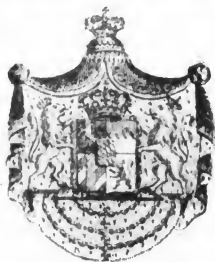




Dogm. 471 n



BIBLIOTHECA
REGIA
MONACENSIS.

<36603243030015

3

<36603243030015

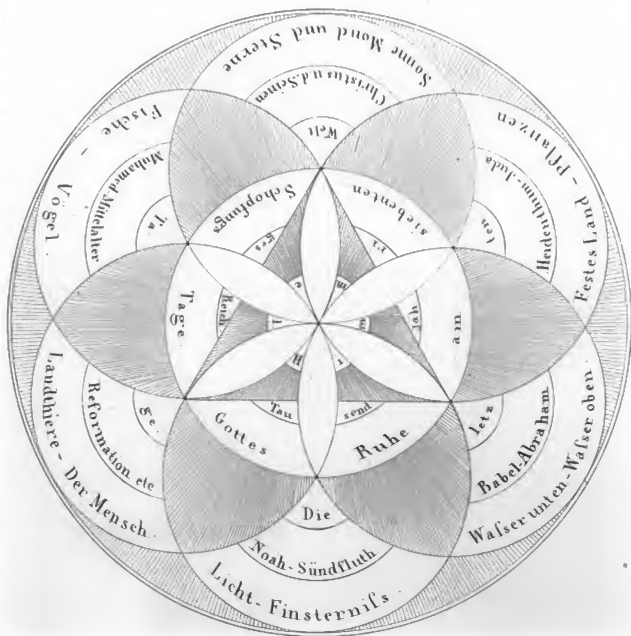


Bayer. Staatsbibliothek

Hamberger

ACH

6. 1. 14



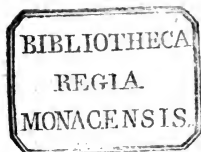
G o t t
und seine Offenbarungen
in
Natur und Geschichte.

Für
alle Freunde christlicher Erkenntniß, besonders für
Religionslehrer an höheren Lehranstalten.

Von
Dr. Julius Hamberger,
protestantischem Religionslehrer am königlich bayerischen Kadetten-Korps
und an der königlichen Pagerie.

Mit zwey lithographirten Tafeln.

München, 1839.
Bey Ernst August Fleischmann.
Wd
. 339. D.



Den

hochverdienten Beförderern christlicher
Wissenschaft in unsern Tagen:

Herrn

Johann Friedrich von Meyer,

Doktor der Theologie, Gerichtsschultheiß und erstem Syndikus der
freyen Stadt Frankfurt;

Herrn

Hermann Olshausen,

Doktor der Philosophie und Theologie, königlich bayerischem geheimen
Kirchenrathe und Professor der Theologie an der königlichen Universität
zu Erlangen;

Herrn

Gotthilf Heinrich von Schubert,

Doktor der Philosophie, königlich bayerischem Postrath und Konservator
der zoologischen Sammlung, Professor der Naturgeschichte an der königlichen
Universität zu München und Ritter des Civilverdienstordens
der bayerischen Krone, so wie des königlich griechischen Erlöserordens,

widmet dieses Buch,

als einen schwachen Beweis seiner unbegrenzten
Hochachtung und Verehrung,

der Verfasser.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
PRESS

E i n l e i t u n g.

**„Liebe Brüder, werdet nicht Kinder an dem Verständniß, sondern
an der Bosheit seyd Kinder, an dem Verständniß aber seyd
vollkommen.“**

Et. Paulus, Kor. 14, 20.

Einleitung.

Niemand weiß anzugeben, wann in der menschlichen Seele das religiöse Bewußtseyn zuerst hervortritt. Unser Ursprung ist ja aus Gott, und so müßte im Grunde dieser Anfang in der Unendlichkeit gesucht werden. Nun treten wir aber, mit der Sünde befleckt, in das irdische Daseyn ein. Doch umgibt uns hier gleich das menschlich-christliche Leben. Auch werden wir in der Laufe zur geistigen Wiedergeburt gebracht, so daß also dennoch das Göttliche in gewissem Maße in uns frey gemacht und rege werden muß. Gewiß sind also selbst schon die noch ganz unmündigen Kinder von religiösen Gefühlen bewegt, wenn sie gleich dieselben nicht auszusprechen vermögen. Man müßte jeden beklagen, der nicht schon in seiner frühesten Jugend von unaussprechlichen Gefühlen erfüllt gewesen wäre. Diese im Grunde überweltlichen Gefühle regen sich aber da noch in innigster Einheit mit gewissen Naturempfindungen, in welcher Beziehung nur z. B. an das Sonntagsgefühl bey schönem heitern Wetter erinnert zu werden braucht. Gott und Welt werden in dieser Periode noch ganz in einander empfunden, wie auch in dieser Zeit — der Unschuld — das Geistige und Leibliche noch ungetrennt und in friedlicher Eintracht neben oder vielmehr in einander bestehen.

In dem der Kindheit folgenden Knabenalter erscheint dann das Denkvermögen in einem gewissen Uebergewichte gegen jenes ursprüngliche einfache Sinnen. Da pflegt man denn der Jugend Unterricht in der Religion zu ertheilen, wobey ihr freylich so vieles im Wort und im Begriff vorzulegen ist, wofür der eigentliche Sinn bey ihr noch nicht vorhanden seyn kann. Dennoch muß in dieser Weise auf die jugendliche Seele

eingewirkt werden, damit nicht etwa durch entgegengesetzte Einflüsse der religiöse Sinn zurückgedrängt oder wohl gänzlich und für immer verschlossen werde. Auch ist es nothwendig, gerade in dieser Periode des eigentlichen Lernens der Jugend diejenigen Formen, in welche sich dann später das religiöse Leben ergießen soll, schon im voraus zu biethen, und so dem Geiste schon vorzuarbeiten, indem gerade hiedurch das eigentliche Erwachen desselben kräftigst befördert wird. Zudem könnte es wohl nur den wenigsten möglich seyn, klare, reine und richtige Begriffe aus dem, wenn auch noch so mächtig in der Seele sich erhebenden religiösen Leben sich selbst zu gestalten, so daß also diese für sie schon vorgebildet und ihnen schon im voraus mitgetheilt werden müssen.

Am entscheidendsten für das religiöse Daseyn des Menschen ist aber der Eintritt in das Jünglingsalter, als die Periode, in welcher die leibliche Organisation ihrer Vollendung entgegengeht, und somit zugleich auch das geistige Leben in ganzer Fülle und Kraft hervortreten soll; daher in der protestantischen Kirche gewiß mit vollem Rechte eben in dieser Zeit die kirchliche Konfirmation erteilt wird. Demungeachtet geschieht bey so manchem die Entscheidung, auf welche es hier ankommt, und die eben eine wahre Scheidung des Leiblichen und Geistigen, das in der Jugendzeit noch in einander besteht, seyn sollte, so unglücklich, daß das geistige Leben, bey der vollen Entwicklung des leiblichen, durch dieses fast gänzlich unterdrückt und in das Nichtseyn zurückgedrängt wird. Erst äußere, und namentlich widrige, betrübende Schicksale bringen vielleicht nachmahls das bereits verloren gegangene höhere Daseyn zu seinem Rechte. Solche Gemüther dagegen, die schon von jeher eine Richtung auf das Göttliche und Ueberweltliche hatten, wachen in der bezeichneten Periode wie von selbst zu einem höheren, himmlischen Leben auf, in welchem sie sich nun, im Gegensatz gegen die bloße irdische Existenz fühlen, die ihnen jetzt etwas Geringes und Niedriges geworden.

Glücklich ist jeder zu preisen, in welchem dieses Gefühl von der Nichtigkeit aller Weltdinge, aller Pracht und Herrlichkeit der Erde und ihrer dahinschwindenden Freuden, ja auch aller bloß äußerlichen Kenntnisse, Fertigkeiten und Ge-

schäfte mit aller Macht sich erhebt! Dieser Zustand des Gemüthes, der nur nach einer Seite hin als eine Unvollkommenheit erscheinen kann, muß sich ergeben, wenn der Mensch zur wahren Vollendung gedeihen soll, und kann für sich wohl nur kurze Zeit währen. Eine große, unaussprechlich selige Empfindung erfüllt die ganze Seele, und das Gefühl der ewigen Herrlichkeit Gottes hat alles andere verdrängt oder gleichsam verschlungen. Eben dieses Gefühl beginnt nun, denjenigen religiösen Begriffen, welche als Formen zur Aufnahme desselben schon vorgebildet waren, indem es in dieselben gleichsam einströmt, einen lebendigen Inhalt zu verleihen; und hierin liegt schon größtentheils das Mittel, das von der Erde und der ganzen Zeitlichkeit abgewendete Gemüth auf eine höhere Weise, und ohne daß es seine göttliche Erhebung dabey einbüßt, zu derselben wieder zurückzubringen.

Vorzüglich ist dieß jedoch nur bey denjenigen der Fall, deren Lebensverhältnisse einfach sind und die ganz eigentlich dem praktischen Leben angehören. Sie gelangen am ehesten dahin, in beständiger, wenn auch stiller, im Wort oder Begriff nicht ausgesprochener Vereinigung mit Gott zu verbleiben, und so in der Richtung auf das uns vorgesezte himmlische Ziel sich zu erhalten. Kein fremdartiger Gedanke hemmt oder verwirrt sie; ihre ganze Lage fordert sie zu sittlicher Thätigkeit auf, und in diesen wohlthätigen Schranken ist selbst auch jeder bescheidene Blick, den sie in das Gebieth des Denkens und Wissens zu thun wagen, um so bestimmter und sicherer.

Ganz anders verhält es sich mit denjenigen, die gerade in den Kreisen des Denkens und Wissens vorzüglich sich zu bewegen bestimmt sind, und in ihrer Jugend hierauf vorbereitet werden. Indem sie, außer dem Unterricht in den Wahrheiten der Religion, noch gar viele, andersartige Erkenntnisse sich erwerben, ja dieselben völlig zu ihrem Eigenthume machen sollen, können sie in einen sehr bedenklichen innern Kampf gerathen, bey welchem es sich darum handelt, ob die übrigen Erkenntnisse gegen die religiösen Wahrheiten, oder diese gegen jene einen ausschließenden Sieg erlangen, oder vielleicht die Religionswahrheiten ganz für sich und die andern Erkenntnisse

ebenfalls für sich, oder endlich die letztern in der angemessenen Unterordnung unter die erstern bestehen sollen.

Wer wird läugnen wollen, daß unter diesen vier Fällen der erste, daß nämlich die übrigen Erkenntnisse, die der junge Mensch sich erwarb, über seine Religionserkenntniß die Uebermacht erlangten, und die letztere so mehr oder weniger unterdrückt wurde, bisher am häufigsten vorkam? Wer möchte aber auch in Abrede stellen, daß hauptsächlich daher das Unglück unserer Tage kommt? Im einzelnen Wissen ist die gegenwärtige Zeit nichts weniger als arm; indem aber dieses Wissen keinen Anknüpfungspunkt an die Religionswahrheiten darbietet, sondern wohl selbst im direkten Gegensatz gegen diese sich geltend macht, so entbehrt es für sich selbst des wahren, echten Lebens, welches ja freylich nur aus jener ewigen Quelle kommen kann, und dient es auf der andern Seite nur zu häufig, die erworbene Religionserkenntniß mehr und mehr zu verdächtigen und endlich als unhaltbar oder gar als lächerlich darzustellen.

Weniger gefährlich mag allerdings jener andere Fall scheinen, wo jener Kampf eigentlich nicht zu einer Entscheidung kommt, sondern die Religionswahrheiten ganz abgesondert von den übrigen Erkenntnissen, beyde also gleichsam in völlig getrennten Räumen für sich existiren und gar keine Gemeinschaft mit einander haben. Hier findet allerdings keine sonderliche Gefahr Statt, aber ein sehr trauriger Geisteszustand ist es, der uns da begegnet. Denn, von welcher Beschaffenheit müssen wohl jene religiösen Erkenntnisse seyn; läßt es sich wohl denken, daß hier mehr als ein bloß äußerliches historisches Wissen von den göttlichen Dingen Raum habe, und müssen nicht ebenso auch die übrigen Erkenntnisse, da sie des Zusammenhanges mit der Religion entbehren, ebenfalls todt und im Grunde leer und inhaltlos seyn?

Erlere Gemüther, bey denen das religiöse Leben in voller Kraft und in der Weise hervortritt, wie wir es oben angedeutet haben, werden einer solchen Gleichgültigkeit nicht fähig seyn; und wenn ihnen entweder nicht geholfen wird, oder sie nicht selbst sich zu helfen im Stande sind, so werden sie der Religiosität und dem beseligenden Gefühle der Vereinigung

mit dem höchsten Wesen ausschließend fort und fort sich hingeben, von dem zeitlichen Leben aber, wie von allen sogenannten weltlichen Wissenschaften so weit als möglich sich entfernt halten; wodurch sie jedoch, wenn dieser Zustand längere Zeit währen sollte, an geistiger Vollkommenheit keineswegs gleichmäßig zunehmen, sondern bald in einen peinlichen Zustand innerer Dürftigkeit und Trockenheit sich versetzt sehen werden.

Es ist daher gewiß dringendes Bedürfniß, dafür zu sorgen, daß der reiferen und auch mit andern Kenntnissen auszustattenden Jugend der Religionsunterricht in solcher Weise ertheilt werde, daß derselbe nicht bloß, wie man wohl zu thun pflegt, der erste und wichtigste Unterricht genannt, sondern in der That auch als solcher, d. h., als alle andern wissenschaftlichen Erkenntnisse und das ganze Leben unter sich begreifend und beherrschend dargestellt wird. Hiedurch allein könnte jener innere Kampf auf würdige Weise entschieden, und allen bereits angedeuteten Nachtheilen, die sich sonst nothwendig einden müssen, glücklich entgangen, und dabey die Religiosität in dem jugendlichen Gemüthe auf das Erfreulichste entwickelt und zugleich wahre Lust und der edelste Trieb zu dem Studium der übrigen Wissenschaften hervorgerufen werden. Ja, wäre nicht da, wo die Religion in ihrer ganzen Herrlichkeit erscheint, wo sie, wie Gott über dem Weltall, über allem übrigen Wissen und Erkennen thronet, und alles auf sie als den tiefsten und letzten Mittelpunkt bezogen wird, am ehesten die Möglichkeit gegeben, sich immerdar in ihren heiligen Kreisen zu erhalten, und das ganze Leben hindurch, was sonst fast undenkbar scheint, niemahls aus denselben herauszutreten?

Bei der Art, wie bisher der studierenden Jugend, nach geschehener Konfirmation, der Religionsunterricht ertheilt wurde, wird dieses Ziel schwerlich recht erreicht werden können. Es besteht dieser Unterricht gewöhnlich nur in einer etwas gesteigerten Wiederholung des Katechismusunterrichtes, womit den jungen Leuten, wenn nicht der Lehrer ein ausgezeichnet gewandter Mann ist, öfters sogar Ueberdruß und Langeweile verursacht wird. Da man diese Erfahrung vielfältig machte und machen mußte, so suchte man dem Unterricht eine Erweiterung zu geben, und ließ die studierende Jugend, indem

man sie nicht bloß mit Dogmatik und Moral, sondern auch mit biblischer Isagogik, mit Hermeneutik und Exegese, mit Religions- und Kirchengeschichte beschäftigte, gleichsam einen vollständigen theologischen Kursus in verjüngtem Maßstabe durchmachen, gerade als wenn es sich darum handelte, aus den sämtlichen Schülern kleine Theologen heranzubilden.

Es war aber leicht einzusehen, daß die jungen Leute hiebey wohl vielerley einzelne theologische Kenntnisse, womit sie jedoch kaum etwas anzufangen wußten, in den Kopf bekamen, in Hinsicht aber auf den Hauptzweck des religiösen Unterrichtes eines verhältnißmäßig nur geringen Gewinnes sich erfreuten. Um jene offenbar verderbliche Vielwisserey zu vermeiden, hielten daher neuerlich mehrere Lehrer für dienlich, den Religionsunterricht bey den Studierenden fast bloß auf Exegese zu beschränken. So großen Nutzen aber dieses Verfahren an und für sich haben, und so gut es mit dem auf den Schulen mit Recht als Hauptgegenstand geltenden Studium der alten Klassiker harmoniren mag, so ist doch gewiß auch klar, daß hiemit den an einen Religionsunterricht für wissenschaftlich zu bildende junge Leute als unerläßlich bereits nachgewiesenen Anforderungen keineswegs entsprochen werde.

Will man das große Ziel, das man bey einem solchen Religionsunterrichte im Auge haben soll, so viel als überhaupt möglich ist, wirklich erreichen, so darf man von diesem Unterrichte eigentlich gar nichts ausschließen, sondern müssen in denselben gewissermaßen alle Wissenschaften aufgebunden werden; denn es handelt sich ja gerade darum, zu zeigen und dem studierenden Jünglinge fühlbar zu machen, wie alles Wissen, das er sich aneignen, und alle Bedingungen des Lebens und Daseyns, in welchen er sich bewegen soll, Natur also und Geschichte im weitesten Sinne des Wortes, auf Gott und Religion zurückbezogen werden müssen, und nur in dieser Zurückbeziehung richtig gedeutet und verstanden werden können.

Diese Einsicht in das eigentliche Wesen der Dinge, in und mit welcher im Grunde das Räthsel der Welt seine Auflösung findet, kann nicht durch einzelne und nur gelegentlich gegebene Hinweisungen, sondern nur dadurch herbeigeführt werden, daß die Gegenstände selbst, die ihre Deutung hier finden sollen,

wirklich auch bezeichnet und dargestellt werden. Und so muß denn unser Religionsunterricht nicht bloß die eigentlich theologischen Wissenschaften, nur in ganz anderer als der bisherigen Auffassung enthalten, sondern es müssen in denselben auch die Resultate der Naturwissenschaften, so wie der geschichtlichen und philosophischen Wissenschaften aufgenommen werden.

Hiermit ist jedoch keineswegs ein übergroßer Reichthum an Materialien geboten. Wünschenswerth müßte es allerdings seyn, wenn alle jene Wissenschaften bereits in solcher Weise durchgebildet und dergestalt zur Vollkommenheit gebracht wären, daß sich in denselben überall die Religion abspiegelte und diese in ihnen zugleich mit erfaßt werden könnte. Doch sind wir einerseits von diesem Ziele noch immer weit entfernt, anderseits aber darf auch nicht außer Augen gesetzt werden, was hier eigentlich zu lehren und darzustellen ist, keineswegs nämlich ein Aggregat von — aus dieser und jener Wissenschaft genommenen Einzelheiten, sondern — die Religion, die nur eben nicht in der Abstraktion von dem Leben und allem übrigen Wissen, sondern in ihrem lebendigen Verhältniß hiezu aufgefaßt werden soll.

In unserm Religionsunterrichte können daher theils nur gleichsam die Principien aller jener Wissenschaften, theils nur die edelsten und vollendetsten Resultate derselben, nur dasjenige also, was von der Religion geradezu ausgeht oder ganz und gar auf dieselbe wieder zurückführt und in ihr gleichsam wieder unsichtbar wird, seinen Platz finden. Keine Vielwiserrey soll mithin hier Statt finden, sondern vielmehr alles Wissen des jungen Menschen in diesem Unterrichte gerade zu der höchsten Einfachheit, ja wo möglich zu einer Art von Durchsichtigkeit gebracht werden; womit offenbar ein der Gemüthsverfassung im Kindheitsalter, wie wir dieselbe oben dargestellt haben, analoger geistiger Zustand herbeigeführt, und damit dem nachfolgenden philosophischen Studium auf der Hochschule trefflich vorgearbeitet würde. Vorgearbeitet, nicht aber vorgegriffen! — indem unser Religionsunterricht als Irdings an dem Gymnasium das, was an der Hochschule Philosophie ist, keineswegs jedoch schon die Philosophie selbst seyn würde.

Nächst dem reicheren Inhalte, den wir diesem Unterrichte zu vindiciren suchen, kommt aber auch alles auf die gehörige Anordnung dieses Inhaltes an. Derselbe dürfte, wie man leicht zugeben wird, keine bloß künstliche oder im gewöhnlichen Sinne des Wortes systematische seyn, sondern müßte ganz der Folge der Gegenstände selbst, die hier zur Sprache kommen und in deren großes Ganzes der junge Mensch sich finden lernen soll, entsprechen. Sie würde demnach geschichtlicher Natur, und so beschaffen seyn müssen, daß ein Punkt dem andern seine nähere Bestimmung gibt und in sein wahres Licht ihn zu setzen dienet. Die Darstellungsart endlich müßte zwischen dem bloßen Katechismusunterricht auf der einen und dem streng philosophischen Vortrage auf der andern Seite die Mitte halten.

Soll aber diese Art des Religionsunterrichtes an den Gymnasien und ähnlichen Unterrichtsanstalten wirklich Platz gewinnen, so wäre ein in diesem Sinne bearbeitetes Lehrbuch erforderlich. Dieses müßten die Schüler in den Händen haben, und der Lehrer es mit ihnen theils katechetisch durchnehmen, theils auch und zwar besonders durch Vergleichung der in dem Buche selbst enthaltenen analogen Stellen, näher erläutern, und dann schriftliche Aufsätze über diese Erläuterungen von ihnen ausarbeiten lassen. Mit eben diesem Unterrichte hätte man aber auch exegetische Uebungen zu verbinden, und diese könnten nicht bloß die sogenannten dicta probantia, sondern auch, nachdem man bis zu einem gewissen Punkte der Entwicklung gekommen wäre, ein ganzes biblisches Buch, wie etwa den Brief an die Römer oder den an die Epheser oder das Evangelium Johannis u. s. w. umfassen.

Ein Lehrbuch nun dieser Art zum Gebrauche für die Schüler konnte hier noch nicht dargebothen werden; das nächste Bedürfniß scheint vielmehr ein Handbuch zum Gebrauch für die Lehrer zu seyn, indem die ganze Idee dieses Religionsunterrichtes noch zu neu erscheinen mag. Dazu kommt, daß in gegenwärtiger Zeit, wo die Begriffe über die Religionswahrheiten in eine so traurige Verwirrung gerathen sind, so manche Lehre, welche zum eigentlichen Wesen des Christenthumes gehört, erst wieder in ihr gehöriges Licht zu setzen,

und gegen so manche Einwendung, welche die sogenannte gesunde Vernunft gegen dieselben gemacht hat, erst zu rechtfertigen ist.

Es handelte sich also hier zuvörderst um einen abermaligen Beitrag zu Schlichtung des Streites zwischen Rationalismus und Supernaturalismus. Daß hiebey das Wichtigste, was zu diesem Behufe die neuere und neueste Zeit, zum Theil nicht ohne große Anstrengung, errungen, sorgfältig benützt worden, wird man wohl nicht verkennen. Die dem Texte beygegebenen Anmerkungen machen mehrere große, unsern Tagen angehörige Männer nachhast, deren Schriften und persönlichem Unterrichte der Verfasser die bedeutendsten, hier erforderlichen Aufklärungen verdankt. Besonders sind hier die großen Denker: Friedr. Schelling und Franz Baader mit Dankbarkeit und Verehrung zu erwähnen. Was erstern betrifft, so sind aus dessen gedruckten Werken mehrere sehr wichtige Belehrungen entnommen, zum Theil auch wörtlich den Anmerkungen einverleibt worden. Obwohl aber dem Verfasser auch das Glück beschieden war, den philosophischen Vorlesungen Schellings an hiesiger Universität beywohnen zu dürfen, so machte er sich's doch zum strengsten Gesetze, in keinem Punkte einen materiellen Gebrauch von den hier gegebenen philosophischen Entwicklungen zu machen. Welcher Gewinn ließ sich dagegen in formeller Beziehung aus diesem vortheilhaften Unterrichte ziehen! Namentlich wurde der Verfasser hiedurch in den Stand gesetzt, aus den Schriften und den Vorlesungen, wie aus dem persönlichen Umgange Baaders weit größeren Nutzen zu schöpfen, als außerdem möglich gewesen wäre.

Eben dieser tiefsinnige Philosoph war es auch, durch welchen der Verfasser noch mit andern, als den gewöhnlichen Hülfsmitteln der Theologie und des eigentlichen Schriftverständnisses bekannt wurde, mit den Werken eines Jakob Böhme, eines Abraham von Frankenberg, eines Porbage, eines Gottfried Arnold, dann eines Detinger, eines St. Martin und anderer, welche wohl mit Recht Mystiker genannt werden, nicht weil dasjenige, was in ihren Schriften enthalten ist, an sich dunkel und finster ist, sondern

weil man sich selbst über die Leistungen dieser und ähnlicher Männer noch allzu sehr im Dunkel befindet. Möge vorliegendes Buch einigermassen dazu beytragen, die Werke dieser hocherleuchteten Männer etwas mehr zugänglich zu machen! Gerade bey diesen sogenannten Mystikern findet man die noch immer auf sehr schmerzliche Weise fühlbare Differenz zwischen Vernunft und Glauben auf die wohlthwendigste Art ausgeglichen und aufgehoben, wie man in unsern Tagen doch immer deutlicher zu ahnden scheint.

Eine andere Kluft, welche man hier auszufüllen suchen mußte, ist der traurige Gegensatz, welcher zwischen der biblischen Lehre von der äußern Natur und zwischen der dermaligen Naturwissenschaft obwaltet. Eine wahrhaft befriedigende Auskunft hat hierüber unsers Wissens kein Philosoph, als nur allein Franz Baader, in seiner auf den Grund eines Böhme und diesem verwandter Geister gestützten Lehre von dem eigentlichen Ursprung und Wesen der materiellen Natur gegeben. Was dann in's Besondere die Theorie des gestirnten Himmels betrifft, in welcher bis auf den heutigen Tag noch die größte Verwirrung herrscht, so bothen vorzüglich die auf den Grund der Beobachtungen des großen Herschel angestellten Untersuchungen Schubert's über diesen Gegenstand, die erwünschtesten Anhaltspunkte dar.

In Ansehung des geschichtlichen Theiles bediente man sich vor allen andern der Werke eines Johannes Müller, als welcher in neuerer Zeit zuerst die engherzige gewöhnliche Pragmatik verlassen und dafür die höhere religiöse Anschauung der Welthistorie eingeleitet hat; ebenso der Werke eines Rüh s, eines Raumer und anderer, welche auf eben dieser Bahn wandeln. Für die eigentliche, innere Geschichte des hebräischen Volkes fand sich in Molitor's trefflichem Werke: Ueber die Tradition oder Philosophie der Geschichte sehr reiche Belehrung. Durch Görr es aber (s. dess. drey Vorlesungen über Universalgeschichte) wurde der Verfasser angeregt, die Weltgeschichte, jedoch in ganz anderer Weise, als Görr es selbst, in Parallele mit der Schöpfungsgeschichte aufzufassen.

Die Schriften von eigentlichen Theologen wurden zwar ebenfalls fleißig benützt, aber nur selten citirt, und zwar aus

dem Grunde, weil die Aufgabe hier eine ganz andere war, als eine rein theologische im bisherigen Sinne. Die Schriften eines Friedr. von Meyer, eines Als hausen, zum Theil auch eines Leopold Schmid und aus älterer Zeit eines Bengel u. A. mußten, wegen ihrer nähern Verwandtschaft mit demjenigen, was man hier zu leisten beabsichtigte, eine Ausnahme machen.

Daß über das Mehr oder Weniger des ganzen Inhaltes, besonders aber über manchen einzelnen Artikel des Buches noch gestritten werden könne, fühlt der Verfasser selbst. Im Allgemeinen jedoch hat er die frohe Ueberzeugung, das Ziel, welches zu erreichen ihm Aufgabe seyn mußte, nicht sonderlich verfehlt zu haben. Wenigstens ist ihm selbst für die viele Angst und Sorge, unter welcher, mit Gottes Hülfe, das Werk zu Stande kam, der unschätzbare Gewinn zu Theil geworden, über alle Hauptfragen, welche über die höchsten Angelegenheiten der Menschheit aufgeworfen werden können, sich jetzt völlig beruhigt zu fühlen. Ebenso ist ihm dadurch, daß er die in Natur und Geschichte, wie im Drange des konventionellen Lebens uns begegnenden Erscheinungen nach ihrer lebendigen und wesentlichen Beziehung auf Gott klar zu erkennen und darzustellen bemüht war, — eine innigere und beständige Gemeinschaft mit dem Ewigen, als deren er sich ehemals erfreute, möglich geworden. Mögen dieses Glückes im reichsten Maße auch alle diejenigen theilhaftig werden, welche das Buch ihres Studiums würdigen wollen!

Daß dasselbe zu viel enthalte, und zu viel der religiösen Erkenntniß darbiethen wolle, dieser Vorwurf möchte wohl nur auf der irrigen Voraussetzung beruhen, als sollte der ganze Inhalt des Werkes Gymnasialschülern vorgetragen werden. Dem ist keineswegs also; allerdings aber wäre es wünschenswerth, und die Zeitumstände werden es auch nothwendig machen, daß nach und nach ein bey weitem reichhaltigerer Religionsunterricht, als gegenwärtig noch der Fall ist, ertheilt werde. Selbst in dem hie und da noch barbarisch genannten Mittelalter erfreuten sich die Christen einer viel umfassendern und tieferen Erkenntniß der christlichen Wahrheit, als jetzt,

wie schon das große Interesse beweiset, mit welchem man den tiefsinnigen Predigten eines Lauler u. A. folgte.

Wer dagegen behauptet, daß das Buch allzu wenig Inhalt habe, ja daß es nur ganz Gewöhnliches vortrage, der mag wohl in vielfacher Beziehung Recht haben. Doch glauben wir ihn auch, ohne die Bescheidenheit zu verletzen, darauf aufmerksam machen zu dürfen, daß vielleicht die Darstellung im Texte, bey welcher uns Aufgabe schien, das Viele und Manigfaltige in einer großen Einheit gleichsam verschwinden oder als solches unsichtbar werden zu lassen, Schuld an diesem Urtheile seyn könnte. Wenigstens ist sich der Verfasser bewußt, selbst auch in den Nebensätzen öfters Gedanken, welche die Frucht eines mehrjährigen Nachdenkens sind, niedergelegt zu haben.

Was im Texte nur als streng zusammengefügte Einheit erscheinen sollte, das wurde dann in den jedem einzelnen Abschnitt beygegebenen Noten mehr nach seinen einzelnen Bestandtheilen aus einander gelegt, und theils auf biblischem, und wo es nöthig schien, auch auf anderem Wege erwiesen, theils durch verwandte Stellen aus andern Schriftstellern in ein helleres Licht zu setzen gesucht. Bey dieser Citation biblischer Stellen glaubte man keineswegs nach der neuern, ängstlichen, sondern nach der ältern, nicht nur von den heiligen Schriftstellern selbst, sondern auch von den früheren Kirchenlehrern angewendeten freyeren Art und Weise verfahren zu dürfen, welcher zufolge nicht der bloße biblische Wortsinu in's Auge zu fassen, sondern die Aussprüche der Schrift als wahre Principien angesehen werden, welche denn auch eine viel weitere Anwendung vertragen, als man auf den ersten Blick vielleicht meinen möchte. Endlich dienen auch zur näheren Bezeichnung des Inhaltes die im Texte selbst durch eingeklammerte Nummern bezeichneten und in diesem selbst enthaltenen Parallelstellen. Wer zuvörderst den Text, und dann die Anmerkungen nebst jenen Parallelstellen studieren, und dann wieder zu dem einfachen Texte zurückkehren wollte, der würde sich wohl am sichersten des ganzen Inhaltes bemächtigen.

Die Eintheilung in sieben Bücher, deren jedem ein biblisches Motto beygegeben worden, ist ebenfalls nicht ganz will-

hürlich, wie derjenige leicht erkennen wird, welcher die Lehre von den sechs Naturgestalten, wie sie im ersten Buche aus einander gesetzt worden, wohl gefaßt hat. Einer ganz strengen, gleichsam eigensinnigen Abzirkelung hat man sich jedoch hiebey nicht unterwerfen wollen; es hat sich vielmehr diese Beziehung bloß von selbst ergeben, ohne daß man ängstlich nach ihr strebte.

So ist denn auch die dem Titelblatt gegenüberstehende Figur, welche im Grunde die ganze Summe des Buches enthält, erst am Ende und ganz wie von selbst entstanden. Wer das Werk durchstudiert hat, dem wird diese Figur nicht nur, ohne alle weitere Erklärung, von selbst klar seyn, sondern er wird auch in derselben vielleicht noch weit mehrere Beziehungen, als der Verfasser selbst, entdecken. Mit einigen wenigen Bemerkungen glauben wir indessen doch hier vorgreifen zu dürfen.

Die ganze Figur stellt sieben in einander greifende Kreise dar, welche, den mittelften ausgenommen, ihre Centra in den Spizen des in der Mitte stehenden, die göttliche Dreieinigkeit bezeichnenden Dreyeckes, und in den Durchschnittspunkten der Peripherien der auf solche Weise gewonnenen drey Kreise haben. Durch das Ineinandergehen dieser Kreise bilden sich ferner in dem mittelften sechs Blätter, wenn wir anders, im Hinblick auf die hiemit sich gestaltende gothische Rose, uns so ausdrücken dürfen. Mit eben diesen sechs Blättern aber, und mit dem innersten Theile des genannten Kreises sind die sieben Geister Gottes bezeichnet.

Jeder der übrigen Kreise, welche von den immer weiter divergirenden, vom Centrum Gottes ausgehenden Strahlen erleuchtet sind, ist dann wieder, wie die Gottheit selbst dreyfaltig ist, in drey Theile geschieden. Der äußerste dieser Abschnitte, der vorzugsweise dem Vater angehört, bezeichnet die sechs Schöpfungstage, der mittlere, auf den Sohn zu beziehende, stellt die den Schöpfungstagen entsprechenden Perioden der Weltgeschichte, der innerste endlich, der dem heiligen Geiste zugeschrieben werden muß, bezeichnet dessen Wirken in den letzten, über die sogenannte Weltgeschichte hinausliegenden Perioden. Merkwürdig genug entsprechen aber einander von den

in diesen Kreisen liegenden Momenten immer die sich gerade gegenüberstehenden, wie z. B. in der Weltgeschichte dem Momente: Babel oder dem Entstehen des Heidenthums, in der christlichen Zeit: das Aufkommen des Muhamedanismus, und in der Schöpfungsgeschichte: die Fische den Wassern unten, oder: das feste Land den Landthieren u. s. w. Schon aus dieser innern Harmonie ergibt sich in der That die Götlichkeit der so einfachen Mosaischen Darstellung der Welterschöpfung. Der innerste Kreis aber, der wiederum dreifaltig gespalten ist, bezeichnet überall die Vollendung und Ruhe, die des Vaters und Schöpfers am siebenten Schöpfungstage, die des Sohnes und Erlösers aber im Millenarium, bis endlich durch Wirkung des heiligen Geistes und Heiligers die ganze Welt, in das innerste Leben des dreieinigen Gottes selbst aufgenommen, der ewigen Herrlichkeit des Himmels sich erfreuet! —

Erstes Buch.

Die Lehre von Gott.

„Ich bin das **A** und das **D**, der Anfang und das Ende, spricht
der Herr, der da ist, und der da war, und der da kommt,
der Allmächtige.“

Offenb. St. Johannes A. 1, V. 8.

Erster Abschnitt.

Vom Daseyn Gottes und dem Wege zu seiner Erkenntniß.

1. Daß ein Gott sey, ist ein Thatsache, die nicht erst zu beweisen und zu vermitteln ist, sondern die unmittelbar nachgewiesen und erfahren werden kann. Demungeachtet hat der menschliche Geist, zumahl, nachdem er die lebendige Quelle aller wahren Weisheit, welche gerade in Gott selbst zu finden ist, verlassen hatte, verschiedene Versuche gemacht, das Daseyn des Ewigen nach den ihm einwohnenden Denkgesetzen oder aus den Erscheinungen des Lebens zu beweisen. Zu praktischen Zwecken mögen diese Versuche immerhin noch als beachtenswerth und nützlich erscheinen; bey strenger wissenschaftlicher Prüfung erweisen sie sich jedoch als unhaltbar. So machte man z. B. den Schluß: da man sich ohne Zweifel ein allvollkommenes Wesen, d. i. einen Gott denken könne, zum Gedanken des allvollkommenen Wesens aber auch die Existenz gehöre, so müsse wohl Gott existiren. Gegen diesen Beweis hat man jedoch schon lange mit Recht eingewendet, daß mit demselben eigentlich weiter nichts gesagt sey, als daß ein vollkommenes Wesen, wenn man es sich einmahl denkt, existirend gedacht werden müsse. Es bleibt aber immerhin der Willkür überlassen, ob man sich Gott denken will oder nicht, und man dreht sich bei dieser Art zu schließen nur in dem eigenen Gedankenkreise herum. Man kann also durch diese Beweisart keineswegs zu der Ueberzeugung von dem Daseyn eines höchsten Wesens außer und über sich erhoben werden.

2. Ebenso sagte man: da jede Wirkung ihre Ursache habe, die Natur aber offenbar eine Wirkung sey, so müsse

sie auch ihre Ursache haben, diese Ursache, die man Gott nenne, existire also wirklich. Auch diese Beweisführung ist jedoch nicht gründlich. Zunächst kommt es nämlich darauf an, ob man hier unter Natur den Inbegriff aller einzelnen Welt Dinge, oder vielmehr die Kraft versteht, aus welcher, als ihrem gemeinschaftlichen Grunde, alle Dinge hervorgehen. Was nun die einzelnen Dinge betrifft, so wird freylich niemand zweifeln, daß dieselben entstanden, mithin bloße Wirkungen seyen; ob aber der Urgrund, woraus sie hervorgehen, mithin die hervorbringende Natur, unter welcher man keine freye, sondern nur eine blind d. i. bewußtlos wirkende Macht versteht, nicht ein ursprüngliches Wesen sey, das steht gerade hier in Frage. Wenn sie ein abgeleitetes, hervorgebrachtes Wesen, mithin eine bloße Wirkung ist, dann ist es freylich unlängbar, daß sie eine Ursache voraussetze. Dieß letztere verneint aber gerade der Gottesläugner, der sie für das höchste, das alleinige Urwesen erklärt. Mithin dreht sich auch dieser angebliche Beweis bloß im Cirkel herum, ohne zum eigentlichen Ziele zu führen.

3. Jedenfalls berechtigt derselbe nur zur Annahme eines Urwesens, läßt uns jedoch über die Beschaffenheit desselben, und ob darunter in der That ein Gott mit Bewußtseyn, mit Persönlichkeit und freyer Liebe zu denken sey, ganz im Dunkeln. Man suchte daher diesen Beweis durch Hinweisung auf die Beschaffenheit der Natur zu verbessern, und sagte: die ganze Welt stelle sich als ein so großes, reiches, herrlich gebildetes, mit höchster Kunst angelegtes Ganze dar, daß man von deren Anblick auf einen unendlich mächtigen, gütigen und weisen Urheber desselben, auf einen Gott schließen müsse. Doch auch diese Gedankenreihe biethet nichts weiter, als eine bloße Wahrscheinlichkeit dar, und kann wohl von mancher Seite angegriffen werden, indem die Welt, wie wir sie vor uns sehen, in Natur wie in Geschichte, so vieles enthält, was wir mit der Vorstellung von einem allgütigen und allweisen Urheber und Regenten derselben nicht so leicht und unmittelbar zu vereinigen wissen. Man denke, was die Natur betrifft, nur z. B. an die Wüsten, an die Erdbeben u. s. w., und in Hinsicht auf die Geschichte an jene alte Kla-

ge, daß Thorheit und Bosheit meistens den Sieg gewinnen, und Geist und Tugend ihrer Gewalt erliegen. Gewiß, in dieser so dunkel und verworren sich uns darstellenden Welt kann uns nur der Glaube an den Herrn noch aufrecht erhalten, die Welt für sich selbst aber ist nicht im Stande, diesen Glauben uns zu verleihen.

4. Auch die übrigen Beweise, die man für das Daseyn Gottes aufgestellt hat, fand man bey genauerer Untersuchung unzureichend; und endlich kam man, bey tiefer eingehendem Nachdenken zur Ueberzeugung, daß es überhaupt irrig sey, die erste und höchste Wahrheit, die alle andern Wahrheiten in sich begreift, und von der sie alle erst ihre Kraft empfangen, von irgend einem abgeleiteten Lehrsatze (1.) abhängig machen zu wollen. Das Daseyn eines Gottes müsse vielmehr als etwas schlechtthin Ausgemachtes angesehen, und diese Wahrheit nicht auf eine so todte und kalte Weise erfaßt werden, als mittelst eines sogenannten Vernunftschlusses möglich sey. Man fand sich auch genöthigt, über die Natur des Beweises selbst, und die Region, in welcher er ganz eigentlich Geltung haben könne, ernstlich nachzudenken, und sah ein, daß die Existenz und das Walten eines freyen Wesens, wie ja vor allen Gott ist, nicht eigentlich zu beweisen sey, sondern als eine Thatfache anerkannt werden müsse. Und so haben wir denn die Wahrheit, daß ein Gott lebe, nicht als eine durch unser bloßes Denken gewonnene Ueberzeugung, sondern vielmehr als eine Wahrheit zu betrachten, die sich unsers Innern mit einer nicht geringeren Entschiedenheit bemächtigt, als z. B. das Daseyn äußerer, sinnlicher Dinge eine für uns unbezweifelbare Gewißheit hat.

5. Wenn wir nun aber für die Erfassung äußerer Dinge Organe besitzen, so fragt sich's, ob uns für die Wahrnehmung des höchsten Wesens ebenfalls ein Organ gegeben sey. An die Nachweisung eines solchen Organes dachte man freylich lange Zeit gar nicht, weil man schon von dem wahren Begriffe der Sinnorgane so weit entfernt war, und auch das Wesen und den innern Reichthum des menschlichen Geistes gänzlich verkannte. Aus diesem Grunde suchte man denn durch jene Vernunftschlüsse, deren Unhaltbarkeit (1 — 3.) nachge-

wiesen worden, die Ueberzeugung vom Daseyn Gottes zu gewinnen und festzustellen. Endlich aber wurde es klar, daß man den Geist des Menschen nicht, wie man bisher gethan, bloß mit Denk-, Willens- und Begehrungsvermögen ausstattet, dabey aber ohne innern, wesentlichen Gehalt sich vorstellen dürfe, sondern daß die Lehre, der Mensch sey zum Bilde Gottes erschaffen, eine weit höhere Bedeutung habe, und, derselben gemäß, eine hohe Fülle der Kraft und der Erkenntniß, ja die Erkenntniß Gottes selbst, in gewissem Sinne dem Menschen angeboren, ihm einwohne.

6. Bald lernte man auch das Wesen der Sinnorgane richtig erfassen, und erkannte, daß durch dieselben die Beschaffenheit der äußern Welt keineswegs bloß leidend aufgenommen werde, sondern sie hiebey auch selbstthätig sich verhalten. Indem wir also z. B. eine weite Landschaft übersehen, geht nicht etwa ein ganz feiner Abdruck derselben vermittlest des Auges in uns über, sondern es übt das wahrnehmende Organ selbst eine der Einwirkung des Gegenstandes entsprechende Thätigkeit aus, damit so die Wahrnehmung für uns möglich werde. So ist ja auch die Sonne, indem sie die Erde erleuchtet, keineswegs allein thätig, sondern zugleich auch die Erde, welche mittelst jener Einwirkung sich selbst gewissermaßen zur Sonnenatur erhebt, die sonach in ihr schon verborgen liegen muß. Ebenso, erkannte man, wohne dem Menschen, als einem zum Bilde Gottes geschaffenen Wesen auch etwas Göttliches bey, und besitze er eben hierin ein Organ, wodurch er mit Gott selbst in innigster Verbindung stehen, geistig ihn wahrnehmen, und so zur unmittelbaren Gewißheit von seinem Daseyn gelangen könne.

7. Seitdem man diese Einsicht gewonnen hat, bedarf es freylich für das Daseyn des höchsten Wesens keines künstlichen Beweises mehr, sondern mit freudigem Erschrecken findet der zum wahren Selbstbewußtseyn zurückgeführte Mensch, daß in ihm selbst, wie er von Gott geschaffen worden, ein Zugang zu dem Ewigen, Unendlichen offen stehe, und ihm dadurch die Möglichkeit gegeben sey, nicht nur von dem Daseyn Gottes unmittelbar, wie von dem Daseyn irgend eines andern, etwa leiblich gegenwärtigen Wesens.

sich zu überzeugen, sondern sogar in innigster Einheit mit dem Höchsten zu stehen, ja in seine heiligen Tiefen sich versenkt zu fühlen. Gewiß, wer so nur ein einziges Mahl zum lebendigen Gefühle vom Daseyn Gottes gelangt ist, der kann diese selige Ueberzeugung wohl nie mehr gänzlich verlieren. Ihn wird, nachdem er Gott einmahl in seinem Innern gefühlt hat, auch die ganze äußere Welt mit ihren so mannigfaltigen, oft (3.) zu Zweifeln anregenden Erscheinungen nicht verwirren, sondern vielmehr zur Belebung und Kräftigung seiner hohen seligen Ueberzeugung ihm förderlich werden.

8. Die Natur wie die Geschichte sind zwar gegenwärtig keineswegs reine, sondern, der menschlichen Sündhaftigkeit wegen, vielfältig getrübt, dennoch aber auf die höchste Berklärung und Vollenbung des Menschen abzielende, und in dieser Beziehung immerhin herrliche Offenbarungen des Höchsten zu nennen. Muß daher jener oben (3.) besprochene Beweis des Daseyns Gottes für denjenigen, der nicht schon auf anderm Wege zur Ueberzeugung davon gelangt ist, als ungenügend betrachtet werden, so gewinnt er für denjenigen, der Gott lebendig in seinem Innern fühlt, und nun, im Lichte Gottes selbst, die Welt außer sich betrachtet, Kraft und Bedeutung. Gott muß ihm dann überall, mehr oder weniger deutlich, auf das höchste Wohl seiner Geschöpfe hinwirkend, und so die Welt, selbst in ihrem gegenwärtigen Stande der Erniedrigung, als ein Spiegel der ewigen Macht, Weisheit und Liebe erscheinen.

9. So offenbart sich ihm freylich die ganze Welt, ihrem Wesen nach, als eine Wirkung, welche (2.) immer auf ihre ewige Ursache hindeutet; auch der Mensch selbst wird bey tieferem Besinnen als ein abhängiges, im Ewigen seine Wurzel findendes Wesen sich erkennen. Hiemit wiederfährt auch jenem andern, für sich allein als ungenügend befundenen Beweise (2.) ebenfalls sein Recht. Endlich könnte jetzt auch jener erste, lediglich in Gedanken sich bewegende Beweis (1.) einen wahren und großen Sinn für uns gewinnen. Der höchste aller Gedanken — das ist im Grunde der Inhalt desselben — kann nicht ein bloßer Gedanke seyn, sondern muß Realität besitzen. Diese Behauptung ist im Ganzen unstreitig rich-

tig, nur sollte hier nicht von einem bloßen Gedanken die Rede seyn, den man eben fassen oder auch nicht fassen kann, es ist vielmehr eine unabweißbare innere Anschauung des Höchsten, deren wir uns erfreuen. Und so müssen wir wohl voll Freudigkeit ausrufen: Ja, das allvollkommene Wesen ist, es lebt ein Gott in der That und Wahrheit, wir fühlen uns aufgenommen, ja verschlungen in sein ewiges seliges Leben!

10. Wenn nun aber, so wird man einwenden, dem Menschen schon von Natur der Zugang zu Gott offen steht, wie kommt es doch, daß schon Gottesläugner hervorgetreten sind, und sehr häufig Leute gefunden werden, die von Gott gar nichts zu wissen scheinen, wenigstens keiner lebendigen Gotteserkenntniß sich erfreuen? Hierauf ist zu erwiedern, daß der Mensch keineswegs in seinem ursprünglichen, unverletzten Zustande sich befinde, sondern durch die Sünde das göttliche Ebenbild verloren habe, und das Organ der Gotteserkenntniß (6.) in ihm zerrüttet sey. Die Leiblichkeit des Menschen hat Uebermacht über den Geist gewonnen, und hält den letztern unterdrückt, und nur durch Hülfe der göttlichen Offenbarung, wenn anders der Mensch der Einwirkung derselben sich zuwenden will, wird die Erkenntniß des Herrn ihm wiederhergestellt. Zu diesem Ende waltete das ewige Wort sammt dem heiligen Geiste schon seit dem Sündenfalle über der Menschheit; als aber die Zeit erfüllt war, erschien es selbst in Knechtsgestalt dem sündigen Geschlechte, und ist auch jetzt noch immer bemüht, den Zugang zum Vater ihm wieder aufzuschließen. Diese Gnadenwirkungen gehen aber an demjenigen, der nicht, um ihrer wirklich theilhaftig zu werden, der Gewalt der äußern Dinge sich entreißen will, spurlos vorüber. Ein solcher Mensch bleibt nothwendig ferne von Gott; und wenn er den immer entschiedener und gewaltiger sich ergebenden Gnadeneinwirkungen auf sein Inneres freventlich sich widersetzt, und, um sich über dieselben zu zerstreuen, dem Uebermuthe seiner Begierden immer ausgelassener sich hingibt, so kann er, so lange ihm in diesem irdischen Leben zu wallen vergönnt ist, sogar zum entschiedenen Gottesläugner werden.

11. Doch hat man wohl zu unterscheiden zwischen dem,

Atheismus des Herzens und dem des bloßen Verstandes. Den ersteren, der immer mit der satanischen Feindschaft gegen Gott nahe verwandt ist, muß man als ganz eigentlich ruchlos und empörend bezeichnen; der letztere aber ist vielleicht nur von gewissen falschen oder unvollkommenen Begriffen abhängig, so daß der in ihm Befangene den Herrn nur mit den Lippen läugnet, mit dem Herzen aber in wahrem wesentlichen Glauben zu ihm hingewendet seyn kann. Von den Gottesläugnern dieser Art darf man zuversichtlich hoffen, daß sie nach eifrigem Forschen durch die Gnade des Herrn gewiß auch zur Klarheit des Gedankens und damit freylich auch zu einer noch weit innigern Liebe des Ewigen werden erhoben werden. In unsern Tagen jedoch hat die Wissenschaft bereits eine solche Stufe der Ausbildung erreicht, daß jeder nicht auf Verkehrtheit des Herzens beruhende Zweifel am Daseyn Gottes geradezu unmöglich geworden ist. —

Erläuternde Anmerkungen.

1. So lange man die beseligende Nähe Gottes empfindet, so lange man erkennt, daß wir (Apostelg. 17; 28.) „in dem Herrn leben, we-
ben und sind,“ so lange denkt man an keinen Beweis für das Daseyn
des Ewigen. Die heil. Schrift führt daher nirgends einen solchen Be-
weis; bey den späteren Römern aber, nicht minder in unsern Zeiten, wurde
eine Beweisführung für das Daseyn Gottes wünschenswerth. Kant
hat jedoch in seiner Kritik der reinen Vernunft S. 611 ff. die Anzu-
länglichkeit aller bisherigen Versuche, einen solchen Beweis zu liefern,
überzeugend dargethan. Den im Texte S. 1. dargestellten und beur-
theilten Beweis, der bekanntlich der ontologische heißt, hat der gewöhn-
lichen Meinung nach zuerst Anselm von Canterbury aufgestellt;
doch will man ihn schon bey dem heiligen Augustinus gefunden haben.

2. Der Inbegriff aller einzelnen Welt Dinge wird auch die *natura
naturata* genannt im Gegensatze von der *natura naturans*, als dem
gemeinschaftlichen Grunde, woraus diese einzelnen Welt Dinge hervorge-
hen. Eben diese *natura naturans* oder hervorbringende Natur kann
man sich als ein lebendiges, quellendes Centrum, die *natura naturata*
oder die hervorgebrachte Natur als die aus jenem Centrum hervorge-
gangene Peripherie vorstellen. Als Analogon ist auf die Entstehung
jedes organischen Naturdinges hinzuweisen. Offenbar muß man dem-
selben ein lebendiges Princip voraussetzen, welches wie in einem Punkte
das ganze noch geistige Wesen eben dieses Naturdinges in sich verschließt,
das aber auch, sobald nur immer die Möglichkeit dazu sich ihm dar-
bietet, sich verkörpern will. Wosern nun dieses der Fall ist, so er-
gibt sich in dem jetzt wirklich gewordenen Naturdinge ein Gegensatz von
Centrum und Peripherie, von Einheit und von Vielheit. Der Baum
z. B. ist offenbar ein reales Ganzes, eine wahrhafte wesentliche Ein-
heit, vermöge der, alle Besonderheit in ihm, umschließenden Central-
kraft; daß er ein bloßes Aggregat von Einzelheiten sey und nicht eine
wahre Einheit, wird wohl niemand behaupten. Anderseits sind aber
auch besondere peripherische Kräfte, von der allgemeinen Lebenskraft,
die ihn eben zu einem Ganzen macht, umschlossen, in ihm anzunehmen.

Die Aeste z. B., die Zweige, ja selbst das einzelne Blatt u. s. w. sind, jedes von einer specialen Lebenskraft, nur in der Unterordnung unter die allgemeine Lebenskraft, beherrscht. Die Anwendung auf die alte Lehre von der *natura naturans* und *naturata* ist nicht schwer. Haben wir nämlich in dem Urleben des Baumes ein besonderes Centrum anerkannt, so muß man für alle Bäume, ja für alle Naturprodukte überhaupt, die Natur als deren allgemeines Centrum anerkennen. Unter jenen Gottesläugnern aber, welche die Unabhängigkeit der Natur von einer schaffenden Intelligenz behaupten, und als deren letzten Grund bloß jene *natura naturans* annehmen, verstehen wir keineswegs die Urheber und Freunde des *Système de la nature*, welches bekanntlich alles eigentlichen Naturlebens ermangelt. Wohl aber hat man hieby unter andern an die sogenannten ionischen Naturphilosophen, an einen Thales, einen Anaximander, einen Anaximenes zu denken; nur darf man freylich diejenigen keine Gottesläugner nennen, welche den wahrhaften Begriff von Gott gar nicht besitzen.

3. Wenn der §. 2. des Textes aufgeführte Beweis der kosmologische heißt, so wird der §. 3. dargelegte der physiko-theologische genannt. Derselbe ist schon von Cicero im zweiten Buche des Werkes *de natura deorum*, in neuern Zeiten aber von Christian v. Wolf, von Wilh. Derham, von Nieuwentijt, von Sander, Sturm, Bonnet, auch von Fenelon, nicht minder von den Verfassern der sogenannten Bridgewater Bücher geführt worden. Doch bleibt es unwidersprechlich, daß uns die Natur für sich, wie wir später (im dritten Buche) noch deutlicher sehen werden, nicht zu Gott führen könne. „Die Natur, sagt Friedrich Heinrich Jacobi, offenbart Gott und verbirgt Gott.“ Lesen wir ja schon bey Hiob 23, 8. 9: „Gehe ich nun stracks vorwärts, so ist Er nicht da; gehe ich zurück, so spüre ich Ihn nicht.“ Und R. 28, 1 ff. heißt es: „Es hat das Silber seine Gänge, und das Gold seinen Ort, da man's schmilzt. Wo will man aber Weisheit finden? Und wo ist die Stätte des Verstandes? Niemand weiß, wo sie liegt, und sie wird nicht gefunden im Lande der Lebendigen. Der Abgrund spricht: Sie ist nicht in mir. Sie ist verhohlen vor den Augen aller Lebendigen, auch verborgen den Vögeln unter dem Himmel.“ Der Herr selbst spricht der Natur das Vermögen ab, in ihrer gegenwärtigen Gestalt seinen Vater uns zu offenbaren, wenn er Joh. 16, 33. sagt: „In der Welt habt ihr Angst.“ Im nämlichen Sinne heißt es Hebr. 11, 1: „Der Glaube ist eine gewisse Inversicht dessen, das man hoffet, und nicht zweifelt an dem, das man nicht sieht.“ Imn Glauben gehört also, wie ein geistvoller Mann sich ausdrückte, daß man glaube, was man nicht sieht, und daß man nicht glaube, was man sieht.

4. Dem trefflichen F. H. Jacobi gebührt das Verdienst, in ei-

ner Zeit, wo man noch fast allgemein, obwohl, wie natürlich, ohne Erfolg sich bemühte, aus ganz untergeordneten Wahrheiten das Daseyn des Ewigen zu beweisen, die Ursprünglichkeit und völlige Unabhängigkeit dieser Wahrheit von irgend welchen Lehrräßen in's Licht gesetzt zu haben. „Das Wahrste, sagt dieser Denker, kann nur so wahr seyn, als Gott lebt, nur so wahr, als ein Gott im Himmel, d. h. selbstständig außer der Natur und über ihr vorhanden ist.“ So gewiß hienach Jacobi die Wahrheit des Daseyns Gottes für das absolute Axiom, für den Urgrundsatz aller Wissenschaft erklärt, so ist doch zu bedauern, daß er hiebei nur eine todte, gleichsam lineare Anknüpfung aller besondern Wahrheiten an diese Urwahrheit, statt einer lebendigen, vollen und reichen Entfaltung aus derselben im Sinne gehabt zu haben scheint. Gott ist die Fülle aller Wahrheit; aus der Idee Gottes, welche uns und welcher wir eingeboren sind, muß daher alle eigentliche, wahrhaft bedeutende Wahrheit entwickelt werden; alle Wissenschaften müssen daher in einem gewissen Sinne theologischer Natur seyn oder es doch mehr und mehr werden. — Auch dieses hat Jacobi, obschon nicht in voller Klarheit erkannt, daß die Wahrheit des Daseyns Gottes als eine geschichtliche Wahrheit im höheren oder vielmehr im höchsten Sinne des Wortes anzusehen sey. So antwortet er auf die von ihm selbst aufgestellte Frage: „Der tiefere Denker, der Weise, wie erklärt, wie rechtfertigt er sich seinen Glauben? Er erklärt sich ihn, rechtfertigt sich ihn, wie er den Glauben an Natur und eigenes Daseyn, an Bewußtseyn in ihm rechtfertigt und erklärt. Er stellt den Gegenstand desselben seinem Geiste dar, bewähret ihn dem Geiste, wie er den eigenen Geist, den Geist seines Freundes — den erhabenern eines Sokrates und Pythagoras, eines Timoleon und Cato sich bewähret und darstellt. Er erklärt nicht, beweiset nicht, er empfindet, sieht und weiset.“ — Wir dürfen sonach die Ueberzeugung vom Daseyn Gottes so wenig als eine durch unsere Selbstthätigkeit in Beziehung auf diese Wahrheit erzeugene betrachten, als wir uns ja bey jeder Wahrnehmung gegen den wahrzunehmenden Gegenstand passiv zu verhalten, und nur dasjenige zu entfernen, zu beseitigen haben, was dieser passiven Aufnahme irgendwie Eintrag thun möchte.

5. Jacobi war es, der in den neuern Zeiten die reiche, volle Bedeutung der biblischen Lehre, daß der Mensch zum Bilde Gottes geschaffen sey (1 Mos. 1, 26. 9, 6. 1 Kor. 11, 7. Jak. 3, 9.) wiederherzustellen wußte, indem er, den herrschenden Ansichten entgegen, die wir z. B. noch bey Herder finden, (welcher die Gottähnlichkeit des Menschen darein setzte, daß er den Ursachen der Dinge nachspüren und so das Wesen aller Wesen finden könne) das Bild Gottes in seiner Wesentlichkeit und Realität erfaßte. So z. B. sagt er: „Das ist der Vorrug des Menschen, daß er etwas Höheres und Besseres, als er

selbst ist, zu erkennen vermag; das ist der Geist des Menschen, daß er Gott erkennt, daß er ihn wahrnimmt, den Verborgenen ahndet in der Natur, in seiner Brust ihn vernimmt, ihn anbethet in seinem Herzen; das ist seine Vernunft, daß ihm das Daseyn eines Gottes offener und gewisser, als das eigene ist. „Gottes Bild, sagt Jacobi an einem andern Orte, ist der positivste Unterricht, der sich gedenken läßt, die einzige Quelle aller Einsicht des Wahren, so wie aller Liebe des Guten.“ Daß aber mit der Idee Gottes dem Menschen auch die Idee der Welt angeboren sey, dieß erkannte Jacobi nicht in der erforderlichen Klarheit.

6. Wenn Göthe, wofür ihn Schelling selbst (in der Zeitschrift für spekulative Physik Bd. II. Hft. 2. §. 93. Anm. 3. und in den Vorlesungen über die Methode des akademischen Studiums, 11te Vorles. am Ende) erklärt, als derjenige Dichter und Naturkundige angesehen werden muß, durch welchen allein die lebendigere Naturanschauung, wie sie uns in der Naturphilosophie begegnet, möglich wurde, so darf man ihn wohl auch für den Wiederhersteller der wahrhaften Lehre von dem Wesen der Sinne ansehen. Derselbe sagt in der Einleitung zu seiner Farbenlehre: „Das Auge hat sein Daseyn dem Licht zu danken. Aus gleichgültigen thierischen Hülforganen ruft sich das Licht ein Organ hervor, das seines Gleichen werde; und so bildet sich das Auge am Lichte für's Licht, damit das innere Licht dem äußeren entgegentrete. Hiebey erinnern wir uns der alten ionischen Schule, welche mit so großer Bedeutsamkeit immer wiederholte: nur von Gleichem werde Gleiches erkannt; wie auch der Worte eines alten Mystikers, die wir in deutschen Reimen folgendermaßen ausdrücken möchten:

Wär' nicht das Auge sonnenhaft,
Wie könnten wir das Licht erblicken?
Lebt' nicht in uns des Gottes eigne Kraft,
Wie könnt' uns Göttliches entzücken?

Jene unmittelbare Verwandtschaft des Lichtes und des Auges wird niemand läugnen, aber sich beyde zugleich als eins und dasselbe zu denken, hat mehr Schwierigkeit. Indessen wird es faßlicher, wenn man behauptet, im Auge wohne ein ruhendes Licht, das bey der mindesten Veranlassung von innen oder von außen erregt werde. Wir können in der Finsterniß durch Forderungen der Einbildungskraft uns die hellsten Bilder hervorrufen. Im Traume erscheinen uns die Gegenstände wie am vollen Tage. Im wachenden Zustande wird uns die leiseste äußere Lichteinwirkung bemerkbar; ja wenn das Organ einen mechanischen Anstoß erleidet, so springen Licht und Farben hervor.“ Was hier vom Auge gesagt ist, gilt nicht minder von den andern Sinnen, und eben:

so von des Menschen innerstem Wesen, das, jenem Paulinischen Aussprüche (Apstlg. 17, 28.) zufolge, gottähnlicher Natur ist, und, wie das Auge das Wesen der Sonne in sich verschlossen hält, ebenfalls den lebendigen Keim der Gotteserkenntniß bereits in sich trägt.

7. In die innigste Gemeinschaft mit dem Höchsten sich versetzt, in die heiligen Tiefen des Herrn sich ganz versenkt zu fühlen, ist dem Menschen hienieden wohl nur in einzelnen Momenten möglich. Das Licht aber, von welchem er sich dann umfassen sieht, ist hinreichend, alles Dunkel des irdischen Lebens zu erhellen. Man denke an jenes Wort des Spinoza, der von dem Licht sagt, daß es sich selbst offenbare, und auch in die Finsterniß eingehe, dieselbe wenigstens theilweise zu erleuchten.

8. Unter der Voranssetzung, daß man Gott auf anderem Wege bereits kennen gelernt habe, hat der physiko-theologische Beweis Kraft und Bedeutung, und in diesem Sinne finden wir in der heil. Schrift selbst Hinweisungen auf die Natur als einen Spiegel der Macht, Weisheit und Liebe des Ewigen. Hieher gehören z. B. der achte, wie auch der neunzehnte und der hundert und vierte Psalm, im Buche Hiob das sieben und dreißigste bis zum ein und vierzigsten Kapitel, ferner die Stellen Matth. 6, 25 ff., Apstlg. 14, 15 ff. u. s. w. Ohne Glauben aber und ohne Liebe zum Herrn wird man nicht erkennen, daß er bey allem seinem Wirken nur unser Bestes im Auge habe. Einstens jedoch, wenn Himmel und Erde erneuert und völlig umgewandelt seyn werden, dann wird freylich jeder Punkt des Universums die reinste und vollkommenste Offenbarung des Ewigen werden.

9. Das Gefühl der Abhängigkeit des Menschen in Ansehung seines innersten Wesens hat Jacobi sehr gut bezeichnet in den Worten: „Kein endliches Wesen hat sein Leben in ihm selbst, und so auch nicht in ihm selbst — seines Lichtes Flamme, seines Herzens Gewalt. Der Mensch findet sich vielmehr als ein durch und durch abhängiges, entspringenes, sich selbst verborgenes Wesen, aber belebt von einem Triebe, seinen Ursprung zu erforschen, an ihm sich zu erkennen, durch ihn, aus ihm, von sich selbst das Wahre zu erfahren.“ Noch weiter möchten nachfolgende Worte Haman u's führen: „Das Vergangene muß uns offenbaret werden und das Zukünftige gleichfalls. Selbst der Dthem der folgenden Stunde ist sein eigener Herr; wenigstens hängt er von der vorigen so wenig ab, als er seinem Nachbar und Nachfolger gebiethen kann. Jeder Augenblick der Zeit ist vollkommen rund; daß eine Schnur aus demselben wird, rührt von dem Faden her, den die Vorsehung durch denselben gezogen, und der ihm eine genaue Verbindung gibt, welche unser schwaches Auge nicht beobachten läßt. Dieser Faden macht den Zusammenhang der Augenblicke und Theile der Zeit

so fest und unauf löslich, daß alles aus einem Stücke zu bestehen scheint.“ — In Hinsicht auf den von Anselm von Canterbury aufgestellten sogenannten ontologischen Beweis für das Daseyn Gottes macht Hegel die treffende Bemerkung: „Daß Anselm den richtigen Gedanken: *Id quod majus est omnibus, non in solo intellectu, sed etiam in re esse debere* — gar nicht in einen Verstandeschluß hätte einzuzwängen versuchen sollen, als wodurch derselbe das unrichtige und schiefe Ansehen erhielt, als wenn der Begriff für sich, und auch die Objektivität für sich bestünde; da doch die Grundlage aller wahren Philosophie von jeher war und seyn muß, die absolute Identität des Begriffes und der Objektivität. — Die dem Anselm zu seiner Zeit den Vorwurf machten: daß aus einem bloßen subjektiven Denken keine Objektivität gefolgert werden könne, indem ja subjektive auch Falsches und Unwahres gedacht werden könne, haben ihn, fährt Hegel fort, ganz und gar nicht verstanden; denn Anselm redet ja nicht von einem subjektiven Gedanken, sondern von einer ewigen und unwandelbaren Vernunftanschauung, die nothwendig an sich selbst Objektivität hat.“

10. Die Gesundheit und Brauchbarkeit jedes Sinnorganes beruht darauf, daß es zwar nicht absolut passiv sich verhalte, indem ihm vielmehr (§. 6.) eine selbst producirende Thätigkeit zukommen muß, wohl aber, daß diese Thätigkeit keine selbstische, sondern dem Gegenstande, der zum Bewußtseyn kommen soll, völlig entsprechende sey. In diesem Sinne sagt Franz Baader: „Die Klarheit des Auges als Spiegels ist seine Unsichtigkeit oder Durchsichtigkeit. Mit dem trüben oder selbstisch Farben und Flammen hervorbringenden Auge sieht man nicht, mit dem klingenden Ohre hört man nicht. Ebenso sollte der Geist nicht gegen Gott zu sich selbst kommen wollen, ingleichen die Natur nicht gegen den Geist.“ So läßt auch Jakob Böhme im Gespräche vom übersinnlichen Leben den Jünger zum Meister sagen: „Wie mag ich kommen zu dem übersinnlichen Leben, daß ich Gott sehe und höre reden?“ und den Meister hierauf antworten: „Wenn du vom Sinnen und Willen deiner Selbstheit stille stehst. Dann wird in dir das ewige Hören, Sehen, Sprechen offenbar, und hört und siehet Gott durch dich. Dein eigen Hören, Wollen und Sehen verhindert dich, daß du Gott nicht siehest noch hörst. Mit deinem eigenen Willen brichst du dich von Gottes Wollen ab, und mit deinem eigenen Sehen siehst du nur in dein Wollen; und dein Wollen verstopft dir das Gehör mit Eigensinnlichkeit irdischer natürlicher Dinge und führt dich in einen Grund ein, und überschattet dich mit dem, das du willst, auf daß du nicht magst zu dem Uebernatürlichen, Uebersinnlichen kommen.“ Das Organ unserer Gotteserkenntnis ist durch die Sünde zerrüttet, in welchem Sinne auch der Apostel Paulus Eph. 4, 18. von den Unwiedergeborenen sagt, daß „ihr Verstand verfinstert und sie entfremdet seyen

von dem Leben, das aus Gott ist, durch die Unwissenheit, so in ihnen ist, durch die Blindheit ihres Herzens." Auf die Heilung aber oder Wiederherstellung dieses zerrütteten Organes zielt gerade das ganze Werk der Erlösung, und weil diese Krankheit allgemein ist, und, wie die Schrift (Joh. 1, 18.) sagt: „niemand Gott je gesehen hat, so hat ihn uns der eingeborne Sohn, der in des Vaters Schooße ist, verkündigen" wollen; und seine Erscheinung auf Erden ist für denjenigen, der das Auge dafür wiedergewonnen hat, unstreitig der höchste und herrlichste Beweis für das Daseyn des Ewigen. So sagt Johannes (1, 14.): „Das Wort ward Fleisch, und wir sahen seine Herrlichkeit, eine Herrlichkeit als des eingebornen Sohnes vom Vater, voller Gnade und Wahrheit." Der Heiland selbst sprach zu Philippo (Joh. 14, 9.): „So lange bin ich bey euch, und du kennest mich nicht? Wer mich sieht, Philippo, der siehet den Vater." So wahr und noch wahrer vielleicht, als er selbst es denken mochte, ist daher auch jenes Wort von Fr. Hr. Jacobi, wenn er vom Herrn sagt, nachdem er vorher vom vierten Sohn der Makkabäerin und von Hiob gesprochen: „Und nun Er, der Reinste unter den Mächtigen, der Mächtigste unter den Reinen, der mit seiner durchstochenen Hand Reiche aus der Angel, den Strom der Jahrhunderte aus dem Bette hob, und noch fortgebiethet den Zeiten! — Wer mag bekennen, daß Er war, und zugleich sprechen: „es ist kein Gott, keine Vorsehung, keine waltende Liebe über dem lichtlosen Schicksal, dem blinden Ungefähr?"

11. Was im Texte von dem Atheismus des bloßen Verstandes gesagt worden, gilt gewiß vor allem von einem Spinoza, über den Jacobi in seinem Briefe an Fichte, mit Anwendung auf Leptecren selbst, den ehrennden Ausspruch gethan hat: „Wer sich mit dem Geiste über die Natur, mit dem Herzen über jede erniedrigende Begierde wirklich zu erheben weiß, der siehet Gott von Angesicht, und es ist zu wenig von ihm gesagt, daß er nur an ihn glaube. Und sey du mir gesegnet, großer, ja heiliger Benediktus! wie du auch über die Natur des höchsten Wesens philosophiren und in Worten dich verirren mochtest: seine Wahrheit war in deiner Seele, und seine Liebe war dein Leben." Vom praktischen Atheismus dagegen ist Ps. 14, 1. die Rede, wo es heißt: „Die Thoren sprechen in ihrem Herzen: es ist kein Gott," und im Buche der Weisheit, 1, 4. 5., wo geschrieben steht: „Die Weisheit kommt nicht in eine boshafte Seele und wohnet nicht in einem Leibe der Sünde unterworfen; denn der heilige Geist, so recht lehret, flucht die Abgöttischen, und weicht von den Ruchlosen, welche gestraft werden mit den Sünden, die über sie verhängt werden." Von solchen Kindern des Verberbens aber gilt das Wort Baaders: „Zuerst tritt Gott im Gewissen hervor wie ein Freund, warnend, lockend, versuchend zum Guten. Hören wir auf

diese Stimme nicht, so spricht Gott zürnend, strafend, bedrohlich; hören wir auch da nicht, dann wird er stumm, und kommt erst als Donner im Gerichte wieder." Der Glaube an Gott, wie auch der Unglaube an ihn gehört nur dem diesseitigen Leben an; im jenseitigen Leben gehet der Glaube in seliges Schauen, der Unglaube in Verzweiflung über. „Auch die Teufel, sagt der Apostel Jakobus 2, 19., glauben und zittern.“ Uebrigens hat bereits St. Martin nachgewiesen, daß der Mensch schon in dieser Welt nicht ohne Gott seyn könne, ohne sofort einer Macht zu verfallen, welche gegen Gott strebt. „Wer nicht mit mir ist, sagt Christus selbst (Luk. 11, 23.), der ist wider mich, und wer nicht mit mir sammelt, der zerstreuet.“

Zweiter Abschnitt.

Vom Wesen Gottes und von der göttlichen Idealwelt.

12. Es wäre sehr irrig, wenn man behaupten wollte, es könne der Mensch wohl zur bestimmten Ueberzeugung gelangen, daß ein Gott sey, zu erkennen aber, was Gott sey und worin die Natur des höchsten Wesens bestehe, wäre unmöglich, hierüber könnten nur ganz räthselhafte, einzeln für sich dastehende, keineswegs zu einem Ganzen sich zusammenschließende Belehrungen ihm zu Theil werden. Bey einer solchen Behauptung würde offenbar die höchstfreudliche Lehre von der Möglichkeit einer wirklichen geistigen Verbindung des Menschen mit Gott (G.), und ebenso auch der eigentliche Sinn und die wahre Bedeutung der göttlichen Offenbarung (G — D.) gelaugnet. Nachdem wir nämlich durch die Sünde von ihm abgefallen sind, und Gott uns ein unbekannter Gott geworden ist, so will er uns doch nicht verhüllt bleiben, sondern sich uns wieder enthüllen. Nicht darum ist der Sohn auf die Erde gekommen und unsers Gleichen geworden, um uns über seinen Vater im Dunkeln zu lassen, oder gar unsere Dunkelheit über seine Natur und sein Wesen gut zu heißen, sondern, um uns wieder zur Klarheit über den Höchsten zurückzuführen, im eigentlichsten Sinne des Wortes ihn zu offenbaren. Die Offenbarung aber, deren wir durch ihn theilhaftig geworden sind, ist nicht als eine bloß äußerliche, und demnach unter dem göttlichen Worte keineswegs bloß die Bibel, sondern zunächst der Sohn Gottes selbst zu verstehen. Dieser wirkt mit dem heiligen Geiste noch jetzt sowohl mittelbar durch die heilige Schrift, als auch unmit-

telbar, damit ihr tiefer Sinn von uns erfaßt werde, auf unser Gemüth ein, und will uns so in die Einheit mit Gott und zur Erkenntniß der göttlichen Herrlichkeit zurückführen.

13. Wenn wir in den Stunden des Gebethes oder der Betrachtung in eine wirkliche Verbindung mit dem Ewigen eingehen, da gibt er sich uns nicht etwa nur stückweise, sondern, wenn gleich, nach der Schwäche unsers geistigen Vermögens, in gemildertem, verhaltenen Glanze, doch ganz und ungetheilt in unserm Gemüthe kund. Sollte es nun aber unmöglich seyn, dieß Gefühl, nach seinem allgemeinsten Inhalte, auch mittelst des Verstandes, in klaren, gegenseitig sich beleuchtenden Begriffen darzustellen? Hieran dürfen wir nicht zweifeln, nachdem uns bereits in dem Buch der Bücher die bestimmtesten Andeutungen hiezu gegeben sind, und ebenso das ernstlichste, eifrigste Bemühen aller großen Kirchenlehrer von jeher auf dieses Ziel gerichtet war. Nur in den neuern Zeiten, wo man mehrere, für das Verständniß der Natur wie des menschlichen Geistes sehr wichtige Einsichten ganz verloren zu haben schien, und zugleich auch sich nicht mehr recht in den Sinn der heiligen Schriften zu finden wußte, hat man eine klare Gotteserkenntniß für unmöglich gehalten. Indem man sich aber eben deswegen des Nachdenkens darüber gänzlich ent schlagen wollte, gab man, unseliger Weise, dem Unglauben an die Wahrheiten der christlichen Religion freyen Spielraum, und ließ denselben eine in der That furchtbare Gewalt über die Gemüther gewinnen.

14. Besonders nachtheilig hat der absolute Gegensatz gewirkt, in welchem man Leiblichkeit und Geistigkeit gegen einander auffaßte, und behauptete, daß in jener schlechthin Vielheit und Unterschiedenheit, im Geiste dagegen eine völlige Einerleyheit und Ununterschiedenheit obwalte. Gott, als dem höchsten Geiste, glaubte man nun, um die Klarheit des Begriffes von ihm ja nicht zu trüben, gar nicht bestimmt genug alle Vielheit und Unterschiedenheit absprechen, und umgekehrt die völlige Einheit gar nicht streng genug von ihm behaupten zu können. Auf diesem Wege kam man denn alsbald so weit, daß man den Höchsten, obwohl man ihn das vollkommene Wesen zu nennen nicht abließ, dennoch für

sich ganz hohl und leer sich dachte, und den ursprünglich lebendigen, reichen Begriff von Gott zu einer solchen Geistigkeit so zu sagen, verflüchtigte, daß man ihm weiter nichts mehr zuschrieb, als eine unendliche Thätigkeit des Denkens und Wollens, ohne daß man jedoch einen Gegenstand dieses Denkens und Wollens in ihm anzunehmen sich getraute.

15. Daß bey dieser ganz unwesentlichen und inhaltlosen Vorstellung der Begriff von der Geistigkeit Gottes und der ihm zukommenden freyen Thätigkeit in kein höheres Licht gesetzt, sondern Gott bloß als ein nothwendiger Weise, nicht aber durch seine Freyheit höchst erhabenes und vollkommenes Wesen angesehen werden konnte, ist einleuchtend genug. Nicht minder klar ist es, daß ein so schaler Begriff keine wahrhaft freye und freudige Anbethung des Höchsten zu erwecken vermochte. Endlich sieht man auch leicht, daß mit dieser Vorstellung alle eigentlichen Grundlehren der christlichen Religion, wie namentlich die Lehre von der göttlichen Dreyeinigkeit, von der Schöpfung, von der Versöhnung und Menschwerdung u. s. f., entweder ganz unvereinbar, oder doch sehr unwahrscheinlich sich darstellen mußten.

16. Seitdem man jedoch angefangen, wieder richtigere Vorstellungen über das Wesen des menschlichen Geistes zu gewinnen, und ebenso auch die äußere Natur und deren Entwicklung klarer in's Auge zu fassen, wurde es möglich, das Wesen Gottes in seiner Fülle und seinem Reichthum, und zwar unbeschadet seiner Geistigkeit, ja vielmehr so, daß dieselbe dadurch in ihrer ganzen Herrlichkeit erst hervortreten konnte, wieder anzuerkennen. Indem man nämlich zu einem tieferen Selbstbewußtseyn gelangte, sah man ein, daß auch der menschliche Geist keineswegs ein bloß denkendes und wollendes Wesen sey, das die Gegenstände seiner innern Thätigkeit erst von außen her erhalte. Man erkannte vielmehr, daß dieselben aus seinem eigenen innersten Wesen hervorquellen, dieses also des größten innern Reichthums, einer Fülle nämlich ihm eingeborner Ideen sich erfreue, und der Geist in der Entfaltung und Verwirklichung dieser Ideen gerade in seiner höchsten, freyesten Lebendigkeit sich offenbare. Dieß ist z. B. der Fall bey jedem echten Künstler, bey jedem wahren

Gelehrten, die ja ihre Werke stets aus ihrem Innern, d. i. aus dem geistigen, vom Schöpfer ihnen zugetheilten, das Wesen ihres Geistes recht eigentlich zu nennenden Lebensgrunde schöpfen.

17. Ebenso wurde man wieder aufmerksam auf die Entfaltung der Naturdinge, und erkannte auch hier aufs Deutlichste das Weynsammen- und Ineinanderseyn der Einheit und Vielheit. So liegt z. B. in dem Samenkorne die zukünftige Pflanze mit allen ihren Einzelheiten noch in der strengsten Einheit verschlossen; aus eben dieser entfaltet sie sich aber in die größte Mannigfaltigkeit der besondern Theile. Von diesen und ähnlichen wohlervogenen Erfahrungen schritt man weiter, und sah ein, daß im Grunde alle Naturprodukte, selbst auch die Mineralien, nicht minder die Elemente, endlich sogar die ganze Erde selbst ursprünglich aus einer geistigen Einheit, welche die hervorbringende Natur, im Gegensatz von der hervorgebrachten (2.) genannt wird, und die zuletzt ihre Wurzel nirgends als in Gott haben kann, hervorgegangen sey.

18. Durch diese Ueberlegung wurde man in den Stand gesetzt, sich Gott nicht mehr so leer und hohl, wie früher, zu denken, sondern ihn vielmehr, ohne daß der Begriff seiner Geistigkeit dadurch getrübt würde, als eine unendlich reiche geistige Einheit anzusehen, und, wie die höchste Fülle, so auch die wahre Quelle alles Lebens wirklich in ihm anzuerkennen. Eine Welt, wie diejenige, in der wir Menschen jetzt leben, und durch die wir von dem Höchsten getrennt und abgeschieden sind, eine Welt, in welcher Leben und Tod in beständigem Kampfe mit einander liegen, und am Ende immer der letztere den Sieg davon trägt, eine solche trübe, schwere, materielle Welt kann freylich weder ihrem Reime nach, noch auch in ihrer Entfaltung Raum in Gott finden, sondern diese läßt sich nur als eine vergängliche Uebergangsform ansehen, durch welche der Ewige die aus der Einheit mit ihm herausgetretenen Geschöpfe wieder zur Einheit mit ihm selber zurückbringen will. Allerdings aber läßt es sich denken, daß eine durchaus klare, lichte, geistige Welt, ohne Tod und ohne irgend eine Hemmung des Lebens in ihm bestehe, und

diese nun könnte entweder eine in dem Höchsten noch ruhende, mithin eine bloße göttliche Idealwelt, oder — eine göttliche Realwelt seyn. Diese letztere besteht, wie das uns umgebende materielle Universum beweist, noch keineswegs, jene dagegen muß als zum Wesen des Höchsten selbst gehörig und eine unaussprechliche Herrlichkeit in sich fassend, von Ewigkeit her in Gott angenommen werden.

19. Es ist einleuchtend, daß, wenn man in dem Herrn nicht eine solche Idealwelt, und zwar in vollem Glanze und in ewiger Vollendung sich denken würde, die Schöpfung der wirklichen Welt als ein blinder, dem traurigsten Zufall anheim gegebener Vorgang anzusehen wäre, indem dann Gott selbst eigentlich gar nicht gewußt hätte, was er in seinem Schaffen unternehme. Ebenso wäre dann für die Geschöpfe kein bestimmtes Ziel vorgeschrieben, welchem sie entgegenzustreben hätten, um zu ihrer Vollendung zu gelangen. In der That hat man auch die Lehre von einer göttlichen Idealwelt niemals geradezu verworfen, dieselbe aber auch nicht in ihr wahres Licht zu setzen sich bemüht, und blieb eben hiemit von dem wahren lebendigen Begriffe von Gott so weit entfernt.

20. Besonders hemmend war die Vorstellung, als bestände die göttliche Gedankenwelt in einer todten und starren, ganz unbeweglichen Vollenderheit. Da jedoch Gott lauter Leben, ja ein unendliches Leben ist, so muß man sich dieselbe vielmehr in einem beständigen Flusse, in einem beständigen Werden denken. So hat auch, nach der Lehre der christlichen Religion, Gott nicht ein- für allemahl als Vater sich gesetzt, ein- für allemahl den Sohn aus sich erzeugt, und mit dem Sohne ein- für allemahl den heiligen Geist von sich ausgehen lassen, sondern es geschieht dieß immerdar und ohne alles Aufhören, und findet demnach auch in dieser Hinsicht ein unaufhörliches Werden in dem Ewigen Statt.

21. Endlich, wenn schon den menschlichen Gedanken, sofern sie aus dem innersten Wesen des Geistes hervortreten, (16.) eine gewisse Realität nicht abzusprechen ist, so haben auch die göttlichen Gedanken eine, nur von Gott nicht unterschiedene, sondern in ihm selbst ruhende hohe Wesentlichkeit. Eben darum aber müssen wir als ihre Grundlage

einen lebendigen geistigen Urstoff annehmen, den man die Natur oder auch das Wesen Gottes nennen könnte, und aus welchem sie, als aus einer ursprünglichen Einheit, in eine unendlich reiche, doch aber immer wieder in eine Einheit zusammengehende Vielheit entfaltet wird, um sich so bey ihrer ewigen Vollendung immer in höchster, unendlicher Lebensfülle darzustellen.

Erläuternde Anmerkungen.

12. 13. Nachdem die Philosophie seit Cartesius zwar eine andere, als die früher von ihr verfolgte, demungeachtet aber keine glücklichere Bahn eingeschlagen hatte, so war Kant als Gegner aller bisherigen philosophischen Bestrebungen aufgetreten. Ein positives Resultat hatte er jedoch nicht zu erreichen vermocht, sondern er war bloß dazu gelangt, eine Erkenntniß des übersinnlichen Gebietes für unmöglich zu erklären; er hatte sonach eigentlich den Bausterotz alles philosophischen Bemühens ausgesprochen. Seiner Lehre zufolge sollte der sogenannte Deist Recht haben, welcher die Möglichkeit einer reellen geistigen Verbindung des Menschen mit Gott abläugnet; und leider! fanden sich namentlich diejenigen, welche sich gleichwohl Supernaturalisten nannten, nur allzu geneigt, dieser entschieden deistischen Behauptung Kant's Beyfall zu schenken. Die Folgen hievon konnten nur sehr betrübte seyn; der Rationalismus, welcher als schnell vorübergehende Erscheinung wohlthätig hätte wirken können, mußte sich auf diese Weise mehr und mehr fixiren, und dem Staat und der Kirche, der Wissenschaft und der Kunst, so wie dem sittlichen Leben in hohem Maße verderblich werden. Sämmtliche Schriften Baader's weisen die Thorheit und Unstatthaftigkeit jener deistischen und durch Kant's Ansehen nur zu sehr in Aufnahme gebrachten Behauptung von der Unmöglichkeit einer wahrhaften Gotteserkenntniß gebührend zurück, und muntern dagegen auf zu ernstem eifrigen Streben in Begründung und Wiederherstellung der echt christlichen Wissenschaft. In neuester Zeit hat auch ein Schüler des eben genannten Denkers Fr. Hoffmann in einer eigenen unter dem Titel: „Sur katholischen Theologie und Philosophie. Würzburg, 1837“ erschienenen Schrift alle bisher gegen die Möglichkeit einer christlichen Philosophie erhobenen Einwürfe einer gründlichen Prüfung unterworfen, und dieselben in ihrer gänzlichen Richtigkeit sehr nachdrücklich darzustellen gewußt. Alle diejenigen, welche in der Meinung stehen, die Bibel selbst erkläre eine wissenschaftliche Erkenntniß der göttlichen Dinge für unstatthaft, sind in dem angestrichlichsten Irrthume befangen. Gott selbst nennt sich in der heiligen Schrift (1 Joh. 1, 5.) ein Licht; ebenso heißt es in derselben vom Erlöser, daß er (Joh. 8, 12.) als „das Licht der Welt“ in die Welt

eingetreten sey; und von seinen Jüngern sagt der Heiland (Lebend a. s. 15, 15.), sie wären „nicht mehr Knechte, da der Knecht nicht wisse, was der Herr im Hause thut;“ ja die Bibel selbst wird eine Offenbarung, eine Enthüllung, nicht aber, wozu leider! so manche Theologen sie machen wollen, eine Verhüllung Gottes genannt. Demzufolge haben bereits die Kirchenväter und später die sogenannten Scholastiker nicht nur eine christliche Wissenschaft geglaubt, sondern dieselbe auch zu begründen und anzuführen sich redlich bemüht. Bequemer möchte es wohl manchem scheinen, einen bloßen todten Fortleiter des bereits formirten Dogma's abzugeben; der wahrhaft wissenschaftliche Weg ist freylich nicht so breit und darum auch nicht so betreten. Wer zur wahren lebendigen Wissenschaft gelangen will, muß bis zur Urquelle aller Wahrheit selbst sich erheben und erhoben zu werden suchen, was nur unter vielen Kämpfen mit jenen Mächten, die dem Lichte feind sind, geschehen kann. Daß hiebey das äußere Wort nicht zu vernachlässigen sey, wie denn der Apostel Paulus selbst (Röm. 10, 17.) sagt, „der Glaube komme aus der Predigt, das Predigen aber durch das Wort Gottes,“ ist von uns oben im Texte schon behauptet worden; an den bloßen Letztern aber darf man nicht hängen bleiben wollen, sondern man muß trachten, durch das geschriebene zu dem lebendigen ewigen Worte hindurchzudringen, um so einen wirklichen Anfang, eine in der That ursprüngliche zu nennende Erkenntniß der göttlichen Wahrheit zu gewinnen, und von dem wahrhaften eigentlichen Ursprung aller Dinge zur Einsicht in alle Einzelheit und Besonderheit herabsteigen zu können.

14. Bekanntlich war es Cartesius, der jenen absoluten Gegensatz zwischen Leiblichkeit und Geistigkeit, durch welchen die Auffassung der christlichen Lehre auf so betrübende Weise gehemmt wurde, zuerst philosophisch aussprach. Der nämliche Cartesius betrachtete die Seele, deren Wesen er in das Denken setzte, obwohl er noch von, derselben angeboren, Ideen redete, als leer und inhaltlos; noch entschiedener jedoch erklärte sich für diese Ansicht der Engländer Locke, der die Seele geradezu als eine tabula rasa bezeichnete. Keineswegs haben indessen diese Männer jene Denkweise erst hervorggerufen; sie haben vielmehr bloß in Wort und Begriff gefaßt, was ihrem Zeitalter als Wahrheit galt, was es als Wahrheit fühlte. In der That aber charakterisirt dieses Zeitalter eine solche geistige Dürre, eine solche Armuth des innern Lebens, daß man sich über das Aufkommen dieser philosophischen Lehre nicht wundern darf. In sämmtlichen, nach den Grundsätzen Christ. Wolffs, der eigentlich eine weit größere Verwandtschaft mit Cartesius als Leibniz zeigt, bearbeiteten Lehrbüchern der Philosophie und der Theologie ist zwar überall von Gott als dem allvollkommenen Wesen die Rede, aber diese sogenannte Allvollkommenheit erscheint in so völlig gespenstischer, todter oder wesensarmer Weise, daß

man weit eher vor ihr erschrecken muß, als sich ihrer freuen kann. Gott wird hier in einer solchen Subtilität und Dünnhcit, deren man sich aber als reiner Geistigkeit rühmte, dargestellt, daß wohl behauptet werden darf, die bezeichneten Philosophen und Theologen seyen bey diesem Bemühen mit ihrem Geiste statt in den Himmel hinein-, über denselben hinausgeflogen. Alles eigentlich Wesenhafte, was die Bibel von Gott ansagt, mußte, diesen philosophischen Annahmen zufolge, für jüdische Fabel oder für orientalische Redensart angesehen werden. Als Beweis hiefür nennen wir Abr. Zeller's biblisches Wörterbuch, welchem der große, von seiner Zeit aber fast ganz vernachlässigte Fr. Chr. Diefinger sein, in ganz anderem Geiste geschriebenes „biblisches emblematisches Wörterbuch“ entgegengesetzte.

15. Es ist leicht einzusehen, daß der Begriff einer freyen Thätigkeit so gut ein relativer Begriff ist, als z. B. der Begriff der Subjektivität, und also gerade so, wie dieser die Objektivität voraussetzt, — eine nothwendige oder bloß natürliche Wirkksamkeit bedingt. Wenn nämlich die freye Thätigkeit keinen Gegenstand vorfindet, an welchem sie sich als solche erweisen kann, wie möchte sie dann offenbar werden? Dieß gilt auch von Gott, als demjenigen Wesen, welchem die höchste, die absolute Freiheit zukommt. Die Freyheit dem Herrn abzuspochen, hat man wohl niemahls wagen wollen; wirklich und positiv anerkannt aber wird sie noch immer nur von den wenigsten. Meistens scheint man der Vorstellung zu huldigen, als wäre Gott der Heilige und Allvollkommene nur ex fato; und daher kommt es ohne Zweifel, daß man so wenig wahrhafte Liebe zum Ewigen unter den Menschen antrifft. Sie scheuen sich meistens nur vor seiner Allmacht, welche sie jedoch mehr bloß anstauen und anstarren. Der Affect der wahren Bewunderung kann nur bey Anerkennung einer auf Freyheit ruhenden Vollkommenheit Statt haben. Daß aber dem jetzt hinlänglich bezeichneten philosophischen Rationalismus der theologische auf dem Fuße nachfolgen mußte, ist klar. Dem theologischen Rationalismus stellte sich dann der sogenannte Supernaturalismus entgegen. Der wahrhafte Supernaturalismus aber hat den Rationalismus völlig in sich aufgenommen; und ebenso müßte der wahrhafte theologische Rationalismus zugleich auch den Supernaturalismus in sich beschloffen halten.

16. Daß man in den neueren Zeiten zu richtigern Vorstellungen über das Wesen des menschlichen Geistes zurückgelehrt ist, und dessen innern Reichthum wieder anzuerkennen angefangen hat, ist unstreitig besonders Göthe's Genie zu verdanken. Wer sich hievon recht lebendig überzeugen will, der lese neuerdings Göthe's früheste Geistesprodukte, namentlich die Abhandlung „von deutscher Baukunst,“ ferner die in die Sammlung seiner Werke nicht aufgenommenen „Fragmente,“ die „Beantwortung der zwey bisher unerörter-

ten biblischen Fragen" u. s. w. So gewaltig auch Shakespeare auf Göthe eingewirkt haben mochte, Göthe ist nicht ein Dichter, der erst durch andere entzündet werden mußte, in ihm brannte vielmehr ein ursprüngliches mächtiges Feuer, stark genug, dem ganzen Zeitalter jene große Wahrheit fühlbar und so in der That ihm eigen zu machen. Es ist zu bedauern, daß Göthe's großes Verdienst, welches er sich eben hiemit um die Wiederherstellung der lebendigen d. i. christlichen Wissenschaft erworben, noch fast gar keine Anerkennung gefunden hat. Gewiß wird derjenige, welcher sich den menschlichen Geist innerlich leer und hohl vorstellt, wie keine Lehre des Christenthums überhaupt, so in's Besondere auch das nicht verstehen können, was der Heiland meinte, wenn er (Joh. 4. 14.) zum Samaritanischen Weibe sagte: „Wer von dem Wasser trinken wird, das ich ihm gebe, den wird ewiglich nicht dürsten, sondern das Wasser, das ich ihm geben werde, wird in ihm selbst ein Brunnen des Wassers werden, das in das ewige Leben quillet.“ Das rechte Studiren, Lernen, sagt W. Weigel, ist nichts anderes, als die wesentliche Vereinigung des Lernens mit dem Gelernten, des Studirenden mit dem, das studirt wird. Das ist antiquissima philosophia et verissima. Dieweil Studiren und Lernen eine Erweckung ist des, das in mir ist, nämlich daß ich erkenne und gewahr (inne) werde des, das in mir ist, und in allen Menschen verborgen liegt. Denn das Himmlische und das Irdische liegt in mir verborgen. Daher auch die Platonici gesagt haben: *discere esse reminisci*. Denn der Mensch soll und muß erweckt werden in himmlischer und irdischer Weisheit. Studiren und Lernen ist, da ich durch Uebung und Fleiß (in Treue und Glauben oder Zuversicht) mich mit dem vereinige, also sehr, daß es in mich komme. Wiewohl alles zuvor in mir ist, aber wie ein Samen im Acker; ja daß ich alles wesentlich selber sey und bin, was ich gelernt habe, wie in allen Handwerken, Künsten und Facultäten, Sprachen u. s. w. zu befinden ist. Studiren und Lernen ist das Innere und Aeußere wesentlich einigen, daß das Aeußere werde das Innere und hingegen das Innere das Aeußere, daß das *Cognoscens* und *Cognitum* eins werden.“

17. Schon Hamann erklärte in einem Briefe an Jacobi, daß ihm von seiner akademischen Jugend her das sogenannte *Principium rationis sufficientis* zuwider gewesen sey, und er dagegen für das *Principium coincidentiae oppositorum* immer eine besondere Vorliebe gehabt habe. Zu allgemeiner Anerkennung aber brachte diese Lehre erst Göthe, und zwar vorzüglich durch seine naturphilosophischen Bemühungen (Ann. 6.). Uebrigens wird dasjenige, was in §. 17. nur kurz angedeutet werden konnte, im ersten Abschnitte des dritten Buches seine weitere Ausführung finden.

18. Ebenso wird uns auch erst später recht deutlich werden, wie

in die Kreatur durch Schuld des Menschen der Tod eingebracht, und durch welche verderbliche Mächte überhaupt die Welt in den gegenwärtigen Zustand von Verwirrung und Zerrüttung gerathen ist. Auch die gegenwärtige Gestalt der Welt dient uns jedoch zum Segen, wie denn Friedrich Schlegel in den Vorlesungen über „Philosophie des Lebens“ die jetzige irdische Natur höchst treffend als „eine rettende Brücke über den Abgrund des ewigen Todes“ bezeichnet.

19. Wer der Schöpfung nicht eine in ewiger Vollendung bestehende, in Gott ruhende Idealwelt voraussetzen wollte, wäre im Pantheismus oder Naturalismus befangen. „Es gilt die Entscheidung der Frage, sagt Jacobi, ob im Anfange war die That, und nicht der Wille, oder ob im Anfange war der Wille, und erst nach ihm wurde, als seine Folge, die That. Mit andern Worten: Soll angenommen werden mit Spinoza, daß der Wille die That nur begleite, so daß diese jenen verursache, leite und regiere; oder soll angenommen werden mit Plato — das gerade Entgegengesetzte? Wille setzt Verstand voraus, Einsicht und Absicht. Eine willentlose unvorgesetzte Handlung ist eine blinde Handlung, es möge sich Bewußtseyn dazu gesellen oder nicht.“ In eben dieser in Gott ruhenden Welt ist das Ziel gegeben, welchem jegliches Geschöpf entgegenzustreben hat: die geschöpfliche Welt ist so lange noch nicht vollendet, bis sie der Idealwelt kongruent geworden, oder, wie die Mathematiker sagen, diese beiden Welten einander decken. Mit großer Ausführlichkeit hat die Lehre von der göttlichen Idealwelt Johann Pordage abgehandelt im zweiten Bande seiner „Metaphysica,“ welche, aus dem Englischen in's Deutsche übersetzt, zu Frankfurt und Leipzig 1715 in drey Oktavbänden erschienen ist.

20. Wenn wir von einem Werden in Gott sprechen, so ist hier natürlich an kein zeitliches, sondern an ein ewiges Werden, d. h. an eine immer fortgehende Erneuerung des bereits schon in höchster Vollendung bestehenden göttlichen Lebens zu denken. Ohne eine solche immerwährende Erneuerung würde aber dieses letztere selbst nothwendig aufhören müssen, wie wir ja schon jeden Organismus in Tod und Erstarrung versinken sehen, wenn das Blut nicht mehr in ihm circulirt, die Erneuerung also seines Daseyns nicht mehr fortdauert. Ebenso bewegt sich zwar die Sonne nicht von Ort und Stelle, wie die Pflanzten, wohl aber um sich selbst: ohne diese immanente Bewegung würde sie unstreitig das sie beseelende Leben verlieren. Ein Aehnliches gilt von dem Strome, welcher gleichfalls immer neu und doch immer der nämliche ist und bleibt. Die heilige Schrift selbst behauptet ein solches ewiges Werden in Gott so gewiß, als sie an so vielen Stellen (wie z. B. Ps. 90, 2. Sir. 42, 21, Gal. 1, 5 u. s. w.) das Leben des Herrn nicht schlechthin als ein ewiges, sondern als ein Leben von Ewigkeit zu Ewigkeit bezeichnet. Auch die Kirche lehrt nicht, daß der

Geist vom Vater und vom Sohne ausgegangen sey, sondern daß er immerdar von ihm ausgehe. Es ist daher unbegreiflich, wie man Anstoß daran nehmen konnte, als Dr. Hoffmann eine philosophische Schrift unter dem Titel: „Spekulative Entwicklung der ewigen Selbsterzeugung Gottes. Amberg, 1835“ erscheinen ließ. Obwohl die Bibel, wie die Kirche eine, nur freylich nicht zeitliche Selbsterzeugung Gottes, welche allerdings widersinnig wäre, behauptet, so vermuthete man doch hier gefährliche Irrthümer. Auch vom Vater muß man behaupten, daß er nicht etwa geworden sey, sondern ewig gegenwärtig werde, was schon aus dem Begriffe der Vaterschaft selbst erhellet, als welche ja nur in Hinsicht auf einen Sohn Statt haben kann. In diesem Sinne sagt Fr. Baader im ersten Bande seiner „philosophischen Schriften und Aufsätze, Münster 1831:“ Die gewöhnlichen Expositionen des Ternars sind darnum begrifflos, weil sie, die Simultaneität der drey Personen nicht erfassend, letztere successiv in ihrer Vorstellung aus einander fallen, und darnum den Sohn aus dem bereits vor ihm fertig gewordenen Vater, so wie aus diesen beyden als für und fertig gewordenen den Geist entstehen lassen.“ Nach diesen Erläuterungen kann die Lehre von einem ewigen Werden in Gott wohl nur noch für denjenigen Schwierigkeiten haben, dem der Unterschied zwischen Zeit und Ewigkeit noch nicht klar geworden. In dieser Beziehung aber müssen wir auf den fünften Abschnitt, der von den einzelnen Eigenschaften Gottes handelt, verweisen.

21. Der Mensch ist nicht im Stande, Substanzen hervorzubringen; wenn er auch noch so genial in seinen Productionen erscheinen mag, es bleiben immer nur Ideen, was er producirt; diesen Ideen selbst aber kommt doch eine gewisse Realität zu, wie jeder erkennen muß, der in die Werke eines Shakespeare, eines Göthe und anderer wahrhaft genialer Männer eingedrungen ist. Um wie viel mehr muß daher die göttliche Idealwelt als real und wesentlich, und nicht als ein bloßes Phantasma gedacht werden! Friedrich Majer sagt in seinem „allgemeinen mythologischen Lexicon. Weimar, 1803 ff.: „Die Ferners oder Fervers sind nach der Religionslehre der Parsen die ersten Abdrücke der Wesen durch den Gedanken des Schöpfers, gleichsam der vollkommenste Abdruck des Gedankens Gottes als Schöpfers auf ein einzelnes Object angewendet. So gingen aus Drmuzb's allschaffendem Geiste aller reinen Wesen Ferners hervor, in zahllosen Arten, Gestalten und Stufen: unsterblich, denn ihr Same kommt vom ewigen Geiste, dem unzerstörbaren Lichte: ganz Leben, weil, der sie gebär, ganz Lebenskraft ist: stets wirkend durch ihre schaffende Fener- und Lichtkraft. Durch sie lebt Eins und Alles in der Natur, der Sterne Heer, die Erde, der Mensch, das Thier, der Baum; alles ist durch sie Bewegung und Leben. Die Ferners sind also die Ue-

bergänge von dem, was wir Substanz nennen, zum bloßen Schöpfergedanken der Substanz; indem der Schöpfer nach Geist und Lehre des Zend-Avesta keinen einzigen Gedanken leer, nur als eine bloße Möglichkeit denkt, sondern lauter Feuer dachte. Sie sind die ersten, reinsten Abdrücke aller künftigen Wesen und Geschöpfe; das, was in allen Wesen abgezogenster Geist, reinsten Funke himmlischer, göttlicher Natur ist. Sie werden immer von den Seelen unterschieden; sind höher und eher als diese, haben zwar schon den Grund in sich, warum sie künftig mit solchen und nicht andern Geschöpfen vereinigt werden sollen, aber noch nicht die Gestalt des besondern Geschöpfes, und sind einerseits mit Plato's Ideen."

Dritter Abschnitt.

Von der göttlichen Dreieinigkeit und von den sieben Geistern Gottes.

22. So lange man nicht zur bestimmten Anerkennung einer Natur in Gott in dem so eben bezeichneten Sinne gelangte, mußte es allerdings unmdglich seyn (15.), die Grundlehre des Christenthums von einer göttlichen Dreieinigkeit wissenschaftlich zu erfassen. Bey dem Begriffe von Geistigkeit, welchem man (14.) huldigte, sah man sich in die Nothwendigkeit versetzt, alle Mehrheit von Gott auszuschließen, ja, bey der strengen Lehre von der Einheit des Geistigen, die man im Grunde vom Felde der Mathematik, einer Wissenschaft, welche sich mit der wirklichen, lebendigen Einheit gar nicht befaßt, auf das Gebieth des allerhöchsten Lebens herübergezogen hatte, währte man sich sogar dazu berechtigt, die Lehre von einer Dreieinigkeit Gottes für einen offenbaren Widerspruch zu erklären. Auch die frömmsten Gottesgelehrten behandelten daher seit geraumer Zeit diesen Grundartikel der wahren Religion, welchem eine das ganze Reich derselben umschließende und beherrschende Stellung gebührt, als eine mit der Vernunft eigentlich unvereinbare Lehre, und darum, mit einer gewissen Scheu und Verlegenheit, nur als einen Anhang zur Lehre von Gott, wie die Vernunft sich ihn denken müsse; womit unstreitig ein sehr gefährlicher und trauriger Zwiespalt in Hinsicht auf den höchsten und heiligsten Gegenstand menschlichen Denkens und Erkennens sich kund gab.

23. Ganz eine andere Gestalt gewinnt die Sache, wenn man in Gott, was wir bereits (19.) als nothwendig dargethan haben, einen reichen geistigen Inhalt annimmt, und so

recht eigentlich Wesentlichkeit ihm zuschreibt. Hiedurch allein (15 ff.) tritt der Begriff von der unendlichen innern Thätigkeit Gottes hervor, welche doch nur insofern denkbar seyn kann, als (14.) ein Gegenstand derselben in ihm selbst sich findet. Dieser Gegenstand muß vorerst als dasjenige, was wir (21.) die Natur oder das Wesen Gottes genannt haben, mithin als noch bloß der Möglichkeit nach in ihm existirend gedacht, und ebenso auch seine Thätigkeit nur als die Erkenntniß dieser Möglichkeit, mithin als Wissen von der Möglichkeit der Entfaltung dieses Wesens aufgefaßt werden. Hiemit ist Gott in seiner höchsten Einheit bezeichnet, in eben dieser aber auch schon als dreyeinig gesetzt, indem ja hierin dem Höchsten bereits der ganze Weg sich darstellt, auf welchem er zum Ziele, zum eigentlichen Besitze dessen, was in seinem Wesen liegt, gelangt.

24. Als Moment einer zweyten Auffassung der göttlichen Dreyeinigkeit ist der freye göttliche Wille, dieses Ziel zu erreichen, als Moment einer dritten Auffassung aber das Auswirken oder die Verwirklichung jener Möglichkeit anzusehen. Obwohl aber in Gott selbst die hier angegebenen Unterscheidungen allerdings Statt haben, so ist dennoch der Zeit nach, welche auf den Ewigen keine Anwendung findet, von diesen Momenten keiner früher als der andere anzusehen; nur der Natur nach geht der erste dem zweyten, und dieser dem dritten voran.

25. In diesem dritten Momente der wirklichen Ausbreitung und Entfaltung des göttlichen Wesens ergeben sich nun nothwendig drey Willen, welche die drey Absichten der ganzen Gottheit auf die ganze Gottheit in sich fassen, und die, weil sie in der bestimmtesten Beziehung auf die Natur in Gott (21.) stehen, und alles in Gott die höchste Realität hat, sogar als drey göttliche Personen bezeichnet werden müssen. Eben diese Personen bestehen jedoch nicht außer und neben einander, sondern vielmehr in der innigsten Einheit mit einander, und es stellt sich in ihnen Gott selbst erst in seiner wahren ewigen Vollendung dar.

26. Die erste unter denselben wird bisweilen das Auge des Ewigen genannt, weil in ihr der Moment (23.) jener ersten Auffassung der Dreyeinigkeit, der Moment der ewigen

Erkenntniß sich darlegt. Gewöhnlich jedoch heißt sie der Vater, weil von ihr die zwey andern Personen ausgehen, in ihr also auch verschlossen liegen, und, durch sie gesetzt, ihre Selbstständigkeit gewinnen. Der Vater ist nämlich der Allwille, in welchem sich Gott erhebt, alle in der Tiefe seines Wesens ruhenden Wunder in ihrer ganzen Herrlichkeit und ihrem vollen Glanze zu erschauen. Eben damit aber, daß Gott dieses will, setzt er sich selbst einen zweyten Willen entgegen, durch welchen dasjenige, was in seinem Wesen noch in der Einheit verborgen liegt, offenbar und entfaltet oder aus einander gelegt, und so zu selbstständigem Leben und eigenthümlicher Kraft des Daseyns gelangen soll.

27. Dieser zweyte Wille ist der Sohn, der, wie das Auge nur in einem andern Auge oder einem liebevollen Gemüthe ruhen und seine Befriedigung finden kann, — nicht ein bloßes Objekt, ein bloßer Gegenstand seyn kann, sondern ebenfalls ein thätiges Subjekt, ein wirkender, auf die Verklärung und Verherrlichung des Vaters stets hinarbeitender, seinem Dienste völlig sich überlassender Wille ist, und darum auch wohl das Herz des Vaters genannt wird. Der Vater will ihn mit der Fülle seiner eigenen Unendlichkeit verherrlichen, übergibt ihm alles zumahl, macht ihn zum Herrn über den ganzen in ihm selbst ruhenden Reichthum, und blickt mit unendlichem Wohlgefallen auf ihn, der wiederum keine andere Seligkeit kennt, als die Offenbarung der Kraft und der Wunder seines ewigen Vaters.

28. Vollkommen würde dieß jedoch nicht geschehen, wenn nicht die aus dem Vater durch den Sohn hervortretenden göttlichen Kräfte wieder zu einer Einheit zurück- oder zusammengeführt würden, wodurch dieselben erst ihre wahre Selbstständigkeit gewinnen, und so die Herrlichkeit Gottes sich vollständig in ihnen abspiegeln kann. Hierzu bedarf es denn noch eines dritten göttlichen Willens oder Subjektes, des heiligen Geistes, dessen Existenz schon in dem Allwillen des Vaters überhaupt (26.) und in seiner Liebe zum Sohne insonderheit (27.) beschlossen ist, ebenso aber auch in dem Willen des Sohnes, der in der eigenen Thätigkeit zur Ehre des Vaters noch nicht ruhen, sich noch nicht zufrieden geben kann,

seine Begründung findet, und demnach von beyden, vom Vater und vom Sohne zugleich ausgeht. Wie nun diese beyden göttlichen Personen um ihrer gegenseitigen Liebe willen diesem dritten göttlichen Subjekte das Daseyn begründen, so wollen sie hiebey auch die höchste Herrlichkeit dieses heiligen Willens; eben dieser ist aber wieder in unendlicher Liebe nur auf die Verherrlichung jener beyden ersten gerichtet.

29. Es sind sonach im Ewigen drey Willen anzuerkennen, welche, nach einem schon gebrauchten Ausdrucke, die drey Absichten der ganzen Gottheit in Beziehung auf die ganze Gottheit in sich fassen, und die ewige Natur oder Wesenheit des Herrn zur göttlichen Gedankenwelt ausgestalten. Diese ist indessen zunächst weiter nichts als eine leibliche Abspiegelung der für sich unaussprechbaren Herrlichkeit des Ewigen, die Wohnung also oder nächste Offenbarung der heiligen Dreieinigkeit, und hat darum, wie denn auch ihre Bildung in sich selbst unendlich, die Formung unermesslich und immervährend ist, noch keine Beziehung auf die Welterschöpfung. Sie gewinnt dieselbe erst durch einen besondern Beschluß Gottes, der sie zu diesem Behufe in Besonderheiten oder Einzelheiten, mithin gleichsam gebrochen und kreatürlich erfaßt, und auf diese Weise sie erst zur eigentlichen Idealwelt umbildet.

30. Bis jetzt haben wir, in Uebereinstimmung mit jenen drey Willen in Gott, nur drey Arten des Verhaltens der ewigen Natur in Hinsicht auf ihre Entfaltung in die göttliche Idealwelt bezeichnet. Die erste Stufe ist nämlich der Zustand der Einheit oder Verslossenheit, mit der Fähigkeit jedoch und Neigung, dem göttlichen Willen gemäß, entfaltet zu werden, die zweyte Stufe ist der Moment der wirklichen Entfaltung zu einer Vielheit von Kräften, die dritte endlich die Wiedervereinigung aller dieser Kräfte zur innern Welt Gottes selbst. Genau genommen sind aber sieben solcher Stufen zu unterscheiden, indem wir überall, auch in der uns umgebenden äußern Welt, wo irgend eine kräftige Naturentfaltung Statt haben soll, eine Art von Widerstreben eintreten sehen, was denn nothwendig auch bey der göttlichen

Natur sich findet, obwohl hier dieses Widerstreben zugleich als ein ewig in lauter Freude überwundenes sich darstellt.

31. Die erste dieser Stufen oder Gestalten beruhet nun darauf, daß, indem Gott die in ihm liegende Natur nach ihrem ganzen Inhalte erfassen will und sie deswegen in sich gleichsam zusammenzieht, eben diese in starrer strenger Weise erscheint, weil sie ihr eigenes Leben nicht sogleich aufgeben, sondern ihre Selbstheit sich bewahren und in derselben beharren will. Etwas Ähnliches begegnet uns selbst, wenn wir eine Idee, die noch dunkel und unentwickelt in unserer Seele liegt, in unser Bewußtseyn einzuführen streben. Dieselbe wird da auch zunächst von uns gleichsam zusammengezogen, wird sich aber unserm Willen nicht sofort ergeben, sondern demselben sich widersetzen.

32. Wieder aber will, wie diese Idee, so auch die göttliche Natur — und hierin zeigt sich das Wesen der zweyten Gestalt — in der Strenge ihrer Einsassung nicht verbleiben, sondern sehnt sich, jedoch auf selbstische Weise, nach Befreyung, obwohl sie diese gerade nur durch Unterwerfung ihrer Selbstheit wirklich zu erreichen vermag. Dem widerstrebt sie aber, und im Zusammenwirken jener beyden Gestalten, von denen die eine in der strengen Verschließung, die andere in dem Streben nach Freyheit sich gefällt, ergibt sich eine Art von Angst, welche als die dritte jener Gestalten zu betrachten ist. Gewiß hat diese Angst schon jeder deutlich genug empfunden, wenn er einerseits das Widerstreben der noch unentwickelten Idee in sich gewahrte, und anderseits doch von dem Verlangen nach Entfaltung derselben nicht loszukommen wußte, nur daß in diesem Falle die Angst mehr einen subjektiven Charakter an sich trägt, von welchem hier freylich nicht die Rede seyn kann.

33. Sobald nun der bezeichnete Bildungsstreit auf die Spitze getrieben worden, so ergibt sich wie im Blicke, welcher sich als die vierte Gestalt darstellt, die Unterwerfung aller Selbstheit, und nun erfolgen, als fünfte, sechste und siebente Gestalt, jene drey schon früher bezeichneten Momente. In diesen (30.) biethet sich die göttliche Natur willig der Offenbarung der Herrlichkeit Gottes dar, und läßt sich zu derselben

in den besprochenen drey Stufen gerne entfalten. Diese Stufen sind, auf ähnliche Art, wie die drey Personen in Gott, obwohl der zweyten die erste, und der dritten die beyden ersten vorangehen, dennoch nicht der Zeit nach von einander verschieden, sondern (24.) gleich ewig. Ebenso müssen auch jene Gestalten des Widerstrebens der göttlichen Natur, als dem Wesen nach jenen andern, vorhergehend und nicht etwa als vernichtet oder geradezu aufgehoben, dabey doch aber als ewig von Gott überwunden und in Sieg seinen verzweigungen, angesehen werden.

34. Es sind sonach diese Naturgestalten, da in Gott überhaupt alles im höchsten Grade reell ist (25.), wirkliche, zwar tief unter der heiligen Dreyeinigkeit stehende, doch aber in dem Herrn selbst existirende und zu seinem inneren Leben gehörige, höchst mächtige Geister. Gleichwie z. B. in dem menschlichen Organismus einzelne Organe oder vielmehr zunächst Geister dieser Organe angetroffen werden, durch welche sich der ganze Leib erst in seiner Fülle, in seinem eigentlichen Leben ausgestaltet; so sind es diese in Gott selbst lebenden sieben Geister oder Naturgestalten, durch welche er, als seine nächsten Organe, die in ihm verborgen liegende Idealwelt als seinen geistigen oder Lichtleib bildet, und so in seinen tiefen heiligen Wundern sich selbst kund wird. Dieß geschieht aber nur, indem die heilige Dreyeinigkeit immerdar zur göttlichen Natur sich herabläßt, und diese mit ihren sieben Gestalten oder Geistern beständig wieder zu sich erhebt und in sich aufnimmt; in und mit der heiligen Zehnzahl vollendet sich sonach die Offenbarung der göttlichen Herrlichkeit. —

Erläuternde Anmerkungen.

22. Nicht immer erschien die Mathematik, wie gegenwärtig, als bloß formale Wissenschaft; dem Pythagoras z. B. war sie etwas Höheres. Dieser große Philosoph und Mathematiker dachte sich unter der Einheit etwas ganz anderes, als man jetzt zu thun gewohnt ist; er stellte sich die Zahlen produktiv und nicht als todte Abstrakta vor. Ohne Zweifel wird auch die Mathematik dereinst wieder eine andere Gestalt gewinnen. Nach den vermahligen Zahlenbegriffen aber ist es wohl jedem Schulknaben ein Leichtes, gegen die Lehre von der göttlichen Dreieinigkeit als Gegner aufzutreten. Eines, braucht er ja nur zu sagen, kann nicht drey, und drey kann nicht eines seyn. Wofern man eine todte abstrakte Einheit im Sinne hat, so hat man hierin vollkommen Recht; von der lebendigen, konkreten Einheit aber gilt das gerade Gegentheil, von ihr gilt Göthe's Wort:

„Kein Lebend'ges ist ein Eins,
Immer ist's ein Vieles.“

Von der Wahrheit dieses Ausspruches belehrt uns jeder Blick in die Natur, jeder Blick in unser eigenes Innere. Diese Einsicht aber war den Gottesgelehrten, namentlich des vorigen Jahrhunderts fast gänzlich verloren gegangen, und darum wußten sie eigentlich nicht mehr, wie sie die Lehre von der heiligen Dreieinigkeit ansehen sollten. Nachdem sie in den dogmatischen Lehrbüchern die Lehre von Gott nach ihrer Weise vollständig dargelegt hatten, bedienten sie sich meistens des Ueberganges: So weit werde Gott von der bloßen Vernunft erkannt; doch habe sich der Herr aus Gnaden auch noch als einen dreifaltigen Gott, als Vater, Sohn und heiligen Geist geoffenbaret, und dieß sey eines der höchsten und heiligsten Geheimnisse des Christenthums. Worin jedoch diese Höhe und diese Heiligkeit, abgesehen von der gänzlichen Unfaßlichkeit der Lehre bestehe, das war nicht zu erfahren; und so mußte denn wohl das Geheimniß der heiligen Dreieinigkeit für das christliche Leben völlig unfruchtbar bleiben.

23. Gott in der höchsten Einheit erfast, ist nichts anderes, als

was von den jüdischen Weisen, den sogenannten Kabbalisten als *Aen-soph*, d. i. als „das unendliche Wesen oder als die allerhellste leuchtende Unendlichkeit bezeichnet wird, welche die Ursache aller Ursachen, das Wesen aller Wesen sey, und“ (in Uebereinstimmung mit 2 Mos. K. 3. und nach jenem Worte des heil. Paulus: 1 Tim. 6, 16: Gott wohnt in einem Lichte, da niemand zukommen kann,) — „seines allerhellesten, durchdringendsten Lichtes oder Glanzes wegen, von keiner Kreatur mit ihren Sinnen empfinden und gefaßt, und darum wohl auch das Nichts oder das Unausprechliche genannt werden könne.“ S. die Lehre der alten Hebräer von Gott und den verschiedenen Welten in *Vordage Metaphysik* Bd. I. S. 405 ff., Fr. v. Meyer's *Blätter für höhere Wahrheit*. Vierte Sammlung S. 242. u. *Eilfte Samml.* S. 120., (*Molitor's*) *Philosophie der Geschichte* Bd. II. S. 52 ff.

24. Wenn die in Gott als *Aen-soph* Statt findende ewige Erkenntniß der esoterische, ideelle oder logische Proceß genannt werden muß, so ist der zweyte Moment in Auffassung der göttlichen Dreieinigkeit als der vermittelnde geistige, der dritte Moment endlich als der exoterische, reele oder wesentliche Proceß zu bezeichnen. Diese Momente können, so weit es überhaupt thunsich und erlaubt ist, durch abstrakte Zeichen einen lebendigen Proceß zu bezeichnen, durch die *Tab. II. Fig. I.* befindliche Figur veranschaulicht werden. Diese Figur aber ist der gleich nachfolgenden *Baader'schen* (*ib. Fig. 2.*) nachgebildet, bey welcher ebenfalls der Mittelpunkt die verschlossene Monas, die Peripherie eben dieselbe, jedoch als aufgeschlossen, entfaltet und offenbar geworden, das Dreieck endlich die Dreypaltigkeit der absoluten Persönlichkeit als Vater, Sohn und Geist andeutet. Zur weiteren Erklärung, besonders aber zur Bezeichnung des Unterschiedes dieser beyden Figuren fügen wir noch aus *Dr. Hoffmann's Vorhalle zur spekulativen Lehre Baader's* S. 128 folgende Worte bey: „Wie im Punkte Centrum, Radius und Peripherie enthalten sind, aber noch ungeschieden, bloß potentiell, so ist im esoterischen Gott bereits der ganze Gott, aber bloß magisch (noch nicht wesentlich), also in allen Momenten seiner Selbstvermittlung gegenwärtig. Also sind im logischen Proceß bereits alle Momente der göttlichen Selbstvermittlung nachzuweisen, nur daß sie erst durch die Naturfassung mittelst des Geistes als des Willens, indem der esoterische Gott sich zugleich zum exoterischen macht, Wesentlichkeit erhalten, und der in seinem bloß logischen Seyn nur erst stille Gedanke zum lauten, ausgewirkten wird.“ Daß alle diese Momente in Gott, der kein zeitliches Wesen, sondern der ewige Geist ist, nicht successiv, sondern simultan gedacht werden müssen, wird nach allem Bisherigen wohl kaum noch einmahl eingeschärft werden müssen.

25. Man nimmt an der Lehre, daß in Gott drey Personen sind, ohne Zweifel aus dem Grunde so häufig Anstoß, weil man unter Personen außer einander bestehende und von einander getrennte Wesen zu verstehen gewohnt ist. Allein die Trennung selbst der menschlichen Persönlichkeiten, wie sie gegenwärtig Statt findet, wird nicht beständig bleiben, sondern es werden, wie uns später noch deutlicher werden wird, die einzelnen Glieder, in welche die Menschheit aus einander gegangen oder zerfallen ist, ohne daß sie hiebey ihre Selbstständigkeit verlieren sollen, zur Einheit des wahrhaft menschlichen Lebens zurückgeführt werden. So bestehen auch jene drey wirkenden Willen in Gott nicht außer, sondern in einander, wie z. B. in Ansehung des Vaters und des Sohnes unter andern aus Joh. 10, 29. erhellet, wo der Heiland selbst sagt: „Ich und der Vater sind eins,“ und aus Joh. 14, 10., wo er zu Philippus spricht: „Glaubst du nicht, daß ich in dem Vater und der Vater in mir ist?“ Der Gegensatz der Willen in Gott ist durchaus keine Trennung, sondern nur eine Gliederung innerhalb des göttlichen Lebens; je vollkommener aber die Gliederung in einem Organismus sich darstellt, um so tiefer und inniger sind auch die Glieder desselben nicht bloß von einander geschieden, sondern auch wieder mit und unter einander geeinigt.

26. Allgemein bekannt und in Kirchen noch häufig anzutreffen ist jenes Symbol Gottes, in welchem der Vater als Auge, der Sohn als das Herz Gottes, der hl. Geist endlich als Luft oder als ein Strahlenkranz dargestellt wird. Die Uebereinstimmung dieses Symbols mit den oben bezeichneten mathematischen Figuren ist augenfällig; ebenso wird man leicht ersehen, daß in der gegebenen Exposition der Dreieinigkeitslehre eben dieses Symbol seine Erklärung finde. — Was die Erzeugung des Sohnes durch den Vater und das Selbstständigwerden des ersteren betrifft, so sagt der Heiland selbst Joh. 5, 26.: „Gleichwie der Vater das Leben hat in ihm selber, also hat er dem Sohne gegeben, das Leben zu haben in ihm selber.“ Heißt es aber Joh. 8, 58., daß „der Sohn rede, was er von seinem Vater gesehen habe,“ so ist dadurch, so wie überhaupt durch den dem Sohne beygelegten Rahmen: „Wort“ (Joh. 1, 1 u. f. w.) angedeutet, daß dem Sohne die Entfaltung dessen, was im Vater noch in der Einheit des Gedankens verschlossen liegt, zukomme.

27. Schon der bekannte Scholastiker Alexander von Hales hat gelehrt, es ließe sich die Seligkeit Gottes nicht denken, wenn er nicht ein dreieinigiger Gott wäre, mithin nicht der Vater im Sohne und im heiligen Geiste seines Gleichen fände. Daß aber der Sohn ein wahrhaftes Ebenbild des Vaters, folglich ein wollendes wirkendes Leben sey, erhellet deutlich aus Hebr. 1, 3, wo es vom Sohne heißt, daß er „der Glanz der Herrlichkeit des Vaters, das Ebenbild seines We-

seus" sey, wie auch aus Joh. 14, 9, wo Jesus zu Philippus spricht: „So lange bin ich bey euch, und du kennest mich nicht? Wer mich sieht, der sieht den Vater.“ — Mit dieser Lehre ist verwandt jene andere, daß der Sohn ganz dem Dienste seines himmlischen Vaters sich hingibt, und nichts für sich selber thun will. „Wahrlich, wahrlich, ich sage euch," spricht Jesus selbst Joh. 5, 19. 30. „Der Sohn kann nichts von ihm selber thun, denn was er sieht den Vater thun; denn was derselbe thut, das thut auch der Sohn. Ich suche nicht meinen Willen, sondern des Vaters Willen.“ — Der Vater übergibt aber auch dem Sohne alles zumahl. „Der Vater hat den Sohn lieb, heißt es Joh. 3, 35, und hat ihm alles in seine Hand gegeben.“ Im nähmlichen Sinne spricht der Herr Matth. 11, 27: „Alle Dinge sind mir übergeben von meinem Vater; und niemand kennet den Sohn, denn nur der Vater, und niemand kennet den Vater, denn nur der Sohn, und wem es der Sohn will offenbaren.“ — Von dem hieraus hervorgehenden Wechselverhältniß handeln die Stellen Joh. 17, 10: „Alles, was mein ist, das ist dein, und was dein ist, das ist mein;" und Joh. 13, 31. 32. „Nun ist des Menschen Sohn verklärt, und Gott ist verklärt in ihm. Ist Gott verklärt in ihm, so wird ihn Gott auch verklären in ihm selbst.“

28. Daß auch dem heiligen Geiste Persönlichkeit zukomme, braucht wohl nicht erst weitläufig erwiesen zu werden; schon die einzige Stelle Ep h. 4, 30: „Betrübet nicht den heiligen Geist Gottes, damit ihr versiegelt seyd auf den Tag der Erlösung" reicht vollkommen zu, diese Wahrheit biblisch zu bekräftigen. Daß derselbe vom Vater ausgehe, ergibt sich aus Joh. 15, 26: „Wenn aber der Tröster kommen wird, welchen ich euch senden werde vom Vater, den Geist der Wahrheit, der vom Vater ausgeht, der wird zeugen von mir.“ Daß er aber zugleich auch vom Sohne ausgehe, erhellet aus Joh. 16, 13: „Wenn aber jener, der Geist der Wahrheit kommen wird, der wird euch in alle Wahrheit leiten. Denn er wird nicht von ihm selber reden, sondern was er hören wird, das wird er reden, und was zukünftig ist, das wird er euch verkündigen.“ In den gleich nachfolgenden Worten ist auch auf die Verherrlichung des Sohnes durch den heiligen Geist hingewiesen. W. 14 u. 15 heißt es vom Geiste: „Derselbe wird mich verklären; denn von dem Meinen wird er's nehmen und euch verkündigen. Alles, was der Vater hat, das ist mein; darum habe ich gesagt, er wird es von dem Meinen nehmen, und euch verkündigen.“ Diese, so wie die Anm. 25 — 27 angeführten Bibelstellen beziehen sich allerdings zunächst auf die Wirksamkeit der göttlichen Personen bey dem Werke der Erlösung und Heiligung, mithin auf die Verhältnisse der heiligen Dreieinigkeit, sofern dieselbe der Welt und besonders der Menschheit zugewendet erscheint, nicht aber auf deren inneren Verhältnisse an sich.

So gewiß aber auf diese lehtern Verhältnisse die ersteren sich gründen, so müssen sich auch diese in jenen nothwendig spiegeln. Es bestätigt sich also auch hier, was bereits in der Einleitung geltend gemacht worden ist, daß nämlich die Ansprüche der heiligen Schrift als wahrhaftige Principien angesehen werden müssen, welche ein viel weitere und tiefere Anwendung vertragen, als man auf den ersten Blick glauben möchte, ein Grundsatz, von welchem sich nicht nur die Kirche von jeher hat leiten lassen, sondern den auch bey ihren Citaten die biblischen Schriftsteller selbst beobachtet haben.

29. Daß nur drey solche Willen in dem Ewigen gedacht werden können, welche die Absicht der ganzen Gottheit in Beziehung auf die ganze Gottheit in sich fassen, wird einleuchtend, wenn man bedenkt, daß dem ersten dieser Willen, dem Vater, die ewige Natur in ihrer ursprünglichen Einheit, dem zweyten Willen aber, dem Sohne, eben diese ewige Natur, in die Vielheit entfaltet, dem dritten dieser Willen endlich, dem heiligen Geiste die nämliche ewige Natur in ihrer zur Einheit zusammengefaßten Vielheit entspricht. Mehr Momente als diese können in der wirklichen Entfaltung der Natur Gottes nicht gedacht werden; es sind also auch nicht mehr als jene drey wirkenden Willen in Gott zu unterscheiden. Auf die leibliche Abspiegelung aber der an sich unanschaulichen Herrlichkeit Gottes, welche auch die göttliche Weisheit genannt wird, deuten folgende Worte aus dem Buche der Weisheit. Im siebenten Kapitel, V. 25 u. 26 lesen wir hier von derselben, sie sey „das Hauchen der göttlichen Kraft und ein Strahl der Herrlichkeit des Allmächtigen; darinn könne nichts Unreines zu ihr kommen. Sie sey ein Glanz des ewigen Lichtes, und ein unbefleckter Spiegel der göttlichen Kraft und ein Bild seiner Gültigkeit.“ Von der nämlichen göttlichen Weisheit, welche nicht als persönliches oder in Gott wirkendes Wesen betrachtet werden darf, und aus diesem Grunde auch die ewige Jungfrau genannt wird, sagt Pordage im I. Bd. seiner Metaphysik S. 144, daß sie „der heiligen Dreieinigkeit nicht gleich sey, sondern ein wenig niedriger, doch aber gleich nach dieser komme, indem sie unmittelbar durch Wirkung der drey göttlichen Personen, als deren vollkommene Abbildung geformt und hervorgebracht werde. Bisher, fährt er dann S. 145 fort, haben wir Gott bloß an und in sich selbst, ohne Hinsicht auf die Kreaturen betrachtet. Lasset uns aber sehen, daß er Willens werde, sich selbst durch Werke zu offenbaren, so können wir nicht zweifeln, daß er zuerst in seiner Imagination einen genauen Entwurf und Grundriß alles dessen mache, was er schaffen will. In und durch diesen frey gestalteten Entwurf aber erkennt Gott alle Geschöpfe ganz vollkommen und noch ehe sie sind, und auch, warum sie so sind, und sieht alle die vielfältigen Absichten und Verbindungen, welche sie mit einander haben können.“ Eben diese

Grundrissweisheit Gottes, wie Pordage sie nennet, bezeichnet Newton am Ende seiner Optik (S. Detinger's irdische und himmlische Philosophie Th. II. S. 82 ff.) als das Sensorium Dei, wodurch und worin der Herr als ein allgegenwärtiges Wesen alles auf's Genaueste empfinde, sehe und erkenne. Eine Bezeichnung, welche wohl um so treffender genannt werden muß, wenn man überlegt, daß die göttliche Weisheit Gottes zugleich als die Leiblichkeit des Ewigen anzusehen sey. Von der Weisheit in diesem Sinne handelt das Buch der Weisheit, woselbst z. B. Kap. 8, V. 3 u. 4. von ihr geschrieben steht: „Sie ist herrlichen Adels, denn ihr Wesen ist bey Gott, und der Herr aller Dinge hat sie lieb. Sie ist der heimliche Rath im Erkenntniß Gottes, und ein Angeber seiner Werke.“ Noch Ausführlicheres finden wir über sie in den Sprüchen Salomons Kap. 8, 22 ff.: „Der Herr hat mich gehabt im Anfang seiner Wege; ehe er etwas machte, war ich da. Ich bin eingesezt von Ewigkeit, von Anfang vor der Erden. Da die Tiefen noch nicht waren, da war ich schon bereitet, da die Brunnen noch nicht mit Wasser quollen. Ehe denn die Berge eingeseukt waren, vor den Hügeln war ich bereitet. Er hatte die Erde noch nicht gemacht, und was daran ist, noch die Berge des Erdbodens. Da er die Himmel bereitete, war ich daselbst, da er die Tiefen mit seinem Ziele verfaßte; da er die Wolken droben vestete, da er dem Meer das Ziel sezte, und den Wassern, daß sie nicht übergehen seinen Befehl, da er den Grund der Erden legte, da war ich der Werkmeister bey ihm, und hatte meine Lust täglich, und spielte vor ihm allezeit, und spielte auf seinem Erdboden, und meine Lust ist bey den Menschenkindern.“

30. In der wirklichen Entfaltung der ewigen Natur zur innern Welt Gottes können und dürfen, wie wir gezeigt haben, nicht mehr als drey Stufen unterschieden werden. Eben diesen drey Stufen der wirklichen Entfaltung müssen aber drey Stufen des Widerstrebens der göttlichen Natur vorausgesezt werden: eine Annahme, welche auf nichts anderes, als auf die Wirklichkeit, auf die Realität der ewigen Natur, vermöge deren dieselbe in ihrer Selbstheit, in ihrem Selbstwirken sich behaupten möchte, sich gründet. Unter dieser Voraussetzung allein kann das Produkt, welches, dieses Widerstrebens ungeachtet, an das Licht treten muß, in wahrhafter Lebensfülle erscheinen, und eben so auch die dasselbe hervorrufende göttliche Macht in vollem Glanze sich darstellen: nur im ewigen Werden der innern Welt Gottes kommt auch die göttliche Persönlichkeit in ihrer unendlichen Herrlichkeit zur ewigen Offenbarung. Wird diese Wahrheit nicht durch die Erscheinungen in der ganzen Natur bestätigt? Gelangt wohl z. B. diejenige Pflanze zu ihrer wahren Vollendung, welche auf einem allzu milden, üppigen Boden gleichsam ganz widerstandlos in die Höhe schießt? Ist es nicht viel-

mehr nothwendige Bedingung ihrer Kraft und Schönheit, daß sie den härteren Boden durchbreche, und mit einer Art von Anstrengung ihre Nahrung gewinne und zu ihrem Wesen selbst sie umwandle und erhöhe? Das Nämliche gilt von Schriftstellern oder Künstlern. Werden nicht allgemein gerade diejenigen ihrer Werke am meisten geschätzt, in welchen ein ernstster, obwohl zur Freude des Sieges erhobener und verkärter Kampf ersichtlich ist, und dagegen die Werke jener andern, denen dieselben, gleichsam als zu leichte Geburten, fast ohne alle Anstrengung entquellen, selbst wenn sich hiebey ein bedeutendes Talent beurlunden mag, bey weitem ihnen nachgesetzt? Wer wird z. B. nicht, um von Werken neuerer Zeiten zu schweigen, den poetischen Werken der Griechen vor der indischen Poesie entschieden den Vorzug einräumen? So nothwendig muß da, wo von einem wahrhaften Wirken die Rede seyn soll, nicht bloß ein todter Gegenstand, sondern auch eine gewisse Art von (lebendiger) Gegenwirkung vorausgesetzt werden.

31. 32. Indem wir jetzt auf die nähere Bezeichnung der göttlichen Naturgestalten im Einzelnen übergehen, bemerken wir für diejenigen unserer Leser, welche geneigt seyn möchten, dem Studium der Werke des Jakob Böhme sich zu unterziehen, daß derselbe die erste dieser Gestalten als Salz, und wohl auch als Geiz, die zweyte als Mercur, wohl auch als Reid, die dritte als Sulphur oder auch als die Angst bezeichnet. Ueber eben diese Nahmen sagt er: „Die weisen Heiden schon haben gesagt: im Schwefel, Quecksilber und Salz beständen alle Dinge. Damit haben sie nicht so sehr auf die Materie gesehen, sondern auf den Geist der Materie. Der wahre Grund besteht nicht im Salz, Quecksilber und Schwefel, das meinen sie keineswegs, sondern sie deuten hiemit auf den Geist dieser Dinge. Mit dem Salz bezeichnen sie die scharfe magnetische Begierde der Natur, mit dem Quecksilber aber die Bewegniß und Scheidung derselben, wodurch jedes Ding hervortritt und gebildet wird. Unter der dritten Eigenschaft aber, unter dem Sulphur verstehen wir die Angst der Natur; dieselbe dringet nämlich immer wieder nach der Einheit als nach der Ruhe, die Einheit dagegen dringet mit ihrem Ausfluß immer zu jener Bewegniß und Scheidung. So sie nun nicht von einander weichen oder sich trennen können, so werden sie in einander gleich einem drehenden Rade, dem Geburts- und Angstrade (Jak. 3, 6 *τροχος της γενεας*), welches nur vermöge der vierten Naturgestalt in die Ruhe versetzt wird.“

33. Wenn über die bezeichneten drey ersten Gestalten zu weiterer Belehrung Franz Baader's „Sätze aus der Bildungs- und Begründungslehre des Lebens“ nachzulesen empfohlen werden müssen, so hat sich über das Wesen der vierten Gestalt eben dieser Denker im III. Hefte seiner *Formenta cognitionis*, S. 5 ff., besonders aber in der Abhandlung: „Ueber den Blig als Water

des Lichtes“ ausführlich erklärt. In dieser zuletzt genannten Abhandlung sagt Baader unter andern: „Unverkennbar findet in der dunklen Feuergährung der ersten Naturgestalten die Steigerung eines sich wechselseitig sehnenden Gegensatzes Statt, der bey einem gewissen Momente der Spannung endlich seine Spitze erreicht, wo die zur wahren Freyheit und zur Erscheinung in Licht und Glanz bestimmte Naturmacht jenes innern Gegensatzes entledigt wird. Das Durchbrechen, vermöge dessen eben diese Entledigung vollbracht wird, ist aber nichts anderes, als ein Durchblitzen, wodurch denn sofort eine Depotenzirung der ursprünglich widerstrebenden Energie, eine Ueberwundenheit und Weichheit sich ergibt, und so der andere Ternar in Licht, Liebe und Wesen möglich wird.“ Die ganze Lehre von den sieben Naturgestalten in Gott ist tief in der heiligen Schrift begründet, wie sich schon aus der Stelle Offenb. 1, 4. ergibt. Daß namentlich unter den sieben Geistern, von welchen hier die Rede ist, nicht etwa Engel zu verstehen seyen, hat Bengel in seiner Erklärung der Offenbarung auf überzeugende Weise dargethan. „Die Engel, sagt er, werden in diesem Buche niemals Geister genannt; und wenn alle Engel da stehen, und, den vier heiligen Thieren und den zwanzig vier Aeltesten zu Folge, den der auf dem Thron sitzet, und das Lämmlein anbethen, so stehen die sieben Geister nicht, und thun auch keine Anbethung. Vielmehr wird auch von diesen ganz eigentlich Gnade und Friede gewünscht, und also sind sie keine Zuschauer oder Werkzeuge, wann uns Gnade und Friede vertheilt wird, sondern sie geben Gnade und Friede. Drey Mal heißt es hier besonders: „von, und von, und von.“ Leider! wird aber, auch von der Theologie unserer Zeiten diese so wichtige biblische Stelle fast gar nicht beachtet. „Der Gruß, sagt Dettinger, von dem, der ist, der war und der kommt und von den sieben Geistern ist eine der bedeutendsten Stellen der Bibel. Doch, fügt er bey, man wird begrüßt, und die Schlaffsucht der Frommen ist so groß, daß sie nicht denken, von wem sie begrüßt werden.“ In der That zeigten in diesem Lehrstücke die alten jüdischen Weisen eine weit größere Einsicht, als so viele — christliche Theologen. Nur in dem sogenannten dunklen Mittelalter scheint man die Lehre von den göttlichen Geistern bekannt zu haben, wie aus dem, bekanntlich dem Ende des achten Jahrhunderts angehörigen „Wessobrunner Gebeth“ hervorgeht. „Enti do was, lesen wir hier, der einu almahitico cot Manno mitlisko, enti (dar warum an) manache mit inan, cootliche geista enti cot heilac,“ — in wörtlicher Uebersetzung: „Und doch war der eine allmächtige Gott, Männer mildester, und da waren auch manche bey ihm, Göttliche Geister und Gott heilig.“ Noch von Kaiser Karl IV. sagt Johannes Müller, daß nach dessen Sprache in der goldenen Bulle die sieben Kurfürsten des heil. römischen Reiches „gleich sieben herrlichen Lichtern in

der Einheit des siebenfaltigen Geistes das Reich erleuchten" sollten. In neueren Zeiten hat, und zwar nach Jakob Böhme's Vorgang, der oben genannte Detinger in mehreren seiner Schriften die Lehre von den sieben Geistern Gottes auseinandergelegt, mit besonderer Ausführlichkeit in seiner Erklärung des ersten und zehnten Kapitels des Propheten Ezechiel. Der Abglänze oder Sephiroth, wie die Juden sie nennen, sagt er hier unter andern (S. „Detinger's irdische und himmlische Philosophie“ Thl. II. S. 307 — 349.), sind zehn, und es werden dieselben in die „haälienoith“ und in die „hatachtonioith“, d. i. in die höhern und niederen eingetheilt. Der höhern sind drey und dieselben bilden die Trinität, die niedern aber sind die sieben Geister, welche von Rabbi Joseph und Rabbi Schimeon ben Jochai unter folgenden Nahmen, als: „Gedulah, Gebhurah, Ziphareth, Názach, Hod, Jesod und Malkut“ aufgeführt werden. Die drey ersten nun von diesen wirkten in jenem mitternächtlichen Windwirbel (Ezech. 1, 4.). Von den andern getrennt, sind sie bloß Finsterniß; denn obgleich die dritte Gestalt eine feurige Kraft ist, so ist sie doch mehr ein Dampf, als ein Feuer. Das Feuer wird erst in der vierten Gestalt mit dem Lichte vereinigt, und so erst das Feuer, Chasmaal, geboren. Aus diesem blizenden Schimmer entstehen nun aber (B. 5.) vier lebendige Mächte, himmlische Intelligenzen in animalischer Gestalt. Alle diese Kräfte und Gestalten bilden indessen (nach Kap. 10, 20.) doch nur ein einziges, und zwar, so gewiß sie (ebend. B. 12.) durchaus mit Augen versehen sind, ein geistiges intelligentes Leben.“ Wenn aber hienach bey Ezechiel nur vier, nicht sieben Naturgestalten erscheinen, so liegt der Grund hievon darin, daß im alten Testamente die heilige Trinität nur unvollkommen offenbaret worden. Darum stellet sich selbst der höhere Ternar in den Naturgestalten, nicht in voller Herrlichkeit dar; eben deswegen kann auch der niedere, weil jener auf diesen zurückwirkt, nicht zur klaren Erscheinung kommen. Eben diese Zurückwirkung, vermöge deren in der Offenbarung von sieben Geistern die Rede seyn kann, muß wohl in's Auge gefaßt werden. Durch dieselbe verschwindet vom Begriffe Gottes jeder, selbst der leiseste Schatten, und erscheinet uns sonach der Herr nicht bloß nach seinem innern, sondern auch nach seinem äußern Wesen, als reines lauter Licht. „Das ist die Verkündigung, sagt Johannes in seinem ersten Briefe K. 1, B. 5., die wir von ihm gehört haben, und euch verkündigen, daß Gott ein Licht ist und keine Finsterniß in ihm.“ In gleichem Sinne sagt der Apostel Jakobus (1, 17.) „von dem Vater der Lichter, daß bey ihm kein Uebergang, noch irgend ein Schatten einer Abwechslung zu finden sey.“ Ebenso rühmet der Psalmist (Ps. 104, 1.) von dem Ewigen: „Lobe den Herrn, meine Seele, Herr,

mein Gott, du bist sehr herrlich. Du bist schön und prächtig geschmückt; Licht ist dein Kleid, das du anhast."

34. Indem wir Gott, in Uebereinstimmung mit der so eben angeführten Stelle aus dem 104ten Psalm ein Kleid oder, was auf das Nämliche hinauskommt, einen Leib zuschreiben, so erklären wir die sieben Geister des Herrn noch nicht für Organe dieses Leibes, sondern bloß für die Geister dieser Organe. Damit diese Organe verwirklicht sich darstellen, bedarf es noch anderer untergeordneter Mächte; erst der Inbegriff dieser Organe ist als der Leib des Ewigen selbst anzusehen. Hierzu ist erforderlich, daß die heilige Dreieinigkeit immerdar zu der göttlichen Natur sich herablasse, und diese mit ihren sieben Gestalten beständig wieder zu sich erhebe. Dieß hat der Apostel Jakobus in der oben mitgetheilten Stelle seines Briefes angedeutet, wenn er (Kap. 1, V. 17.) sagt, „daß jede gute und jede vollkommene Gabe von oben herab komme und herabsteige von dem Vater der Lichter (ἀπὸ τοῦ πατρὸς τῶν φωτῶν).“ Noch ist übrig, zur Veranschaulichung der ganzen Lehre von der heiligen Siebenzahl und deren Ursprung aus der Dreizahl auf eine philosophische Figur hinzuweisen, welche sich in dem Büchlein „Oculus aeternitatis. Amsterdam 1677 von Abraham von Franckenberg, einem Freunde und Anhänger des Jakob Böhme findet, und in und mit welcher zugleich die Konstruktion der gothischen Rose gegeben ist. Eine Abbildung dieser Figur ist Tab. II. Fig. 3, 4, 5. zu finden, womit Tab. I. und das am Schlusse unserer Einleitung (S. 15 ff.) Bemerkte zu vergleichen ist.

Vierter Abschnitt.

Von der Schöpfung, Erhaltung und Regierung der Welt.

35. Durchaus unbegreiflich darf keine Lehre der Religion für uns seyn; denn, was uns völlig unbegreiflich, mithin unfaßlich ist, das ist eigentlich gar nicht für uns, sondern bleibt außer uns, und läßt uns darum kalt und gleichgültig. Dieses Schicksal hatte sehr lange Zeit die Lehre von der Welterschöpfung, welche man zwar immer richtig als ein Hervorbringen aus nichts bezeichnete, zugleich aber auch, indem man die Mittel und den Grund derselben in der Gottheit selbst, die man sich (14. 15.) wesentlich hohl und leer dachte, läugnete, als ganz undenkbar, als völlig unmöglich vorstellte. Man pflegte zwar immer beizufügen, dieses göttliche Werk sey so hoch und wunderbar, daß sich kein Geschöpf auch nur den entferntesten Begriff davon zu machen vermöge; sondern dasselbe ganz und gar geheimnißvoll bleiben müsse; durch alle diese, den Verstand bloß zurückweisende Aeußerungen konnte jedoch derselbe nicht befriedigt und beruhigt werden. Man sah sich hiedurch nur entweder darauf angewiesen, die ganze Lehre auf sich selbst beruhen zu lassen, d. h. sich mit ihr nicht weiter ernstlich zu beschäftigen, oder man trat als Gegner gegen sie auf, und stellte ihr den alten Satz, aus nichts könne nichts werden, entgegen, und folgerte, eine Schöpfung aus nichts sey ein Ungedanke.

36. Seitdem man aber wieder erkannt hat, daß Gott (16 — 18.) weit mehr sey als ein bloß denkendes und wollendes Wesen, seitdem man jene irrigen Begriffe von Geistigkeit als völliger, d. h. hier inhaltloser Einheit aufgegeben, seit-

dem man eingesehen, daß auch die uns umgebenden materiellen Dinge einen immateriellen, geistigen Ursprung haben, und im Grunde nur als aus einander gegangene, gleichsam geronnene geistige Kräfte anzusehen seyen, und wohl uranfänglich, d. h. so weit hier nicht eine verderbliche Macht mit wirksam war, einen Raum in dem Ewigen finden konnte, seitdem man also in Gott eine reiche, immer fließende, nie versiegende Quelle des Seyns und Lebens wieder anzunehmen gewagt hat; seitdem ist uns auch die Lehre von der Welterschöpfung wieder näher gebracht, so daß wir sie wieder auffassen und des in ihr liegenden unaussprechlichen Wunders uns wieder freuen können, auf ähnliche Art, wie auch durch erneuerte Anerkennung des innern Waltens und Wirkens Gottes (23 — 34.) der Ewige selbst uns wieder faßlicher geworden ist.

37. Gleichwie nämlich Gott nicht nur einen lebendigen geistigen, aber noch einem Nichts vergleichbaren Urstoff in sich trägt, den er zu der zu seinem Wesen selbst gehörenden innern Welt entwickelt: ebenso liegt in ihm auch noch die Möglichkeit eines von ihm selbst verschiedenen Seyns, und zwar gleichfalls noch als ein reines Nichts, das er jedoch als ein Etwas gelten, und als eine reiche herrliche Welt hervortreten lassen will. Diese Welt aber verhält sich zu der göttlichen Idealwelt, wie das ausgesprochene Wort zu dem noch in der Seele ruhenden Gedanken.

38. Hiedurch wird uns die Schöpfung einigermaßen begreiflich, insofern dieses wunderbare göttliche Wirken doch einen gewissen Anknüpfungspunkt an unsere übrigen Gedanken und Vorstellungen bekommt, und irgend eine Vergleichung desselben mit andern Vorgängen für uns möglich wird. Konnten wir schon bey der Lehre von Gestaltung der göttlichen Idealwelt als auf etwas damit Uebereinstimmendes (16. 31 — 34.) auf die menschliche Gedankenproduktion hinweisen, so muß man von der Realwelt behaupten, daß sie auch auf ähnliche Weise, wie jene, gestaltet werde. Sie gewinnt nämlich ihr Daseyn, unter Mitwirkung der sieben Geister (29.), durch den Willen des Vaters, der den Stoff oder das Wesen derselben (21. 26. 27.) aus seinem eigenen innern Reichthume dar-

biethet, ferner durch den Willen des Sohnes, der (26. 27.) dieses Wesen zur Entfaltung bringt, endlich durch den Willen des heiligen Geistes (28.), der alle hervorgetretenen Weltkräfte zur wahrhaften Wesenseinheit wieder vereinigt. Das göttliche Schaffen besteht sonach in einer Lösung und Befreyung der Welt aus dem Zustande von Gebundenheit, worin sie sich ursprünglich in Gott befindet, auf daß sie einer selbstständigen, obwohl nicht von ihm getrennten Existenz sich erfreue.

39. Wer aber wollte nicht, dieser Einsicht ungeachtet, in der Schöpfung ein tiefes unerforschliches Wunder der göttlichen Allmacht erkennen, indem es sich hier um den Uebergang von einem völligen Nichtseyn — nicht bloß zum Daseyn überhaupt, sondern zu einem von der Existenz des Hervorbringers gesonderten, selbstständigen, freyen Daseyn des Hervorgebrachten handelt? Es begegnet uns hier die Aufhebung eines Unterschiedes, die Ausfüllung einer Kluft, die man wohl eine unendliche nennen muß, während wir in der einmahl gewordenen Natur überall bloße Entwicklungen eines wirklich schon Begründeten wahrnehmen, in unsern eignen Hervorbringungen aber, selbst in den freyesten und am meisten noch schöpferischen, doch nur ein Bilden und Gestalten anerkennen können.

40. Eben deswegen ist auch die gewöhnliche Vorstellung, als wäre die Welt ein für Gott durchaus leichtes Werk, ja ein gleichsam bloß passives Ueberfließen seines Uebermuths, als ganz irrig und verkehrt zurückzuweisen. Wohl ist von dem Wirken Gottes jeder Begriff von Mühseligkeit, der freylich mit der ewigen Vollkommenheit unvereinbar wäre, entfernt zu halten, zugleich aber sind auch bey demselben alle göttlichen Kräfte (38.) in der höchsten Spannung und lebendigsten Bewegung sich zu denken. So sehr ja auch jedes vortreffliche menschliche Geisteswerk, wenn man es gleich, eben um seiner großen Vollkommenheit willen, nur für ein leichtes Geistespiel ansehen möchte, dennoch die höchste Thätigkeit, namentlich aller freyen Willenskräfte des Menschen (15.) voraus.

41. Schon hieraus wird klar, daß das Schaffen als

ein hohes Wunder der göttlichen Allmacht, wie der göttlichen Liebe betrachtet werden müsse. Noch entschiedener aber stellt sich uns in dem Werke der Schöpfung die letztere dar, wenn wir erwägen, wie Gott in der Anschauung seiner eigenen innern Herrlichkeit schon ein unendliches Genüge finden konnte, da in ihr alles Selige und Vollkommene im höchsten Maße vereinigt ist. Welche tiefe Stille und heilige Ruhe ewiger Vollendung herrscht in der Welt Gottes! Nach der Beschreibung eines tiefsinnigen Mannes möchte sie mit der Stille zu vergleichen seyn, wie man sie bisweilen an einem Sommerabende in der Natur trifft, wann nicht die geringste Bewegung der Luft verspürt wird, keine Blume sich zu regen, kein Blättchen sich zu rühren scheint, die größte Fülle aber des Lebens allenthalben waltet. In höchster, unendlicher Seligkeit konnte also Gott in sich selbst ruhen, und für sich, d. i. um seiner eigenen Vollkommenheit willen bedurfte er keiner äußern Welt. Aber er wollte nicht stehen bleiben bey sich selbst, wollte sich nicht genügen lassen an sich selber, sondern auch andern Wesen, geschaffen nach dem in seiner ewigen Gedankenwelt enthaltenen Muster, das Daseyn gönnen. Er scheute hiebey nicht die von ihm wohl vorausgesehene Verwirrung und das äußerste Widerstreben der zur Freyheit berufenen Kreatur, die ihn wohl selbst zur tiefsten Erniedrigung veranlassen konnte. Von jeher haben darum alle tiefer forschenden Geister die Schöpfung als eine große Herablassung der Gottheit angesehen und bezeichnet.

42. Hiemit ist im Grunde auch schon auf die zweyte nach außen gerichtete Thätigkeit Gottes, auf die göttliche Welterhaltung hingedeutet, welche, während die Schöpfung mit Recht vorzugsweise ein Werk des Vaters genannt wird, ganz eigentlich dem Sohne zugeschrieben werden muß. Nur in einem ganz allgemeinen, negativen Sinne, insofern nämlich an keinen bestimmten Grund zur Wiedervernichtung der Welt gedacht werden kann, weder von Seiten der Kreatur, noch von Seiten Gottes, der ja derselben fort und fort Leben und Daseyn schenken will, — nur in diesem Sinne ist, wie die Welterschöpfung, so auch die Welterhaltung dem Vater zuzueignen. So aufgefaßt bezeichnet sie aber nichts ande-

reß, als die völlige Abhängigkeit des Geschöpfes vom Schöpfer, vermöge deren es niemahls selbst Herr über sein Leben und Daseyn werden kann, sondern von Moment zu Moment immer gleichsam wieder erschaffen, und so über seinem früheren Nichts, damit es nicht wieder darein zurücksinke, emporgehalten werden muß.

43. Gedenkt man dagegen der Sünde, als desjenigen Verhältnisses, wodurch das Geschöpf von dem Schöpfer, der Quelle des Lebens, freventlich sich losreißt, sein eigenes Daseyn verwirkt, die eigene Existenz zerstört und hiedurch Tod und Verderben über alle ihm untergeordneten Kreise verbreitet, so wird man durch die Erwägung, daß dadurch ein positiver Grund zur Wiedervernichtung der Kreatur gegeben war, zu einem höhern, positiven Begriffe von der göttlichen Welterhaltung sich erheben. Man sieht wohl, daß die Welterhaltung in diesem Sinne ganz eigentlich auf das Bestehen der materiellen und dem Gesetze der Zeit verfallenen Welt sich beziehe, welcher wir angehören, und wird leicht erkennen, daß dieselbe dem Sohne zu verdanken sey, der, um die Welt vom Tode zu erlösen, und, über die Brücke dieser Zeitlichkeit (18.) in die Ewigkeit uns hinüberzugeleiten, selbst dem Tode sich überlassen hat. Der Begriff der Welterhaltung ist also nur als eine weitere Fassung des Begriffes der Erlösung anzusehen, fällt aber dem Wesen nach mit demselben zusammen.

44. Ebenso läßt sich ohne Mühe einsehen, daß in dem Begriffe der Weltregierung der der Heiligung enthalten sey, und, wie die letztere von dem heiligen Geiste ausgeht, so auch die erstere ihm ganz eigentlich zugeschrieben werden müsse. Mit unendlicher Liebe und Fürsorge waltet derselbe immerdar über dem Weltall, alle Kräfte desselben mit seiner Thätigkeit durchdringend, auf daß nicht nur dessen äußere Harmonie beständig erhalten, sondern auch eine immer höhere innere Vollendung, zum Behuf seiner Zurückführung in die Gottheit (28.) herbeygeführt werde. Wer den Lauf der Welt nur von außen her oder oberflächlich betrachtet, der wird freylich alle Vorgänge in ihr als bloße Wirkungen der in ihr liegenden Kräfte ansehen, dieselben also bloß aus Na-

tursachen oder aus der Willkür der zur Freyheit geschaffenen Wesen ableiten wollen; hiemit würde jedoch die göttliche Weltregierung völlig geläugnet und an deren Stelle eine starre Nothwendigkeit oder der blinde Zufall angenommen.

45. Doch diese oberflächliche Weltbetrachtung ist nicht die wahre. Zwar läßt es sich nicht läugnen, daß Gott allen von ihm in's Daseyn gerufenen Wesen auch Wirkksamkeit in der Welt gestattet, einem jeden von ihnen einen gewissen Einfluß auf alle übrigen Geschöpfe einräumt, und selbst vielfältige Verwirrung (3.), Thorheit und Sünde in der Welt sich entwickeln, und längere Zeit scheinbar sogar die Herrschaft in ihr behaupten läßt, so daß, wer nicht im Glauben den Unsichtbaren zu fassen weiß, den Herrn ganz aus den Augen verliert. Hierin können wir jedoch nur ein Wunder der göttlichen Liebe erkennen, die um des höchsten Heiles ihrer Geschöpfe willen mit ihrer eigenen Thätigkeit zurücktritt, und den zur Freyheit erhobenen Wesen Spielraum zu ihrer Selbstthätigkeit geben will. Auch gewährt sie ihnen den in dem Gedanken an ihre allwaltende Fürsorge liegenden Trost eigentlich nur insoweit, als sie alles, den gegebenen Verhältnissen gemäß, Mögliche selbst geleistet haben, und läßt sich durch diese ihre Selbstthätigkeit, wohin im Grunde auch das andachtsvolle Gebeth gehört, sogar in ihrer eigenen Einwirkung auf sie bestimmen.

46. So sehr aber Gott das eigne Wirken der Kreatur gelten läßt, so entschieden waltet er über allen einzelnen Weltkräften — als der stille Mittelpunkt, aus welchem sie alle zumahl hervorgegangen, und in dem sie sich vereinigen, so daß er sie insgesammt in seiner Hand hat, und durch sein Allwirken alles einzelne besondere Wirken erst seine wahre Bestimmung und seine rechte Entscheidung bekommt. Hierin zeigt sich die Liebe und Größe des Ewigen in ihrem herrlichsten, wundervollsten Glanze. Er durchdringt nämlich die gegenseitige Einwirkung aller seiner zahllosen Geschöpfe mit seiner eigenen Wirkksamkeit, wie die Grundkraft eines Organismus alle besondern Kräfte desselben beseelt. In dieser Durchdringung aber weiß er alle ihre Wirkungen so zu mäßigen

oder zu erregen, mit einem Worte so zu leiten, daß jedes einzelne Wesen seines höchsten Segens, so weit es anders für denselben empfänglich seyn will, sich erfreut. Indem denn so dem Heile eines jeden alle übrigen dienen müssen, so erscheint jedes als Zweck aller andern, und zugleich als Mittel für alle andern.

47. Und so geht denn, für jedes seiner Geschöpfe, der Wille Gottes durch alles Thun und Wirken der Weltdinge hindurch, so daß nicht nur diese als Mittel oder Kanäle angesehen werden können, durch welche einem jeden lauter Heil zufließen soll, sondern auch (8.) das Weltganze selbst in jedem Moment seines Bestehens als eine wahre Offenbarung des Ewigen sich darstellt. Könnte es uns daher vergönnt seyn, — was zum Theil in Ansehung eines von dem Einzelnen zurückgelegten Lebensabschnittes wohl möglich ist, — den Lauf der Fortentwicklung des ganzen Weltalls zu überschauen, so würden wir in demselben ein höchst erhabenes, wundervolles Kunstwerk erblicken, in welchem der ewige Meister zwar so manche, durch das Widerstreben der Kreatur herbeigeführte Dissonanz duldet (41.), zugleich aber auch derselben (46.) diejenige Wendung gibt, wodurch sie einer unendlich seligen Harmonie zu dienen genöthigt wird.

Erläuternde Anmerkungen.

36. Der Ausdruck, daß die materiellen Dinge als aus einander gegangene, „geronnen e geistige Kräfte“ anzusehen seyen, welcher durch Hiob 10, 10 bestätigt wird, hat unsers Wissens zuerst Hemsterhuis und nach seinem Vorgange Franz Baader in der Abhandlung „über das Pythagoräische Quadrat“ gebraucht. Die materiellen Dinge haben durchaus einen immateriellen Ursprung, wie uns die Erfahrung durchgängig lehrt. Erinnern wir uns zunächst des schönen Wortes von Leibniz in dessen *Principiis philosophiae*: „es gebe nichts Unangebautes, Dedes, Unfruchtbare, nichts Todtes in dem ganzen Weltgebäude, es sey darin an sich kein wüster Klumpen“ u. s. w. Ueberall also, müssen wir hinzusehen, an sich nur Leben, und Täuschung nur die Annahme einer ursprünglichen Materie. Lehret uns nicht die Betrachtung der Naturdinge durch immer bessere und bessere Vergrößerungsgläser, daß alles organisiert ist, und jeder Theil wieder seine, und diese wieder ihre Theile haben u. s. w. Nirgends finden wir demnach rohe, todte Massen, überall Kraft und Leben. Denn, ist wohl überhaupt Materie ohne Form, sey es auch die niedrigste, denkbar? Die Form aber kann nichts anderes seyn, als Folge einer mit der vermeintlichen Materie verbundenen geistigen Kraft. Muß nun die Materie überhaupt, mithin auch der kleinste Theil derselben in Form gedacht werden, so geht die Form, mithin auch das geistige Leben bis in das innerste Wesen der Materie, und ist demnach wesentlich mit ihr eins, d. h. die Materie ist an sich nur Kräftenmasse. So aufgefaßt aber können wir das Wesen der Materie an sich unbedenklich in Gott setzen, und hiedurch wird uns denn die Schöpfung in so weit allerdinge begreiflich, daß uns dieselbe nicht mehr absolut unfasslich bleiben muß, sondern das in ihr liegende unansprechliche Wunder als solches uns doch fühlbar werden kann.

37. Vielleicht möchte man einwenden wollen, daß Gott, nach der Lehre der heiligen Schrift, die Welt geradezu aus nichts hervorgebracht habe. Dieser Einwurf ist jedoch ungegründet, wie der Grundtext be-

weist. In der bekannten hierher gehörigen Bibelstelle Hebr. 11, 3 lesen wir nämlich: „daß die Dinge, welche man sieht, nicht aus (Dingen), welche (vorher schon) sichtbar waren, entstanden seyen, *μη ἐκ φαινομένων τὰ βλέπομενα γεγονέναι*.“ Die reale Möglichkeit der Schöpfung liegt hienach offenbar in Gott selbst. Mehr, als dieses, wurde von uns nicht behauptet, und darf auch nicht behauptet werden.

38. Was den Antheil der drey Personen der Gottheit an der Schöpfung, wie auch die besondere Art ihrer Thätigkeit bey derselben betrifft, so stimmt das im Texte Behauptete vollkommen mit der Bibellehre überein. So lesen wir z. B. im Briefe an die Römer, Kap. 11, V. 35, in der bekannten, als Text am heiligen Dreieinigkeitsfeste dienenden Stelle: „Von ihm (oder vielmehr aus ihm, *ἐκ αὐτοῦ*), durch ihn, und zu ihm sind alle Dinge.“ Und Jesaias sagt 43, 7: „Gott habe die Dinge geschaffen, und sie zubereitet und gemacht.“ Gott hat sie nämlich zuerst gleichsam chaotisch geschaffen (berathiv) alsdann gebildet (jearthiv) und endlich, in Ziel und Maß, in leiblich organischer Vollendung, gemacht (asithiv). Nicht weniger ist in der Bibel die Behauptung gegründet, daß die Schöpfung unter Mitwirkung der sieben göttlichen Geister geschehen sey. Denselben wird unter dem Nahmen der Elohim 1 Mos. 1 die Schöpfung selbst zugeschrieben. — In philosophischer Beziehung verweisen wir noch über die ganze Lehre von der Schöpfung auf Hoffmann's Abhandlung über diesen Gegenstand in seiner Vorhalle zur spekulativen Lehre Franz Baader's, S. 157 — 175.

39. Wie wenig eigentlich schöpferisches Vermögen, selbst innerhalb der der Kreatur vorgezeichneten Schranken, dem Menschen zukomme, wird bey einem genauen Studium der ausgezeichnetsten poetischen Werke ersichtlich. Die allertrefflichsten Stellen in denselben ruhen durchaus auf irgend einer historischen Grundlage, auf eigenen Erlebnissen u. s. w. Ganz besonders merkwürdig ist hiebey der Einfluß der biblischen Geschichte. Wem ist es z. B. nicht bekannt, daß Göthe von jeher eine besondere Vorliebe für das Büchlein Ruth hatte, und wer wird wohl in der Dorothea dieses Urbild verkennen? So erinnert auch Goldsmith's Landprediger von Wakefield gar vielfach an das Buch Hiob u. s. w.

40. So wahr es ist, was Ps. 33, 9 von Gott gesagt ist: „So er spricht, so geschieht's, und so er gebet, so steht's da,“ so gewiß muß doch auf der andern Seite auch behauptet werden, daß beym Schaffen Gottes alle göttlichen Kräfte in der tiefsten Bewegung und höchsten Spannung zu denken seyen. Nur der Pöbel mag sich einbilden, daß Gott hiebey in aller Bequemlichkeit zu befehlen, und äußere Kräfte (welche jedoch gar nicht vorhanden sind) durch seinen bloßen Wink in Bewegung zu setzen gebraucht habe.

41. Der Apostel Paulus deutet in seiner Rede auf dem Richtplatze zu Athen auf die Freyheit und Unabhängigkeit Gottes von der Welt und von aller Kreatur, wenn er (Apostl g. 17, 25.) von dem Herrn sagt: „Sein wird nicht von Menschenhänden gepflegt, als der jemandes bedürfte, so er selber jedermann Leben und Odem allenthalben gibt.“ Es war nur Liebe, welche ihn zur Schöpfung bewegen konnte, Liebe zu dem, was noch nicht wirklich, sondern bloß der Möglichkeit nach erstirte. So wahr ist, was 1 Joh. 4, 19 geschrieben steht: „Gott hat uns zuerst geliebt;“ er hat uns geliebt, da wir noch gar nicht waren. „Ich habe mich finden lassen, lesen wir ferner bey Jesai as 63, 1. 2 und Röm. 10, 20, von denen, die mich nicht suchten, und bin erschienen denjenigen, die nicht nach mir gefragt haben.“ Wer sich von der Fülle der Seligkeit, deren sich der Herr in sich selbst und ohne die Welterschöpfung hätte erfreuen können, recht lebhaft überzeugen will, der lese die Abhandlung von der ewigen Welt in Pordage's Metaphysik, Bd. II. S. 1 — 360, woraus auch die in den Text aufgenommene Stelle gezogen ist.

42. 43. Gewöhnlich wird dem Vater vorzugswelse die Schöpfung, Erhaltung und Regierung, dem Sohne die Erlösung, dem heiligen Geiste die Heiligung zugeschrieben. Bedenkt man jedoch, daß die Weltregierung, wie die Heiligung, kein anderes Ziel haben könne, als die von Gott entfremdete Kreatur zu dem Herrn wieder zurückzubringen, so wird man die Identität dieser beyden Begriffe, welche im Grunde schon zugestanden ist, wenn man sagt, daß die Schicksale des Lebens zur Heiligung dienen, ohne Mühe erkennen. Daß ferner die Erhaltung der Welt ganz eigentlich dem Sohne zukomme, lehrt die Bibel ausdrücklich, wenn im Briefe an die Hebräer K. 1, V. 3. vom Sohne gesagt wird, daß „er mit dem Worte seiner Kraft alles trage“ und halte, d. i. erhalte. Aus dieser Identificirung aber der Begriffe Erhaltung und Erlösung einerseits, so wie der Regierung und Heiligung anderseits möchte für die christliche Wissenschaft ein nicht unbedeutender Gewinn hervorgehen, indem hienach die sogenannte rationale oder philosophische und die sogenannte positive Theologie nicht mehr bloß neben einander bestehen können, sondern vielmehr in einander übergehen und völlig eins werden müssen. Demzufolge werden die drey Artikel des apostolischen Glaubensbekenntnisses in weit höherer Weise, als bisher der Fall war, Typus alles Religionsunterrichtes seyn können. Der erste Artikel handelt uns nicht mehr von Gott dem Vater, als Schöpfer, Erhalter und Regenten der Welt, womit eigentlich das Ganze der Religionslehre schon abgeschlossen ist, und also der zweyte und dritte Artikel bloß als Anhänge noch betrachtet werden müssen, sondern der erste dieser Artikel handelt bloß von der Schöpfung, welche vorzugswelse dem Vater, der zweyte von der Erhaltung und Erlösung,

welche ganz eigentlich dem Sohne, der dritte endlich von der Regierung und Heiligung, welche hauptsächlich dem heiligen Geiste zugeschrieben werden muß. Wenn aber hienach Erhaltung und Erlösung, so wie Regierung und Heiligung als an sich identisch betrachtet werden müssen, so sind sie doch insofern von einander unterschieden, daß, während die Erlösung und Heiligung zunächst bloß auf den Menschen gehen, die Erhaltung und Regierung auch auf alle übrigen Kreaturen sich beziehen.

44. Klare Begriffe über das Wesen der göttlichen Weltregierung sind fast nirgends anzutreffen. Es heißt zwar immer, daß Gott alles lenke und leite; in welchem Verhältnisse aber zu dieser göttlichen Thätigkeit die Wirksamkeit der Naturdinge sowohl als auch die menschliche Freyheit stehe, darüber erfährt man so viel als nichts. Die Anhänger des Cartesius würdigten, weil sie, durch die Ablängung des von den Scholastikern behaupteten physischen Einflusses der Seele auf den Körper und dieses auf jenen, zu dem sogenannten Occasionalismus geführt worden waren, die Lehre von der göttlichen Weltregierung noch einer sorgfältigern Beachtung. Das Gleiche geschah von den Anhängern Leibniz's, weil durch diesen Denker das System des Occasionalismus zur sogenannten prästabilirten Harmonie gesteigert worden war. Seit dem Verschwinden jedoch der Leibniz-Wolff'schen Philosophie ließ man diese Lehre gleichsam ganz auf sich selber beruhen, wodurch in Hinsicht auf Gottes Allwirksamkeit in der Welt ein höchst beklagenswerther Unglaube eintrat. Nur zu oft wird die besondere Lage eines jeden Wesens in der Welt bloß als Resultat sämmtlicher Weltkräfte betrachtet, was durch die Tab. II, Fig. 6 gegebene Figur veranschaulicht wird, in welcher jeder Punkt ein Einzelwesen andeutet, die von einem jeden nach allen andern Punkten laufenden Linien aber den wechselseitigen Einfluß dieser Einzelwesen bezeichnen.

45. So gewiß Gott will, daß seine Geschöpfe Wirklichkeit haben, wirkliche Wesen seyen, ebenso gewiß gestattet er ihnen auch eine gewisse Wirksamkeit. Nur, was wirkt, ist wirklich, und, was wirklich ist, soll auch wirken. Die Mittelursachen in der Welt sind, nach Gottes Willen, nicht für so eitel und nichtig anzusehen, wie öfters, namentlich fromme Leute, sie betrachten. Noch irriger aber ist es, Gott in seinen Rathschlüssen gleichsam als starr und unbeweglich zu betrachten. Die heilige Schrift lehrt aller Orten das gerade Gegentheil, und Detinger macht die treffende Bemerkung: „es sey wunderbar, daß Gott bey seiner Regierung so oft dem Willen eines Menschen gehorche.“ Die göttlichen Rathschlüsse sind allerdings ewig; Gott faßt aber dieselben immerdar in Rücksicht auf das Wirken der Kreatur. Wir vermögen also in der That etwas über Gott, wie auch aus so vielen Beispielen der heiligen Schrift (wir verweisen bloß auf Jes. 38, 1 ff.) erhellen.

46. Der Hauptbegriff, auf welchen es bey der Lehre von der göttlichen Weltregierung ankommt, ist der schon §. 44 des Textes angedeutete Begriff der Durchdringung, welche uns in der ganzen Natur begegnet. Ueberall sehen wir hier die höhere Macht die niederen Mächte durchdringen, und eben hiedurch wirksam beherrschen. So waltet z. B. in der Pflanze die das eigentliche Wesen derselben bildende Centralkraft über allen übrigen, sonst noch (Anm. 2.) in ihr anzunehmenden peripherischen Kräften, und erhält so in ihr, bey der immer fortgehenden Lebensentwicklung, die *Harmonie* aller in ihr wirksamen Kräfte. Jeder dieser Kräfte ist nämlich allerdings ihre bestimmte Wirksamkeit angewiesen; die letzte Entscheidung aber, wenn wir so sagen dürfen, dieser Wirksamkeit hängt doch nur von jener Centralwirkung ab. Auf ähnliche Weise verhält es sich denn auch mit der Wirksamkeit Gottes in Beziehung auf das Wirken der Kreatur. Gott wirkt nicht etwa nur von Zeit zu Zeit und gleichsam von außen her auf die Welt ein, sondern immerdar und von innen heraus, wie *Göthe* so schön sagt in den Worten:

„Was wär' ein Gott, der nur von außen stieße,
Im Kreis das All am Finger laufen ließe!
Ihm ziemt's, die Welt im Innern zu bewegen,
Natur in Sich, Sich in Natur zu hegen,
So daß was in Ihm lebt und webt und ist,
Nie Seine Kraft, nie Seinen Geist vermißt.“

Der Tab. II, Fig. 6. gegebenen Figur fehlt daher gerade noch die Hauptsache. Wenn nämlich durch diese nur die gegenseitige Einwirkung der Welt Dinge auf einander bezeichnet ist, so müssen derselben, weil diese Weltbetrachtung nur die Oberfläche des Unglaubens wäre, die in die Tiefe laufenden Radian noch beigefügt werden, wodurch (S. Tab. II, Fig. 7) die Einwirkung Gottes auf alle Kreaturen angedeutet wird. So ist denn Gott, obwohl völlig von der Kreatur verschieden, dennoch das feste Centrum aller Kreaturen, worauf die Worte des 33ten Ps. B. 15 — 15 hinweisen: „Der Herr schaut vom Himmel, und sieht aller Menschen Kinder. Von seinem festen Throne sieht er auf alle, die auf Erden wohnen. Er lenkt ihnen allen das Herz, er achtet auf alle ihre Werke.“ Aus dieser centralen Wirksamkeit Gottes folget dann, was z. B. in den Sprüchen Salomonis 21, 1 gesagt ist: „Des Königes Herz ist in der Hand des Herrn, wie Wasserbäche, und er neigt's, wohin er will.“ Eben daselbst Kap. 16, 1 lesen wir: „Der Mensch setzt ihm wohl vor im Herzen, aber vom Herrn kommt, was die Zunge reden soll.“ Ingleichen Kap. 16, 33: „Loß wird geworfen in den Schooß, aber es fällt, wie der Herr will.“ Und Kap. 21, 31:

„Rosse werden zum Streittage bereitet, aber der Sieg kommt vom Herrn.“ In eben diesem Sinne lesen wir Ps. 44, 7: „Ich verlasse mich nicht auf meinen Bogen, und mein Schwert kann mir nicht helfen, sondern du hilfst uns von unsern Feinden, und machst zu Schanden, die uns hassen.“ Und Ps. 127, 1: „Wo der Herr nicht das Haus baut, so arbeiten umsonst, die daran bauen. Wo der Herr nicht die Stadt behüthet, so wacht der Wächter umsonst“ u. s. w. Nach den hier aufgestellten Begriffen ist es nicht mehr zu schwer, die speciellste, auf alles, selbst auf das Gerlingste sich erstreckende Weltregierung, welcher zufolge (Matth. 10, 29.) kein Sperrling vom Dache, kein Haar von unserm Haupte fällt, als möglich zu erkennen. Wenn wir oben in dieser Beziehung auf die Pflanze als Analogon hingewiesen haben, so kann man zu eben diesem Behufe wohl auch z. B. den menschlichen Leib mit den in ihm wirksamen Kräften in's Auge fassen. Dieser Kräfte existirt in der That eine zahllose Menge, und es ist darum fast unbegreiflich, wie bey ihrer gegenseitigen Einwirkung ihre allgemeine Harmonie, und so das leibliche Wohlfeyn erhalten werden kann. Dieses ist nur möglich durch die alle jene besondern Kräfte zumahl beherrschende allgemeine Lebenskraft. Durch diese geschieht es, wie im großen Ganzen der Welt überhaupt durch die allmächtige Kraft Gottes, daß jede dieser Kräfte allen andern dienen muß, wieder aber auch des Dienstes aller andern sich erfreuen kann. „Es sind mancherley Kräfte, sagt der Apostel Paulus 1 Kor. 12, 6, aber es ist Ein Gott, der da wirkt alles in allem.“

47. Das in der Zeit fortschreitende Kunstwerk, wie z. B. das Drama, oder ein musikalisches Werk, nahmentlich die Fuge in der Kirchenmusik ist unstreitig das treffendste Gleichniß für die göttliche Weltregierung. Der Künstler hat das ganze Werk in seiner Hand, und kennt das Ziel wohl, welches er erreichen will. Er thut jedoch den Kräften, welche er hiebey auftreten läßt, keine Gewalt an, sondern räumt denselben eine gewisse Freyheit ein, welche mannigfaltige Entwicklungen, so manche Dissonanzen herbeiführt. So gewiß aber der Geist des Künstlers über dem ganzen Spiele dieser Kräfte gebiethet, so ist diese Freyheit keine unbedingte, sondern es sind ihre gewisse Schranken vorgeschrieben, innerhalb deren diese Abirrungen eine ganz andere und weit höhere Gestalt gewinnen, als die sie für sich selbst haben könnten. Erst am Ende des ganzen Werkes kommt man zur völligen Befriedigung; demungeachtet darf man behaupten, daß sich dem Kundigen der Geist des Künstlers schon in jedem einzelnen Theile des Werkes offenbare. Die Anwendung hievon auf das große Drama oder die große Fuge der Weltgeschichte ist leicht. Wir brauchen daher nur noch beizufügen, daß, wenn hienach die Weltgeschichte überhaupt als ein heiliges, nur freylich für uns schwer zu überschauendes Kunstwerk Got-

tes angesehen werden muß, in der Bibel von dem heiligen Geiste selbst eine leichter zu fassende Zusammenstellung von Geschichten uns gegeben sey. Ebenso wird jeder Mensch, je mehr er zur Erkenntniß seiner eigentlichen Lebensaufgabe gelangt ist, in allen seinen einzelnen Schicksalen ein streng abgeschlossenes System, ein mit unendlicher Weisheit angelegtes und fortgeführtes Kunstwerk erkennen. Daß auch die Uebelwollenden und Zerstörung Beabsichtigenden doch dem Herrn dienen müssen, bezeuget die heilige Schrift an verschiedenen Stellen. Gleichwie der bekannte Hunnenkönig Attila sich selbst Godegisel nannte, so ließ auch z. B. Sanherib (Jes. 36, 10.) dem Hiskias sagen: „Meinst du, daß ich ohne den Herrn bin herauf gezogen in dieß Land, dasselbe zu verderben? Ja, der Herr sprach zu mir: Steuch hinauf in dieß Land, und verdirb es.“ Erfreulicher aber, als dieses Wort, ist jenes, das Joseph (1 Mos. 50, 20.) am Ende zu seinen Brüdern sagte: „Ihr gedachtet es böse mit mir zu machen, aber Gott gedachte es gut zu machen.“ Nicht minder jener göttliche Ausspruch bey Jesajas Kap. 28, 29: „Des Herrn Rath ist wunderbarlich, doch er führet es herrlich hinaus.“

Fünfter Abschnitt.

Von den einzelnen Eigenschaften Gottes.

48. Wir haben in Gott drey Personen (25 — 28.), sieben Geister (30 — 34.), eine reiche, herrliche innere Welt (29.), die mit zu seinem Wesen gerechnet werden muß, endlich eine mehrfältige, theils auf ihn selbst, theils, aus Liebe zur Creatur, auf diese sich beziehende Thätigkeit (35 — 47.) anerkannt. Außerdem wird ihm aber noch eine Menge von Eigenschaften zugeschrieben; diese können ihm jedoch an sich als Vielheit nicht zukommen, sondern sind nur verschiedene Auffassungsweisen seiner Einigen unendlichen Vollkommenheit in Beziehung auf die Welt und deren mehrfältigen Verhältnisse, und werden eben deswegen häufig selbst gödtliche Vollkommenheiten genannt.

49. Vor allem wird, und zwar mit vollem Rechte, von Gott ausgesagt, daß er ein Geist sey, und jeder, auch der leiseste Schatten von Körperlichkeit von seiner Vorstellung streng ausgeschlossen werden müsse. Alle Materialität in unserm Sinne steht zwischen Leben und Tod (18.) in der Mitte, und widerspricht sonach dem Begriffe des in Gott waltenden unendlichen Lebens. Wenn wir daher in ihm eine Fülle von Kräften, eine reiche innere Welt anzunehmen uns gendthigt sehen, so müssen wir uns doch sorgfältig hüten, daß wir dieser Vorstellung keinen Zusatz aus der unvollkommenen, materiellen Welt beygeben, von der wir uns umgeben sehen, sondern ihr die höchste Reinheit und Klarheit bewahren, und, jener in Gott behaupteten Vielheit ungeachtet, die höchste Einheit in dem Bilde von ihm festzuhalten uns bemühen.

50. Müssen wir Gott, in Vergleichung mit dem in die

Materialität versenkten Universum, einen reinen Geist nennen, so stellt er sich uns in Hinsicht auf die Zeit, welche nur zum Wesen dieser unvollkommenen Welt gehört, als ewig dar. Wohl keine göttliche Eigenschaft aber wird gemeinlich so ganz mißverstanden, als die Ewigkeit, indem man sie fast immer nur als eine unendliche Zeitdauer auffaßt, und so den wesentlichen Unterschied, welcher zwischen Zeit und Ewigkeit obwaltet, völlig unbeachtet läßt. Man entwirft hiemit ein Bild von ihr, welches die Gemüther, statt eine Sehnsucht nach ihr zu erregen, bey deren Erwartung vielmehr zur Verzweiflung zu bringen geeignet ist. Zeit und Ewigkeit sind einander gerade entgegengesetzt, indem die erstere, als dem Zustande der Unvollendetheit entsprechend, sich ganz eigentlich nur in Vergangenheit und Zukunft bewegt, die letztere aber, als der Zustand des in sich vollendeten Daseyns und Lebens, in lauterer Gegenwart ruhet.

51. Gleichwie nun Gott als der Allvollkommene außer und über aller Zeit thronet, und diese in der Einheit seines ewigen Lebens wie in einem untrennbaren Mittelpunkte begreift, so ist er auch erhaben über dem Raume, in welchem ebenfalls nur das Unvollkommene seine Existenz hat, und darin aus einander gebreitet oder vielmehr aus einander gefallen sich darlegt. Während also das unvollkommene Leben hinsichtlich der Zeit, wie des Raumes zerstückt oder aus sich selbst gesetzt ist, so faßt Gott, als der Allvollkommene, wie sich selbst, so auch die Zeitlichkeit und Räumlichkeit, welche er nur um der unvollkommenen Kreatur willen (43.) begründet, ganz und gar, nur aber nicht an ihr haftend, in der Einheit seines allgegenwärtigen Lebens zusammen, und ist so allen seinen Geschöpfen näher, als diese sich selber.

52. In der Ewigkeit und Allgegenwart des höchsten Wesens ist auch schon seine Allwissenheit begriffen, vermöge deren er nicht bloß sich selbst und den in ihm liegenden unermesslichen Reichthum (23 34.), sondern ebenso auch die von ihm in's Daseyn gerufene äußere Welt mit seinem alldurchdringenden Blicke völlig erschaut. Nichts, selbst auch das Geringste nicht ist ihm verborgen, alles Einzelne aber in Einer unendlichen Vorstellung, von deren Größe wir uns

keinen Begriff zu machen im Stande sind, zusammengefaßt. Von dem Vorhersehen einer Zukunft kann sonach hier nicht die Rede seyn, indem Gott für sich selbst von keiner Zukunft weiß, sondern von seinem Mittelpunkte der Ewigkeit aus (51.) alles das in der Einheit begreift, was für uns Zeitwesen freylich in eine Vergangenheit und Zukunft aus einander geht.

53. Müssen wir denn Gott von Seite seines Erkennens als allwissend bezeichnen, so stellt er sich uns von Seite seines Wirkens als allmächtig, in Hinsicht auf die Art seines Wirkens als allweise dar. Beyde aber, die Allmacht wie die Allweisheit, wurzeln in der Allliebe des Höchsten. Gott ist nämlich der Allmächtige wie der Allweise, zunächst bloß dem Vermögen nach, in der Wirklichkeit ist er es (40.) nur durch seine Liebe zu seiner eigenen ewigen Herrlichkeit, wie auch zu seinen Geschöpfen. Als letztere muß sie aber eine unendliche genannt werden, indem Gott mit seinem ganzen Wesen der Schöpfung, Erhaltung und Vollendung seiner Welt sich hingibt, und nur hierin sein Leben und seine Seligkeit finden zu wollen scheint. Vermöge der in seiner Liebe begründeten Allmacht bringt er ein Weltall hervor, das die höchste Vollkommenheit in sich vereinigen soll, die nur irgend dem Geschöpfe zukommen kann; vermöge der Allweisheit aber ordnet er den Lauf der ganzen Welt, wie den Lebensgang jedes einzelnen seiner Geschöpfe dergestalt (46, 47.) daß sie, des Widerstrebens ihrer Freyheit ungeachtet, diese Herrlichkeit möglichst leicht erreichen können.

54. Sofern diese Liebe Gottes zu der Kreatur auf die Liebe zu seiner eigenen ewigen Vollkommenheit sich gründet, und diese nichts ihr selbst Entgegengesetztes in sich aufnehmen oder in sich dulden kann, muß Gott der Heilige genannt werden. Eben diese Heiligkeit aber thut sich nach außen als Strafgerechtigkeit kund, welche nicht etwa auf einem bestimmten Entschlusse Gottes beruht, denjenigen wehe zu thun, welche seinem Willen sich widersetzt und ihm entgegen gehandelt haben, — sondern die auf eine zwar stille, zugleich aber unausweichlich nothwendige Art aus seinem Wesen, das doch nicht aufgehoben oder verwandelt werden kann, in seinem Verhältnisse zu dem abtrünnigen Geschöpfe fließt. So ist auch in

der äußern Welt das Licht eine Freude und Wonne für jedes gesunde Auge, dem kranken, entzündeten Auge aber ist eben dasselbe eine Pein, nicht durch seine, des Lichtes Schuld, sondern in Folge der verkehrten Beschaffenheit des dasselbe aufnehmenden oder vielmehr seiner Aufnahme sich widersetzenden Organes.

55. Wenn nun die Liebe des Höchsten sogar jene Kreaturen, welche ihr, vermöge dieses nothwendigen Verhältnisses eigentlich verloren gehen mußten, wofern nur irgend ein Wiedergewinnen derselben noch denkbar ist, nicht aufgeben, sondern, zum Behuf ihrer Errettung, in eine ihr selbst ferne Region versetzen, hier selbst sie auffuchen und von da zur Seligkeit geleiten will, so offenbart sie sich als unendliche Gnade und Erbarmung. So duldet sie aber auch, wie die tägliche Erfahrung an uns wie an andern beweist, unaussprechlich viel Böses und so mannigfaltige Verkehrtheit (3. 45.), wovon die Geschöpfe nur allmählig frey werden können, und hierin zeigt sich endlich die Geduld und Langmuth Gottes. In dieser aber müssen wir, wenn anders der Begriff von der unendlichen Heiligkeit und Vollkommenheit des Höchsten lebendig in uns geworden ist, ein hohes, ganz unbegreifliches Wunder erkennen.

Erläuternde Anmerkungen.

48. Gewöhnlich läßt man die Lehre von den göttlichen Eigenschaften, der Lehre vom Wirken Gottes voransgehen. Dieß ist jedoch unpassend. Man kann nämlich dem Herrn gewisse Eigenschaften nur in Hinsicht auf sein Wirken zuschreiben, so daß also jene dieses bereits schon voraussetzen. Gleichwie sich das Sonnenlicht an den irdischen Dingen in verschiedenen Farben bricht, ebenso erscheint auch die Einige unendliche Vollkommenheit des Herrn in Beziehung auf die Welt und deren Verhältnisse als eine Menge von einzelnen göttlichen Eigenschaften und Vollkommenheiten.

49. Obwohl Gott, nach der Lehre der heiligen Schrift (Joh. 4, 24.), ein Geist ist, so kommt ihm doch auch eine Leiblichkeit zu, nur nicht im gewöhnlichen Sinne des Wortes, sondern in dem Sinne, wie es auch (1 Kor. 15, 44.) von uns selbst heißt, daß wir dereinst einen geistigen Leib bekommen sollen. Diese Herrlichkeit Gottes soll uns dereinst auch ersichtlich werden. Doch ist es sehr gefährlich, zum Anschauen Gottes schon jetzt ohne weiters vorandringen zu wollen. „Du sollst dir kein Bildniß noch irgend ein Gleichniß von mir machen,“ heißt es im Worte Gottes (2 Mos. 20, 4.). Dieses Geboth ist, wie Baader sehr treffend bemerkt, eins mit jenem andern (1 Mos. 1, 27. 2, 7.): „Du selbst sollst Gottes Bild und Gleichniß seyn.“ Nicht durch eine bloße Anspannung der Phantasie gelangt man zur Fülle der wahrhaften Gotteserkenntniß; „durch ein göttliches Leben, wie Fr. Hr. Jacobi sagt, wird man Gottes inne.“ Dieser, von dem Herrn selbst (Matth. 5, 8.) vorgezeichnete Weg war es, auf welchem die tiefsten Gotteslehrer, ein Tauler, ein Arndt, eine Böhme und Andere wandelten.

50. Fr. Hr. Jacobi sagt in der dritten Beilage zu seinen Briefen über die Lehre des Spinoza von sich selbst: „Mein kindischer Tiefinn brachte mich im achten oder neunten Jahre zu gewissen sonderbaren — Ansichten, die mir bis auf diese Stunde ankleben. Es war jenes Sonderbare, eine von allen religiösen Begriffen ganz unabhängige Vorstellung endloser Fortdauer, welche mich in dem ange-

zeigten Alter, bey dem Nachgrübeln über die Ewigkeit a parte ante, unversehens mit einer Klarheit anwandelte, und mit einer Gewalt ergriff, daß ich mit einem lauten Schrey aufuhr, und in eine Art von Ohnmacht sank. Eine sehr natürliche Bewegung zwang mich, sobald ich wieder zu mir selbst kam, dieselbe Vorstellung in mir zu erneuern, und der Erfolg war ein Zustand unaussprechlicher Verzweiflung. Der Gedanke der Vernichtung, der mir immer gräßlich gewesen war, wurde mir nun noch gräßlicher; und eben so wenig konnte ich die Aussicht einer ewig dauernden Fortdauer ertragen.“ Die Antinomie, von welcher wir hier Jacobi'n gequält finden, beruht darauf, daß es diesem redlichen Forscher nicht vergönnt war, den Unterschied zwischen Zeit und Ewigkeit klar zu erkennen. Jacobi betrachtete beyde nur als quantitativ und nicht als qualitativ von einander verschieden, und darum mußte ihm, wenn ihm gleich der Gedanke der Vernichtung gräßlich war, auch die Aussicht auf eine ewig dauernde Fortdauer unerträglich erscheinen. Eben diese Nichtunterscheidung ist Schuld, daß man sich, obwohl man keinen Anfang der Existenz Gottes annehmen kann, doch auch in die Ewigkeit seines Daseyns nicht zu finden weiß, indem allerdings die gränzenlose, des Anfanges und des Endes entbehrende Zeitreihe ein Ungeданke ist. In Gott ist kein Wechsel von Vergangenheit und Zukunft, mithin auch keine Zeit. Diese kann nur bey der Kreatur, und zwar nur bey der noch nicht vollendeten, auf dem Wege zur Vollendung noch begriffenen Kreatur Statt finden. Dieselbe hat eben noch zu suchen, was ihr abgeht, und schreitet hiebey von einem Momente zum andern, bis sie endlich erreicht, was ihr zu erreichen vom Schöpfer zur Aufgabe gemacht worden. So ergibt sich denn für sie eine Linie von auf einander folgenden Momenten, welche wir die Zeit nennen, und die sie zu durchlaufen hat, um endlich, nachdem sie so die Vollendung erreicht hat, zu der sie bestimmt ist, in die Ewigkeit überzugehen, wo kein Wechsel mehr Statt findet zwischen Vergangenheit und Zukunft, sondern — lautere Gegenwart. In diesem Sinne sagt Dr. Hoffmann, unter Hinweisung auf Baader's Schrift: „*Sur la notion du temps*,“ worin zuerst der hier mitgetheilte wahre Begriff von dem Wesen der Zeit aufgestellt worden: „Allerdings gibt es auf der Bahn der Tugend ein Wachsthum der Willensstärke; sobald aber der Wille zu seiner vollen Stärke herangewachsen ist, sobald die relative Totalität dessen, was Gott als möglich in ihn gelegt hat, völlig verwirklicht ist, mit andern Worten, wenn diejenige Willensgestalt, welche in seiner ewigen urbildlichen Idee als in seinem Begriffe aus Gott enthalten ist, realisiert worden, dann kann von einem weiteren Fortschreiten nicht mehr die Rede seyn, weil der Wille nicht über seine Gottgeseyte Bestimmtheit hinaus zu gehen vermag. Doch hört alsdann nicht, wie derjenige, der von keinem andern

Leben, als einem zeitlichen, unganzen weiß, sich einbildet, das Leben auf, sondern der Mensch tritt nun erst, erbtst von seinem unruhigen, halben, unfertigen, und darum abstrakten Zeitleben, in die Ganzheit und Integrität des Lebens als in die Fülle und Erfülltheit der Ewigkeit ein, wo sein ewiges Wachsthum oder Leben, wie das göttliche selber, ein ewiges Selbstverjüngen ist. Das zeitliche Leben ist darum ein abstraktes, weil es nicht aus sich selbst verständlich ist, sondern immer aus sich selbst hinaus auf ein Jenseits weist. Es hat daher den Trieb, sich selbst aufzuheben, dadurch, daß es sich in die Ewigkeit, wie der Strom in das Meer, ergießen will. Das ewige Leben dagegen ist als in sich selbst bleibendes, in sich selbst kreisendes Leben auch aus sich selbst zu begreifen. Nur in ihm ist wahrer Frieden, Ruhe und Befestigung, weil Vollendung. Nichts kann dem ewigen Leben mehr hinzugesetzt, nichts mehr von ihm hinweggenommen werden." Hienach ist es offenbar irrig, Gottes Leben als in einer gränzen- und schrankenlosen Zeitlinie, mit andern Worten, in einem beständigen Wechsel von Vergangenheit und Zukunft dahinfließend sich vorzustellen. In dem Ewigen ist vielmehr lautere, nur aber nicht starre, sondern in fortwährender, jedoch ruhiger Bewegung begriffene Gegenwart. Auf diese lautere Gegenwart in Gott deuten die Worte der Schrift 2 Petr. 3, 8: „Tausend Jahre sind vor dem Herrn wie ein Tag, und ein Tag wie tausend Jahre.“ Ein Analogon von dieser alle Zeit in sich verschlungnen haltenden Ewigkeit kann jeder in seinem eigenen Leben finden. In den erfülltesten glücklichsten Stunden unsers Daseyns wissen wir ja weder von Vergangenheit, noch von Zukunft; die Zeit hat da gewissermaßen für uns aufgehört. Die Stunden werden uns zu einem einzigen Momente, und dieser Moment hat in sich den Reichthum langer Jahre.

51. Es ist, wie uns bald noch deutlicher werden wird, ein großer Irrthum, den Raum als schrankenlos, und den ewigen Geist als diesen schrankenlosen Raum erfüllend sich zu denken. Es gibt so wenig einen schrankenlosen Raum, als es eine schrankenlose Zeit gibt, und Gott lebt an sich so wenig im Raume, als in der Zeit. Nur die noch nicht zur Vollendung gediehene Kreatur ist der Zeit, wie dem Raume verfallen. Weil bei ihr eine Hemmung ihres wahrhaften Lebens obwaltet, so muß, wie in Ansehung ihres innern Wesens, eine Reihe von n a c h e i n a n d e r folgenden Momenten, mithin die Zeit, so in Hinsicht auf ihr äußeres Daseyn eine Reihe von n e b e n, nicht in e i n a n d e r bestehenden Kräften, mithin die räumliche Ausdehnung sich ergeben. Bey dem ewig Vollkommenen aber; bey Gott, wie auch bey der zur Vollkommenheit erhobenen Kreatur kann von Räumlichkeit in unserm Sinne gar nicht die Rede seyn. So gewiß in Gott kein innerer Gegensatz denkbar ist, und in dem Herrn nichts außer oder bloß neben,

sondern vielmehr alles in einander besteht, so findet auch in ihm keine Nähe oder Ferne, mithin keine räumliche Ausdehnung Statt. Gott ist daher über Zeit und Raum so durchaus erhaben, daß ihm an sich die zeitliche und räumliche Welt völlig fremd seyn müßte. Doch ist es sein freyer Wille, sein gnadenvolles Antlitz derselben zuzuwenden; und so ist er denn, damit unsere Erlösung und Heiligung möglich würde, nicht nur der Begründer dieser Welt der Beschränkung geworden, sondern auch, der Kreatur zu Liebe, in die innigste Gemeinschaft mit dieser selbst getreten. Bey der ihm zukommenden höchsten Freyheit von Raum und Zeit ist Gott, weil er es nun einmahl so will, der Kreatur in der That noch unendlich näher, als diese sich selber. Von der göttlichen Allgegenwart ist bey Jeremias, Kap. 23, V. 23. 24. die Rede: „Bin ich nicht ein Gott, der nahe ist, und nicht ein Gott, der ferne sey? Meinst du, daß sich jemand so heimlich verbergen könne, daß ich ihn nicht sehe? Bin ich's nicht, der Himmel und Erde füllet, spricht der Herr?“ Ebenso Ps. 139, 7 — 10: „Wo soll ich hinkriechen vor deinem Geist, wo soll ich hinkriechen vor deinem Angesicht? Führe ich gen Himmel, so bist du da, betete ich mir in der Hölle, so bist du auch da. Nähme ich Flügel der Morgenröthe, und bliebe am äußersten Meer, so würde mich doch deine Hand daseibst führen, und deine Rechte mich halten.“

52. Der nähmliche Psalm handelt von der göttlichen Allwissenheit: „Herr, du erforschest mich und kennest mich, lesen wir hier V. 1 — 4, ich sitze oder stehe auf, so weißest du es, du verstehst meine Gedanken von ferne. Ich gehe oder liege, so bist du um mich, und siehest alle meine Wege. Denn siehe, es ist kein Wort auf meiner Zunge, das du, Herr, nicht alles wissest. „Der Herr offenbaret, was tief und verborgen ist, er weiß, was im Finstern ist; denn bey ihm ist eitel Licht,“ sagt der Prophet Daniel, 2, 22. In gleichem Sinne fährt der Psalmist fort V. 11. 12: „Spräche ich, Finsterniß möge mich decken, so muß die Nacht auch Licht um mich seyn; denn auch Finsterniß nicht finster ist bey dir, und die Nacht leuchtet, wie der Tag, Finsterniß ist, wie das Licht.“ Auch das Zukünftige wird von dem Herrn mit gleicher Klarheit erschaut: „Es war dir, lesen wir ebendaseibst V. 15. 16, mein Gebeine nicht verhohlen, da ich im Verborgenen gemacht ward, da ich gebildet ward unter der Erden. Deine Augen sahen mich, da ich noch unbereit war, und waren alle Tage auf dein Buch geschrieben, die noch werden sollten, und derselben keiner da war.“ So sprach auch Gott zu Jeremias, Kap. 1, V. 5: „Ich kenne dich, ehe denn ich dich im Mutterleibe bereitete, und sonderte dich aus, ehe denn du von der Mutter geboren wurdest, und stellte dich zum Propheten unter die Völker.“ Ebenso ließ Gott zum Perserkönig Kores (Cyros), ein Paar Jahrhunderte vor dessen Geburt

durch Jesaias, Kap. 45, 1 ff. die Worte sagen: „So spricht der Herr zu seinem Gesalbten, dem Kores, den ich bey seiner rechten Hand ergreife, daß ich die Heiden vor ihm unterwerfe, und den Königen das Schwert abgürte, und daß vor ihm die Thüren geöffnet werden, und die Thore nicht verschlossen bleiben. Ja, ich rief dich bey deinem Nahmen, und nannte dich, da du mich noch nicht kanntest.“ Hat Voltaire gegen alles Vorherwissen eingewendet, es könne unmöglich ein Wissen geben von einem Dinge, das noch nicht sey, so entgegnete hierauf Franz Baader, daß man hienach auch die Möglichkeit des Zurücksehens in der Zeit läugnen müsse, als ein Wissen dessen, das nicht mehr sey. Dr. Hoffmann aber bemerkt S. 55 seiner „Vorhalle“ ganz im Sinne Baader's, daß überhaupt der Ausdruck Vorherwissen ein falscher, irre führender sey. „In Gott, sagt er, ist weder Vor noch Nach (abstrakt aus dem Jetzt herausgehalten), sondern die ewige unwandelbare Gegenwart. Erst schiebt man Gott das Vor und Nach unter, und dann will man nicht begreifen, wie Gott das Nach vorherwissen kann. Gott schaut auch die zeitlichen Dinge nicht auf zeitliche, sondern auf ewige Weise. Wenn wir also doch von einem Vorherwissen Gottes reden, so wollen wir damit nur sagen, daß uns das Wissen Gottes, weil wir uns von der zeitlichen Betrachtungsweise nicht lösmachen können, als Vorherwissen erscheine, nicht aber, daß es in Gottes Bewußtseyn selbst Vorherwissen sey.“ Gottes Wissen ist hienach keineswegs ein aus bloßen Einzelheiten bestehendes Allwissen, sondern vielmehr ein wundervolles absolutes System der Erkenntniß, mithin auch das wahrhafte Ideal aller echten menschlichen Wissenschaft.

53. Zwischen dem bloßen Allvermögen und der wirklichen Allmacht ist wohl zu unterscheiden. Jenes ist eine bloße Eigenschaft des göttlichen Wesens, diese ist bedingt durch den göttlichen Willen, mithin durch die göttliche Liebe. Wer dasjenige, was §§. 23. 24 des Textes und der Anmerkungen gesagt ist, wohl aufgefaßt hat, wird diese Unterscheidung nicht bloß einleuchtend finden, sondern auch die Folgerung zugeben, daß Gott der Allmächtige nicht seyn könnte, wenn er nicht die höchste unansprechliche Liebe wäre. Dem gemäß wird uns auch die Offenbarung der Macht des Herrn zu einer Art von Maßstab für die Tiefe seiner Liebe. Hoherhaben aber ist das Bild, welches der Prophet Jesaias von der erstern uns gibt, wenn er Kap. 40, 12 ff. von dem Herrn sagt: „Wer misst die Wasser mit der Faust, und fasset die Himmel mit der Spannen? Und begreiset die Erde mit einem Dreßling, und wieget die Berge mit einem Gewicht, und die Hügel mit einer Wage? Siehe, die Heiden sind geachtet wie ein Tropfen, so im Eimer bleibet. Siehe, die Inseln sind wie ein Stänblein. Er sitzt über dem Kreis der Erden, und die darauf wohnen, sind wie Heuschrecken“ u. s. w. Andere biblische Stellen, welche ebenfalls von der

göttlichen Allmacht handeln, sind: Ps. 136, 4 ff. Ps. 33, 6 — 9. Matth. 19, 26. Röm. 4, 18 — 21. 1 Tim. 6, 15. Eph. 1, 19. u. s. w. Wie die göttliche Allmacht, so gründet sich auch die göttliche Allweisheit, und zwar gerade in dem Sinne, wie man zu sagen pflegt, die Liebe mache erkunderisch, auf des Herrn Liebe. Von dieser göttlichen Eigenschaft redet der Apostel Paulus Röm. 11, 33. 34., und zwar ganz in Uebereinstimmung mit demjenigen, was im Texte über die eigentliche Bedeutung derselben gesagt ist. Wurde nämlich hier behauptet, daß der Herr vermöge seiner Allweisheit den Lauf der Welt so ordne, daß alle Kreatur, des Widerstrebens ihrer Freiheit ungeachtet, doch die schon von Anbeginn ihr zugebacht Herrlichkeit möglichst leicht erreichen könne, so sagt auch der Apostel gerade in Beziehung auf die Art und Weise, wie der Herr die Juden zur Erkenntniß des in Christo erschienenen Heiles bringen wolle, das bedeutende Wort: „O welch eine Tiefe des Reichthums, beyde der Weisheit und Erkenntniß Gottes! Wie gar unbegreiflich sind seine Gerichte, und unerforschlich seine Wege. Denn wer hat des Herrn Sinn erkannt? Oder wer ist sein Rathgeber gewesen?“ Von der unaussprechlichen, ganz und gar der Kreatur hingegebenen Liebe Gottes, welche in der That des Herrn tiefstes, innerstes Wesen genannt werden muß, handelt besonders die Stelle 1 Joh. 4, 8. 16., wo von Gott, was in Hinsicht auf keine andere göttliche Eigenschaft geschieht, geradezu gesagt wird, daß er „die Liebe sey.“ Dieser Gott der Liebe sagt von sich selber Jes. 65, 1. 2. und Röm. 10, 20.: „Ich lasse mich finden von denen, die mich nicht suchten, und zu den Heiden, die meinen Nahmen nicht anriefen, sage ich: Sie bin ich, hier bin ich. Ich reckte meine Hände aus den ganzen Tag zu einem ungehorsamen Volk, das seinen Gedanken nachwandelt auf einem Wege, der nicht gut ist.“

54. Außer der Ewigkeit Gottes pflegt wohl keine göttliche Eigenschaft so ganz falsch und irrig aufgefaßt zu werden, als die Strafgerechtigkeit des Herrn, und die Einwendungen, welche von den Rationalisten, namentlich von Eberhard, in seiner „Apologie des Sokrates“ und von Steinbart im „System der Glückseligkeitslehre des Christenthums“ gegen diese Lehre in der Form, wie sie ihnen entgegentrat und zugleich gegen die Versöhnungslehre gemacht wurden, bestehen noch in voller Kraft. Bis auf den heutigen Tag ist man noch im Irrthume befangen, die Gerechtigkeit Gottes nicht nur als einen Gegensatz gegen die göttliche Liebe aufzufassen, mithin einen wahren Dualismus in Gott anzunehmen, welcher nur durch ein äußerliches Ereigniß, das Versöhnopfer auf Golgatha, aufgehoben wäre, sondern der ewigen Liebe sogar eine gewisse Lust am Verderben und Untergange des Sünder anzudichten. Dieser, der Theologie auch jetzt noch zu machende Vorwurf ist so wohl begründet, als

man noch immer sein Wohlgefallen an der Unselm'schen Satisfaktions-theorie findet, welcher dieser Dualismus, den Herder nicht mit Unrecht als eine antichristliche Vorstellungsweise bezeichnet, entschieden zum Grunde liegt. Es ist merkwürdig, daß ein unstudirter Laie, der noch immer weit mehr verkannte als gekannte Jakob Böhme jene falschen, die christliche Erkenntniß auf so betrübende Weise hemmenden Begriffe zuerst wahrhaft zu beseitigen, und, der Lehre von der Versöhnung durch Christum nach ihrer vollen Ausdehnung unbeschadet, eine Gottes würdigere Theorie von der Strafgerechtigkeit des Ewigen aufzustellen berufen war." Nimmermehr, lehrt dieser christliche Denker, entbrennet Gott in sich selbst im Zorne, sondern dieß geschieht nur im Geiste der Kreatur." In Gott selbst ist demnach keineswegs ein Wille, der Kreatur ihrer Sünde wegen weh zu thun, wie denn auch der Herr selbst bei Ezechiel Kap. 18, V. 32 sagt: „Ich habe kein Gefallen am Tode des Sterbenden. Bekehret euch, so werdet ihr leben." So gewiß aber auch die Kreatur die ewige Offenbarung der göttlichen Herrlichkeit an sich nicht zu hemmen vermag, so gewiß muß der Versuch, dieses dennoch zu thun, verderblich auf sich selbst zurückwirken, und so allerdings der göttliche Zorn sich in ihr entzünden. Was also die Kreatur als göttlichen Zorn empfindet, beruhet bloß auf ihrem verkehrten Verhältnisse zu der ewigen Liebe und Vollkommenheit. Dieß ist auch Schriftlehre, wie aus folgenden, zum Theil von Böhme selbst öfters angeführten Bibelstellen hervorgeht. „Bey den Heiligen, heißt es Ps. 18, 26. 27., bist du heilig, und bey den Frommen bist du fromm. Bey den Reinen bist du rein, und bey den Verkehrten bist du verkehrt." Ebenso lesen wir 2 Kor. 2, 15. 16: „Wir sind Gott ein guter Geruch Christi, beyde unter denen, die selig werden, und unter denen, die verloren gehen. Diesen ein Geruch des Todes zum Tode, jenen aber ein Geruch des Lebens zum Leben." Ferner steht geschrieben Jes. 8, 13. 14: „Heiligt den Herrn Zebaoth, den laßet eure Furcht und Schrecken seyn. So wird er eine Heiligung seyn, aber ein Stein des Anstoßes und ein Fels der Uebernüß, zum Strick und Fall den Bürgern zu Jerusalem." Eben hienach ist die Stelle Apstlg. 26, 14 zu erklären: „Saul! Saul! was verfolgest du mich? Es wird dir schwer seyn, wider den Stachel zu idden." Wie auch das Wort 2 Theff. 1, 9, wo es ausdrücklich heißt: „Sie werden Pein leiden, das ewige Verderben von dem Angesichte des Herrn, und von seiner herrlichen Macht." Es ist schlechthin unmöglich, bey unreinem verkehrtem Gemüthe in eine selige Gemeinschaft mit Gott einzugehen, wie denn auch Ps. 5, 5 geschrieben steht: „Herr, du bist nicht ein Gott, dem gottlos Wesen gefällt; wer böse ist, bleibt nicht vor dir." Es ist daher nur göttliche Gnade, daß wir uns dermaßen, wo wir noch unfähig wären, den Himmel zu erben, nicht in der Hölle, son-

bern in der irdischen Region uns befinden.“ Alle Einwürfe und Zweifel, sagt darum Bader, gegen und über Gottes Gerechtigkeit und Liebe, die man aus dem Zeitweltlaufe nimmt, laufen am Ende auf die unverständige Forderung hinaus, daß diese zeitliche Manifestation keine solche, sondern eine himmlische oder höllische seyn sollte. „Im Himmel; lehrt Abraham von Franckenberg, erkennt man Gott nach seiner Liebe, auf dieser Welt nach seiner Gnade, in der Hölle nach seinem Zorne.“

55. Jene dem Höchsten selbst ferne Region, in welche er die Menschheit zum Behuf ihrer Errettung versetzt hat, ist gerade diese irdische Welt, zu welcher sich dann der Sohn Gottes selbst, um uns von da zu dem Vater zurückzubringen, heruntergelassen. „Herab aus den himmlischen Bezirken ward unser Wesen gestürzt, sagt St. Martin. Doch der Nahme des Herrn folgte uns nach. Aber wie viel Zeit bedarf es, ehe diese geheiligte Wurzel sich mit uns bis zu ihren Potenzen erhebt.“ „Des Menschen Sohn, sagt Christus selbst Luk. 19, 10., ist gekommen zu suchen und selig zu machen, was verloren ist.“ Damit aber die Menschen wirklich zur Seligkeit gelangen, dazu bedarf es für sie des Zeitlebens, indem eine momentane gänzliche Umwendung uns nicht möglich ist, und wir nur schrittweise unsern ewigen Ziele uns anzunähern vermögen. So hat denn Gott Geduld mit uns und trägt uns mit Langmuth, d. h., er läßt nur, wie man zu sagen pflegt, Zeit zur Besserung, oder vielmehr, er schenkt uns die Zeit selbst, auf daß wir unsern Eigenwillen allmählig aufgeben und dem Herrn uns ergeben lernen.“ Der Herr verzengt nicht die Verzeigung, lesen wir 2 Petr. 3. 9., wie es etliche für Verzug achten; sondern er hat Geduld mit uns, und will nicht, daß jemand verloren werde, sondern daß sich jedermann zur Buße kehre.“ Welches Wunder in dieser göttlichen Geduld und Langmuth liege, darüber belehrt uns wohl am besten unser eigener verzehrender Eifer über die Sünden unserer Mitbrüder, wenn irgend einmahl die Ueberzeugung von Recht und Wahrheit mit Macht uns ergriffen hat. Wir verweisen hier auf Luk. 9, 5 ff. und auf den zweyten Brief an Andres im sechsten Theile der Schriften des Wandtsbeckers Vothen. Was ist doch jene noch so lebendige Ueberzeugung, von der wir beseelt seyn mögen, gegen das Licht der unendlichen Heiligkeit Gottes, und wie unaussprechlich viel des Bösen und Verkehrten duldet gleichwohl die ewige Liebe an ihren Geschöpfen! Doch der Herr duldet es nicht, daß es bestehe, sondern um die Kreatur davon zu heilen, und die von ihm Abgefallenen wieder mit sich zu vereinigen, und sie seiner ewigen Herrlichkeit theilhaftig zu machen.

Zwentes Buch.

**Von der Erschaffung des Himmels
und der Erde.**

„Durch ihn ist alles geschaffen, das im Himmel und auf Erden ist, das Sichtbare und Unsichtbare, beydes die Thronen und Herrschaften, und Fürstenthümer und Obrigkeiten; es ist alles durch ihn und zu ihm geschaffen, und er ist vor allen, und es bestehet alles in ihm.“

St. Paulus an die Colosser 2. 1, 3. 16. 17.

Erster Abschnitt.

Von der Welt überhaupt.

56. In dem Bestreben, Gottes unaussprechliche Herrlichkeit und Vollkommenheit auf alle Weise festzuhalten, hat man häufig auch der von ihm geschaffenen Welt eine gewisse Unendlichkeit zugeschrieben, und von ihr ausgesagt, daß sie dem Raume wie der Zeit nach in keine Gränzen eingeschlossen sey, daß also schon seit einer undenklichen Reihe von Jahrtausenden geschaffene Wesen existiren, und ebenso auch die undenkliche Menge derselben den ganzen schrankenlosen Raum erfülle, und nirgends ein Punkt zu denken sey, über welchen hinaus nicht abermahls Kreaturen anzunehmen wären. Nur eine solche in den unbegrenzten Raum und die anfangs- und endlose Zeit ausgebreitete Welt schien des allmächtigen Schöpfers recht wahrhaft würdig zu seyn, und zu dieser Vorstellung die Ansicht des Sternhimmels zu berechtigen, den man, wie die ganze Natur bereits schon lange, ohne das Licht des göttlichen Wortes, in's Auge zu fassen sich gewöhnt hatte. Nachdem nämlich die alte Lehre, daß die Erde sich um die Sonne, und nicht diese um jene sich bewege, wiederhergestellt war, so glaubte man sich nicht nur befugt, sämtliche um die Sonne sich schwingende Planeten ebenfalls für Erden, ohne Zweifel auch von menschenähnlichen Wesen bewohnte Weltkörper anzusehen, sondern man ging noch weiter, und fing an, auch die übrigen, in ihrem Glanze beynahe unveränderlichen und an ihrem Standort fast unbeweglichen Sterne für Sonnen anzusehen, und gab denselben in Gedanken gleichfalls Planeten, d. i. unserer Erde ähnliche Begleiter bey, die man sich denn wieder mit vernünftigen Geschöpfen bevölkert

dachte. Gleichwie man nun aber solcher Sonnen bereits eine fast unzählbare Menge am Himmel wahrzunehmen glaubte, und nach den Lehren der Sternkundigen, welche behaupteten, daß es Sterne gebe, deren Licht erst nach mehreren Jahrtausenden zu uns gelange, eine noch viel größere Anzahl derselben voraussetzen durfte, so konnte freylich die Einbildungskraft alles Ziel und Maß überschreiten, und die Menge der Sterne durch das Weltall bis zur wirklichen Zahllosigkeit vervielfältigen.

57. Damit in diesem Gewimmel von einzelnen Sternen oder Sonnensystemen der Geist die ihm so nöthige Einheit der Vorstellung nicht verliere, so vereinigte man viele solcher einzelnen Systeme unter ein höheres System, und behauptete, daß über vielen einzelnen Sonnen als besondern Mittelpunkten eine höhere Centralsonne thronete, und eine solche vielleicht in der Mitte der Milchstraße sich finde. Solcher Milchstraßen, fuhr man aber weiter fort, gebe es ohne Zweifel noch mehrere, und namentlich möchten wohl manche unter den Nebenflecken dergleichen seyn. Hiebey nahm man an, daß einige dieser großen Systeme erst noch im Werden begriffen, andere aber bereits ihrem Untergange nahe seyn möchten, was mit der Annahme einer, wie dem Raume, so auch der Zeit nach unbegrenzten Schöpfung wohl zu harmoniren schien, indem dieß freylich eine undenkliche Reihe von Jahrtausenden voraussetzen möchte.

58. Um ganz folgerichtig zu verfahren, kann man sich indessen mit dieser Höhe sogar noch nicht begnügen, sondern man muß noch weiter gehen und auch alle diese Systeme wieder einer höhern Centralsonne unterordnen, neben dieser aber wiederum ihres Gleichen annehmen u. s. f., bis man zuletzt zu einer unendlich großen Universalsonne und zu unendlich weiten Umlaufsbahnen der ihr untergeordneten Körper kommt, und so das Wüste, Verworrene, Begriffs- und Sinnlose der ganzen Vorstellung, von welcher man hier ausgegangen, völlig an's Licht tritt.

59. Was sich so in sich selbst als widersprechend darstellt, wird freylich auch auf keine Art erweislich seyn können. Jedermann wird zugeben, daß die Planeten, obwohl

sie mit der Erde um die Sonne herumlaufen und auch sonst noch eine gewisse Aehnlichkeit mit ihr zeigen, deßwegen doch noch keineswegs als andere Erden anzusehen seyen. Ebenso wenig darf man von den Fixsternen behaupten, daß sie darum geradezu für Sonnen gehalten werden müssen, weil sie in fast unveränderlichem Glanze leuchten. Den gründlichsten Forschungen unserer Tage zufolge gleicht vielmehr unser Planetensystem einer festen Insel, und bildet gegen die weit feinere, geistigere Natur der am Himmel strahlenden Fixsterne einen entschiedenen Gegensatz. Hiemit schwindet aber zugleich die Annahme von den jene vermeintlichen Sonnen umkreisenden Erden, welche auch nimmermehr in der Erfahrung nachzuweisen sind.

60. Was die unbefangene Ansicht der Natur nicht lehrt, findet sich auch in der heiligen Schrift nicht auf die entfernteste Weise angedeutet. Ueberall werden in der Bibel Himmel und Erde entschieden einander entgegengesetzt, und nirgends dem Sternhimmel, wie schon aus der Mosaischen Schöpfungsgeschichte hervorgeht, welcher zufolge dieser am vierten Tage, am fünften Tage aber die Fische und Vögel auf Erden erschaffen worden sind, eine solche Bedeutung, als hier vorausgesetzt wird, zugeschrieben. Andere biblische Lehren, wie namentlich die Lehre von der Menschwerdung des Heilandes, von seinem Veröhnungstode und besonders von seiner Wiederkunft zum Gericht und dem damit verbundenen Untergang des ganzen materiellen Universums stehen mit jenen Annahmen in geradem Widerspruche. Es muß daher diese moderne Weltansicht, welche, ohne irgend zureichende Gründe, zum größten Nachtheile jedoch für den christlichen Glauben, einer dem andern als eine fast ausgemachte Sache nachgesprochen hat, als falsch und irthümlich zurückgewiesen werden.

61. Meint man jedoch, nur eine in den unbegrenzten Raum und die anfangs- und endlose Zeit ausgebreitete Welt könne (56.) als ein des allmächtigen Schöpfers wahrhaft würdiges Werk betrachtet werden, so befindet man sich in großem Irrthume. Das in die Zeitlichkeit und Räumlichkeit versenkte materielle Daseyn ist immer nur ein unglückliches zu nen-

nen, indem es, wie wir alle nur zu deutlich erfahren, dem eigentlichen Geistleben gerade entgegengesetzt und gegen dasselbe erhoben ist. Es schließt immer noch die Selbstsucht in sich, trennt uns von Gott, und ist eben darum mit dem Reime des Todes behaftet, dem Untergang und der Zerstörung verfallen. Wer dürfte daher, ohne faktische Beweise, ohne eine bestimmte Offenbarung sich erlauben, dem Herrn eine solche, in's Unendliche ausgedehnte Schöpfung zuzuschreiben? Hiermit würde man in der That Gott nicht auf die rechte Weise verherrlichen.

62. Weder dem Raume noch der Zeit können wir an sich eine wirkliche Bedeutung zugestehen; beyde (50. 51.) haben eine solche nur in Beziehung auf ein jenseits ihrer selbst liegendes Ziel, das durch ihre Hülfe erreicht werden soll. Gott duldet nur das zeitlich räumliche, materielle Daseyn (55. 43. 18.) um der Verkehrtheit der Kreatur willen, damit diese allmählig von derselben frey werde. In Beziehung auf die wahrhafte, eigentliche Welt aber, wie der Herr sie beabsichtigt, kann eben so wenig, als in Ansehung der göttlichen Gedankenwelt, von Zeitlichkeit und Räumlichkeit in unserm Sinne die Rede seyn. An sich zwar ist die geschaffene Welt keineswegs ewig; im ursprünglichen Sinne des Wortes kann die Ewigkeit nur Gott zukommen. Wiederum hat der Herr nicht etwa eine unendliche Reihe von Jahrtausenden, wie man bisweilen sich einbildet, verfließen lassen, ehe er sich zu einer Schöpfung entschlossen. Vor der Schöpfung war ja noch keine Zeit, sondern nur die Ewigkeit, noch kein Wechsel von Vergangenheit und Zukunft, sondern (50.) lautere Gegenwart. Was jedoch in die Zeit geschaffen worden, das kann von dem Herrn in die Ewigkeit übergeführt werden, insofern es nämlich (50.) zur Vollendung erhoben und dadurch in Vereinigung mit seiner ewigen Gedankenwelt gesetzt wird.

63. Was aber die Räumlichkeit betrifft, so ist das mehr oder weniger todte Nebeneinanderbestehen der Dinge und ihr Ausgebreiteseyn im Raume nur Folge einer Hemmung ihres wahrhaften, eigentlichen Lebens, wodurch sie in sich selbst geschieden und darum auch trennbar und der Zers-

störung unterworfen sind (51.). Eine solche Welt (18.) kann daher nur als eine Ausnahme in den Hervorbringungen Gottes, nur als ein Werk angesehen werden, in welchem, durch Schuld der Kreatur, die Herrlichkeit des Herrn nur unvollkommen sich offenbaren kann. Freuen wollen wir uns daher über die Einzigkeit unserer Erde, jene erträumten zahllosen Sonnen und Erden aber gerne in unsern Gedanken aufgeben.

64. In der wahrhaften Welt Gottes findet kein solcher feindlicher Gegensatz mehr Statt, vermöge dessen ein Wesen das andere von sich ausschließt, eines außer dem andern gehalten ist, so daß sie nur neben einander bestehen. Wie schon in der irdischen Natur einzelne Erscheinungen einer wirklichen Durchdringung, eines wahrhaften, gleichsam liebevollen Eingehens der Wesen in einander uns begegnen, so muß der höhern Naturwelt, von welcher der Tod und darum auch alles feindliche Widerstreben ausgeschlossen ist, die Räumlichkeit in unserm Sinne völlig fremd seyn. Jede Art von Raumverhältniß wird indessen auch hier nicht mangeln; dasselbe kann jedoch nur darin bestehen, daß, während ein Wesen in dem andern lebt, das höhere immer das niedere in sich faßt, das niedere in dem höhern seinen Raum findet. Welten dieser Art werden wir freylich, außer unserer Erde noch annehmen dürfen, — Welten, welche, mit weit höhern und herrlichern Kräften, als wir hienieden antreffen, ausgestattet, und eine für uns unzählbare, vor des Herrn Auge aber wohl gezählte Menge von Wesen in sich fassend, in ihm als dem alles umschließenden Raume ruhen. Daß aber die Gestirne selbst diese Welten seyen, kann nicht angenommen werden.

Erläuternde Anmerkungen.

56. So viel Lob an sich das Bestreben verdient, Gottes Größe und Herrlichkeit in das hellste Licht setzen zu wollen, so läßt sich doch auch nicht läugnen, daß dieses durch Annahme einer in den unendlichen Raum und in die anfangs- und endlose Zeit ausgebreiteten Welt nicht auf die rechte Weise geschehe. In der That wurde auch diese Annahme erst dann möglich, als man den lebendigen, christlichen Begriff von Gott fast gänzlich verloren, mithin Gott nur als das unendliche Wesen zu denken angefangen, und über der Unendlichkeit des Herrn dessen inneres Begrenztfeyn völlig außer Acht gelassen hatte. Wer Gott als das dreypersonliche Wesen, wer in ihm jene sieben Geister, so wie jene reiche herrliche innere Welt erkennet, wird sich schwerlich durch den Gedanken einer schlechthin in's Unendliche ausgebreiteten Schöpfung besonders erbaut fühlen, sondern dieser Annahme gewiß sehr sehnlich ihre erforderlichen Modifikationen wünschen. Darum war es auch keineswegs die Wiederherstellung der alten heliocentrischen Lehre allein, die zu jener monströsen Vorstellung vom Weltgebäude, welcher zufolge es unendlich viele Sonnen und Erden, ja sogar Milchstraßen geben soll, hinleitete. Die Pythagoräer, so wie die alten Aegyptier, nicht minder die alten Hebräer waren bereits im Besitze der durch Kopernikus nur wiederhergestellten Erkenntniß von der Sonne, als dem Mittelpunkte des Planetensystems, und dem Geiste eines Pythagoras hätte es wohl nicht an Schwung gefehlt, zu jener in unsern Tagen als so sublim gerühmten Ansicht vom gestirnten Himmel sich zu erheben. Doch verschmähte er solches, und gewiß aus tieferen, wohl auch religiösen Gründen. In der That hat auch jene noch immer herrschende Vorstellungsweise eine fast allgemeine Geltung nur in einem solchen Zeitalter sich zu erringen gewußt, welches der richtigen und vollen Auffassung der christlichen und biblischen Wahrheit nichts weniger als günstig war, — in einem Zeitalter, wo sich die sogenannten weltlichen Wissenschaften von der Theologie nicht bloß ausgesondert, sondern gänzlich losgerissen, und dabey gegen die Theologie, gewiß nicht

ohne alle Schuld derjenigen, welche das Heiligthum bewahren sollten, ein höchst gefährliches Uebergewicht erhalten hatten.

58. Die Erhabenheit, welche man jener Ansicht vom Sternhimmel zuschreibt, kann höchstens nur eine Zeit lang d. i. nur so lange Statt finden, als man diese Vorstellungsweise nicht zur Reife bey sich kommen läßt, und ihr also im Grunde nur obenhin huldigt. Sobald man aber diesem Gedanken mit Entschiedenheit nachgeht, so verliert sich auch aller Schwung der Einbildungskraft, und man empfindet, wenn anders noch irgend ein Eindruck zurückbleibt, nur noch ein Grauen, demjenigen ähnlich, wovon (Anm. 50.) Jacobi bey Betrachtung der gränzenlosen Zeit befallen wurde. Leider! sind zu jener bestimmteren Auffassung bis jetzt noch nicht so gar viele Denker gekommen. Doch haben sich in unsern Tagen nachfolgende höchst bedeutende Männer öffentlich gegen jene Meinung ausgesprochen, als: Hegel, Franz Baader, Fr. Schlegel, nicht minder Herschel, J. W. Pfaff und G. H. Schubert. Der erste dieser Männer, Hegel, hat geradezu wieder die Einzigkeit der Erde in ihrem Urstand, Bestand und ihren kosmischen Functionen behauptet, und im Sinne der Alten, wieder gelehrt, daß dieselbe ausschließlich das alles in concreto birde und auswirke, was von den Gestirnen gleichsam nur abstrakt und in der Figur (wenn schon in Kraft und nicht bloß im Schemen) ihr vorgebildet und vorgezeigt werde. Mit Hegel stimmt in dieser Beziehung völlig überein Franz Baader, welcher meint, daß besonders Theologen sich für diesen Hegel'schen Weltbegriff um so mehr interessieren sollten, je gewisser es sey, daß die Ueberzeugung von der Einzigkeit der Erde und ihrer Bestimmung im Weltssystem mit jener von der Einzigkeit des Menschen und seiner Bestimmung in der engsten Verbindung stehe. Dabey freut sich Baader, daß mit eben diesem Weltbegriffe die moderne, langweilige, weit begriffslose Vorstellung des Himmels als einer zahllosen monotonen Wiederholung derselben Sonnensysteme u. s. w. in ihr Nichts zurückfalle. Auch Friedrich Schlegel zeigt in seinen Vorlesungen über Philosophie des Lebens S. 114 ff. eine entschiedene Hinneigung zur Weltanschauung der Alten, welche jenen monströsen neueren Annahmen nie und auf keine Weise hold seyn konnten. Was den hochverdienten Herschel betrifft, so hielt zwar derselbe die herrschende Ansicht so weit als nur möglich fest; in seinen letzten Lebensjahren hat er jedoch selbst noch Beobachtungen am gestirnten Himmel gemacht, welche mit jenen Annahmen nicht recht übereinstimmen wollen. So sagt denn auch J. W. Pfaff, der geistvolle Uebersetzer und Bearbeiter der Werke des eben genannten großen Astronomen: „die einfachste und wahrscheinlichste Folgerung, welche wir aus diesen Beobachtungen ziehen könnten, sey wohl diese, daß das System, in welchem unsere Sonne herrscht, das einzige seiner Art, vielleicht das

einzig überhaupt, in den uns nächsten Räumen sey; es möchten vielleicht in jenseitigen, uns unergründlichen Gegenden noch andere Glieder und Systeme des Alls sich ausbreiten; für uns jedoch seyen dieselben auf keinen Fall vorhanden." Zu dem nämlichen Resultate ist endlich auch G. H. Schubert gekommen, wie aus dessen bekanntem Werke: „Die Urwelt und die Fixsterne, Dresden. 1822.“ hervorgeht, wo er sich über unser Sonnensystem und dessen Verhältniß zu den übrigen Sternen dahin ausspricht, daß dasselbe „einer festen Insel gleiche, welche gegen jenes Weltmeer, von lebendigen Wesen anderer Natur bewohnt, einen entschiedenen Gegensatz bilde.“

59. Daß die gewöhnlichen Vorstellungen vom gestirnten Himmel erweislich seyen, hat man niemals zu behaupten gewagt, sondern immer zugestanden, daß diese Ansichten nur problematisch seyen. Doch war dieses Zugeständniß eigentlich nur ein scheinbares; man findet, daß jene Annahmen, wo sie vorgetragen werden mögen, nur im Eingange als bloß möglich oder wahrscheinlich, später aber als wirklich, und endlich fast als apodiktisch gewiß, behauptet werden. Selbst gegen die fast unbedingt angenommene Ähnlichkeit der Planeten mit unserer Erde, wodurch man sich befugt glaubte, die Erde selbst für einen Planeten zu erklären, sind so manche Einwendungen zu machen. Eigentlich kann man nur von Merkur, Venus und Mars behaupten, daß sie in vielfacher Beziehung unserer Erde ähnlich seyen, während sie sich auch durch so mancherley, wie z. B. durch den sehr auffallenden Mangel eines Mondes, wieder von ihr unterscheiden. Die sogenannten Asteroiden sind, verglichen mit den eben angeführten sonnennahen Planeten, von so verschiedener Natur, daß Schubert in seiner „Geschichte der Natur“ B. I. 149. von denselben sagt: „es hätte sich in neuester Zeit, in der Geschichte der Astronomie, jenseits der Marsbahn, eine vorhin gänzlich unbekannte, lustige Gesellschaft von Planeten eingestellt, welche sich scheinbar ohne allen Einfluß auf das übrige Planetensystem, und für dieses gar nicht vorhanden, in dem weiten Raum zwischen der Mars- und Jupiterbahn um die Sonne bewege, und in ihren ganzen, ziemlich übereinstimmenden Naturverhältnissen, mehr an die Art der Kometen, als der festern Planeten erinnere.“ Ebenso sagt er von den dreyn äußersten Planeten: Jupiter, Saturnus und Uranus S. 150 ff. des genannten Werkes, „daß die körperliche Dichtigkeit bey ihnen allen mehr an jene der flüssigen, als der festen Theile unsers Erdkörpers erinnere, und hiebey noch, ausser der auffallend großen, und nicht immer gleich erscheinenden Abplattung an den Polen, eine sonderbare auf einen flüssigen Gesamtzustand hindeutende Veränderlichkeit des Umrisses sehr bemerkbar gefunden werde.“ Ueber Jupiter insonderheit bemerkt er: „Streifenartige Wolkenschichten, parallel mit der Richtung des Aequators, gehen um seine ganze Schärfe herum, und

einige von ihnen sind von so anhaltend hartnäckiger Natur, daß sie den unter ihnen liegenden Flächenstrich bereits über hundert Jahre lang, ohne dazwischen nur eine einmalige, eigentliche Aufheiterung zuzulassen, umschatten. Feste Orkane scheinen andernwärts auf jenem Weltkörper die Wolkenmassen zu bewegen.“ Von Saturn heißt es ebendasselbst, „er werde merkwürdig, mehr als irgend ein Planet unsers Systems theils durch seine außerordentlich geringe Dichtigkeit, theils durch seinen Doppelring, dessen Beziehung auf den Hauptkörper in teleologischer Hinsicht höchst räthselhaft erscheine.“ u. s. w. Endlich ist von Uranus gesagt: „Bei diesem Weltkörper lehret sich, wenn wir aus der Lage der Mondbahnen, welche sonst überall mit der Ebene des Aequators ihres Hauptkörpers nahe zusammenfallen, auf die Stellung seiner Achse urtheilen, ein durch das ganze Planetensystem, so viel man weiß, ziemlich allgemein gültiges Verhältniß, nach welchem die Ebene des Aequators der Weltkörper nur wenig von der Ebene ihrer Bahnen abweicht, plötzlich um, indem bei ihm die Ebene des Aequators mit der Bahn fast oder genau einen rechten Winkel bildet. Ein großer Theil jenes Weltkörpers würde mithin, wenn seine Beleuchtung und Erwärmung ebenso abhängig von der Sonne wäre als bei unserer Erde, zwey und vierzig Jahre lang des belebenden Einflusses der Sonne gänzlich entbehren, und jede Stelle des Uranns, selbst die Region der Pole, würde wenigstens ein Mal in dem vier und achtzig Erdenjahre dauernden Umlaufe der Sonne senkrecht, so wie unsere Aequatorialgegenden, über sich stehen sehen.“ Diese auf völlig unbefangener Naturforschung beruhenden Bemerkungen über die Beschaffenheit und die Verhältnisse der Planeten, namentlich der sonnenfernen, wie auch der Asteroiden sind ohne Zweifel hinreichend, darzutun, daß die Annahme, als wären die Planeten insgesamt andere Erden, und die Erde nur eben einer der vielen Planeten, nicht nur sehr hypothetisch, sondern auch äußerst gewagt sey. In noch höherem Maße gilt dieß von der Vorstellung, daß die Fixsterne insgesamt für Sonnen gehalten werden müssen. Bereits Halley hat daran erinnert, „daß, wenn wirklich im ganzen unendlichen Raume Sonnen vorhanden wären, müßten sie in ungefähr gleichem Abstände von einander, oder in Milchstraßensysteme vertheilt seyn, der ganze Himmel überall so hell erscheinen müßte, als die Sonne. Denn jede Linie, die wir von unserm Auge aus gezogen denken, würde nothwendig auf irgend einen Fixstern treffen, und es müßte uns demnach jeder Punkt am Himmel Fixsternlicht oder Sonnenlicht zusenden. Ein solcher Panhelismus unsers Schöpfungsgebietes würde allerdings für erdgeborene Wesen, dergleichen wir sind, auf furchtbare Weise sich bemerklich machen. Da wäre an keinen Wechsel der Jahreszeiten mehr zu denken, keine schattende Nacht würde Kühlung bringen in diese von allen Sei-

ten her eindringende Sonnenhelle und Sonnengluth, welche neunzigtausendmahl heftiger wäre, als das Licht und die Wärme unserer Sonne am heißesten Sommermittage. Unsere Erde wie alle andern Planeten wären dann aus friedlichen Wohnstätten lebendiger Wesen in peinigliche Gluthöfen verwandelt; könnte auf ihnen ein Wesen leben von der Natur, welche die Fabel dem Salamander zuschreibt und wäre dasselbe mit wahrnehmenden Sinnen und Vernunft begabt, so würde dieses an dem bey Nacht wie bey Tage immer gleich hellem Feuergewölbe des Himmels keinen einzelnen Fixstern, die Sonne nur mühsam an ihren Flecken, den Mond und die Planeten aber als dunklere Scheiben unterscheiden, welche mit trägern Gange über das unermessliche Lichtmeer wegzögen, ohne dem vergeblich darnach lechzenden Erdenbewohner einen Schatten zuzuwerfen." Daß dem nicht also sey, davon überzeugt uns das friedliche, dunkle Blau des Himmels jeden Tag und jede Nacht; es entsteht also nun die Frage, ob hieraus wohl ein Schluß gegen die Unendlichkeit und gränzenlose Ausdehnung der Fixstern- oder vielmehr Sonnensysteme zu machen sey, oder ob jene Rechnungen, so konsequent sie auch immer erscheinen mögen, doch auf irgend einer falschen Voransetzung beruhen? Der berühmte Astronom Olbers meint das Letztere, weiß aber auf jene Halley'schen Einwendungen nur mit einer Hypothese, damit nämlich zu antworten, daß er den Weltraum als ein nicht völlig durchsichtiges Medium betrachtet. Ein anderer Einwurf gegen die herrschende Ansicht vom Sternhimmel gründet sich auf jene Beobachtungen, welche der große Herschel noch in den letzten Jahren seines Lebens machte. Nachdem er nämlich alle jene Nebel, welche sich auch durch sein Riesenteleskop nicht mehr in Sterne auflösen lassen, für Milchstraßen gehalten, so hat er, als er jene vermeintlich unermessbar fernen Nebelflecken von Neuem betrachtete, an denselben eine, selbst in dem Verlaufe seiner wenigen Menschenjahre schon merkbare Fortbewegung gegen irgend einen nahen Stern wahrgenommen. Andere solche, für ungeheuer abgelegene gehaltene Nebel sind von ihm selbst hernach als gestaltlose Lichtmassen erkannt worden, welche noch innerhalb der Gränzen des zunächst an uns gelegenen, dem bloßen Auge sichtbaren Sternhimmels ihre Stellung haben. Ein anderer, nicht minder fleißiger Beobachter, Schröter, hat an dem Lichtnebel des Orion Veränderungen, z. B. ein plötzliches Ausdehnen oder Zusammenziehen des äußern Umrisses bemerkt, welche so blitzeschnell und über eine so ungemein große Strecke des Weltgebietes hin Statt fanden, daß sie hierin, freylich in einem ungeheuer viel größeren Maßstabe an die elektrischen Meteore unsers Luftkreises erinnerten. Ein ferneres sehr wichtiges Resultat der Beobachtungen Herschel's betrifft die Sternanhäufungen in den weiter entlegenen Welttiefen. Ein Raum nämlich, nicht größer, als

derjenige, welcher zwischen unserer Sonne und dem nächsten Fixsterne liegt, fasset dort öfters hunderttausend, ja vielleicht eine Million von Fixsternen in sich, so daß eine der (präsumirten) Sonnen von der andern kaum weiter entfernt steht, als verhältnismäßig ein Planet unsers Systemes von seinem Nachbar. Nächstdem hat man unter den andern, für Sonnensysteme gehaltenen Nebelflecken und Sternhaufen nach einigen Gegenden hin Glanzwesen von einer ganz besondern Art getroffen. Ein Auge, welches dieselben durch die tief eindringenden Teleskope eines Herschel oder Frauenhofer betrachtet, wird in ihnen, auf den ersten Blick, Planeten oder Kometen aus der benachbarten, heimatlichen Weltregion zu sehen glauben, bis es sich bald durch die unveränderlich feste, unbewegliche Stellung derselben überzeugt, daß diese Lichtkugeln zu den Gegenständen des fernen Sternhimmels gehören. Dieselben zeigen einen so bedeutenden scheinbaren Durchmesser, daß, stünden sie auch ganz nahe an den Gränzen unsers Planetensystemes, sich dennoch ein körperlicher Umfang derselben berechnen ließe, welcher größer wäre, als jener unsers gesammten Planetensystemes bis zur Bahn des Uranus hinaus. Von solchen Riesenkörpern nun sollte man meinen, sie müßten, wenn sie von einer nur einigermaßen festen, gröber körperlichen Natur, wie z. B. unsere Sonne wären, höchst bedeutende Bewegungen in der Fixsternwelt bewirken; doch selbst die aufmerksamste und feinste Beobachtung weiß hiervon nicht das Mindeste. Endlich ist noch hinzuweisen auf die so merkwürdigen Doppelsterne, jene Zusammengefügungen am Fixsternhimmel, wo zwey Sterne, der eine meist etwas größer, der andere kleiner, so nahe beysammen stehen, daß sie dem unbewaffneten Auge, und selbst noch durch ein schwaches Teleskop, nur als Ein Stern erscheinen. Die Zahl der bisher genauer beobachteten und verzeichneten Doppelsterne ist vornehmlich durch die Bemühungen des jüngeren Herschel bereits über sechstausend angewachsen; je mehr aber unser Blick über die ersten und nächsten Ordnungen der Abstände hinaus bringt, desto größer wird unter dem Gewimmel der leuchtenden Schaaren die Zahl der Doppel- und Vielsterne. Was aber die eigenthümliche, körperliche Beschaffenheit dieser Doppelsterne, wie auch der zu den abgelegenen, vielfach zusammengefügten Systemen gehörigen Lichtwelten betrifft, so führen uns Herschel's bedeutungsvolle Entdeckungen hierüber zu einigen, nicht unwahrscheinlichen Vermuthungen. Nach seinen Untersuchungen nämlich über die Verbindung des sternigen Theiles des Himmels mit dem nebligten, scheinen vornehmlich die Doppel- und Vielsterne in einer näheren innern Naturverwandtschaft mit dem ätherisch leichten, flüssigen Wesen der noch nicht zu Sternen gewordenen Nebel zu stehen, so daß wir dieselben für ätherische Gebilde zu halten berechtigt sind, für Gebilde, welche sich von jenem offenbar flüssigen, schwach leuchtenden

Nebel nicht sowohl der elementaren Beschaffenheit als nur der innern Bewegung nach unterscheiden, so etwa, wie ein bloß phosphorescirendes Gas zu einem durch elektrische Kräfte wahrhaft entflammten. Aus allen diesen, die Firsterne betreffenden Thatsachen, welche wir aus Schubert's Geschichte der Natur, B. I. S. 66 — 127 gezogen haben, geht wenigstens so viel hervor, daß die gewöhnlichen Annahmen über die Natur des Sternhimmels auf naturgeschichtlichem Wege nichts weniger als erweislich, sondern gegen dieselben, gerade von dieser Seite her, sehr bedeutende Einwendungen zu machen seyen. „Es häufen sich uns, sagt Schubert selbst, je weiter wir in jener Ferne forschen, desto mehr Räthsel auf Räthsel, deren Lösung sich auch nicht in der nähern Region der Leiblichkeit, sondern zuletzt nur in der noch näher gelegenen Heimath des Geistigen findet.“

60. Die in der heil. Schrift gegebenen Andeutungen über die Natur des Sternhimmels wurden bis dahin viel zu wenig beachtet. Im vorigen Jahrhundert, wo die Vorstellungen über die Firsterne als Sonnen fast allgemeine Geltung gewannen, hatten die Theologen selbst eine Art von Scheu, die desfallsige Bibellehre mit jenen Hypothesen der Astronomen zu vergleichen. Sie gefielen sich in einer Distinktion, welche sie gleichsam als Entschuldigung der Bibel vorbrachten, die heil. Schriften nämlich enthielten bloß die Grundsätze der Glaubens- und Sittenlehre, in Ansehung der Naturwissenschaften dagegen wollten und könnten sie uns nicht zur Richtschnur dienen. Eine Distinktion, welche ganz unstatthaft genannt werden muß, da die Natur in einer so nahen und innigen Beziehung zum Menschen und zur moralischen Welt steht. In der That aber sind jene Hypothesen mit den biblischen Lehren nicht in Einklang, zum Theil vielmehr in entschiedenem Widerspruche, und es ist hiebei keineswegs die Ausflucht zulässig, als ob die Schrift überall, wo sie von der Sonne oder von dem Sternhimmel redet, bloß zu der Ansicht der Ungelehrten sich herablasse. Die Stellen: Josua Kap: 10, B. 12 ff. oder Pred: 1, 5 berechtigen hiezu nimmermehr, sondern hier ist offenbar nur nach der Erscheinung in dem nämlichen Sinne geredet, wie auch unsere Astronomen von einem Aufgehen und Untergehen der Sonne und wohl auch der Gestirne reden. Durchgreifend aber ist der Gegensatz, in welchem die heil. Schrift Himmel und Erde auffaßt, — durchgreifend und darum nur mit dem ganzen Inhalte der Bibel selbst abzulängen. Es kommt derselbe allerdings in verschiedenem Sinne vor, so daß z. B., wenn die Welt überhaupt und im Ganzen in's Auge gefaßt wird, unter dem Himmel die Engelwelt und unter der Erde die den Engeln unterworfenen Naturwelten zu denken, oder, wenn bloß von der Naturwelt, welcher wir angehören, die Rede ist, unter dem Himmel der Sternhimmel im Gegensatz von unserer Erde zu verstehen seyn mag. Diesen

Gegensatz selbst aber hält die Bibel fest, und es ist derselbe, wie Fr. Baader bemerkt, nicht bloß auf diese vergängliche Zeitwelt beschränkt, sondern wird im letzten Theile der heil. Schrift, in der Offenbarung, als ein ewig bleibender dargestellt, indem hier von einem neuen d. i. erneuerten ewigen Himmel und einer neuen ewigen Erde die Rede ist. Ein fernerer Beweis gegen die Annahme von andern Sonnen und Erden, außer der unsrigen, liegt in der Mosaischen Schöpfungsgeschichte. Vom Werke des vierten Tages lesen wir nämlich 1 Mos. 1, 16. „Gott machte zwei große Lichter, ein großes Licht, das den Tag regiere, und ein klein Licht, das die Nacht regiere, dazu auch die Sterne.“ Vom Werke des fünften Tages aber steht ebendas. V. 20 geschrieben: Und Gott sprach: Es erzeuge sich das Wasser mit webenden und lebendigen Thieren, und mit Vögeln, das auf Erden unter der Beste des Himmels fliege.“ Das unter der Voraussetzung, es seyen die Sterne lauter Sonnen, uns hier begegnende Mißverhältniß ist so auffallend, daß der Unglaube hiervan sehr häufig Anlaß zum Spotte genommen, die Wohlgesinnten aber in dieser oder jener Weise um eine Auskunft sich bemüht haben. So meinte z. B. Herder in der „Ältesten Urkunde des Menschengeschlechtes,“ es lasse sich dieser Schwierigkeit am besten entgehen, indem man jenes Wort: „Gott machte Lichter . . .“ dahin umdeute, daß Gott jene in unbestimmbaren Zeiten erschaffenen Himmelslichter, nachdem die Atmosphäre der Erde zu gehöriger Klarheit gediehen war, habe sichtbar werden lassen. Andere dagegen meinten, daß unter den Sternen hier nicht die Fixsterne zu verstehen seyen, sondern bloß die zu unserm Sonnensystem gehörigen Weltkörper. Wollte man jedoch dieses Letztere annehmen, so müßte man konsequenter Weise den in der heil. Schrift (Offenb. 6, 13. 14. Jes. 34, 4. 2 Petr. 3, 12. Matth. 24, 29. Mrk. 13, 24. Luk. 21, 25.) geweissagten Untergang des Sternhimmels ebenfalls bloß auf unser Planetensystem einschränken, und demnach das sogenannte Weltgericht nicht als ein allgemeines, sondern nur als ein sehr partikulares Gericht betrachten, welches, da sich ohnehin kaum denken läßt, daß die Geschichte der übrigen Erden zugleich mit unserer Weltgeschichte ihr Ende erreichen werde, wohl noch unzählige Male sich wiederholen müßte. Zu dem allen wollen wir noch zu bedenken geben, wie schwer es, bey Annahme noch anderer zahlloser Erden, außer der unsrigen, zu glauben sey, daß die Menschwerdung und der Versöhnungstod des Herrn nur ein einziges Mal auf unserer Erde, und nicht vielmehr noch weit öfters auf jenen andern Weltkörpern sich haben ereignen müssen. Wir dürfen wohl geradep zu behaupten, daß die Annahme von mehreren Sonnen außer der einzigen wahrhaften, konsequenter Weise zu einer Art von Polytheismus führe, und es uns nur wundere, daß man nicht schon

auf den Gedanken gekommen ist, die auf unserer Erde verkündigte Gottheit bloß für ein über unserm Sonnensystem insonderheit waltendes, dem höchsten, wahrhaften Gotte aber ganz untergeordnetes himmlisches Wesen zu betrachten.

61. Man hat dem materiellen Weltall jene ungemessene Ausdehnung vorzüglich deswegen zugeschrieben, weil man meinte, Gott müsse seine Schöpferkraft in noch reicherm Maße, als bloß in Hervorbringung unserer Erde offenbaren, und dabey doch von einer höheren Natur, als dieser irdischen Begreiflichkeit, keine Abndung hatte. „Die völlig irdisch gewordene Philosophie sah eben im ganzen Himmelsraume nichts weiter, als Erde und abermahls Erde; die irdische Begreiflichkeit galt ihr für allgegenwärtig ausgebreitet, und mit ihr hielt sie als mit einem dunklen Tranermantel das ganze himmlische Lichtmeer überdeckt und verhüllet.“ Fürwahr! eine traurige Hypothese, und um so trauriger, je mehr man erwägt, daß die Selbstsucht von der Materie untrennbar ist; je mehr man einsieht, daß die Materie die Seelen niemahls eint, sondern immer nur trennt; je mehr man erkennt, daß die Materialität nur in Folge einer Selbsterhebung des Geistes entstanden ist, und darum die Einigung mit Gott nothwendig hindert; je mehr man beherzigt, daß alles materielle Daseyn ein vergängliches seyn müsse; je tiefer man also den Sinn der biblischen Ansprüche über diese unläugbaren Wahrheiten, wie sie Röm. 7, 21 ff. 8, 6 ff. 1 Kor. 15, 50, 2 Kor. 4, 18 u. s. w. zu finden sind, zu erfassen weis.

62. Gleichwie man sich die Welt als in den endlosen Raum ausgedehnt dachte, so nahm man auch an, daß sie die gränzenlose Zeit erfülle. Man huldigte dieser leßtern Vorstellung nicht bloß deswegen, weil sich Gott hiedurch in um so größerer Herrlichkeit zu offenbaren schien, sondern auch und zwar ganz vorzüglich darum, weil man meinte, daß Gott nicht eine unendliche Zeit müßig habe können verfließen lassen, bis er sich zu einer Schöpfung entschlossen. Die gewöhnlichen falschen Begriffe von Zeit und Ewigkeit waren es, durch welche so viele Theologen und Philosophen auf diese irrige Annahme geführt wurden. So läßt denn auch Göthe den Anaxagoras auf die Frage: „Ist die Welt von Ewigkeit?“ zur Antwort geben:

„Ich glaub' es, denn zu jeder Zeit,
Wo sie noch nicht gewesen,
Das wäre Schade gewesen.“

Auch Jacobi stellt die Behauptung auf: „daß Gott von Ewigkeit her geschaffen habe, könne selbst von dem tiefer denkenden Theisten nicht gelängnet werden.“ Wer dagegen die oben §. und Anm. 50 aufgestellten Begriffe von Zeit und Ewigkeit gefaßt hat, der wird, so ge-

weiß er den Gegensatz beyder wohl im Auge behält, Gott hier nicht wieder zu einem Zeitwesen machen, mithin auch nicht vor der Schöpfung der Welt eine Zeit annehmen wollen. Hiemit offenbaren sich aber alle Einwürfe gegen einen Anfang der Schöpfung in ihrer völligen Richtigkeit und Unhaltbarkeit. Aus der nähmlichen Abhandlung über Zeit und Ewigkeit erhellet jedoch zugleich, in wie fern ein Wesen, das in der Zeit erschaffen worden, in die Ewigkeit übergeführt werden könne. So bald es nähmlich in Uebereinstimmung mit der göttlichen Idee, zu welcher es erschaffen worden, gekommen, mithin zur Vollendung erhoben ist, so gehört es nicht mehr der Zeit, sondern der Ewigkeit an.

63. Würden die Dinge dieser äußern Welt in Harmonie mit sich selbst stehen, mithin der göttlichen Idee konform seyn, so ständen sie auch in Harmonie unter einander, und keines würde das andere von sich ausgeschlossen halten, sondern alle zumahl in einander bestehen. Da sie nun aber dieser wahrhaften Vollendung entbehren, so sind sie nothwendig außer einander gehalten, und stellen sich eben beknecht im Raume und in gegenseitiger Geschiedenheit dar. Eben hierauf beruhet zugleich ihre Zusammengesetztheit, mithin auch ihr Trennbarkeit und Zerstörbarkeit. Ganz irriger Weise hält man daher diese in den Raum aus einander gegangene Natur für die einzig mögliche und wirkliche. Man vergißt, was für das Verständniß der christlichen Lehre streng festgehalten werden muß: „daß die Natur, indem sie materiell producirt, und sich als Materie korporisirt, keineswegs in ihrer freyen, integren Seyns- und Produktionsweise sich befindet, in dieser materiellen Leiblichkeit also nicht zu ihrer Vollendung kommt, sondern in ihrer Produktion und Manifestation unter einem Zwangsgeetze steht, nach dessen Befreyung sie (Röm. 8, 18 ff.) seufzt, indem diese Dienstschaft in einem univervellen Widerstande gegen einen univervellen Druck besteht.“ So gewiß nun dieser dem Raumleben eigenthümliche gegenseitige Druck und Widerstand, auf welchem die Beengung und Angst des irdischen Daseyns beruht, nicht immerdar bleiben soll, sondern von dem Herrn nur um seiner Gnade und Langmuth willen, damit die Kreatur von ihrer innern Verfehrtheit allmählig geheilt werden möge, geduldet wird: so ist es gewiß als eine wahre Blasphemie anzusehen, dem Herrn eine schon von Anbeginn materiell geschaffene und den ganzen unendlichen Raum erfüllende Schöpfung zuschreiben zu wollen.

64. Es ist und muß uns, die wir ganz in die materielle, zeitliche und räumliche Welt versenkt sind, allerdings schwer seyn, zum Gedanken des immateriellen, ewigen, überräumlichen Daseyns uns zu erheben. Der christlichen Lehre zufolge sollen wir aber eine solche höhere Seynsweise glauben und hoffen, mithin auch zum Begriffe derselben uns aufzuschwingen suchen, wie schon aus dem bekannten Paulinischen Ausspruche (1 Kor. 15, 42 — 50) erhellt, daß Fleisch und Blut, d. i.

unsere gegenwärtige, sündlich afficirte, materielle Leiblichkeit dem Reiche Gottes fremd bleiben müsse, und darum unser verweslicher, armselig, natürlicher Leib in einen herrlichen, unverweslichen, kraftvollen, geistigen Leib umgewandelt werden solle. Doch nicht von unserm Leibe allein gilt diese zu erwartende und zu hoffende Verklärung, sondern an derselben soll (nach 2 Petr' 3, 15. Röm. 8, 18. ff.) auch die uns umgebende Natur Theil nehmen. Sie soll ebenfalls in Uebereinstimmung mit der göttlichen Idealwelt gesetzt werden, und so gewiß diese selbst über die Materialität, so wie über Raum und Zeit erhaben ist, so gewiß muß auch für die nach ihrem Muster und Vorbild erschaffene Welt eine solche höhere Existenzweise möglich seyn. Als Analogon für eine solche immaterielle Erscheinung des Materiellen können wir, in Uebereinstimmung mit der Bibel, Offenb. 21, 21 u. Kap. 22, 1. das Glas anführen, welches zwar höchst körperlich und massiv ist, doch aber für unsern höchsten Sinn, für das Gesicht ganz unpörperlich, gleichsam geistig sich darstellt. Ebenso finden wir im gesunden Organismus, als in welchem eine Art von Aufgehobenseyn der räumlichen Distanzen uns begegnet, ein Analogon für das überräumliche Daseyn. Gerade darauf nämlich, daß die Funktionen aller seiner Organe wechselseitig einander durchdringen, beruhet die Gesundheit, während umgekehrt, wo irgend ein Glied in seinem besondern Leben den Einflüssen der übrigen Glieder sich verschließen will, die Krankheit in ihm Platz gewinnt. Wofern nun ein völliges, absolutes Eingehen, eine durchgängige Wechseldurchdringung aller einzelnen Glieder der ganzen Natur Statt fände, so würden die Raumesdistanzen völlig aufgehoben, mithin die ganze Natur ihrem gegenwärtigen Zustande von Disharmonie entnommen und zu ihrem wahrhaften vollen Leben wiederhergestellt seyn. Von einer solchen höheren Existenzweise der Natur hatten die alten Galen und Celten eine nicht undeutliche Vorstellung, wie aus ihrer Lehre von der *Plathinnis* d. i. der Insel der Tapfern (S. den Artikel in Majer's mythol. Lexikon) hervorgeht. „In derselben, sagen sie, herrscht ein ewiger Frühling und eine unsterbliche Jugend. Die Bäume, von Musik beugend, beugen sich mit Blumen und Früchten zur Erde. Wie ein süßer Traum der Seele ist alles anzusehen; die Entfernung verschwindet nicht aus dem Gesichte, und die Nähe ermüdet nicht. Alles ist still und prächtig“ u. s. w. Hiemit vergleiche man folgende Worte St. Martin's: „Ich hörte alle Theile des Weltalls eine erhabene Melodie anmachen, wo die hohen Töne durch tiefe aufgewogen, die Töne der Sehnsucht aufgewogen wurden durch die Töne des Genusses und der Freude. Sie unterfügten sich gegenseitig, damit nur überall Ordnung waltete und die große Einheit verkündete. Nicht wie in unserer finstern Wohnung, wo Töne nur mit Tönen, Farben nur mit Farben verglichen werden

können, eine Substanz nur mit einer verwandten; dort war alles gleichartig. Das Licht tönte, die Melodie erzeugte Licht, die Farben hatten Bewegung, denn sie lebten, und die Gegenstände waren zugleich tönend, durchsichtig und beweglich, um sich gegenseitig zu durchdringen, und zumahl den ganzen Umfang zu durchlaufen." Welten solcher Art, haben wir noch beizufügen, mag es wohl außer unserer Erde noch geben; das müssen wir sogar sehnlich wünschen und hoffen; doch können uns gegenwärtig diese Welten nicht sichtbar seyn. Dabey ist leicht einzusehen, daß die Zahl derselben oder vielmehr der Wesen, welche sie beherbergen, nicht an sich eine unendliche seyn könne. Relativ mag man dieselben wohl zahllos nennen, wir sind nicht im Stande, diese Menge zu überschauen; vor Gottes Auge aber müssen diese Wesen wohl gezählt, es kann ihrer also nicht eine absolut unzählbare Menge seyn.

Zweyter Abschnitt.

Von den verschiedenen Klassen der Geschöpfe.

65. Wenn man die Erde nur als „einen Stern unter Sternen,“ oder vielmehr als einen geringen und nichtigen Planeten in dem Reiche der unzähligen und am Ende (58) unermesslich großen Sonnen betrachtet, so wird man auch den vornehmsten Bewohner dieser Erde, den Menschen, als ein höchst unbedeutendes armseliges Wesen anzusehen, und ihm in der Reihe der Geschöpfe nur eine sehr niedrige Stelle anzuweisen geneigt seyn. An solcher Herabsetzung des Menschen hat man es auch keineswegs fehlen lassen, ja man hat sogar die Vertheidiger der entgegenstehenden alten Lehre des Mangels an Demuth beschuldigen wollen, obwohl hier von Stolz nicht die Rede seyn kann, indem ja die wahre Demuth gerade darin besteht, daß sich das Geschöpf in die vom Schöpfer ihm angewiesene Stelle finde, und weder tiefer abwärts, noch höher aufwärts eine andere einzunehmen Verlangen trage.

66. Was nun oben über das Universum und besonders (61 ff.) über die Bedeutung der Materialität gesagt worden ist, scheint allerdings eine geringschätzige Vorstellung über die Erde und den Menschen, nur aber aus ganz andern Gründen zu begünstigen, indem hier die Materialität als Beweis eines innormalen Verhältnisses des Geschöpfes bezeichnet worden ist, der ihr verfallene Mensch also als ein gesunkenes Wesen betrachtet werden muß. So gewiß jedoch eben dieses Gefühl von Gesunkenheit in dem Innersten seines Gemüthes sich regt, so gewiß wohnt ihm auch noch das Bewußtseyn oder die dunkle Erinnerung an den ihm ursprünglich

vom Schöpfer angewiesenen höhern Standpunkt bey, von welchem er zwar abgewichen ist, den er aber dereinst wiedergewinnen soll. Die heil. Schrift bestätigt dem Menschen dieses Gefühl, und zwar nicht bloß auf eine allgemeine, sondern auf eine sehr bestimmte, entschiedene, den Menschen in seinem jetzigen Stande überraschende Weise, indem sie denselben, nach seinem ursprünglichen Wesen, als über die Engel erhaben und als das wahre Kleinod der Schöpfung bezeichnet, indem die Engel ihm dienen, er sie dereinst beherrschen soll, ja der ewige Sohn Gottes, um mit der Kreatur in die innigste Gemeinschaft zu treten, gerade die menschliche Natur angenommen hat.

67. So ist denn dem Menschen, der Lehre der heil. Schrift zufolge, eine sehr hohe Stelle in dem All der Dinge angewiesen, welche wir aber nur dadurch deutlich erkennen können, daß wir den Zubegriff der Schöpfung überhaupt zu überschauen trachten. Schon oben (29) haben wir gesehen, daß in Gott ein Urbild von der durch seine Allmacht in's Daseyn zu rufenden geschöpflichen Welt liege. Will nun aber Gott in der Schöpfung ein Abbild seiner eigenen Herrlichkeit darstellen, so haben wir in ihr zunächst, und zwar als Abglanz seiner ewigen Leiblichkeit (29. 34.), das Urbild einer himmlischen Naturwelt zu unterscheiden. Sofern jedoch Gott auch sein inneres Leben, d. i. (23 ff.) seine heil. Dreieinigkeit geschöpflich abbilden wollte, so werden wir in den Gedanken des Herrn noch eine höhere Welt, welcher die himmlische Natur bloß dienen soll, die Welt der Geister oder der Engel nähmlich vorgebildet finden.

68. Älteren Ueberlieferungen zufolge wären die in der heil. Schrift vorkommenden hohen Engel: Michael, Lucifer und Uriel, ihrem Wesen und ihrer ganzen Beschaffenheit nach dazu bestimmt, den Vater, den Sohn und den heil. Geist in der Schöpfung darzustellen, indem sie, obwohl geschöpflicher Natur, doch insgesamt einer solchen Höheit und Erhabenheit sich erfreuten, daß einer unter ihnen dem Gedanken in sich Raum geben konnte, über Gott selbst sich zu erheben. Es begegnet uns darum hier eine Größe und Herrlichkeit, welche wir mit nichts in der uns umgebenden Welt

vergleichen können, und die uns wohl den höchsten, erhabensten Begriff von der Liebe des Ewigen gibt, der in seinen Geschöpfen so zu sagen völlig seines Gleichen sehen, und ihnen seine Herrlichkeit, so weit sie nur als Geschöpfe derselben fähig seyn möchten, (53.) ganz mittheilen wollte.

69. Gleichwie aber die drey Personen der Gottheit (27. 28.) in der innigsten Liebe einander zugewendet sind, und jede den beyden andern die ganze Fülle ihrer eigenen Herrlichkeit entgegenstrahlt und hiedurch sie verklärt: so sollen auch diese erhabenen Engel, durch Erforschung der Wunder Gottes in den von ihm in's Daseyn gerufenen Welten und durch Einflüsse auf dieselben nach dem göttlichen Willen für ihre gegenseitige Verherrlichung und Beseligung thätig seyn. Wie demnach der Vater (26.) die ganze Fülle der göttlichen Kraft und Herrlichkeit in sich vereinigt, so wird auch in dem ihm entsprechenden Erzengel Michael eine großartig alles in Einem fassende Thätigkeit anzunehmen seyn, während es dem Lucifer, der zum Bilde des Sohnes geschaffen wurde, aufgegeben war, in liebevoller Hingebung jeder Einzelheit sich zu weihen, der Erzengel Uriel endlich, gleich dem heil. Geiste, alle besondern Wirkungen zur Einheit zurückzuführen bestimmt ist. Und so sollen denn diese hohen Engel in Hinsicht auf die besondere Art der Auffassung und Beherrschung der ihnen übergebenen Welten einander zu einer Art von gegenseitiger Ergänzung dienen.

70. Eben diese drey Erzengel stehen jedoch nicht für sich allein, sondern zugleich mit ihnen wurde, wie auch in der allgemeinen Thätigkeit einer jeden der göttlichen Personen unzählige besondere Thätigkeiten zu unterscheiden sind, eine für uns unzahlbare, vor Gottes Auge aber wohl gezählte Menge von Engeln geschaffen, welche ihnen zur Beherrschung übergeben, und zum Theil wieder einander selbst in höhern und niedern Stufen untergeordnet sind. Namentlich mag zunächst auf jene höchsten drey Engel eine Reihe von sieben andern hohen Engeln folgen, welche (34.) den sieben Geistern Gottes entsprechen, und zu denen der Engel Raphael, vielleicht auch Gabriel zu rechnen sind. Diese Unterordnung, welche, nächst dem Verhältnisse der Nebenein-

anderordnung Gott überall eingesetzt hat, könnte auf den ersten Blick etwas Befremdendes haben, indem man jedem Geschöpfe schon für sich selbst die höchste Vollkommenheit wünschen, und darum keines dem andern unterworfen sehen möchte. Doch ist auch dieses Verhältniß nothwendig, wenn die Schöpfung überhaupt ein Ganzes bilden, und der wahren Vollendung sich erfreuen soll. Alles eigentliche Leben müßte nämlich aufhören, wenn nicht ein gegenseitiges Bedürfniß Statt fände, wenn nicht jedes dem andern geben, und so beyde einander gleichsam ergänzen wollten. Der Oberherr bedarf der Unterthanen, die Unterthanen des Oberherrn, und beyde erfreuen sich des höchsten Glückes, wenn die Unterthanen, wie es Gott auch der Welt der Engel zum Gesetze machte, nur die Verherrlichung ihres Oberherrn, und dieser nur das Heil seiner Unterthanen, jeder also immer nur die Seligkeit des andern will!

71. Indem so ein Engel über den andern als Organ Gottes herrscht, leiten alle zumahl den vom Ewigen empfangenen Einfluß auf die ihnen gegenüberstehenden Naturwelten (67), welche Gott nach dem in ihm selbst liegenden, im reinsten Glanze strahlenden Urbilde ebenfalls in's Daseyn hat treten lassen. Unter diesen himmlischen Naturwelten, welche vor unsern Blicken verhüllt sind, indem wir nur für die uns umgebende materielle Welt Sinne besitzen, hat man sich kein bloßes Scheinbild zu denken. Dieselben sind vielmehr unendlich reeller, als die uns sichtbare Natur, welche immerwährend (18. 61.) zwischen Leben und Tod schwankt, und am Ende dem letztern verfallen muß. Jene himmlische Naturwelten haben gerade die höchste Wirklichkeit, indem in ihnen (64.) lauter Leben und lauter Freude herrscht, aller Tod aber, mithin auch alles Widerstreben, alle Schwere, alle Trübheit völlig von ihnen ausgeschlossen ist.

72. Ihre Sonne ist Gott, ihr Mond und ihre Sterne die göttliche Idealwelt, ihre Planeten die sieben Geister. So sind auch ihre Elemente, wenn wir hier anders von einer Mehrheit der Elemente reden dürfen, von einer ganz andern und herrlichern Beschaffenheit, als in dieser materiellen Welt, wo ein Element dem andern feindlich entgegensteht.

Auf's Lieblichste wirken sie hier auf einander ein, jedes in seiner höchsten Kraft und seinem vollen Leben, damit die köstlichsten Produkte gedeihen. Hier finden sich die edelsten Gesteine, hier entfalten sich die reizendsten Gegenden, hier keimen die lebensvollsten Gewächse, hier regnen sich, als wahre Wunder der göttlichen Allmacht, als lauter Sinnbilder der Tiefen des Ewigen, allenthalben lebendige Geschöpfe, — alles dieses in unerschöpflicher Menge und Fülle, demungeachtet aber (64.) nicht in räumliche Entfernung aus einander gegangen, sondern so, daß eines im andern lebt, und jedes der innigsten Nähe des andern sich erfreuen kann.

73. Indem nun der Ewige diese Naturwelten, wie die unaussprechlich herrliche und erhabene Engelwelt Daseyn hat gewinnen, und so (67.) ein geschöpfliches Abbild der äußern und der innern Seite seines Wesens an's Licht hat treten lassen, so möchte es scheinen, daß alle Möglichkeit eines weitern Schaffens hierin beschlossen sey. Aber Gott wollte seine Schöpfung mit einem Wesen, in welchem diese beyden Welten sich einigen und das ein Abbild seiner ganzen Herrlichkeit seyn sollte, krönen, und hiedurch erst zur wahrhaften Vollendung erheben. Die Engel haben zwar Gewalt über die ihnen gegenüberstehenden Naturwelten, sie können und sollen in Beziehung auf dieselben (69. 71.) liebevolle Organe der Gottheit seyn und in deren Größe und Herrlichkeit eine erhabene Offenbarung ihres Schöpfers erkennen; jene Gewalt indessen, wie diese Erkenntniß sind doch nur äußerlich. Die wahren Tiefen der göttlichen Herrlichkeit bleiben ihnen, dieser Offenbarung ungeachtet, immer noch verschlossen, und ebenso sind sie für sich selbst nicht im Stande, die unter ihnen stehende Natur mit der einer jeden, selbst der geringsten Kreatur nothwendigen, vom innersten Wesen Gottes ausfließenden Freude und Wonne zu erfüllen.

74. Haben wir von Gott erkannt, daß in ihm selbst, und nicht bloß äußerlich ihm gegenüberstehend, eine reiche herrliche Welt existirt, in und über welcher er mit ewiger Freiheit gebiethet, und die man wohl seinen Leib nennen kann: so ist begreiflich, daß die Engel, ihrer sonstigen Hoheit

und Erhabenheit ungeachtet, doch sich der Würde nicht erfreuen, ein eigentliches Abbild des Höchsten zu seyn. Sie entbehren zwar nicht völlig der Leiblichkeit, sind jedoch, schon von Natur aus, dergestalt über diese erhaben, daß sie keine Gewalt über sie zu erhalten vermöchte, und also auch ihre Freyheit in deren Beherrschung und Bewältigung sich nicht an den Tag zu legen braucht.

75. Dieß letztere ist aber der Fall bey demjenigen Wesen, durch welches (73.) die Schöpfung erst zu ihrer wahren Vollendung gelangen soll, bey dem Menschen. Derselbe ist nicht nur mit geistiger Macht ausgerüstet, wie die Engel, sondern auch mit einem Leibe bekleidet, der als ein wahrer Inbegriff der ganzen Naturwelt anzusehen ist, und durch den er zu derselben selbst herabgezogen werden könnte (vgl. 30 — 32.). Insofern er nun aber gerade (33. 34.) freye Herrschaft über diese Natur in ihm übet, soll er Gottes innerste Herrlichkeit in sich selbst der Engelwelt kund machen, und dabey zugleich, als Mittelglied zwischen dem Schöpfer und den übrigen Geschöpfen, diese letztern auf das Tiefste und Innigste mit dem Ewigen vereinen.

76. Die Schöpfung zerfällt sonach in drey Klassen von Wesen, wie denn der Fall seyn muß, wenn eine Welt, in welcher (70.) das höchste Leben waltet, bestehen soll. Finden wir in der Engel- und in der Naturwelt den innern Reichtum Gottes in eine zahllose Vielheit und Mannigfaltigkeit aufgeschlossen oder ausgebreitet, so bildet der Mensch, dessen volle Wesenheit in den Eigenschaften aller einzelnen Menschen sich darlegt, den wahren Einheitspunkt. In ihn will die ewige Gottheit, sobald er dafür wirklich empfänglich geworden ist, selbst eingehen, um durch ihn mit allen ihren Geschöpfen völlig zusammenzuleben, und so alle zumahl, jedes nach seiner Weise, zur höchsten Freude und Seligkeit zu erheben.

Erläuternde Anmerkungen.

65. Erst kürzlich hat Herr Wolsfg. Menzel, in seinem *Werkchen*: „Geist der Geschichte“ unsere Weltgeschichte für einen ganz kleinen unbedeutenden Abschnitt der wahrhaften eigentlichen Weltgeschichte erklärt. Doch hatte bereits Herder, welcher im ersten Kapitel seiner „*Philosophie der Geschichte*“ die Erde als einen Stern unter den Sternen bezeichnete, dieser Vorstellungsart eine allgemeinere Herrschaft zu erwerben gewußt. Gleichwohl bemerkt Herder in eben diesem Kapitel, er meine, bey Hemsterhuis die Aeußerung gefunden zu haben, daß es sehr irrig sey, die Welt bloß in Hinsicht auf ihre Größe und Ausdehnung zu bewundern, während man doch hauptsächlich die herrlichen innern Verhältnisse, welche in ihr obwalten, in's Auge fassen sollte. Jedenfalls gibt es nichts Höherliches, als einen gewissen Hochmuth bey denjenigen voranzusehen, welche die ursprünglich dem Menschen von Gott angewiesene hohe Stellung im Universo anerkennen. „Die Heiligen sollen es nicht zu hoch halten, wozu sie bestimmt sind,“ sagt Dettinger höchst treffend, und jener fromme Laie, der in Tauler's Leben vorkommt, war mit Recht ungehalten, als Tauler nicht mehr dessen geistlicher Vater, sondern umgekehrt sein geistlicher Sohn seyn wollte. Tauler wollte es hier nur leichter haben, und das sollte er nicht. Mit dem hoch und groß seyn im Reiche Gottes hat es eine ganz andere Bewandniß, als mit der irdischen Hoheit und Größe. „Wer der Größte unter euch seyn will, lesen wir Matth. 20, 26, der soll einer Diener seyn.“

66. „Erwägt man, sagt Baader, in Hinsicht auf das Verhältniß des Menschen zum Universum überhaupt und zu den Engeln insonderheit, daß nach der Schrift (Eph. 1, 4.) „der Mensch ewig im Nahmen Jesus, in göttlicher Weisheit, ohne Kreatur, gesehen, oder in diesem Nahmen versehen ward“ — was von keinem Engel noch von irgend einer Intelligenz behauptet wird, — erwägt man, daß, nach der Behauptung des Apostels (1 Petr. 1, 12.), auch die Engel gelüftet, die Geheimnisse des Reiches Gottes (Eph. 3, 10.) in der

Gemeinde enthüllt zu schauen, und den Heiligen (1 Kor. 6, 3.) sogar das Richteramt über die Engel übertragen wird, — erwägt man endlich, daß, gemäß der Schrift (Röm. 8. 19. ff. Ps. 8, 6. 7. Hebr. 2, 5 — 9.), die gesammte der Eitelkeit des Zeitdienstes unterworfenen Kreatur auf die Offenbarung des Gottesbildes im Menschen, als den Ausgang eines Lichtes harret, von dem sie allein ihre eigene Verklärung erwartet, — erwägt man alle diese Behauptungen der Schrift, so wird man sich der Ueberzeugung nahe befinden, daß die höchste Dignität und Virtualität dem Menschen darum bestimmt war, weil selber gleichsam den Schlussstein der gesammten Schöpfung bilden sollte. „Freilich liegt aber, fährt Baader weiter fort, der Schlüssel zum Verständnisse dieser vorzüglichen Dignität des Menschen in dem Verständnisse des Bildes Gottes, in welches und zu welchem der Mensch geschaffen ward, und welches Bild Gottes somit im Menschen zuerst als vollständig kreatürlich wesenhaft werden sollte. Denn diese Benennung eines Bildes Gottes hat, auf den Menschen angewendet, eine ganz andere Bedeutung, als jene allgemeine, nach welcher jedes Geschöpf, als Produkt, Gott seinen Producenten, theilweise abbildet. Und wenn Christus sagt, daß die Menschen in der Auferstehung, den Engeln gleich, weder freyen noch sich freyen lassen werden (Matt h. 22, 30.), so wird hiemit nicht behauptet, daß sie in anderer Hinsicht nicht mehr als die Engel zu werden bestimmt seyen.“

67. Wenn behauptet wird, daß in der ewigen Leiblichkeit Gottes das Urbild einer vom Herrn zu erschaffenden himmlischen Naturwelt, und in der heil. Dreieinigkeit das Urbild von der in's Daseyn zu rufenden Engelwelt gegeben sey: so ist hiemit die bloß theilweise Ähnlichkeit dieser beyderseitigen Welten mit dem Schöpfer hinlänglich bezeichnet. Eben hieraus ergibt sich aber, daß noch ein höheres, d. i. in noch größerer Ähnlichkeit mit Gott stehendes Geschöpf möglich sey, in welchem eben nicht bloß eine solche abstrakte, sondern eine konkrete, d. i. beyde Seiten der göttlichen Herrlichkeit in sich fassende Uebereinstimmung mit Gott Statt findet.

68. Von dem Erzengel Michael handeln bekanntlich folgende biblische Stellen, als Dan. 10, 13. Jud. 9. Offenb. 12, 7. Da er hieselbst als der Vertreter des jüdischen Volkes vor Gottes Thron erscheint, und sein Name in's Deutsche übersetzt den Sinn hat: „Wer ist wie Gott,“ so dürfte seine Uebereinstimmung mit Gott dem Vater kaum zu bezweifeln seyn. Den Namen des zweyten Erzengels „Lucifer“ betreffend, so stammt derselbe aus der lateinischen Uebersetzung der, bey tieferer Betrachtung offenbar auf den Engelsturz zu beziehenden und von dem Propheten nur auf Babel angewandten Jesai anischen Stelle Kap. 14, V. 12. „Wie bist du vom Himmel gefallen, du schöner Morgenstern!“ oder wörtlich nach dem Grundtexte: „Sohn

der Morgenröthe." Faßt man den Sinn dieses Namens in Hinsicht auf den des dritten Erzengels, der nur 4 Efr. 4, 1. vorkommt, auf Uriel d. i. „Fener oder Licht Gottes" in's Auge, so wird man in dem Namen: „Lichtbringer" oder „Sohn der Morgenröthe" das vermittelnde Verhältniß des Sohnes wohl angedeutet finden. Doch wollen wir gerne einräumen, daß über diese Engelnahmen, welche sich in dem angegebenen Verhältnisse vorzüglich bey Jacob Böhme, wie auch bey Pordage u. A. vorgetragen finden, immer noch gestritten werden könne. Böhme spricht sich über die genannten drey höchsten Engel folgendermaßen aus: „Michael steht da als anstatt Gottes des Vaters; nicht als ob er selbst Gott der Vater sey, sondern daß unter den Kreaturen auch eine solche sey, wie Gott der Vater. Da sich nämlich Gott auch kreatürlich darstellen wollte, stellte er sich nach seiner Dreyheit kreatürlich dar. In diesem Sinne ist denn der König oder Großfürst Michael Gott dem Vater gleich in seiner Herrlichkeit und Klarheit. Der Cirkel oder Raum, darein er mit seinen Engeln geschaffen ist, ist sein Königreich, und er ist ein lieber Sohn Gottes des Vaters in der Natur, ein kreatürlicher Sohn, an welchem der Vater seine Freude hat. Nicht mußt du ihn dem Herzen oder Lichte Gottes vergleichen, das da ist in dem ganzen Vater und weder Anfang noch Ende hat, wie Gott der Vater selber; denn dieser Fürst ist eine Kreatur, und hat einen Anfang, er ist indessen in Gott dem Vater, und ist mit ihm in Liebe verbunden als sein lieber Sohn, den er aus sich selber erschaffen hat. Darum hat er ihm aufgesetzt die Krone der Ehren, der Macht und Gewalt, so daß im Himmel, außer Gott selber in seiner Dreyheit nichts Höheres, noch Schöneres, auch nichts Mächtigeres ist, als er selbst. Gleichwie aber Michael erschaffen ist nach der Art und Schönheit Gottes des Vaters, also ist Lucifer erschaffen worden nach der Art und Schönheit Gottes des Sohnes, und in Liebe mit ihm verbunden gewesen, als ein lieber Sohn oder Herz, und sein Herz ist auch im Centrum des Lichtes gestanden, gleich als wäre er Gott selber, und seine Schönheit ist über alles gewesen. Der Ort und Raum mit seinem ganzen Heere, darin er ist zur Kreatur geworden, und der sein Königreich gewesen; das ist der uns vor Augen stehende Himmel und diese ganze Welt, in welcher nun wir mit unserm Könige Jesu Christo wohnen. Denn unser König sihet in göttlicher Allmacht auf dem königlichen Stuhle des verstoßenen Lucifer, und dessen Königreich ist nun das seinige geworden. Gleichwie aber Gott der Vater mit seinem Sohne in großer Liebe verbunden ist, also ist auch König Lucifer mit dem Könige Michael in großer Liebe verbunden gewesen; denn der Quellbrunn des Sohnes hat gereicht bis in Lucifer's Herz hinein. Der dritte König endlich, Uriel ist nach der Art und Beschaffenheit des heil-

Geistes gebildet, und ist wohl ein herrlicher und schöner Fürst Gottes, und mit den andern Fürsten gleichfalls in Liebe verbunden gewesen, als ein Herz.“

69. Gleichwie wir in der ewigen Gottheit selbst (§ § 23 — 28.) eine dreyfache innere Thätigkeit zu unterscheiden haben, als: Erkennen, Wollen und Wirken, so finden wir eben diese dreyfache Thätigkeit auch bey sämtlichen intelligenten Kreaturen, namentlich bey den Engeln. Ueber das gegenseitige Verhältniß der Engel erklärt sich Jakob Böhme folgendermaßen: „So wenig die Geister Gottes in ihrem Aufsteigen sich binden lassen, daß sie nicht sollten in einander wallen, so wenig werden die Engel an den ihnen angewiesenen Raum völlig gebunden seyn. Die Geister Gottes steigen immerdar in einander auf und haben in ihrer (ewigen) Geburt ein (immerwährendes) Liebespiel. Dabey behält jedoch ein jeder Geist seinen natürlichen Sitz, und es geschieht nimmermehr, daß sich die Hitze in Kälte, oder die Kälte in Hitze verwandelt; obwohl aber ein jeder seinen natürlichen Sitz behält, so steigt doch einer in dem andern auf, und verursacht so eine beständige, gegenseitige Lebenserregung. Ebenso wallen denn auch die heil. Engel und wandeln in allen drey Königreichen unter einander, wodurch einer von dem andern schöne Gestalt, Fremdblickheit und Tugend und höchste Freude empfängt; ein jeder behält indessen seinen natürlichen Sitz, worein er als Kreatur gesetzt worden, als das ihm zukommende Eigenthum.“

70. Daß der Engel Raphael, einer von den sieben Engeln sey, die vor dem Herrn stehen, ist Job. 12, 15. geradezu ausgesprochen. Sonst handelt noch von ihm eben dieses Buch Kap. 3, 25. 5, 6 u. f. w. Des Engels Gabriel geschieht Erwähnung beym Propheten Daniel, 8, 16 und 9, 21, wie auch im Evang. Luc. 1, 19. 26. Daß die Menge der Engel überhaupt für uns eine unzählbare sey, erhellet theils aus Matth. 26, 53. wo der Herr sagt, daß ihm wohl mehr denn zwölf Legionen Engel zu Gebote ständen, theils aus Ebr. 12, 22. wo von vielen tausend, endlich aus Offenb. 5, 11. wo von vielen tausendmahl tausend Engeln die Rede ist. Die im Texte aufgestellte Lehre vom Grunde der Unter- und Ueberordnung der Engelschaaren, worüber unter andern Eph. 1, 21. zu vergleichen ist, bildet den entschiedensten Gegensatz gegen das vermeintliche Stück der sogenannten Freyheit und Gleichheit.

71. Wir haben im Texte geradezu eingeräumt, was die Vertheidiger der Annahme, als wären die Gestirne lauter Sonnen und Erden, postuliren, daß nämlich Gott noch in andern Welten, außer unserer Erde, seine Herrlichkeit kundgemacht habe. Doch sind es nicht bloß andere Welten, sondern auch Welten anderer Art, als unsere Erde, worin Gott seine Herrlichkeit in Wahrheit geoffenbaret hat.

72. Mit besonderer Ausführlichkeit hat sich über die Beschaffenheit der englischen Naturwelten Johann Vordage, in seiner Abhandlung über diesen Gegenstand im zweyten Bande seiner „Metaphysik“ verbreitet. Wir theilen aus dieser Abhandlung nur folgende kurze Stellen mit: „Die englischen Elemente, lesen wir a. a. O. S. 79 ff., als das englische Feuer, Luft, Wasser und Erde qualificiren in einander, und sind durch der Weisheit Kunst in Ein reines Element, und alle vier in eine gleiche Temperatur oder gleichmäßige Vermischung gebracht. Das Feuer brennet nicht, denn es ist nicht gar zu heiß, sondern ein anmuthiges, erquickendes, freudenreiches Feuer. Das Wasser ist nicht zu kalt, löscht auch die angenehme Wärme des Feuers nicht aus, sondern es ist eine anmuthige, erquickende Kühle in sich selbst, und qualificirt mit Freuden in dem Feuer. Die Luft ist klar und durchsichtig, anmuthig, sanft, mild und gemäßigt und das Feuer oder jene anmuthige Wärme nicht erstickend, sondern ein sanfter, linder, wohlthunender Odem, der das Feuer nur aufweckt. Die englische Erde ist krystallinisch und durchscheinend, dem durchsichtigen Glase vergleichbar.“ Auch über das Firmament der himmlischen Welten spricht sich Vordage etwas näher aus, und zwar behauptet er, daß allerdings ein solches zu unterscheiden, dasselbe aber eine reine Abspiegelung der göttlichen Herrlichkeit selbst, in Beziehung auf diese Naturwelten sey, und darum mit derselben auf keine Weise in einem Gegensatz stehe. In diesem Sinne sagt er denn: „An der Weste der englischen Welten sind, nach dem Zeugnisse der heil. Schrift (Offenb. 21, 23.), keine Sonne, kein Mond, noch Sterne vordröhen, die englische Welt zu erleuchten. Doch ist an ihr etwas zu finden, das aus der ewigen göttlichen Welt darein geföhret ist, und das mit unserer Sonne eine Aehnlichkeit hat und statt derselben dient, die zweyte Person nämlich der glorwürdigen Dreyheit, das unzugängliche flammende Licht des Auges des Vaters, wovon die englischen Höhen und Tiefen ganz herrlich werden, und alle englischen Kräfte, Früchte und Wunder leben und wachsen. Auch etwas dem Monde Aehnliches mangelt keineswegs, der göttliche Leib der ewigen Weisheit, welcher wohl mit dem irdischen Monde mag verglichen werden. Gleichwie der Mond ein geringer Licht ist als die Sonne, und von der Sonne sein Licht und seinen Schein empfängt, und an das Firmament gestellt ist, daß er der Erde sein Licht und seine Einflüsse mittheile: also ist dieser Leib der Weisheit zwar eine hellglänzende Schönheit, deren heller Glanz durch den ganzen englischen Himmel scheint, auch mit allen ewigen Elementen und Kräften qualificirt und sie mit ihrem silberhellen Glanze tingirt; doch aber ist sie das kleinere Licht am englischen Firmamente, in Vergleichung mit dem Lichte des Sohnes Gottes, der die Sonne des Lichtes und der Glorie ist, welche die ganze englische

Welt erleuchtet. Die sieben göttlichen Geister endlich haben an dem englischen Himmel die nähmliche Herrschaft, welche die sieben Planeten an dem Sternhimmel dieser sichtbaren Schöpfung haben" u. s. w. Ueber die Erzeugnisse der himmlischen Welt spricht sich Jakob Böhme folgendermaßen aus: „Die himmlischen Kräfte gebären in ihrem Ineinandewirken himmlische, freudenreiche Kräfte und allerley Bäume und Stauden, darauf wächst die schöne und liebliche Frucht des Lebens. Ebenso gehen in diesen Kräften auf allerley Blumen mit schönen himmlischen Farben und köstlichem Geruche, — gleichwie ja auch in diesem verderbten, finsternen Thale der Erde allerley Bäume und Stauden, Blumen und Früchte gedeihen, dazu auch in der Erde schöne Gesteine, Silber und Gold. Alles das ist ein Vorbild der himmlischen Gebärung. Die Natur arbeitet mit höchstem Fleiße an der verderbten und todten Erde, daß sie möchte himmlische Form und Art hervorbringen, aber sie gebiert nur todte, finstere, herbe, kalte und böse Früchte. Im Himmel wachsen nicht solche todte, harte, hölzerne Bäume, wie hier in der irdischen Region, sondern geistige Gewächse. Doch ist von wahrhaften, eigentlichen Gewächsen die Rede, und es ist nichts anders gemeint, als wie es hier mit den Buchstaben bezeichnet worden.“

73. 74. Das ganze Weltall begreift unzählbar viele und verschiedene, wenn gleich auf sehr wenige Hauptklassen zurückzuführende Wesen in sich; alle diese Wesen aber sollen mit einander Ein wesentliches Ganzes bilden. Dieß ist jedoch nicht möglich, wenn nicht ein Wesen existirt, welches die Kräfte aller übrigen Wesen auf eine harmonische Weise in sich vereinigt, und so den wahren Mittelpunkt des Weltalls in sich darstellt, auf welchen alle übrigen Kreaturen gleichsam hinzuzielen, und von welchem sie, als dem wahrhaften Abbilde des Schöpfers, die ihnen erforderliche edelste und höchste Ergänzung erwarten müssen. In dem Wesen der Engel ist dieser Mittelpunkt des Weltalls nicht gegeben, obwohl man sie gewöhnlich, jedoch im Widerspruche mit der Schriftlehre, als die höchsten Kreaturen betrachtet und meint, daß der Mensch am Ende ebenfalls zum Engel werden müsse. Wohl haben auch die Engel einen Leib, wie schon aus Matth. 28, 3. erhellen möchte, wo von einem Engel des Herrn gesagt ist, seine Gestalt sey wie der Bliß, und sein Kleid weiß wie der Schnee gewesen. Ihr Leib ist jedoch von ganz anderer Natur, als der des Menschen, nicht bloß nach dessen gegenwärtiger Beschaffenheit, was sich von selbst versteht, sondern auch dann, wenn der Mensch zur Verklärung gelangt seyn wird. „Die Heiligen, sagt Molitor, werden nach der übereinstimmenden Lehre aller echten Mystiker in unendlich hellerem Glanze strahlen, als alle Engel.“ Die Künstler, namentlich die Maler scheinen diese Erkenntniß weit bestimmter festgehalten zu haben, als

die meisten Theologen und Philosophen. Nicht nur begegnet uns in ihren Darstellungen von Engeln ein Ausdruck von bloß abstrakter Geistigkeit, sondern es deuten auch die denselben beygegebenen Flügel sehr treffend an, daß von ihnen die Natur nicht durchdrungen, sondern nur gleichsam überflogen werde, mithin auch ihre Herrschaft über die Natur bloß eine äußerliche, nicht aber eine innerliche sey.

75. Von dem Menschen ist 1. Mos. 1, 26. 27. gesagt: „Und Gott sprach: Lasset uns Menschen machen, ein Bild, das uns gleich sey, die da herrschen über die Fische im Meere, und über die Vögel unter dem Himmel u. s. w. Hiebey bemerkt Böhme, daß die Menschen, falls sie über alle Geschöpfe der Erde herrschen sollen, aus eben diesem Naturgrunde und zwar aus dessen bester Kraft zubereitet seyn müssen.“ Gott hatte in allem, fügen wir als eine Bemerkung von Nikolaus Tscheer (S. dessen erläuternden „Auszug aus Jak. Böhme's Schriften. Amsterdam. 1718. 4.“) noch bey, was er irgend gemacht, noch kein Bild und Gleichniß gefunden, darin er sein völliges Vergnügen und gänzliches Wohlgefallen hätte haben können. Darum entbrannte sein Herz in göttlicher Liebebegierde, und zog aus allen und jeden Kreaturen die Quintessenz (*quintam essentiam*) d. i. die edelsten Kräfte aus, aus den Sternen und Elementen, den Bäumen und Pflanzen, den Fischen und Vögeln, den vierfüßigen und kriechenden Thieren, also daß alles in dem Menschen zusammenverfasset ist im Himmel und auf Erden; und darum heißt auch der Mensch *Mikrokosmos*, d. i. kleine Welt.“ So gewiß nun aber die Natur nach ihrem ganzen Wesen im Menschen liegt, so liegt auch in ihm in vollem Maße jene Gefahr der Zerrüttung, auf welche wir § § 30 und 32 des Textes und der Anmerkungen hingewiesen und von der wir am angeführten Orte gezeigt haben, daß sie in dem Herrn in ewige Siegesfreude verschlungen sey. Aus der Größe eben dieser Gefahr ergibt sich aber zugleich die große erhabene Bestimmung des Menschen.

76. Alle etwaigen Zweifel an der hohen Stellung des Menschen im Universum und dessen Superiorität über die Engel müssen schwinden, wenn man das Verhältniß in's Auge faßt, in welchem wir nach der Lehre der heil. Schriften zu Christo stehen. Nach Röm. 12, 4. 5., Eph. 4, 16. 1 Kor. 12, 12. sollen nämlich alle Menschen Ein großes Ganzes, Einen Leib bilden, dessen Haupt Christus ist, mithin auch in und mit Christo an der Ehre und Herrlichkeit Theil haben, welche dem Heilande selbst zukommt. Von Christo aber, dem Gottmenschen heißt es ausdrücklich im Briefe an die Hebr. 1, 4 ff. „er sey so viel besser worden, denn die Engel, und habe einen gar viel höheren Namen vor ihnen ererbet. Denn zu welchem Engel, lesen wir hier ferner, hat er jemahls gesagt: Du bist mein Sohn, heute habe ich dich gezeuget? Und abermahls: Ich werde sein Vater seyn, und

er wird mein Sohn seyn, und abermahls, da er einführet den Erstgebornen in die Welt, spricht er: Und es sollen ihn alle Engel Gottes anbethen" u. s. w. So ist denn auch nicht zu bezweifeln, daß Gott selbst durch Christum und in Christo, der selbst Mensch geworden, und durch die Menschen, welche ihm als ihrem Haupte einverleibt werden sollen, mit allen seinen Geschöpfen zumahl zusammenleben, und so recht eigentlich als Vater unter seinen Kindern seyn wolle. In diesem Sinne heißt der Heiland bey Jesaias, Kap. 7, 14. „Immanuel, d. i. Gott mit uns," und der Herr selbst sagt Joh: 17, 23: „Ich in ihnen, und du in mir, auf daß sie vollkommen seyen in eins, und die Welt erkenne, daß du mich gesandt hast und liebest sie, gleichwie du mich liebest." Ebenso sagt Paulus 1 Kor. 3, 23: „Ihr seyd Christi, Christus aber ist Gottes" und 2 Kor. 6, 16: „Ihr seyd der Tempel des lebendigen Gottes, wie denn Gott spricht: Ich will in ihnen wohnen und in ihnen wandeln, und will ihr Gott seyn, und sie sollen mein Volk seyn." Kol. 1, 18 — 20 heißt es geradezu von Christo: „Er ist das Haupt des Leibes, nämlich der Gemeine, welcher ist der Anfang und der Erstgeborne von den Todten, auf daß er in allen Dingen den Vorgang habe. Denn es ist das Wohlgefallen also gewesen, daß in ihm alle Fülle wohnen sollte, und alles durch ihn versöhnt würde zu ihm selbst, es sey auf Erden oder im Himmel." Das Nähmliche steht Eph. 1, 10 geschrieben, daß nämlich „alle Dinge zusammen unter Ein Haupt verfaßt werden sollten in Christo, beides, das im Himmel und auf Erden ist, durch ihn selbst." Weitere Aufklärungen über diese wichtige Lehre finden sich in Franz Vaader's 1837 erschienenen zwey „Sendschreiben an Molitor über das Versehen seyn des Menschen im Nahmen Jesu." Unter andern wird hier, in Uebereinstimmung mit dem alten Lehrsatze, totum prius esse partibus, und „weil, was in der Ausführung das Letzte, in der Absicht (Idea) das Erste ist, die Priorität und Unicität des Versehen seyns des Menschen vor allen andern Geschöpfen" behauptet. Bekanntlich wird auch in der Kabbalah die göttliche Idealwelt überhaupt als „Adam-Kadmon" d. i. als der Urmensch bezeichnet. Daß aber die hier von uns behauptete Tripslicität der Engelwelt, der Naturwelt und des Menschen mit der biblischen Unterscheidung von Himmel, Erde und dem neuen Jerusalem völlig übereinkomme, erhellet nicht bloß aus den oben angeführten Bibelstellen, sondern auch und zwar zum Theil noch entschiedener aus Jes. 51, 6, dann 65, 17. 18, und aus Offenb. 21, 1 ff. —

Dritter Abschnitt.

Von dem Fall der Engel.

77. Während Gott sein Leben lediglich in sich selbst hat, und von ihm alles andere Leben ausströmt, somit auch die zu seinem Wesen selbst gehörige Welt (29. 34.) von seiner Selbstthätigkeit (26. 28. 30 — 33.) ausgeht: so findet bey den Kreaturen das gerade entgegengesetzte Verhältniß Statt. Diesen nämlich, als des Seyns völlig bedürftigen Wesen muß ihr äußeres leibliches Daseyn im voraus geschenkt werden, ehe das innere freythätige Geistesleben hervortreten kann, wodurch sie erst zu wahrer Aehnlichkeit mit Gott gelangen, und so einer innigen unauflöblichen Vereinigung mit ihm fähig werden.

78. In demselben Momente, da sie in leiblicher Beziehung vollendet werden, kommt auch ihr geistiges Leben gewissermaßen zur Vollendung; doch ist diese Vollendung noch eine bloß natürliche, oder bloß durch die Schöpfung ihnen verliehene, noch nicht aber eine mit Freyheit errungene. Es ist ihnen hiemit im Grunde nur das Gesetz ihres Lebens und Daseyns gegeben; hiedurch sind sie jedoch noch keineswegs gut und Gott wohlgefällig, sondern sie können dieß nur dadurch werden, daß sie jenes Gesetz vollbringen, und also durch Freyheit und mit Selbstthätigkeit das werden, was sie von Natur aus schon sind, dasjenige aber, was ihrem eigentlichen Wesen entgegensteht, entschieden von sich abweisen. Auf diesem Wege ist erst eine wirkliche Aehnlichkeit der Kreatur mit Gott, (77. 26 ff.) dem ewig freythätigen Geiste, und dadurch ein freyer Wiedereingang des durch die

Schöpfung selbstständig gewordenen Geschöpfes. In seinen Schöpfer, eine wahre Rückkehr also der Kreatur zu Gott denkbar.

79. Wurden gleich die Erzengel in der Schöpfung (68.) mit der höchsten Herrlichkeit bekleidet, und strahlten sie schon von Natur in einem gleichsam göttlichen Glanze, so konnten sie doch nicht geradezu in diesem Zustande bleiben. Sie erfreuten sich ja dieser Herrlichkeit nur auf eine nothwendige Weise, vermöge der Machtwirkung Gottes, der ihnen dieselbe verliehen und sie darin festhielt, während sie auch mit Freyheit sich selbst darin festhalten, und so unverlierbar sie besitzen, und dadurch ein innerlich noch weit höheres Daseyn gewinnen sollten. Waren sie nämlich bestimmt, als Abbild der heiligen Dreyeinigkeit, sowohl die ihnen untergeordneten Engelschaaren, als auch die ihnen gegenüberstehenden Naturwelten zu beherrschen (68. 69.), so sollten sie in diese vom Herrn der Schöpfung ihnen angewiesene Stelle freywillig sich finden, und weder über dieselbe hinaus nach etwas Höherem trachten, noch auch irgend einer möglichen Unterordnung sich widersetzen, sondern willig und in Freuden dem göttlichen Willen hierin sich fügen. Da die Engel insgesammt mit einem leichten, und jedem Zuge abwärts entnommenen Leibe (74.) bekleidet sind, der nicht befürchten läßt, daß sie zur Naturwelt unter ihnen herabgezogen werden möchten, so bedurfte es bey ihnen keines Kampfes gegen niedere Mächte, sondern vielmehr gegen den hochstrebenden Willensgeist; die Demuth und Hingebung ist daher die ihnen ganz eigentlich zukommende Tugend.

80. In einer Veranlassung, da diese Tugend sich zeigen, oder der Gegensatz gegen dieselbe hervortreten mußte, konnte es, nach dem ganzen Plane der Schöpfung, nicht fehlen, weil im Menschen, als dem vollen Gottesbilde (75. 76.), ein selbst die Engel überragendes Wesen an's Licht treten sollte. Den Gedanken einer solchen Unterordnung ertrugen nicht alle Engel; diejenigen aber, welche ihren Eigenwillen, der sich als Reiz zu einem gewissen Unmuthe bey ihnen regen mußte, vertrauensvoll Gott opferten, wurden durch diese freythätige Befestigung im Herrn (79.) mit einer weit höheren Seligkeit, als sie in ihrem Urstande genossen, und mit der frohen Hoff-

nung auf eine noch seligere Verklärung und Verherrlichung erfüllt. Zwar mußten sie, da die Schöpfung überhaupt ein Ganzes bildet, durch ihre Genossen, welche vom Ewigen abfielen, und ebenso durch den später erfolgten Fall des Menschen in eine gewisse Spannung versetzt werden. Doch konnte hiedurch jenes selige Vorgefühl, das demjenigen nicht ganz unähnlich seyn mag, dessen sich die Geister der auf Erden zur Vollendung gediehenen Gerechten nach dem Tode zu erfreuen haben, nicht getrübt werden. In demselben harren sie, auf den Sieg der Hienieden noch Ringenden in stiller Weise unablässig hinwirkend, des Ablaufes der in der Zeit verfließenden Weltgeschichte.

81. Hievon ganz verschieden ist der Zustand des von Gott abgefallenen Lucifer, der sich in seiner Eigensucht und seinem Hochmuth gegen den Höchsten empdrte, weil er es nicht dulden wollte, daß noch ein Wesen hervortrete, welches ihm an Würde vorangehen, gleichwohl aber nur zu seiner Vollendung dienen sollte. Im Hinblick auf die ihm selbst verliehene hohe Macht (68.) gedachte er, dem Ewigen entgegenzuwirken, ja sich selbst an seine Stelle zu setzen, und auch die Genossen seiner Herrlichkeit, die Erzengel Michael und Uriel, weil sie an seiner Empdrung keinen Antheil nehmen wollten, zu verderben. In der That ein Verbrechen, das uns jetzt, nachdem es vollbracht worden und seine Folgen an's Licht gekommen sind, unbegreiflich, ja fast unmdglich erscheint. Es war eben die dem Lucifer verliehene Macht, welche ihn zu dieser That vermochte, eine so hohe, daß wir sie uns kaum vorzustellen vermögen. Dazu war die Erkenntniß des Bösen und seiner Folgen vor der That noch nicht so klar und deutlich, als sie es nach derselben seyn kann, indem sonst keine Wahlfreyheit denkbar wäre. Endlich muß alles Böse, als ein Widerstreben gegen Gottes heiligen und allmächtigen Willen, seiner Natur nach unbegreiflich seyn und bleiben, indem es als die eigentliche Thorheit und Uavernunft bezeichnet werden muß.

82. Zugleich mit Lucifer fielen auch dessen Schaaren. Von diesen aber ist wohl nicht durchgängig anzunehmen, daß ihr Verbrechen an Größe und Entseßlichkeit dem seinigen gleich

gewesen sey. Allerdings steht ein jedes zur Freyheit geschaffene Wesen, welche besondere Stelle es im Weltganzen einnehmen, welchen andern Geschöpfen es untergeordnet seyn mag, jederzeit auch in einem unmittelbaren Verhältniß der Unterordnung und des Gehorsams zu seinem Schöpfer selbst. Wenn demnach ein Herrscher, wie Lucifer that, sich selbst von Gott losreißen, sich ihm widersetzen, ja die göttliche Herrlichkeit selbst sich aumaßen, und zu gleichem Abfall die ihm zur Beherrschung übergebenen Geister bewegen will, da sollen sie nicht der Gewalt ihres nächsten Königs sich preisgeben, sondern Gott als ihrem höchsten und ewigen Könige sich unterwerfen. Nehmen sie nun aber dennoch, obwohl nicht in eigentlicher Feindschaft an der Empörung Theil, ist ihr Widerstreben gegen ihn nicht ein direktes, sondern beruht es auf bloßer Schwäche, welche der Gewalt des Beherrschers sich nicht entgegenzusetzen weiß, so ist ihr Verbrechen dem des letztern nicht gleich, und es ist wohl noch eine Erlösung dieser gefallenen Geister denkbar.

83. Schrecklich aber ist der Zustand, den sowohl Lucifer, als auch, nach dem Grade ihrer Schuld, die mit ihm gefallenen Schaaren durch ihre Sünde und Bosheit sich bereitet haben, schrecklich und ganz ihrem Sinn und ihrer Hoffnung entgegen, indem sie, den höchsten Lichtglanz zu erringen vermeinend, dafür nun der tiefsten Finsterniß anheimfielen. Der Erzengel Michael war es, von welchem, nach Gottes Willen, Lucifer aus dem Himmel, in den er geschaffen worden, vertrieben ward, nicht durch äußere Gewalt, die Michael anwendete, sondern durch sein, mit Zorn und Unwillen über jene Unthat verbundenes, treues Festhalten an Gott, und durch die demüthigste Hingebung an den Ewigen (79.). Hiedurch mußte sich für ihn ganz entschieden der Himmel ausgestalten (80.), zu gleicher Zeit aber für den Lucifer das, was ehemals für ihn Himmel gewesen war, bey seinem immer bestimmter sich aussprechenden böshaftern Widerstreben zur Hölle sich umbilden. Nicht also an eine örtliche Veränderung ist bey seiner Vertreibung aus dem Himmel zu denken, sondern an eine durch seinen verkehrten Willen herbegeführte Ausscheidung aus der Gemeinschaft mit Gott.

Nothwendig aber war damit verbunden seine Verbannung aus der ihm zur Beherrschung anvertrauten Naturwelt, welche nun, nachdem sie durch seine Gewaltthat zerrüttet und in Finsterniß versetzt worden war, einem andern Beherrscher übergeben werden sollte, wodurch denn Lucifer, ehemals ein herrlich strahlender Erzengel, zu der ärmsten, dürftigsten Kreatur herabsank.

84. Er, der einst, mit den ihm untergeordneten Schaa-
ren, zum Herrn über eine wundervolle, über den Raum er-
habene Weltregion (62. 64. 71. 72.) gesetzt worden war, be-
kam jetzt wohl ein neues Reich, das aber nicht bloß als
kein überräumliches, ja nicht einmahl (61.) als ein der Räum-
lichkeit unterworfenen, wie diese irdische Welt, sondern sogar
als ein unter den Raum hinuntergesunkenen zu be-
zeichnen ist. In demselben herrscht nur Finsterniß, nur
Tod, und zwar nicht als bloße Abwesenheit des Lichtes und
Lebens, sondern als gerader Gegensatz von beydem. Wie der
Mensch, wenn er die von Gott ihm gesetzten Schranken der
Sittlichkeit völlig zu durchbrechen gedenkt und von der Ge-
walt des Bösen geradezu sich will fortreißen lassen, schon hie-
nieden von einer gränzenlosen Begierde umhergetrieben, oder
wie von einem unauslöschlichen Durste sich gepeinigt fühlt:
so ist auch das ganze Reich des Lucifer von einem ewigen,
(32.) angstvoll ringenden Verlangen ergriffen, und
dabey ohne Hoffnung, ohne Aussicht, den Gegenstand seiner
Sehnsucht je zu erreichen.

85. Diesen Zustand der Qual und Pein hat sich aber
Lucifer selbst, und ganz dem göttlichen Willen zuwider her-
beygeführt. Gott, der immer und ewig nur Bönne und
Freude über alle seine Geschöpfe von sich ausgehen läßt,
und auch den Lucifer, durch Vollendung der ganzen Schöpfung
(75. 76.), nur zu einer noch höhern Stufe der Herrlichkeit
erheben wollte, biethet ihm selbst jetzt noch immer nur Frie-
den und Seligkeit dar. Indem aber Lucifer, wegen seiner
Verkehrtheit und Bosheit, für die Offenbarung der göttlichen
Liebe nicht empfänglich seyn kann, so erscheint sie ihm nur als
Zorn, gerade so, wie nach einem schon früher (54.) gebrauch-
ten Gleichnisse, das kranke, entzündete Auge durch das Licht,

daß dem gesunden Auge Freude und Wonne ist, nicht erleuchtet, sondern nur geblendet und gepeinigt wird. So geschieht es, daß der Ingrim Lucifers, statt durch die göttliche Liebe überwunden zu werden, fort und fort nur erhöht und gesteigert wird, und so das Wort der heiligen Schrift, wenn sie vom Herrn sagt: „Bey den Reinen bist du rein, und bey den Verkehrten bist du verkehrt“ — sich auf die schrecklichste Weise bestätigt.

86. So lange übrigens das materielle Universum, welchem wir Menschen gegenwärtig angehören, existirt, so lange hat er noch immer nicht den wahren Gipfel seiner Unseligkeit erreicht. Damit der Mensch entweder in seiner Reinheit und Gottesliebe, oder in seiner Schwäche und Sündhaftigkeit sich erkenne, oder in seiner teuflischen Bosheit offenbar und wegen dieser gerichtet werde, vielleicht auch, damit diejenigen von den Schaaren Lucifers, die einer Erlösung noch fähig wären, zu dieser zu gelangen vermöchten, hat Gott den in die Tiefe gebannten Geistern (84.) einen Einfluß auf die Erde und die Menschen verstattet, und ihnen selbst auch eine zerstörende Macht eingeräumt. Dieser Erlaubniß bedient sich der Böse mit höchster Freude und gleichsam zu seinem Troste und zu seiner Beruhigung; denn, nachdem er in seinem Hochmuthe von Gott, der ewigen Quelle des Lebens sich losgerissen, und in seiner Erhebung gegen den Ewigen sein innerstes Wesen selbst zerstört hat, und darum nun einem fortwährenden Tode, einem beständigen innern Vergehen anheimgefallen ist, so gewährt es ihm noch eine Art von Genugthuung, gerade in dem zum wahrhaften Gottesbild (75. 76.) geschaffenen Menschen einen Gegenstand zu finden, wider den er seinen, gegen Gott selbst nichts vermögenden Ingrim zu wenden, und so theils von sich selbst, theils von Gott sich abzuwenden, und hiedurch die volle Macht der Höllepein noch ein Zeit lang von sich abzuhalten vermag.

Erläuternde Anmerkungen.

77. „Da die Kreatur, sagt Molitor, das umgekehrte Bild der Gottheit darstellt, so wird dasjenige, was in dem sich selbst bethätigenden Kreisleben der Gottheit der ewige Schluß und Ausgang ist, bey der Kreatur der Anfang seyn. Das Geschöpf producirt sich nämlich nicht realiter aus sich selber, sondern die Passivität geht bey ihm der Aktivität vorher. Dem gemäß muß die Kreatur damit beginnen, daß sie sich und ihre Welt als ein bereits Vorhandenes und ohne ihr Zutun Gesehtes findet; daher ihre ganze Lebensentfaltung von außen nach innen, vom objektiven Seyn zum subjektiven Fürsichseyn stufenweise fortschreitet, bis endlich die freye Autonomie als eine von oben nach unten, von innen nach außen gehende, selbstthätige Rückwirkung hervortritt.“ So wurde nach Mos. 2, 7 der Mensch erst als leibliches Wesen erschaffen, und dann erst blies ihm Gott den von ihm ausgehenden lebendigen Odem ein. Sehen wir nicht auch noch immer bey dem Menschen, erst, nachdem seine Organisation einen gewissen Fortschritt in ihrer Ausbildung gewonnen hat, eine höhere Stufe der Geistesentwicklung, im Knaben-, im Jünglings-, im Mannesalter erreichen?

78. Wer die Lehre von der Dreypersönlichkeit Gottes wohl gefaßt hat, wird leicht erkennen, daß Gott, wie auch 1 Mos. 1, 27 geradezu gesagt ist, kein Wesen nach, sondern bloß zu seinem Bilde erschaffen könne. So gewiß Gott das absolut freythätige Wesen ist, so muß auch dem Geschöpfe, das ihm ähnlich seyn oder werden soll, eine freye Thätigkeit zukommen, und diese kann ihm doch nicht anerschaffen seyn. Soll auch die Kreatur realiter nichts anderes werden, als was sie vermöge der Schöpfung schon ist, so soll sie doch formaliter eine andere werden, in eine positive Vereinigung nämlich mit ihrem Schöpfer, welche von Gott allein nicht herbeigeführt werden kann, eingehen. Diese positive Vereinigung mit Gott ist nur durch eine Negation, durch Aufhebung nämlich oder Ueberwindung einer gewissen Sollicitation zu einer Trennung, zu einem Abfalle von dem

Herrn möglich. Eine Versuchung ist also durchaus nothwendig; doch ist diese Versuchung nicht geradezu als eine Versuchung zum Bösen zu denken, wie denn auch der Apostel Jakobus 1, 13 geradezu sagt: „Gott ist nicht ein Versucher zum Bösen; er versucht niemanden.“ Der Versuchung zum Bösen steht die Versuchung zum Guten zur Seite: „das Geschöpf wird, nach Baader's treffender Bemerkung, gerade so vom Guten, wie von dem Nichtguten gesucht.“ Auch die schlimme Versuchung darf nicht ansbleiben: ohne dieselbe könnte sich die Kreatur ihrer Freiheit, ihres Selbstseyns nicht bewußt werden, ohne sie nicht auf entschiedene, positive Art mit Gott sich vereinigen. Indem Gott sie nöthigt, eine Wahl zu treffen, weist er sie an sich selber; Er tritt gleichsam zurück, damit die Kreatur hervortrete. Die Freiheit, welche hiezu der Kreatur gegeben ist, ist indessen noch nicht die wahrhafte, sondern bloß eine formale, des eigentlichen Inhaltes noch entbehrende. Sie kann jedoch zur realen, erfüllten, positiven Freiheit werden, falls die Kreatur wirklich von ihrem bloßen Selbst- und Fürsichseyn ablassen, und ihren eigenen Willen ganz dem göttlichen Willen ergeben will. Hiedurch gewinnt erst die Kreatur ihr wahrhaftes Leben und Wesen, wie ja der Heiland selbst sagt: „Wer sich erniedrigt, der wird erhöht; und wer sein Leben verliert, der gewinnt es.“

79. So lange das Verhältniß der Liebe zwischen Gott und der Kreatur bloß ein einseitiges, und nicht ein wechselseitiges ist, so lange ist auch das Glück der letztern ein zerbrechliches, zerstörbares. Wie Gott mit freyer Liebe der Kreatur sich hingibt, so soll diese auch wieder mit freyer Liebe ihrem Schöpfer sich weihen. Hiedurch geht sie ein in die unzerstörbare Herrlichkeit des Himmels.

80. Fragt man, woher die Engel die Erkenntniß hatten, daß Gott nach ihnen noch ein anderes, sie selbst zu überragen bestimmtes Wesen, den Menschen nämlich in's Daseyn rufen würde, so ist die einfache Antwort diese, daß man sich ihr Verhältniß zu Gott als ein unendlich innigeres zu denken habe, als dasjenige ist, in welchem wir z. B. gegenwärtig zum Ewigen stehen, und ihnen darnach die Rathschlüsse Gottes ohne Zweifel nicht verhüllt waren. Dieses Verhältniß zum Herrn erhielt sich natürlich auch bey allen denjenigen, welche bey jener Versuchung sich bewährten. Sie erkannten daher wohl auch die Zukunft des Herrn im voraus, und sehen noch jetzt mit größerer oder geringerer Klarheit der ganzen Vollendung des Gottesreiches entgegen. Die innere Herrlichkeit desselben konnte ihnen jedoch erst bey seinem wirklichen Hervortreten kund werden, wie denn 1 Petr. 1, 12 von ihnen gesagt ist, daß „sie dieselbe zu schauen gelüste,“ und Eph. 3, 10 über sie bemerkt wird, daß „jetzt den Fürstenthümern und Herrschaften in dem Himmel kund werde an der Gemeinde die mannigfaltige Weisheit

Gottes, nach dem Vorsatze, von der Welt her, welche er bewiesen habe in Christo unserm Herrn." Von ihrer schützenden und helfenden Wirksamkeit auf Erden handeln verschiedene biblische Stellen, unter andern: Ps. 34, 8. 91, 11 — 12 u. s. w.

81. 82. Daß sich Lucifer aus Neid wegen der hohen Stellung, die dem Menschen zukommen sollte, gegen den Herrn empört habe, sagt die heilige Schrift geradezu in dem Buche der Weisheit, wo Kap. 2, W. 23 ff. geschrieben steht: „Gott hat den Menschen geschaffen zum ewigen Leben, und hat ihn gemacht zum Bilde, daß er gleich seyn soll, wie er ist. Aber durch des Teufels Neid ist der Tod in die Welt gekommen, und die seines Theiles sind, helfen auch dazu.“ Doch ist seine Empörung selbst nur denkbar bey dem Gefühle der unaussprechlichen Hoheit und Herrlichkeit, welche ihm vom Schöpfer verliehen war. „Wie bist du vom Himmel gefallen, sagt Jesaias 14, 12 ff., du schöner Morgenstern! Wie bist du zur Erde gefallen, der du die Heiden schwächtest! Gedachtest du doch in deinem Herzen: Ich will in den Himmel steigen und meinen Stuhl über die Sterne Gottes erhöhen; ich will über die hohen Wolken fahren, und gleich seyn dem Allerhöchsten. Ja, zur Hölle fährst du, zur Seite der Gruben“ u. s. w. In ganz ähnlichem Sinne spricht sich auch Ezechiel aus Kap. 28, 2. 6. 8 — 10. 12 — 19. Kap. 31, 1 — 8. Führt sich nicht auch der Mensch im Glücke wie zu leicht und angeregt zum Uebermuth und zu stolzer Erhebung? Die besseren Menschen wandelt bey besonderer Gunst des Geschickes eine gewisse Angst an, ein Gefühl, das (man denke nur an die bekannte Geschichte vom Ringe des Polykrates) auch den Heiden nicht fremd war. Sollte aber wohl, möchte man hier fragen, Lucifer das Gericht Gottes und den tiefen Sturz, der auf seine freche Erhebung folgen mußte, nicht vorausgesehen haben? „Ja, er wußte es, antwortet Jakob Böhme auf diese Frage, aber er hatte seinen Sturz nicht in der Empfindlichkeit, sondern nur als eine Wissenschaft.“ Seine Erkenntniß konnte, wie sich Baader hierüber ausspricht, keine praktische seyn; sonst hätte bey ihm keine Freyheit der Wahl Statt finden können; sie war bloß eine theoretische.“ Wenn sich hiemit die Unbegreiflichkeit des Verbrechens Lucifers in einer Beziehung löset, so müssen wir ferner auch daran erinnern, daß wir überhaupt nur von demjenigen, was wir selbst thun, eine wirkliche Erkenntniß haben können. So kann denn freylich die That Lucifers nicht von uns verstanden werden. Wundern sich doch die Menschen über die Frevel, die sie selbst begangen haben, sobald sie nur aus dem Taumel, worin sie befangen gewesen, zum klareren Selbstbewußtseyn wieder erwachen. Dazu kommt dann noch drittens, daß das Böse überhaupt, seiner Natur nach, als ein Unbegreifliches, als das eigentlich, wesentlich Irrationale bezeichnet werden muß, wie denn auch die heilige Schrift (Ps.

14, 1. und an unzählig vielen andern Stellen) die Gottlosigkeit und Sünde als völlig gleichbedeutend mit Narrheit und thörichtem Wesen auffaßt. Lesen wir übrigens Apstlg. 4, 19: „Man muß Gott mehr gehorchen, als den Menschen,“ so kann dieß auch auf die Schaaren Lucifers angewendet werden. War gleich dieser Erzengel als Herr über sie gesetzt worden, so ist er dieses doch nur relativ; im absoluten Sinne des Wortes ist und bleibt immerdar Gott ihr Gebiether. Dieses Verhältniß deutlicher zu machen, kann die Figur Tab. II. Fig. 8. dienen, in welcher durch die punktirten Linien die unmittelbare Beziehung, worin jedes noch so tief untergeordnete Geschöpf immerdar zum Herrn der Welt steht, bezeichnet ist.

83. Die biblische Stelle (Offenb. 12, 7 ff.), in welcher von Michaels und seiner Engel Streit mit dem Drachen und dessen Verstoßung aus dem Himmel die Rede ist, bezieht sich allerdings auf eine spätere und noch entschiedenere Verbannung des Geistes der Finsterniß aus den höhern Regionen. Demungeachtet wird niemand zweifeln, daß schon jene frühere Ausscheidung vorzugsweise durch den nämlichen Erzengel Michael, welcher (§. u. Anm. 68.) in der geschöpflichen Welt dem Vater oder Jehovah entspricht, zu Stande gekommen sey. Ueber diese Verstoßung Lucifers durch Michael spricht sich Nikolaus Tscherning folgendermaßen aus: „Das Feuer, sagt er, ist nicht anders als mit Wasser zu löschen; der Born läßt sich nicht löschen als mit Demuth und Sanftmuth. Michael streitet gegen die Macht der Finsterniß anders nicht, als durch die Macht des Lichtes und der Liebe. Wenn Lucifer seine feurigen Pfeile gegen Michael und seine Engel schießt, so werfen sie ihm Strahlen des Lichtes und Flammen der Liebe Gottes entgegen. Will er sie mit seiner herben, strengen, kalten Feuersmacht verhärten und verstocken, so begegnen sie ihm mit Gelassenheit und Zufriedenheit. Will er sie zur Erhebung treiben und zur Hoffahrt erregen, so demüthigen sie sich desto tiefer und ersinken desto mehr aller Feuersmacht. Will er sie zu grimmigem Reide erregen, so ergeben sie sich mit allem, was sie sind, völlig in Gottes Liebewillen, und eröffnen ihren inwendigsten Kern, sich an alle Heiligen mitzutheilen. Will er sie zu Born entzünden, so begeben sie sich desto mehr aller Feuersmacht, damit das Brunnlein göttlicher Sanftmuth desto reichlicher fließe und des Drachen Feuerflammen dämpfe. So ist ein beständiger Streit zwischen Gott und dem Teufel, zwischen Licht und Finsterniß, zwischen Himmel und Hölle, zwischen Lucifer und Michael.“ Wie wenig bey alle dem an eine örtliche Ausscheidung im gewöhnlichen Sinne des Wortes zu denken sey, erhellet vorzüglich aus folgenden Worten Böhm's: „Wir Menschen sehen mit unsern Augen nicht die Engel und Teufel, obwohl sie um und bey uns sind. Ursache ist dieß, daß sie nicht unserer Welt Beschaffenheit haben. So sind auch die Engel in der Finsterniß, aber

ſie ſehen ſie nicht, und ſie fühlen ſie nicht. Was den Teufeln eine Pein iſt, das iſt den Engeln eine Freude. Wenn der Teufel viele hundert tauſend Meilen führe, und wollte in den Himmel einfahren, daß er denſelben ſehen wollte, ſo wäre er doch nur in der Hölle, und ſähe ihn nicht.“

84. In der wahrhaften englischen Natur herrſcht lauter Licht, in der irdiſchen Welt kämpfen mit einander Finſterniß und Licht, in der hölliſchen Welt dagegen waltet lauter Finſterniß, wie auch die heilige Schrift bezeuget, wenn ſie 2 Petr. 2, 4. Jud. 6 von den „Engeln, die geſündigt hatten, ausſagt, daß ſie nicht verſchonet, ſondern mit Ketten der Finſterniß zur Hölle verſtoßen worden ſeyen.“ Daß eben dieſe hölliſche Welt nicht bloß als kein überräumliches, ja nicht einmahl als ein der Räumlichkeit unterworfenen, ſondern ſogar als ein unter den Raum heruntergeſunkenes Reich zu denken ſey, deutet die heilige Schrift ebenfalls an, wenn ſie 2 Petr. 2, 17 von gewiſſen gottloſen Lehrern ausſagt, daß ihnen „eine dunkle Finſterniß in Ewigkeit behalten ſey.“ Auch jene dürrn Aehren und jene mageren Kühe, von denen (1 Moſ. 41, 1 ff.) der ägyptiſche König träumte, daß ſie die vollen Aehren und die fetten Kühe aufgeſſen, und doch nicht voll oder fett dadurch geworden ſeyen, ſind ein treffendes Gleichniß jener unterräumlichen, hölliſchen Welt, in welcher eine lautere Sucht, ein gränzenloſes, aller Befriedigung entbehrendes Sehnen waltet. Der Tod, welcher hier gebietet, iſt nicht etwa ein bloß negativer, ſondern ein poſitiver, weſentlicher, ebenſo, wie auch die Schulden nicht ein bloßer Mangel des Vermögens, ſondern weniger noch, als kein Vermögen ſind. „Gleichwie die engliſche Welt, ſagt Vordage, in ſeiner Abhandlung von der finſtern Welt, im dritten Bande ſeiner Metaphyſik, ihr Firmament hat, darin die engliſchen Elemente in guter Harmonie und gerechter Gleichmäßigkeit, und alſo in Licht und Liebe mit einander qualiſiciren: alſo iſt in der hölliſchen Welt ihr eigenes, finſteres, hölliſches Firmament, darin die hölliſchen Elemente in Feindſchaft und Ungleichheit, mithin in Finſterniß und Zorn qualiſiciren. Hier iſt die ewige Finſterniß, ohne jeden Funken vom göttlichen Lichte. Das Feuer iſt hier ſchwefelicht und peinigend und gibt keine Erquickung; es iſt ein grimmiges ſchmerzliches Feuer, ohne den geringſten Funken vom Liebe- oder Freudefeuer. Das Waſſer iſt ſalpetriſcher Art, über die Maße kalt, und verursacht Heulen und Zähnkappen. Die Luft iſt ſtürmiſch und voll Ungewitter; ſie bläſet das Zornfeuer auf und macht es flammen und heißer brennen. Die Erde endlich iſt finſter, dick und voll Rauchs, als womit die hölliſche Luft wie ein Blasebalg das hölliſche Firmament erfüllet. Alſo ſtehen alle Elemente dieſer finſtern Welt in großer Feindſchaft und Angst, und vermengen ſich und durchdringen einander in ewigem Streite. So be-

steht denn die innere Gestalt dieser Welt darin, daß das erste Element; das finstere Feuer erhöht und das Licht und die Liebe dadurch gänzlich erloschen sind, daher die drey übrigen Elemente alle in den vier ersten Gestalten der Natur (§§. 31 — 33 des Textes und der Anmerk.), d. i. in den Eigenschaften des Zornfeuers qualificiren. Hier walzet nämlich zuvörderst das herbe Zusammenziehen (§. 31.) und dessen scharfer Zug. Dieses bringt dann den verlegenden Stachel in der zweiten Gestalt (§. 32.) hervor, welche dem scharfen Zuge der ewigen Finsterniß widersteht. Hiedurch wird ferner ein ewiger Streit zwischen der ersten und zweyten Gestalt herbegeführt, und aus diesem Streite entsteht die ewige Feindschaft dieser zwey ersten Gestalten. Aus eben diesem Streite aber und feindseligem Ringen wird als dritte Gestalt die ewige Angst geboren, aus welcher dann wiederum das ewige Zornfeuer oder die Hitze, das Brennen, Verschlingen, Auffliegen hervorgeht, worin die finstere Feuermacht ihre wahrhafte Vollendung erreicht. Diese vier Gestalten sind in ewiger Vereinigung bey einander, und gebären einander ewiglich, bestehen in einander, durchdringen und vermengen sich und wallen in einander ewiglich, und bewegen sich auf diese Weise in eirkulirender Bewegung unaufhörlich, wie ein drehendes Rad in den Geistern, Gemüthern und den Willen der Hölle und der verdammten Geister.“ In einer wahrhaften, eigentlichen Wesentlichkeit kommt es also hier nirgends; „le mal, sagt St. Martin, ne peut jamais pendre nature.“ Eben dieses Unvermögen aber sich auszusprechen, lehrt Baader, dieses ewige Nichtfinden des Offenbärungsorganes macht die Hölle jenes Lügegeistes, der eigentlich als solcher immer wirklich seyn möchte, nimmermehr aber hiezu gelangen kann. Eben diese Impotenz des Sichwirklichmachens oder Seyns macht jene innere Wuth, mit welcher er in bitterer Noth und Armuth eigenen Seyns alles fremde Seyn an sich reißt oder zu reißen strebt, um sich in und mit ihm zu propagiren, mit und in allem diesem aber, es nur vernichtend und verzehrend wie die wilde Flamme, bloß neuen Hunger anstatt der Sabbathruhe der vollendeten und gelungenen Offenbarung sich erzeuget.“

85. „Gleichwie die Gottheit, sagt Jakob Böhm, überall ganz gegenwärtig ist, also ist auch die Hölle und das Reich des Zornes Gottes überall. So fügen wir auch, fährt er weiter fort, gar ernstlich zu bedenken, daß Gott nicht eben eine Hölle und sonderliche Qual geschaffen habe, darin er die Creaturen, als Engel und Menschen plagen wollte, indem er ja nicht ein Gott ist, der das Böse will, das er selber verbietet, auch sein eigenes Herz darum hat lassen Mensch werden, damit er den Menschen aus der ewigen, ängstlichen Qual hülfte.“ Christus selbst sagt ja Matth. 5, 44. 45: „Liebet eure Feinde, segnet, die euch fluchen, thut wohl denen, die euch hassen, bittet für

die, so euch beleidigen und verfolgen, auf daß ihr Kinder seyd eures Vaters im Himmel. Denn er läßet seine Sonne aufgehen über die Bösen und über die Guten, und läßet regnen über Gerechte und Ungerechte." Sollte hier auch zunächst bloß von leiblichen Wohlthaten die Rede seyn, und zuvörderst an die äußere Sonne gedacht werden müssen, so gilt doch das hier Gesagte noch entschiedener von der göttlichen ewigen Gnadensonne. Nicht durch Gott selbst kann die Hölle begründet worden seyn, sondern „in derselben brennet, wie der heilige Bernhard sagt, nichts anderes als nur der eigene Wille." Wo der Teufel mit seinen Engeln hinfährt, lehrt darum Nikolaus Tscheer, da ist er in der Hölle; je näher bey Gott, desto tiefer in der Hölle; je heißer die Sonne, um so mächtiger das Gift in einer Schlange. Seine selbstgemachte falsche Bildung, darin er Gottes Kräfte aufnimmt, ist sein Kerker und Gefängniß. Gleich einem Menschen, der von einem bösen nagenden Gewissen getrieben wird, die ganze Welt zu enge wird, also ist auch dem Teufel die ganze Weite zu enge. „Das Licht Israel, steht Jesai 10, 17. geschrieben, wird ein Feuer seyn, und sein Heiliger wird eine Flamme seyn, und wird seine Dornen und Hecken anzünden und verzehren auf einen Tag."

86. Daß den in die Tiefe gebannten Geistern ein Einfluß auf die Erde und die Menschen verstattet sey, lehrt die heil. Schrift an verschiedenen Stellen. „Wir haben nicht mit Fleisch und Blut zu kämpfen, sagt Paulus, Eph. 6, 12, sondern mit Fürsten und Gewaltigen, nämlich mit den Herren der Welt, die in der Finsterniß dieser Welt herrschen, mit den bösen Geistern unter dem Himmel." Ebenso ermahnet Petrus in seinem ersten Briefe, Kap. 5, V. 8: „Seyd nüchtern und wachsam; denn euer Widersacher, der Teufel geht umher, wie ein brüllender Löwe, und suchet, welchen er verschlinge." Obwohl also den bösen Geistern die unterräumliche Welt zu ihrem eigentlichen Wohnsitz angewiesen worden, so ragen sie doch in die irdische Welt hinein, um in derselben nach ihrem Sinne verderbliche Wirkungen hervorzurufen. Ganz vorzüglich sucht sich der Böse des Menschen zu bemächtigen, dessen Schöpfung, nach dem Buche der Weisheit 2, 24. 25, Veranlassung seines Sturzes in die Nacht und Finsterniß war. Lucifer hat sich selbst gemordet, und ist, nach einem höchst treffenden Ausdrücke Eschenmayers, zu dem „allerzeitlichsten Unwesen geworden, das zwar jeden Augenblick neu erzeugt wird, jeden Augenblick aber auch sich selbst wieder aufzehrt." Dieser Selbstmörder ist denn nun auch, nach Joh. 8, 44, „ein Mörder des Menschen von Anfang her: er ist nicht bestanden in der Wahrheit, denn die Wahrheit ist nicht in ihm." Doch auch in der äußern Natur möchte er seine Herrschaft geltend machen. „Lucifers fürstliches Regiment, sagt Böhm e, ist in unterschiedenen Orten, wie z. B. in den Elementen. Doch ha-

ben die bösen Geister nicht die Elemente selber nach ihren guten Eigenschaften in Besitz, sondern nur insofern in dieselben der Grimm ist ausgeflossen. Zudem ist ihr Wesen hier nicht ganz offenbar; die Sonne und das Wasser hält ihr Reich noch verborgen.“ In gleichem Sinne lehrt Baader: „Hinter der äußern Natur lauert immer der Abgrund, aber er ist verschlossen durch das Licht. Darum heißt es: Die bösen Geister sind in die Finsterniß dieser Welt gebannt und harren des Gerichtes. Hier zeigt sich die Nothwendigkeit des Segens und des Erorcismus. Der Teufel ist wie ein wahnsinniger Verbrecher, der aus seinem Kerker auf's Blutgerüst stürzen möchte. Und doch ist gerade dieser Kerker, die Materie nämlich, das Einzige, was das verzehrende Feuer noch sänftigt. So wie die Materie verschwindet, geht dem Bösen die Hölle auf.“

Vierter Abschnitt.

Von der Schöpfung der Erde und des Menschen.

87. An sich und abgesehen von dem Falle Lucifers hatte der Mensch (75. 76.) die Bestimmung, die Natur- und die Engelwelt dadurch, daß beyde in seinem eigenen Wesen einander begegnen, aufs Innigste mit Gott zu vereinigen. Da aber Lucifer es nicht dulden wollte, daß demselben eine so hohe Würde zukomme, sondern sich deßhalb gegen den Herrn empörte, so mußte dem Menschen von Gott ein neues Amt zugebracht werden, die Herrschaft über das himmlische Königthum, das ehemals Lucifer inne gehabt. Dieses Reich ist theils ein Natur- (71. 72.), theils eine Engelwelt (70.), und was die letztere betrifft, so dürfte, da mit dem Lucifer zwar alle seine Schaaren, jedoch nicht durchaus (82.) im eigentlichen Gotteshaße fielen, wohl zum Theil eine Wiederherstellung derselben zu erwarten seyn.

88. Was aber die von eben diesem Erzengel ehemals beherrschte Naturwelt betrifft, so war dieselbe durch jene Empörung, indem Lucifer (84.) aus ihr eine neue ihm gemäße Welt zu gestalten gesonnen war, in einen grauenhaften Zustand von Wüstheit und Zerstörung gerathen. Eine kurze, doch nachdrückliche Schilderung dieses Zustandes ist es, mit welchem die im ersten Buche der heil. Schrift enthaltene sogenannte Mosaische Schöpfungsgeschichte beginnt. Ueber diese Schöpfungsgeschichte hat zwar der Unglaube und der Eigendünkel von jeher Zweifel geäußert; dennoch hat sie den Naturkundigen, welche mit der Lehre von Gestaltung des Weltsystems sich befaßten, immer als ein sehr willkommener

Faden dienen müssen, an den sie ihre Vorstellungen anknüpfen konnten, und sie stand ihnen stets als Ziel vor Augen, worauf sie bey ihren wissenschaftlichen Bemühungen hinarbeiteten, wenn auch so mancherley Bedenken dagegen erhoben wurden. Dem sehr häufigen Einwurfe, der einen Beweis kindischer Unwissenheit darin findet, daß, wie an Einem Tage die verhältnißmäßig so unbedeutenden Fische und Vögel erschaffen wurden, so auch an Einem Tage der gesammte, als eine zahllose Menge von Welten angesehene Sternhimmel sollte erschaffen worden seyn, sind wir durch die schon oben (58—64.) gegebene Widerlegung der ganz nichtigen, erst in neuester Zeit herrschend gewordenen Ansicht von der Sternwelt bereits entgangen. Durch genauere Erwägung indessen eben dieser Schöpfungsgeschichte werden wir zur höchsten Bewunderung der in ihr sich darlegenden tiefen, göttlichen Weisheit uns erweckt fühlen.

89. Gleich in den ersten Worten der Bibel: „Am Anfange schuf Gott Himmel und Erde“ ist auf das ursprüngliche Hervortreten einerseits der Engel- und anderseits der Naturwelt, womit eben der Anfang d. i. die Zeit wurde, die vor der Schöpfung noch in der Ewigkeit verschlungen war, hingedeutet. Hierauf aber folgt in den Worten: „Und die Erde war wüste und leer, und es war finster auf der Tiefe“ die Bezeichnung des Zustandes, in welchen diejenige Seite der Naturwelt, die dem Lucifer zur Beherrschung übergeben worden, durch dessen Fall gerathen war (83.). Dieselbe sollte nun zurückgebracht werden zu ihrer ursprünglichen Herrlichkeit, und keineswegs dem Teufel als Besizthum verbleiben, indem demselben hiedurch (84.) eine Art von Befriedigung zu Theil geworden, und die Herrschaft des Bösen bestätigt worden wäre. Das konnte und wollte Gott nicht, und so entschloß er sich denn zu einer neuen Schöpfung, worüber die Engel sich freuten, oder, wie es in der Schrift heißt, „die Morgensterne jauchzten und alle Kinder Gottes ihn lobten.“

90. Gleichwie aber schon in der Entfaltung der ewigen Natur in Gott (30 — 34.) zur göttlichen Idealwelt sieben verschiedene Stufen anzunehmen sind, und ein Gleiches von der nach jenem Muster in's Daseyn gerufenen Realwelt gilt:

so sind auch in der Wiederherstellung der Natur bis zu dem Punkte, da sie sich ihrer erneuten Herrlichkeit erfreuen sollte, ebenfalls sieben Perioden zu unterscheiden, von denen die sechs ersten Schöpfungstage genannt, und in der Schrift als aus Abend und Morgen bestehend, bezeichnet werden. Der Zustand nämlich von Tod und Finsterniß, in den die Natur (83.) durch den Engelfturz gekommen war, kann um so weniger auf einmahl in den des vollen Lichtes und Lebens umgewandelt werden, als dieß (30.) selbst bey dem noch unverletzten Naturgrunde nicht geschehen könnte, sondern derselbe hiedurch hätte zerstört werden müssen. Und so ist denn, bis zur vollen Wiederherstellung der zerrütteten Natur, ein beständiger Wechsel zwischen Finsterniß und Licht, zwischen Abend und Morgen nothwendig, und zwar so, daß der Abend oder der Zustand der Finsterniß immer vorangeht, und zu seiner Verklärung in Licht und Morgen sich darbiethet. Die Abscheidung der Schöpfung in Tagwerke ist indessen keineswegs so zu verstehen, als wenn dasjenige, was einem spätern Momente zugeschrieben werden muß, früher noch gar nicht begründet worden, oder auch das an einem bestimmten Punkte Hervorgetretene hier bereits zu seiner gänzlichen Vollendung gediehen wäre. Vielmehr regen sich, wie wir noch immer bey Entwicklung der Naturdinge wahrnehmen, schon im ersten Momente alle Kräfte zugleich, obwohl sie erst später, jede zur bestimmten Zeit, zu ihrer eigentlichen Entfaltung gelangen. Ebenso erreicht aber auch, wegen der hier obwaltenden lebendigen Wechselwirkung, jedes Wesen sein wahres Ziel erst durch die Vollendung aller übrigen.

91. Da Gott beschloffen hatte, die wüste und leer gewordene Erde wiederherzustellen, sich ihrer gleichsam wieder zu erbarmen, so erscheint dieselbe, ihrer Zerrüttung ungeachtet, als bildsames Wasser, welches der ewige Vater (38.) dem Sohne und dem heil. Geiste darbiethet, daß sie es zu dem rechten Leben und zur wahren Gestalt wieder zurückbringen. Auf dieses Zusammenwirken der drey göttlichen Personen weisen ganz deutlich die Worte der Schrift hin: „Und der Geist Gottes schwebte auf den Wassern, und Gott sprach: Es werde Licht!“ Vermöge dieses göttlichen Befehles wur-

den alle in diesem Wasser enthaltenen Lebenskeime der Gewalt der Finsterniß entzogen, und so die Finsterniß für sich selbst gesetzt, mithin (83. 84.) dem Lucifer und seinen Schaaren die Hölle begründet. Dieß war das Werk des ersten Tages, in und mit welchem die Natur nach der ersten Gestalt (31.) wiederhergestellt, der ganze wahre Inhalt derselben also in der Einheit zusammengefaßt, und der Nacht der Finsterniß entgegengesetzt wurde.

92. Wurde am ersten Tage das Licht noch in völliger Einheit gesetzt, so geht dasselbe (32.) am zweyten Tage, dem göttlichen Befehl zufolge, aus dieser seiner strengen Einfassung, in aufstrebender Sehnsucht, heraus, und es ergibt sich nun eine Abscheidung zwischen den höhern geistreichen, flüchtigen, und den niedern schwereren und gröbern Wassern, wodurch einerseits der Grund zu dem Sternhimmel, anderseits zu unserer Erde gelegt ward. Entspricht so das Werk des zweyten Tages jener Sehnsucht des Naturgrundes nach Freyheit, so ist das des dritten (32.) gewissermaßen ein Bild der Angst. Diese Naturgestalt, welche aus dem Zusammen- und Ineinanderwirken der beyden ersten hervorgeht, legt sich hier theils in einer gewissen Scheidung, theils in einer Wiedervereinigung des Geschiedenen an den Tag. Am dritten Tage schied sich nämlich, dem Schöpferwillen zufolge, das Wasser unter dem Himmel aus der Allgemeinheit ab, in welcher es noch mit dem Trockenen vereinigt war, wodurch theils das feste Land, theils das eigentliche Wasser zum Vorschein kam. Neben dieser Scheidung der Elemente ergab sich aber auch eine Wiedervereinigung derselben, und so gestalteten sich in der Erde die Mineralien, so wuchs aus ihrem Innern eine reiche üppige Pflanzenwelt hervor.

93. Alle Bildungen aber, welche sich auf diese Weise ergeben, sind noch immer nicht geistiger Art, es bedarf daher einer höhern, von der göttlichen Welt ausgehenden Einwirkung auf die Erde, damit das wahre rechte Leben auf und in ihr gedeihe. Es erscheinen sonach, als Werk des vierten Tages (33.), der gewissermaßen dem ersten, an welchem das Licht überhaupt geschaffen worden, entspricht, die Sonne

und deren Widerschein, der Mond, dazu die Menge der Sterne, welche leuchten als über der gemeinen Leiblichkeit stehende Wesen (59 ff.), oder vielmehr als hohe geistige Kräfte anzusehen sind, in denen abstrakt und wie im Schattenriss vorgebildet ist, was in und auf der Erde selbst in vollem Leben sichtbar werden soll. In volligem Einklang mit dieser Ansicht vom Sternhimmel, welche von jeher in der Welt geherrscht hat, und erst in neuerer Zeit verloren gegangen ist, stellen sich die Gestirne, je nach ihrer nähern, bestimmten Bedeutung für die Erde theils in einer dieser selbst mehr verwandten Weise dar, wie dieß namentlich bey den Planeten der Fall ist; theils erscheinen sie, was von den Fixsternen gilt, wegen ihrer entfernten Beziehung auf dieselbe nur als ganz allgemeine Lichtgestalten.

94. Nachdem nun die Gestirnwelt über der Erde aufgegangen, so werden, im Gegensatz gegen die lediglich äußerlichen Gestaltungen, welche bisher an's Licht getreten sind, Wesen möglich, die einer gewissen Innerlichkeit und einer Vorahnung des geistigen Lebens sich erfreuen. Dieß sind die Thiere, welche den verschiedenen Elementen einwohnen, und die als der des Elementes mächtig gewordene Geist desselben betrachtet werden können. So werden am fünften Tage, als die Bewohner der Luft und des Wassers, welche am zweyten Tage (92.) sich ausgeschieden, die Vögel und Fische, am sechsten Tage aber, der dem dritten entspricht, an welchem das feste Land sich abgesondert hatte, die Landthiere hervorgerufen.

95. Da durch jedes nachfolgende Schöpfungswerk (90.), bey der mächtigen Einwirkung alles Lebens auf und in einander, alle vorhergehenden Bildungen immer zu einer höhern Stufe der Vollendung erhoben werden, so ist begreiflich, daß, so lange dasjenige Geschöpf noch nicht existirte, in welchem die ganze Schöpfung ihr Ziel erreichen sollte (73 — 76.), alle Wesen in Sehnsucht auf dasselbe harrten. Endlich bewegte sich der Herr zu dessen Hervorbringung, und zwar wurde dieses Wesen, der Mensch, gleichwie die Pflanzen, in denen uns schon eine Art von Vollendung begegnet, erst nach Gestaltung der Luft, des Wassers und der Erde gegen Ende des dritten Tages hervortraten, gegen Ende des sechsten in's Da-

seyn gerufen und so die Schöpfung vollendet. So gewiß der Mensch zum Herrscher über die ganze Erde bestimmt war, so gewiß setzte seine Hervorbringung die Existenz nicht nur der Elemente, der Mineralien und Pflanzen, sondern auch der ganzen Thierwelt voraus. Es ist aber auch unlängbar, daß Er, in dem das volle Bild Gottes auf Erden erscheinen sollte, nicht, wie die Thierwelt unter Einwirkung des bloßen Sternengeistes (93. 94.) an's Licht treten konnte, sondern unmittelbar von Gott erschaffen, und (73.) von dem Ewigen selbst der Geist ihm eingehaucht werden mußte.

Erläuternde Anmerkungen.

87. Sehr häufig wird die von Moses erzählte Schöpfung der Erde als eine primitive angesehen. Selbst Prof. Vera z, der sich im Uebrigen zu den ältern, in der Bibel begründeten Lehren hinneigt, huldigt in seiner erst kürzlich erschienenen „Anthropologie“ jener modernen Vorstellungsweise, vielleicht bloß aus dem Grunde, weil die derselben entgegenstehende Lehre nicht ausdrücklich in der Bibel vorgetragen wird. Sie liegt jedoch der ganzen Bibellehre entschieden zu Grunde. Dieß geht schon aus den ersten Worten der heil. Schrift hervor, wo es heißt: „Im Anfange schuf Gott Himmel und Erde. Und die Erde war wüste und leer.“ Hier ist ja doch der sogenannten Schöpfung der Erde die Erde wirklich schon vorausgesetzt. Ferner werden die Worte: „wüste und leer,“ im Grundtexte: *Thohu wabohu*, gewiß mit um so weniger Grund auf das bloße einfache Naturchaos gedeutet, und das Schauerliche, das in diesen Worten liegt, ganz unbeachtet gelassen, als das Verbum: *hajethah* des Grundtextes ganz füglich mit „ward“ statt mit „war“ zu übersetzen ist. Hierzu kommt noch, daß bey der gewöhnlichen Ansicht dieser Schriftworte gar nicht klar werden kann, wann die Engel geschaffen worden, und wann die Versuchung und Bewährung derselben, nebst dem Abfalle des Lucifer Statt gehabt hat. Nimmt man dagegen an, daß die sogenannte Schöpfung der Erde, wie sie uns Moses erzählt, nur eine Wiederherstellung derselben war, so ist offenbar, daß dieses alles vor der gegenwärtigen Weltzeit geschehen ist, worauf auch die Worte: Im Anfange schuf Gott Himmel (d. i. die Engel-) und Erde (d. i. die englische Naturwelt) ganz bestimmt hindeuten. Endlich muß man behaupten, daß nur unter diesen Voraussetzungen das Verhältniß begreiflich werde, in welchem, der Bibellehre zufolge, der Geist der Finsterniß mit seinen Schaaren zur Erde, und besonders zum Menschen, den er schon im Paradiese zu verführen suchte, und den er immerdar zu verderben beabsichtigt, schon von Anbeginn stand und noch immerdar steht. Unstreitig hasset Lucifer den Menschen

nicht bloß als diejenige Kreatur, durch deren Erschaffung sein Fall veranlaßt wurde, sondern auch als dasjenige Wesen, auf welches das Königreich übertragen ward, welches ursprünglich ihm selbst zur Beherrschung war übergeben worden.

88. So unhaltbar Herder's Hypothese ist, welcher zufolge er in der Mosaischen Schöpfungsgeschichte (S. dess. „Älteste Urkunde des Menschengeschlechtes“) nur eine Art Naturpanorama finden wollte, wie es sich beim werdenden Tage entfalte: so wohlthunend ist doch die tiefe, innige Verehrung, welche der genannte Gelehrte und mit ihm alle irgend bedeutenderen Denker dieser heil. Urkunde geweiht haben. Sehr merkwürdig ist es auch, daß die meisten Kosmogonen, wie namentlich ein Burnet, ein Leibniz, Woodward, Whiston, Voigt, Kämpel, de Lüc, Silberschlag u. A. ganz entschieden darnach strebten, eine möglichst genaue Uebereinstimmung ihrer mehr oder weniger auf Naturbeobachtung ruhenden Theorien mit der Mosaischen Lehre zu erreichen. Offenbar haben sie es gefühlt, daß alle ihre desfallsigen Bemühungen der eigentlichen Probe, der wahrhaften Bewährung noch ermangeln, wenn ihre Resultate nicht mit der biblischen Lehre zusammenfallen, in welcher, nach Lessing's genialem Ausdrucke, „der Menschheit von dem großen Rechenmeister das Facit gleichsam vorgelegt ist, welches sie nun durch eigenes Nachrechnen ebenfalls finden soll.“

89. Das „im Anfange“ heißt nicht, wie man öfters fälschlich angenommen hat, „von Ewigkeit her,“ non ab aeterno, sed a novo, d. i. ein Neues anfangend. Wenn es ferner in der Schrift Hiob 38, 7 heißt, daß „die Morgensterne mit einander den Herrn lobten, als er die Erde gründete,“ so ist hieby, wie schon der Parallelismus der Glieder zeigt, nicht an die Sterne, sondern an die Engel zu denken, welche sich wohl über die Wiederherstellung der Erde freuen mußten. „Sie hatten, wie Detinger sagt, eine Vorempfindung, daß auf der Erde sollte der Messias geboren werden, dem ganzen All zum Heile.“

90. Es ist merkwürdig, daß, wie in der Mosaischen Schöpfungsgeschichte der Abend immer als dem Tage vorangehend bezeichnet wird, so auch die Weltkörper insgesamt von Abend gegen Morgen sich bewegen. Wenn ferner im Texte behauptet wird, daß die Abscheidung der Schöpfung in Tagwerke keine absolute sey, so spricht auch die Erfahrung hierüber ganz entschieden. Man denke nur z. B. an die Entwicklung des Hühnchens im Ey oder an die Gestaltung irgend eines Kunstwerkes. Gleichwie hier alles dasjenige, was erst später wirklich an's Licht treten soll, wenigstens andeutungsweise schon früher gebildet wird, so wirkt auch das später Erscheinende auf das schon Gestaltete zum Behufe seiner wahrhaften Vollendung zurück. Man vergleiche hier theils Baas

der's Wort, der da sagt, „daß, was in der Ausführung das Letzte, in der Absicht das Erste sey,“ theils nachfolgende Stelle von Jakob Böhme: „Der siebente Tag und der erste gehören in einander als einer. Die siebente Eigenschaft ist ein Mysterium oder das bloße Wesen der andern alle, und aus dem siebenten Tage hat der erste Tag seinen Urstand und Anfang genommen.“

91. „Durch Lucifers Empörung wider Gott, sagt Nikolaus Tscheer, ist die Erde wüste und leer geworden, ohne himmlische Gestalten und Figuren, ohne Gestalt und Form, dem Wille Gottes ungemäß. Das Licht mochte durch die Finsterniß und die undurchsichtige Erde nicht durchscheinen, auch mochte die Liebe durch den Zorn nicht hervorgrünen, und so konnte in der Erde kein treibendes und wachsendes Leben mehr seyn, sondern sie ward gleich einer dürrn Wüste. Es mußte daher alles durch einander zu einem finsternen nassen Gestieb und Nebel werden, worin sich das Wunderange der Ewigkeit nicht zu spielen vermochte.“ Verstehet man ferner unter dem Geiste Gottes, wie dessen die Schöpfungsgeschichte, 1 Mos. 1, 2 Erwähnung thut, mit Nikolaus Tscheer, „die lebende und selbstständige Kraft des dreyeinigen Gottes, soferne sie in dem heiligen und reinen Elemente des Himmels und der Erde vor Lucifers Falle wirksam war“: so konnte dieser Geist des Herrn nun freylich nicht mehr mit der Kreatur geeinigt seyn, sondern mußte nun über derselben schwebend erscheinen. So gewiß indessen die Erde nicht Eigenthum des Bösen bleiben sollte, so mußte dem Verderben derselben durch Lucifer ein Ziel gesetzt werden. Sobald daher dieser Erzengel, durch seine Unthat, der himmlischen Naturwelt ihre ursprüngliche herrliche Gestalt genommen hatte, und sie nun auf eine gottwidrige Weise umzubilden im Begriffe war, so wurde sie ihm gleichsam aus den Händen genommen. Sie erscheint daher als bildsames Wasser, und wird, als solches, von dem Vater, der überhaupt bey der Welterschöpfung den Stoff biethet, dem Sohne, der hier als das Wort erscheint, welches das Licht hervorrufft, so wie dem heiligen Geiste, der gleichsam erwartend über den Wassern schwebt, zur Entfaltung und Wiederherstellung zu ihrer vormahligen herrlichen Gestalt übergeben. Alles dieses geschieht jedoch durch die sieben Geister des Ewigen, durch die Elohim: als Jehovah kann Gott erst offenbar werden, nachdem die Schöpfung des Menschen vollbracht worden, in welchem der Herr ruhen und seinen Sabbath gleichsam feyern kann.

92. „Als die Gottheit, sagt J. Böhme unter andern über das Werk des ersten Tages, in dieser Welt zur Schöpfung sich bewegte, da stand die ganze Tiefe zumahl in Bewegung. Und als Gott sprach: Es werde Licht, da hat sich die heilige Kraft, welche mit im Grimme gefaßt war, bewegt, und ist in derselben Essenz in der Kraft licht worden, und mit diesem Lichtwerden ward dem Teufel seine Gewalt

ganz im Wesen entzogen. Sonach ist des ersten Tages Schöpfung mit der Scheidung zu verstehen, als des Lichtes und der Finsterniß und mit dem Austreiben des Fürsten Lucifer.“ Können wir nun dieses Werk des ersten Tages durch einen einfachen Kreis ohne Unterscheidung in sich selbst bezeichnen (Tab. II. Fig. 9), so ist das Werk des zweiten Tages, wodurch einerseits der Grund zu dem Sternhimmel, andererseits zu unserer Erde gelegt ward, in der Figur darzustellen, welche Tab. II. Fig. 10 zu finden ist. Ueber eben dieses göttliche Tagewerk theilen wir, um noch zu weiterem Nachdenken anzuregen, nachfolgende Worte Böhm's mit: „Das Wasser, das auf Erden ruhet, ist ein verderbtes tödtliches (dem Untergang unterworfenen) Wesen, wie die Erde, und gehört auch zur äußersten Geburt, die mit ihrer Begreiflichkeit (Materialität) im Tode stehet, wie auch die Erde und die Steine. Nicht sind wir der Meinung, daß es gar von Gott verstoßen sey, denn das Herz darin gehört noch zur siderischen Geburt, aus welcher die heilige Geburt hervorgehen soll. Da jedoch in diesem äußersten Wesen der Tod waltet, so ist das begreifliche (materialische) von dem unbegreiflichen (übermateriellen) Wasser, (welches am vierten Tage als Sonnen- und Sternglanz sich offenbaren soll) geschieden worden.“ In Hinsicht auf das dritte Tagewerk, welches mit der Figur Tab. II. Fig. 11 bezeichnet werden kann, spricht sich der nämliche Jakob Böhm unter andern also aus: „Am dritten Tag wurde die Erde bewegt und ihre Eigenschaften eröffnet; aus dem Tode wurde das Leben geboren; es brachte die Erde wieder Früchte hervor; und zwar wurden nicht nur die Superficien oder ihre oberen Theile, sondern auch die viscera und innersten Theile bewegt, und (wie man nicht minder an den Pflanzen, als an den Mineralien ersiehet), alle Kräfte zu einem Treiben und Wachsen erweckt.

93. 94. In der zweyten Sammlung von Friedrich von Meyer's Blättern für höhere Wahrheit, S. 141 — 188 findet sich ein Aufsatz über die „Astrologie der Asten,“ welchen wir hier zu vergleichen bitten, und aus dem wir folgende wenige Worte mitzutheilen für dienlich halten: „Es ist ein uralter Glaube, daß die himmlischen Körper und ihr Stand gegen einander und gegen unsere Erde, einen stärkeren oder schwächeren Einfluß auf unsere Bitterung, auf das Wachsthum und die Natur der Pflanzen und Thiere, auf die körperliche und Gemüthsbeschaffenheit, auch Schicksale der menschlichen Geburten, und auf allerley Pändel und Begebenheiten der Welt im Großen und Kleinen ausüben. Fragen wir unsere Sinne über die Wahrheit dieses Grundsatzes, so bestätigt ihn in Absicht der Sonne die tägliche und jährliche Erfahrung, vielleicht auch in Absicht des Mondes. Fragen wir die Offenbarung heiliger Schrift, als den Grund und Prüfstein unsers ganzen Glaubens und Denkens, so sagt sie uns, Gott habe bey

Erbschaffung unserer Erde scheinende und herrschende Lichtkörper an die Weste des Himmels gesetzt, daß sie unter andern auch „Zeichen“ seyen oder Zeichen geben, auch Zeiten machen sollen (1 Mos. 1, 14.); wir lernen aus eben dieser heil. Schrift, daß des Himmels Gestalt zu beurtheilen möglich sey (Matth. 16, 3.), und daß die Magier vom Morgenlande selbst die Geburt des Königes Israel am Himmel gefunden (Matth. 2, 2.); sie gebiethet nur, wir sollen uns nicht fürchten vor den Zeichen des Himmels, wie sich die Heiden fürchten (Jer. 10, 2.). Fragen wir ferner das Urtheil der Vernunft, so wird sie uns überzeugen, daß, da sich während eines gleichen jährlichen Laufes unserer Erde um die Sonne dennoch in verschiedenen Jahren ganz verschiedene atmosphärische Mischungen, Grade der Wärme und Kälte, der Dürre und Feuchtigkeit, der Fruchtbarkeit und Unfruchtbarkeit, in denselben Jahreszeiten ergeben, außer der Sonne noch andere einwirkende Gründe der Bestimmung vorhanden seyn müssen, welche, sofern sie der Sinnenwelt angehören, am wahrscheinlichsten in demselben oberen kosmischen Raume, worin die Sonne leuchtet und die Erde schwimmt, werden zu finden seyn. Denn da die Erde eine leidende, schwere Masse ist, so kann sie selbst sich in so weit nur empfangend, nicht gebend verhalten; und die thätigen chemischen Prozesse in ihren Eingeweiden müssen sowohl ihrer Dauer als ihrer Art nach durch äußere Zufüsse und Abflüsse bedingt seyn, unter welchen die Sonneninfluenz um so weniger als einzig sich denken läßt, nachdem auch sie nicht als selbstständiges Kraftprincip, sondern als nährend und genährt (als männlich und weiblich) vorstellbar ist. Hier eröffnet sich nun sogleich eine weite Ansicht in zusammenwirkende Potenzen, deren Wirkungsverschiedenheit mit der sichtbaren Stellungsverschiedenheit ihrer Träger (ihre chemische Thätigkeit mit ihrer mechanischen Bewegung) in mehr denn wahrscheinlichem Zusammenhange steht; und wir überschauen einen unermesslichen Inbegriff von Wechselwirkungen, deren Vermögen in die sinnliche Natur gelegt, und hier selbstbeweglich, endlich in einer letzten, übersinnlichen, selbstständigen Kraft, nämlich in der göttlichen Allmacht und Allgegenwart ruhet.“ Erhellet aus diesen Worten der Einfluß der Gestirnwelt auf die bereits geschaffene, doch aber in beständiger Fortentwicklung begriffene Erde, so wird deren Einwirkung auf eben dieselbe in ihrem ersten ursprünglichen Werden um so weniger abzulängnen seyn. Wenn, nach Jakob Böhm's Ausdruck, die vierte Naturgestalt ein Scheideziel ist zwischen den beyden, schon oben in Betrachtung gezogenen Ternaren, so muß wohl jezt, nachdem die Sternwelt über der Erde aufgegangen, die höhere, gewissermassen geistige Reihe der Naturprodukte, zunächst also das Thierreich, an's Licht treten.

95. In Beziehung auf die biblische Stelle 1 Mos. 2, 7 sagt Jak. Böhm: „Gottes Athem läßt sich nicht von außen hinein bla-

gen; denn Gott ist die Fülle aller Dinge, und ist schon da, wenn das Aeußerste (Materielle) erst kommt. Gottes Einblasen ging demnach also vor sich: Der Geist Gottes schwebete auf dem Wasser, und fuhr auf den Fittigen des Windes, wie die Schrift sagt; der hatte den Geist, das Regiment dieser Welt, und den blies er in Adams Nase. So blies denn allerdings der Geist die Luft von außen hinein, sich selbst aber von innen heraus in's Centrum des Herzens." — Ueber das Verhältniß der verschiedenen Tagwerke zu einander ist zu bemerken, daß, wenn die Tagwerke, wie die sieben Naturgestalten ihrem innern Wesen nach so mit einander verwandt sind, daß das vierte nur als Scheideziel zu betrachten ist, das erste aber dem siebenten, das zweyte dem sechsten, das dritte dem fünften entspricht, die äußere Verwandtschaft derselben aus nachfolgender kleinen Tabelle erhellet:

- | | |
|---|--|
| I. Licht im Gegensatz von der Finsterniß. | IV. Lichter, d. i. Sonne, Mond und Sterne. |
| II. Wasser unten und Wasser oben. | V. Wasserthiere (Fische) und Luftthiere (Vögel). |
| III. Festes Land und Pflanzen. | VI. Landthiere und der Mensch. |
| | VII. Sabbath. |

Fünfter Abschnitt.

Von dem Fall des Menschen.

96. Mit der Schöpfung des Menschen, der nicht bloß als ein Auszug oder Inbegriff der ganzen Naturwelt zu betrachten ist, sondern ein Abbild der göttlichen Herrlichkeit selbst seyn sollte, war die Schöpfung, so weit es durch die liebevolle Allmacht Gottes an sich möglich war, dem Einfluß des Lucifer und der mit ihm gefallenen Schaaren völlig (83.) entzogen. Adam, in den sich die Herrlichkeit Gottes ergossen hatte, leuchtete, auch in Ansehung seines leiblichen Wesens, das, als bloße Form oder Erscheinung seines Geistes, noch in keinem Gegensatz gegen diesen stand, in einem wahrhaft himmlischen Glanze. Ebenso strahlte auch das ihn umgebende Paradies, mit seinen lieblichen Gewächsen, seinen edeln Gesteinen, seiner lebensvollen Thierwelt (71. 72.) in einer überirdisch zu nennenden Fülle und Schönheit.

97. Diese Herrlichkeit war indessen noch immer eine bloß natürliche, in welcher Gott als Schöpfer allerdings ruhen konnte, die aber nun, und zwar mittelst der freyen Thätigkeit des Menschen selbst (77 — 79.) in eine übernatürliche umgewandelt werden sollte. Hierauf, und ebenso auf eine Bewahrung des Paradieses vor dem Einfluß der gefallenen Geister weist die heil. Schrift ganz deutlich in den Worten hin, daß Gott den Menschen in den Garten gesetzt habe, daß er ihn baue und bewahre; denn von einer solchen Gartenarbeit, wie sie nach dem Sündenfalle nothwendig wurde, kann hier noch nicht die Rede seyn. Es ist also hie-

bey nur an jene große Aufgabe des Menschen zu denken, vermöge deren er durch einen Sieg über den gefallenen Lucifer, der ihn selbst und die Natur (86.) zu verderben gedachte, in eine wahrhafte und unaufßßliche Vereinigung mit Gott eingehen sollte. Dadurch aber sollte er auch die Engelwelt, der er auf diese Weise das innerste Heiligthum Gottes (73—76.) aufgeschlossen hätte, und nicht minder die Naturwelt, als deren Mittelpunkt und Beherrscher er erschaffen worden, in die seligste Gemeinschaft mit dem Schöpfer einführen.

98. Nur konnte diese Erbsung und Heiligung der ganzen Welt, wodurch sie (77. 78.) über den bloßen Stand der Natur erhoben und in ein unendlich innigeres Verhältniß zu Gott gesetzt worden wäre, nicht geradezu durch den Menschen bewerkstelligt werden. Dieser sollte vielmehr, durch jenen Sieg, nur die Möglichkeit bey sich selbst und hiedurch bey den übrigen Kreaturen begründen, durch den Sohn Gottes, der, nach seiner unendlichen Liebe zu der Schöpfung, ganz in diese eingehen will (76.), mit der höchsten innern Kraft erfüllt, und so in die seligste Einheit mit Gott übergeführt zu werden. Auch dann, wenn Adam nicht gesündigt hätte, würde doch der Sohn Gottes Mensch geworden seyn, wie sich denn in der That nicht denken läßt, daß dieses hocherfreuliche Ereigniß nur durch den Sündenfall herbeygeführt worden, und ohne denselben unterblieben wäre. Nur die Art der Menschwerdung würde in diesem Falle eine andere gewesen, und ohne alles Leid, in lauter Freude und Wonne, mithin ohne daß der Heiland in den Stand der Erniedrigung einzutreten brauchte, erfolgt seyn.

99. Der Sieg, den Adam erringen mußte, wenn die Menschwerdung unmittelbar, ohne das Leiden und den Tod des Erbsers und ohne den schmerzenvollen Verlauf der ganzen Weltgeschichte möglich werden sollte, wäre die für ihn, wie für jede zur Freyheit geschaffene Kreatur nothwendige Bewährung gewesen, durch welche auch die Engel sich erst in Gott befestigen mußten. Jeder Sieg setzt aber einen Kampf voraus, und dieser einen Widerstand, eine entgegenwirkende Macht, die jedoch eben so gut, statt überwunden zu werden, selbst den Sieg davon tragen kann. Eine solche Macht,

der sich der Mensch widersetzen, und über die er hätte Herr werden sollen, war der gefallene Lucifer (86.), vor dessen tödtlicher Einwirkung Adam wohl äußerlich (96.), vermöge der so herrlich vollendeten Schöpfung, beschützt war, der aber innerlich ihn zu fassen, an sich zu ziehen und zu bethören vermochte, wenn anders in seiner Seele eine Verkehrtheit schlummerte.

100. Dieß war wirklich der Fall, und zwar nicht bloß bey Adam selbst, sondern ebenso, nur in verschiedenem Grade bey allen denjenigen, welche nachmahls erst als seine Kinder an's Licht treten sollten, und eben deswegen auch, wie er, der Zeitlichkeit unterworfen wurden, um in dieser entweder von ihrer inneren Verkehrtheit allmählig befreyt oder in ihrem völligen Gegensatz gegen Gott offenbar zu werden. Hiemit deuten wir auf eine Verkehrtheit oder Sündhaftigkeit hin, welche allen einzelnen Sünden und Vergehungen, ja dem irdischen Leben des Menschen selbst vorausgeht, demungeachtet aber, wie wir tief in unserm Gewissen fühlen, nur vom Geschöpfe und keineswegs vom Schöpfer herrührt. Doch erschaut Gott diese Verkehrtheit, die, wie alles moralische Wesen und Leben außer und über der Zeit steht und an sich mit dieser gar nichts gemein hat, vermöge seiner Allwissenheit ewig (55.), und nicht erst in Folge ihrer Erscheinung in der Zeit.

101. Die Verkehrtheit nun, welche in Adam waltete, noch ehe sie bey ihm offenbar wurde, bestand nicht, wie bey Lucifer (81 — 86.) in einer positiven Feindschaft, in einem entschiedenen Haß gegen Gott; vielmehr war es vorzugsweise ein Zug abwärts und zu der bloßen Naturwelt hin, worin sich bey ihm der Eigenwille kund gab, und den der Geist des Verderbens wohl zu benutzen wußte, um ihn mehr und mehr von Gott abzulenken. Die überirdische Herrlichkeit nämlich des Paradieses, in welche dessen irdische Pracht eingehüllt war, wollte dem Adam nicht eigentlich zusagen, und er begann, in Folge einer noch stillen Einwirkung des Bösen, nach der bloßen Natur außer und ohne Gott sich zu sehnen. Bey dem innigen Verhältnisse, in welchem er damahls noch zur Natur stand, und vermöge dessen er dieselbe (97.) noch völlig in seiner Gewalt hatte, konnte dieses Verlangen nicht ohne äußere Folgen bleiben. So geschah es denn, daß jener

Baum des Lebens, der als ein Inbegriff der ganzen Naturwelt (95.) in Mitte des Paradieses stand, seine ursprüngliche höchste Reinheit für ihn verlieren und so die Möglichkeit gewinnen mußte, ein Baum des Todes zu werden, mithin als der Baum der Erkenntniß des Guten und des Bösen sich ihm nun darstellte.

102. Sobald aber der Baum des Lebens, obwohl er an sich seine Natur nicht verlor, doch für Adam, der ihn außer und ohne Gott, mithin irdisch erfassen wollte, nicht mehr durchaus gut war, wie ehemals die ganze Schöpfung gewesen, so gab auch der Herr dem Menschen das Geboth, zwar von allen übrigen Bäumen im Garten zu essen, der Früchte dieses Baumes aber sich zu enthalten. Hätte der Mensch dieses Geboth erfüllt, so würde er durch diesen Sieg zur positiven Vereinigung mit Gott (77 — 79.) und zur lebendigen praktischen Erkenntniß des Guten gelangt seyn, während er durch Uebertretung desselben in die peinlichste und schmachvollste Erkenntniß des Bösen verwickelt, und von dieser nun festgehalten wurde.

103. Seitdem nur einmahl der Baum der Versuchung existirte, so war auch der eigentliche Fall des Menschen in der Nähe zu erwarten. Nur ging diesem Ereigniß noch ein anderes vorher, die Scheidung des ursprünglich Einigen Menschen, in welchem die zwey Geschlechter noch ungeschieden existirten, in Adam und Eva, womit so gewiß ein tieferes Versinken in die bloße Naturwelt bezeichnet ist, als dieses Verhältniß nicht nur bey den Engeln nicht Statt findet, sondern auch, was hier noch weit entscheidender ist, der ausdrücklichen Lehre der heil. Schrift zufolge, bey dem Menschen im Stande der Verklärung nicht mehr Statt finden soll.

104. Hätte nicht überhaupt ein sehr mächtiger Zug zur irdischen Natur (102.) den Menschen beherrscht, so würde auch dieses neue Verhältniß den Ausbruch der Sünde, statt ihn zu fördern, geheimnt haben, indem doch der wahre Zweck der Ehe kein anderer ist, als daß in ihr Mann und Weib auf das Treueste einander beystehen sollen, das rechte Leben in Gott wieder zu gewinnen. Sogar gewiß aber Adam der stär-

tere, und Eva, welche nur aus einer Rippe Adams geschaffen worden, der schwächere Theil war, so gewiß hätte Adam die Eva im Herrn festhalten, nicht aber sie gleichsam freylassen, geschweige denn ihrer Leitung selbst sich übergeben sollen.

105. Kein Wunder also, daß der Geist des Verderbens mehr und mehr wieder Gewalt über die Natur bekam; in dem Maße, als der Mensch innerlich vor Gott abfiel, wußte er sich derselben wieder zu bemächtigen. Indem er einer paradiesischen Kreatur, der Schlange, die von dem jetzigen Thiere dieses Namens durch ihre schönere Gestalt sowohl, als durch ihre Klugheit hervorragte, sich zu bemächtigen wußte, brachte er den Menschen dahin, daß er das ihm gegebene strenge Geboth, der Früchte jenes Baumes sich zu enthalten, übertrat.

106. Zuerst legte der Verführer durch die Schlange dem Weibe, um dasselbe über das entschieden und bestimmt ausgesprochene göttliche Geboth irre und zweifelhaft zu machen, die Frage vor: ob denn Gott wirklich gesagt habe, daß sie nicht von allen Bäumen im Garten essen dürften? Auf diese Frage hätte das Weib, wenn es wirklich in Gott sich festhalten wollte, mit einem entschiedenen: Ja! und mit der Bemerkung, daß es an dieser Frage den Feind Gottes und des Menschen erkenne, antworten, und so von der Schlange sich abwenden sollen. Indem aber Eva eine weitläufigere Antwort gab, an welche der Böse weitere Verführungskünste anzuknüpfen wußte, erwies es sich, daß es ihr selbst kein wahrer Ernst war, dem Gebothe Gottes getreu zu bleiben. Sobald daher die Schlange die Drohung Gottes, daß die Menschen auf den Genuß der Baumfrucht sterben müßten, für nichtig erklärt, ja sogar dahin sich ausgesprochen hatte, daß sie durch dieselbe zu noch etwas Höherem, als ein bloßes Bild Gottes zu seyn gelangen, daß sie nämlich dadurch Gott gleich werden, und alles zumahl, Gutes wie Böses zu erkennen fähig würden: da eröffnete Eva ihr Inneres ganz dem Eindruck des verbotenen, so viel verheißenden Baumes. Nachdem sie ihn aber, völlig von Gott losgetrennt, in's Auge gefaßt hatte, so widerstand sie nun auch nicht länger, sondern

nahm von der Frucht, aß davon, und die Sünde war bey ihr vollendet.

107. Nun fragte sich's, ob der Mann das Weib jetzt verlassen und mit Gott sich einigen, oder ob er Gott verlassen und ebenfalls dem Bösen sich hingeben sollte. Er wählte, um von dem Weibe nicht geschieden zu werden, das Letztere, und so war denn die ganze Menschheit von Gott abgefallen, hiemit aber der ihr anerschaffenen hohen Würde verlustig, und nun (75. 76.) nicht mehr fähig, die Natur in Gott einzuführen, die Engelwelt zu ihrer höchsten Verklärung zu bringen. Der Sabbath, in welchen Gott die Erde und den Menschen erschaffen hatte, konnte sonach kein ewiger Tag seyn, sondern es kam, weil nun die Mächte der Finsterniß sich wieder zu erheben vermochten, abermahls ein Abend heran. Adam aber, der durch seine Sünde, weil er (97. 101.) die ganze Schöpfung in seiner Macht gehabt, nicht nur seine eigene Herrlichkeit, sondern auch die der Natur zerrüttet hatte, und sich nun mit seinem Weibe vor Scham hinter die Bäume im Garten, d. i. hinter die Natur, der er selbst unterthan worden, zu verbergen gedachte, sollte jetzt vor dem Gerichte Gottes erscheinen. —

Erläuternde Anmerkungen.

96, „Gott bedarf für sich selbst keiner Ruhe, sagt Böhm e. Wenn daher 1 Mos. 2, 2. 3, geschrieben steht, daß er am siebenten Tage von allen seinen Werken geruht und diesen Tag geheiligt habe, so ist unter dieser Ruhe sein Freudenreich zu verstehen, in welches die Angstqual verwandelt worden.“ Diese Vollendung aber der Natur, vermöge deren „die heilige Eigenschaft der geistlichen Welt durch die Erde grünete,“ und die zartesten, edelsten Kräfte aus ihr ausgehaucht, und so sie selbst theilweise zu einem überräumlichen Daseyn erhoben wurde, ist durch die Erschaffung des Menschen selbst herbeigeführt worden. Gleichwie in einem apokryphischen Evangelium erzählt wird, daß auf der Flucht nach Aegypten überall, wohin das göttliche Kind gekommen, die schönsten, lieblichsten Blumen aufgeseimt seyen, so mußte auch die Natur rings um Adam herum zur paradiesischen Herrlichkeit sich verklären. Die ganze Leiblichkeit des Menschen erfreute sich der höchsten Vollendung, und war noch ganz verschieden von ihrer gegenwärtigen Mißgestalt. Sie stand in keinem Gegensatz gegen den Geist, und war darum auch keine Verhüllung, sondern eine Offenbarung, eine reine Erscheinung seines innern gottähnlichen Wesens, mithin ein Leib des Lebens und der Kraft. Eben darum hatte der Mensch in sich die Tinktur des Paradieses, eine magisch wirkende Kraft, ein Ferment gleichsam, wodurch er die Erde beseelen und das paradiesische Leben in ihr erwecken konnte. Wenn daher 1 Mos. 2, 8 gesagt ist, „Gott habe einen Garten gepflanzt gegen Morgen,“ so ist dieß insofern von Gott zu verstehen, als er dieß durch den Menschen gewirkt hat. Durch diesen wurde in der That das reine oder fünfte Element, die quinta essentia in der vierelementischen Erde hervorgeufen, und so mußten denn wohl aus der Erde Bäume und aus den Bäumen Früchte aufwachsen, lieblich anzusehen und gut zu essen; so mußten ferner durch das Land herrliche Ströme fließen, dasselbe zu wässern, und eben daselbst köstliches Gold und Edelgesteine, herrlicher, als sie jezt irgendwo anzutreffen sind, gefunden werden.

97. „Das Bauen und das Bewahren des Gartens, sagt Leopold Schmid in seiner Erklärung der heiligen Schriften zu 1 Mos. 2, 15, sind im ursprünglichen Leben ein ganz anderer Akt als im jetzigen. Die Natur offen zu halten, so weit sie offen, und geschlossen zu halten, so weit sie geschlossen seyn soll, d. h. eben sie zu bauen und zu bewahren, liegt ursprünglich im Wesen des Menschen selbst, und ist ihm keine Last, sondern eine Lust, keine Mühe, sondern eigene Erquickung und eigenes Bedürfnis. Erst nachdem er durch seinen Abfall von Gott die Natur zum Abfall von ihm genöthigt hat, hat er von der einen Seite sein eigenes Lebensöhl eingebüßt; von der andern Seite sträubt sich aber auch die Natur gegen seinen Einfluß auf sie, verschließt und entzieht sich ihm. Da er sich jedoch ohne ihre Hülfe nicht zu erhalten vermag, so muß er jetzt um seiner selbst willen die Natur mit Gewalt und Mühe zu dem nöthigen, was sie ihm sonst freiwillig gegeben hätte. Ebenso übernimmt er auch selbst die Nöthigung der Natur nicht freiwillig, sondern nur gezwungen, weil er sonst nicht leben könnte. Derselbe Akt also, welcher ursprünglich von beyden Seiten ein freiwilliger war, geschieht jetzt von beyden nur gezwungen, in Folge eines Geborhes, mithin auch, während er früher mit Liebe und Lust vor sich ging, jetzt mit Unlust, Beschwerde und Leiden.“

98. „Hätte auch der Mensch nicht gesündigt, sagt Molitor, so hätte dennoch das ewige Wort die menschliche Natur angenommen, um das Göttliche mit dem Menschlichen auf absolut unendliche Weise zu vereinigen, den Menschen aus der reinen Natur zu erlösen, und ihm die Pforte des innern übernatürlichen Himmels zu eröffnen. Die reine natürliche Liebe des Menschen wäre verwandelt, und ihm, der seither bloß von außen nach innen, im Natürlichen geschaut und gewirkt, das Innere eröffnet worden, und er hätte jetzt von innen nach außen im wahren, übernatürlichen Lichte Gottes geschaut, gewirkt und den Garten bebauet. Wenn denn so die Zahl des Menschen erfüllt, der Ban des Gartens auch im Uebernatürlichen vollendet, und solcherge-
statt die geschaffene Natur zur gänzlichen Verklärung und Vereinigung mit der Gottheit befähigt worden wäre, so hätte der hell. Geist das Werk der Heiligung vollbracht, und die Menschheit sammt aller Kreatur in die Ruhe des Sabbath's eingeführt; das Aeußere wäre in das Innere aufgenommen, und alles in den Punkt seliger Einheit vereinigt worden.“ Als Grund für diese Behauptung gibt Molitor an, daß das Geschöpf für sich selbst und ohne göttliche Beyhülfe der Last seiner kreatürlichen Selbstheit oder Ichheit nicht ledig werden, mithin nicht zur wahrhaften Liebe und Hingebung an Gott gelangen könnte. Ist hiemit vorzugsweise auf die Demuth als das eine Element der Liebe hingewiesen, so scheint Hamann auf das andere Element derselben, auf die Erhabenheit hinzudeuten, und in Beziehung auf diese die

Nothwendigkeit einer Menschwerdung Gottes, auch wenn der Sündenfall nicht eingetreten wäre, darthun zu wollen, wenn er in seinem *Gosgatha* S. 63 sagt: „Bey dem unendlichen Mißverhältnisse des Menschen zu Gott . . . , um es zu heben und aus dem Wege zu räumen, . . . muß der Mensch entweder einer göttlichen Natur theilhaftig werden, oder auch die Gottheit Fleisch und Blut an sich nehmen.“ Hat sich übrigens Molitor das Verdienst erworben, in neuerer Zeit wieder auf diese Lehre hingewiesen zu haben, so ist sie doch an sich keineswegs neu, sondern so alt, als das Christenthum selbst und (S. Dr. Hoffmann, zur katholischen Theologie und Philosophie S. 44 ff.) schon von Maximus, Irenäus, Franc. Georgius, Postellus, Berthold von Chiemsee und vielen andern früheren Forschern ausgesprochen worden.

99. Im Fortgang des Schöpfungs- oder Wiederherstellungswerkes unserer Erde war Lucifer immer tiefer in den ihm gebührenden Kerker gebannt, die Natur aber seinem zerstörenden Einflusse immer entschiedener entzogen, und zuletzt durch die Erschaffung des Menschen sogar bis zur paradiesischen Herrlichkeit erhoben worden. Adam selbst erfreute sich der wahrhaften himmlischen Leiblichkeit, welche jetzt freylich nicht mehr offenbar ist, sondern in dem groben, thierischen Leibe verborgen liegt. Gleichwie das Licht die Finsterniß verschlingt, also war auch das Irdische in ihm vom Himmlischen verschlungen. In dieser Beziehung war er denn allerdings vor der Macht des abgefallenen Engels beschirmt und bewahrt; die von Gott ihm verliehene Leiblichkeit konnte von Lucifer nicht unmittelbar berührt werden; ein Kampf also gegen die in dem Fleische wohnende Sünde, wie wir demselben unterworfen sind, war bey Adam nicht denkbar. Völlig aber war er deswegen dem Einflusse Lucifers nicht entnommen. Obwohl er als Gottes Geschöpf rein war, so konnte doch sein eigenes Thun, sein moralisches Wesen böse und verkehrt seyn, und von hier aus wieder Unheil und Verderben in die Schöpfung eingeführt werden.

100. Allerdings muß man behaupten, daß in Adam, wie in allen seinen Nachkommen diejenige innere Verkehrtheit, aus welcher alle einzelnen Sünden hervorgehen, schon geschlummert habe, und durch die Einwirkung der verführenden Mächte nur erweckt und zum Leben gebracht worden sey. Es ist dieß Schriftlehre, wie schon aus der Stelle *Röm. 7, 7. 8.* hervorgeht: „Die Sünde erkannte ich nicht, ohne durch's Gesez. Denn ich wußte nichts von der Lust, wo das Gesez nicht gesagt hätte: Laß dich nicht gelüsten. Da nahm aber die Sünde Ursach am Geboth und erregte in mir allerley Lust. Ohne das Gesez aber war die Sünde todt.“ Die größte Verkehrtheit aber wäre es, wenn man dieses im Menschen schlummernde Böse als ihm anerschaffen und nicht vielmehr als sein eigenes Produkt betrachten wollte. In sei-

ner Abhandlung: „Ueber die Freyheit“ (im ersten Bande seiner philos. Schriften) äußert sich Schelling über diesen Gegenstand folgendermaßen: „Das intelligible Wesen jedes Dinges, und vorzüglich des Menschen, ist, dem Idealismus zufolge, außer allem Causalsammenhang, wie außer oder über aller Zeit. Es kann daher nie durch irgend etwas Vorhergehendes bestimmt seyn, indem es vielmehr allem andern, das in ihm ist, oder wird, nicht sowohl der Zeit, als dem Begriffe nach als absolute Einheit vorangeht, die immer schon ganz und vollendet da seyn muß, damit die einzelne Handlung oder Bestimmung in ihr möglich sey. Vom absolut-Unbestimmten zum Bestimmten gibt es keinen Uebergang. Nicht von außen her wird das Ding bestimmt, auch nicht von innen her durch eine bloß zufällige oder empirische Nothwendigkeit, sondern es selber als sein Wesen, d. h. seine eigene Natur ist ihm Bestimmung. Wäre nun freylich jenes Wesen ein todttes Seyn und in Ansehung des Menschen ein ihm bloß gegebenes, so wäre, da die Handlung aus ihm nur mit Nothwendigkeit folgen kann, die Zurechnungsfähigkeit und alle Freyheit aufgehoben. Aber eben jene innere Nothwendigkeit ist selber die Freyheit; das Wesen des Menschen ist wesentlich seine eigene That; Nothwendigkeit und Freyheit stehen in einander als Ein Wesen, das nur von verschiedenen Seiten betrachtet als das eine oder andere erscheint; an sich Freyheit, formell Nothwendigkeit. Das Ich, sagt Fichte, ist seine eigene That; Bewußtseyn ist Selbstseyn — aber das Ich ist nichts von diesem verschiedenes, sondern eben das Selbstseyn selber.“ Dieser so tiefe Wahrheiten enthaltenden Stelle ist, zur Beseitigung jedes, sonst leicht möglichen Mißverständes eine Aeußerung Baader's beyzufügen, welcher, wenn er in den *Fermentis cognit. I.* 1. davon spricht, daß man erst durch Vermittelung seines Mitwirkens und Selbstthuns gut oder böse werde, seinen guten oder bösen Charakter setze, in einer Note bemerkt: „Dieser Ausdruck soll keineswegs im absoluten Sinne, wie ihn etwa Fichte nahm, hier genommen werden, denn wenn gleich dieser Akt die Region (Princip) entscheidet, der ich mich eingabe und die nun herrschend und bildend in mir aufgeht, so ist doch jener Akt nicht dieses bildende, kreirende Thun dieses Principes selber, weswegen ich auch von diesem letzteren Thun unmittelbar nicht weiß. Die plastische, somatische Funktion setzt das erkennende, wollende, wirkende Individuum selbst nach seinem bestimmten Typus, und kann also nicht inner eine dieser drey Aktionsphären des letzteren fallen, oder: dieses Individuum kann nicht zusehen, wie selbes geschaffen und erhalten wird.“ Dabey behauptet jedoch Baader nicht weniger als Schelling, daß alles moralische Wesen und Leben an sich außer der Zeit stehe: „Da es gewiß ist, sagt er im ersten Bande seiner philos. Schriften, S. 15, daß die Aeußerung des Gewissens nur auf die

Gesinnung als innerste That des Gemüthes an sich selbst geht, und nicht auf ihr Aeußeres, auf ihre Folgen, Fortgang, und ihren zeitlichen Verband, und daß z. B. meinem Gewissen jede That gleich gegenwärtig ist, sie mag vor fünfzig Jahren oder so eben in diesem Augenblicke von mir vollbracht seyn; so ergibt sich ja unmittelbar hieraus, daß das sogenannte moralische (gute und böse) Leben oder Lebendige sich überall als nichtzeitliches, d. i. als ewiges Leben oder Lebendiges kundgibt, indem es überall nur auf Gegenwart sieht, wirkt und geht, sohin auf etwas, was zwar überall, wie das Centrum inner jedem und allen Peripheriepunkten, inner dem Zeitlichen, aber nirgends in dem Zeitlichen selbst vorhanden ist." Dieß ist offenbar auch Lehre der heil. Schrift: „*Sehet einen guten Baum, sagt der Heiland selbst, Matth. 12, 33—35, so wird die Frucht gut, oder sehet einen faulen Baum, so wird die Frucht faul. Denn an der Frucht erkennt man den Baum. Ihr Otterngezüchte, wie könnet ihr Gutes reden, dieweil ihr böse seyd? Weß das Herz voll ist, deß geht der Mund über. Ein guter Mensch bringt Gutes hervor aus seinem guten Schatz des Herzens, und ein böser Mensch bringt Böses hervor aus seinem bösen Schatz.*“ Aus dem bösen Centrum also gehen die schlimmen Radien, aus dem bösen Wesen des Menschen die einzelnen schlimmen Handlungen desselben hervor. Von eben diesem bösen und verkehrten Wesen aber soll er im Fortgange der Zeit erlöst, und, indem er, unter göttlicher Hülfe, in seinen einzelnen Erscheinungen das Böse überwinden lernt, sein böses Wesen selbst in ein gutes umgewandelt werden. *C'est en faisant le bien qu'on devient bon,*“ sagt ein französischer Schriftsteller. „Wenn ich aber, fährt Baader fort, nachdem er diesen Ausspruch angeführt hat, erst durch Vermittelung meines Mitwirkens und Selbstthuns gut oder böse werde, meinen guten oder bösen Charakter setze, so wird vorausgesetzt, daß ich vor dieser That weder das eine noch das andere, d. h. unschuldig, oder im Stande der Unschuld bin.“ Ein solcher Unschuldstand ist bey jedem intelligenten Geschöpfe anzunehmen. Hiedurch leidet jedoch auf keine Weise die Lehre von der göttlichen Allwissenheit, indem dieser Unschuldstand so wenig, als die auf denselben erfolgende freye Wahl ursprünglich der Zeitregion anheimfällt, sondern an sich als nicht zeitlich zu betrachten ist.

101. „*Ehe Adam, sagt Baader, aus seiner höhern, paradiesischen, feinelementischen Region in die niedere, viclelementische wirklich eingeboren und eingeleibt ward, gelüskete er erst in diese letztere, und ließ sich in dieselbe verzücken. Wenn darum schon J. Böhme sagt, daß Adam den Versuchbaum im Garten Eden mit der Schlange, als den bereits äußern Versucher, zum Eintritt in die gemischte irdische Region sich selber zugezogen hat, weil er bereits in den innern Gelust hiezu bey der innern Versuchung eingewilligt hatte, so beruft sich die-*

ser Forscher hiebey auf ein allgemeines, obwohl noch ungelkanntes Gesetz aller Versuchung. Wie nämlich der Mensch, wie die intelligente Kreatur überhaupt, dem, was ihn erst nur innerlich berührt oder was er erst nur innerlich oder magisch schaut und erblickt, bestimmd sich gelobt oder verlobt, so wird sich ihm dasselbe nun auch äußerlich schaulich machen und objiciren, und hiebey sich selbst gegen ihn verstärken können, wie sich denn z. B. der Mensch, nachdem er die innere Versuchung nicht überwunden hat, diese Ueberwindung nur schwerer machte, indem derselbe Versucher, als nun auch äußerlich ihm gegenüberstehend, eine größere Gewalt über ihn gewonnen hat." Die nämliche Wahrheit spricht St. Martin aus in der Warnung: „Sind unsere Gedanken nicht geregelt, so laßt sie uns in der Wurzel ersticken, damit sie nicht zum Worte aufschießen! Denn unser Wort ist unserm Feinde viel näher als unser Denken. Sind unsere Worte nicht wahrheitsgemäß, oder, wenn auch wahr, doch unklug vertheilt, sogleich drückt ihnen der Feind das Zeichen seiner Macht auf, und lenkt sie von ihrem Pfade ab. Beunmahl mehr laßt uns wachen über unsere Werke; er kennt sie noch mehr, und ist bereit, sie zu verderben." Mit dieser Steigerung von Gedanken, Wort und That bezeichnet St. Martin das nämliche Gesetz, welches Baader ausspricht, wenn er von der ersten Versuchung sagt, daß sie der Linie (der Zahl), von der zweyten, daß sie der Fläche (dem Maße), von der dritten, daß sie dem Kubus (dem Gewicht) entspreche. Zunächst schaute sich Adam nach der äußern, irdischen Welt, entkleidet von dem Glanze der paradiesischen Herrlichkeit. „Der Teufel, sagt Böhm, war geschäftig in ihm, und führte seine eigene Imagination stets in Adams Seele; und so entstand denn im äußern Theile derselben die irdische Lust von der Mannigfaltigkeit zu essen, in ihrem innern Theile aber ergab sich die Poffahrt'slust, Böses und Gutes zu erkennen, und zu versuchen, Gott gleich zu seyn, wie der Teufel auch that, da er wollte ein Künstler seyn. Wiewohl Adam nicht nach dem teuflischen Wesen trachtete, sondern seine Begierde ging nur dahin, Gutes und Böses, als die Eitelkeit der Erden zu schmecken; die äußere Seele ward erweckt, daß der Hunger in ihre Mutter, d. i. in die Erde einging, daraus sie gezogen, und in ein höheres Daseyn eingeführt worden war. Als nun aber dieser Hunger, vom Guten und Bösen zu essen, wirklich in ihm erweckt worden, da zog Adams Begierde in der That den Versuchbaum an's Licht." Hierüber, daß nämlich durch Adams Begierlichkeit der Baum der Versuchung hervorgetreten sey, braucht man sich nicht zu wundern. Man muß hler vor allem die hohe Macht in's Auge fassen, mit welcher Adam ursprünglich, d. i., so lange er aus dem göttlichen Lebenskreise sich noch nicht ausgeschieden hatte, über der ganzen Natur waltete. Diese Macht war eine weit größere, als die der Mensch jetzt über seinen eigenen Körper ausübt, in welchem gleich-

wohl die Seelenbegierden deutlich genug sich ausdrücken. Zweitens hat man wohl zu bedenken, daß jener Baum des Lebens von dem Baume der Erkenntniß des Guten und Bösen (1 Mos. 2, 9), da beyde in der Mitte des Paradieses standen, nicht unterschieden seyn konnte, sondern beyde mit einander nur einen und den nämlichen Baum bildeten. Demzufolge gestaltete sich dieser Baum durch Adams Begierlichkeit nur um, verlor auf diese Weise die ursprünglich ihm eigenthümliche Reinheit, und wurde für ihn ganz eigentlich der Baum der Versuchung, so daß jetzt nicht mehr die ganze Schöpfung „sehr gut“ war, wie sie es (1 Mos. 1, 31.) vorher gewesen, sondern Adam durch den Genuß der Früchte dieses Baumes (1 Mos. 2, 17.) den Tod sich herbeiführen mußte. Der Baum des Lebens war hienach schon anfänglich Baum der Erkenntniß des Guten und Bösen; jetzt aber war er für Adam, wenn er von demselben essen wollte, zum Baum des Todes geworden. Es stellte sich jetzt dem Adam an diesem Baume die irdische, halbtodte Leiblichkeit dar, das paradiesische Wesen aber, mithin der Baum des Lebens als solcher war bereits in eine höhere Region entwichen.

102. Selbst, wenn der Mensch der Früchte des Baumes der Versuchung sich enthalten hätte, wäre doch derselbe für ihn zum Baum der Erkenntniß des Guten und Bösen geworden, aber auf eine ganz andere Weise. „Wir behaupten, sagt Baader in seinen Vorlesungen über spekulative Dogmatik, daß nur derjenige die Sünde wahrhaft und in ihrer Unwahrheit erkennt, der die Sündhaftigkeit in sich bereits radikal getilgt hat, folglich der Unschuldige so wenig, als der in ihr noch Befangene, so wie nur derjenige das Gute in sich erkennt, welcher dasselbe radikal in sich befestiget hat, und daß folglich der Böse eigentlich weder sich, noch das Gute kennt, weil das Böse, so lange es in ihm haftet, eben seine verfinsternde Macht auf ihn ausübt, oder wie die Schrift sagt, eine verblendende, weil dem unwahren Seyn nur ein lügenhaftes Erkennen entsprechen kann, so wie das Licht, welches dem Guten scheint, sowohl das Gute als das Böse ihm beleuchtet,“ u. s. w.

103. Matth. 22, 30 steht geschrieben: „In der Auferstehung werden sie weder freyen, noch sich freyen lassen, sondern sie sind gleich wie die Engel Gottes im Himmel.“ Es ist mithin das Geschlechtsverhältniß, wie es jetzt besteht, kein bleibendes. Hieraus aber folgt unmittelbar, daß es auch nicht ursprünglich in dieser Weise können bestanden haben. In der That wird auch, nachdem 1 Mos. 1, 27. von der Schöpfung des Menschen die Rede gewesen, und B. 31 berichtet worden ist, Gott habe alles, was er gemacht habe, sehr gut gefunden, im zweyten Kapitel, B. 18 erzählt, Gott der Herr habe gesagt: „Es ist nicht gut, daß der Mensch allein sey.“ Hier findet sich offenbar ein Widerspruch, welchem man häufig durch die leichtfertige

Hypothese entgegen wollte, daß das älteste Buch der Offenbarung nicht ein organisches Ganzes, sondern ein bloßes Aggregat verschiedener älter Urkunden sey. Wirklich beseitigen läßt sich dieser scheinbare Widerspruch nur durch die tief in der heil. Schrift und im ganzen Zusammenhange der biblischen Lehre begründete Behauptung, daß die Geschlechter in Adam ursprünglich noch ungeschieden existirt haben, und erst in Folge eines fehlerhaften Imaginirens des Adam in die Thiernatur, worauf 1 Mos. 2, 19. 20. deutlich genug hingewiesen ist, aus einander getreten seyen. Diese Lehre, welche man auch im ersten Briefe an die Kor. 11, 7 ff. nicht verkennen wird, ist schon von älteren Forschern, wie z. B. von dem tiefsinnigen Skotus Erigena vorgebracht worden. In seinem Werke *de divisione naturae* sagt er: „Homo reatu suae praevaricationis obrutus, naturae suae divisionem in masculum et foeminam est passus, et quoniam ille divinum (angelicum) modum multiplicationis suae observare noluit, in pecorinam corruptibilemque ex masculo et foemina numerositatem justo judicio redactus est. Quae divisio in Christo adunationis sumsit exordium, qui in se ipso humanae naturae restorationis exemplum (et initium) veraciter ostendit et futurae resurrectionis similitudinem praestitit.“ In späteren Zeiten ist diese Lehre und zwar mit besonderer Ausführlichkeit von J. Böhme, und für unsere Tage vorzüglich von Franz Baader entwickelt worden. Indem wir auf des Letztern Abhandlung: „Bemerkungen über das zweyte Kapitel der Genesis, besonders in Bezug auf das durch den Fall des Menschen eingetretene Geschlechtsverhältniß“ hinweisen, wollen wir aus einer Abhandlung über den nämlichen Gegenstand in den *Ferm. cogn.* IV, 52 ff. nur noch einige kurze Bemerkungen mittheilen. „Ich mache hier, sagt Baader a. a. O., nur darauf aufmerksam, daß uns z. B. die Unschuld des Kindes wohl nur darum und insofern so sehr anzieht, insofern wir in ihr die Selbstlosigkeit, d. i. Geschlechtslosigkeit, das noch nicht zu eigenem Willen gekommenes Thieres gewahren. Selbst in der Frauenliebe sehen wir bey den edelsten Naturen eine gewisse Wehmuth über das Getrenntgehaltenseyn der Gemüther durch die Geschlechtsdifferenz sich kund geben: Ach! daß du mein Bruder wärest, sagt die Braut im hohen Liede. Dabey ist es keineswegs erweislich, daß die Natur, ohne eine solche Geschlechtsentwicklung im Menschen, stille gestanden seyn würde, gegen welche Behauptung schon das Pflanzenreich uns Beispiele darbietet. Dagegen sehen wir, wo die göttliche Oekonomie ein Minimum der Befleckung bey Empfängniß eines Menschen heischte, dieselbe erst im späten Alter und bey schon erloschenem Naturtriebe eintreten.“

104. Manche wollten es für unmöglich halten, daß Eva aus ei-

ner Rippe Adams sey erschaffen worden, indem dieß mit den (gegenwärtigen) Naturgesetzen in Widerspruch stehe. Da es nun aber doch, nach Ansage der heil. Schrift 1 Mos. 2, 21 geschehen ist, so hätte man lieber seine Gedanken umwenden, und, wie es der ganze Zusammenhang der biblischen Lehre erfordert, annehmen und festhalten sollen, daß ursprünglich weit höhere, als die jetzigen Naturgesetze gegolten haben. „Der Stoff, aus welchem Gott das Weib erbaute, sagt Nil. Escheer, ist allerdings eine Rippe aus Adam gewesen, aber nicht ein so harter Knochen, sondern Kraft und Leben. Gleichwie bey des Menschen Fortpflanzung der ursprüngliche Stoff, aus welchem er gebildet werden soll, aus allen Gliedern gezogen ist, also sind auch aus Adam alle Essentien ausgezogen, und daraus Eva gestaltet worden.“ Eben der Umstand aber, daß nicht mehr Rippen oder Glieder aus Adam gebrochen sind, deutet auf des Weibes natürliche Schwachheit hin, und daß ihr der Mann zu Hülfe kommen und sie lieben solle als sein eigenes Wesen, welches alles der Apostel Paulus 1 Kor. 11, 7 ff., dann R. 14, 34. 35, nicht minder Eph. 5, 22. 23, ferner Kol. 3, 18, auch 1 Tim. 2, 9. 12. 15. 5, 2 kurz, aber tief eindringlich andeutet.

105. Da Adam die Herrschaft über die Natur, welche er an Lucifers Stelle erhalten hatte, mehr und mehr wieder verlor, so ist leicht zu begreifen, daß Lucifer sie wieder zu erringen wußte. War ja doch Adam in der göttlichen Welt (1 Mos. 2, 21.) entschlafen, in der äußern irdischen Welt aber erwacht. Vor dem Schlafe stand er in Engelsgestalt, und nach demselben hatte er Fleisch und Blut. Doch war auch jetzt Rettung und Wiedererhebung von diesem Falle noch möglich. Nur nahte sich ihm jetzt der Geist des Verderbens mittelst der Schlange, des listigsten unter allen Thieren des Feldes, wie sie 1 Mos. 3, 1 genannt wird. Schon hieraus erhellet, daß dieses Geschöpf in der Urzeit von ganz anderer Beschaffenheit gewesen sey, als gegenwärtig. Noch deutlicher geht dieß daraus hervor, daß diese Kreatur zu sprechen und in ihrem Gespräche Dinge darzustellen wußte, welche pantomimisch wohl kaum anzudeuten seyn möchten. Endlich ergibt sich dieß auch aus der (1 Mos. 3, 14.) ihr auferlegten Strafe, welcher zufolge sie ursprünglich wohl aufrecht gegangen seyn muß. Ohne Zweifel war sie, gleichwie der Baum das höchste Wesen in der Pflanzenwelt ist, in der Thierwelt das vornehmste Geschöpf, dessen sich Lucifer, weil Adam's Macht über die Natur schwächer geworden war, zu dessen Verführung bedienen konnte.

106. 107. Zunächst gedachte die Schlange das Weib zu verführen, theils weil es schwächer, theils weil es, wegen seiner zarteren Natur, dem Engel, mithin auch in seiner Ausartung dem Geiste der Finsterniß viel näher verwandt ist, als der Mann. Wenn ihr von jenen

Früchten esset, sprach sie (1 Mos. 3, 5.) zum Weibe, so werdet ihr nicht bloß Bild Gottes, sondern Gott selbst gleich seyn. Diese an die Hoffahrt gerichtete Vor Spiegelung verlockte in der That das Weib zur Sünde. Anders war es bey Adam: „er aß (1 Mos. 3, 6.) nachdem Eva gegessen hatte, aus Liebe, wie Herder sagt, aus Mitleiden, Schrecken, Betäubung, und in jenem Daraufankommenlassen, welches so oft für Heldennuth gilt. Wo du bist, da bleibe auch ich, wir sind eins.“ So war er denn aber auch nicht mehr im Stande, der von dem Herrn abgefallenen Eva zu ihrer Wiedervereinigung mit dem Ewigen beizustehen, und es mußte nun eine allgemeine Zerrüttung der irdischen Schöpfung erfolgen.

October 12, 1902

Dear Mr. [Name]

I have received your letter of the 10th

and am glad to hear from you.

I am sorry that I cannot

reply to you more fully at present.

I am, however, very

truly yours,

[Signature]

Yours truly,

[Signature]

Drittes Buch.

**Von der Beschaffenheit der Natur
und des Menschen seit dem
Sündenfalle.**

„Wir wissen, daß alle Kreatur sehneth sich mit uns, und ängstet sich noch immerdar. Nicht allein aber sie, sondern auch wir selbst, die wir haben des Geistes Erstlinge, sehneth uns auch bey uns selbst nach der Kindschaft, und warten auf unsers Leibes Erlösung.“

St. Paulus an die Römer R. 8, V. 22. 23.

Erster Abschnitt.

Von der gegenwärtigen Beschaffenheit der Natur.

108. Hätte der Mensch die ihm auferlegte Prüfung siegreich bestanden, so würde das Paradies nicht nur auf der ganzen Erde hervorgetreten, sondern auch, und zwar durch seine Vermittlung (97.), zu einer noch höhern, ja zur höchsten Lebensstufe von Gott erhoben worden seyn (76.). Schon damals, als Adam noch bloß im Unschuldstande sich befand (95. 97.), ging, vermöge seiner natürlichen Vereinigung mit Gott, von ihm, als dem Mittelpunkte der Schöpfung, ein Lichtglanz durch die ganze Natur. Erst durch sein freyes Eingehen aber in den Herrn konnte er für sich selbst seine wahre Bestimmung erreichen, und ebenso der übrigen Schöpfung, namentlich der äußern Natur zu ihrem rechten wahrhaften Leben verhelfen, zum innigen Zusammenleben mit dem Ewigen selbst sie zubereiten. Gleichwie bey entschiedenem Hervortreten des geistigen Lebens immer auch der Leib mit vergeistigt und verherrlicht wird, so würde, mit der Erhebung des Menschen zu Gott, auch die äußere Natur erhoben, mit der göttlichen Idealkwelt in Uebereinstimmung gesetzt, und so, im eigentlichen Sinne des Wortes, mit dem Herrn selbst vereinigt und in das seligste Daseyn eingeführt worden seyn.

109. Sobald dagegen Adam fiel, so mußte sich gerade das Gegentheil von dem allen ergeben. Zudem er in der Sünde von Gott sich losriß, mußte er nicht nur selbst aus dem Paradiese heraustreten und in die noch nicht zu glei-

der Herrlichkeit erhobene irdische Natur herabsinken, sondern es gerieth auch diese selbst in eine Art von Verfall und Zerrüttung. Da er sie, wegen seiner positiven Trennung von Gott nicht mehr zu beherrschen vermochte, so fiel sie aus dem göttlichen Lebenskreise wieder heraus, in welchen sie im Verlaufe ihrer Wiederherstellung während der sechs Schöpfungstage gewissermaßen schon aufgenommen war. Es konnte daher Lucifer, der durch Vollendung der Schöpfung (96.) alle Gewalt über die Welt verloren hatte, um so eher bis zu einem gewissen Grade sich ihrer wieder bemächtigen, als er schon vor dem Falle des Menschen das Verlangen desselben nach der irdischen, d. i. nach der Natur anfer und ohne Gott zu einem Hinüberschleichen in dieselbe (99. 105.) wohl zu benützen gewußt hatte.

110. Eine völlige Herrschaft über die Welt sollte ihm indessen versagt bleiben. Diese kann ihm nicht nur an sich nicht gebühren (89.), sondern Gott wollte auch, nach seiner Gnade, den Menschen nicht gänzlich versinken lassen, vielmehr, wenn er anders der sich ihm darbiethenden Rettungsband sich bedienen will, dennoch zu der ihm bestimmten Seligkeit ihn erheben. Eben hiezu bedarf es nun der Natur selbst, nicht aber in ihrer paradiesischen Schönheit und Fülle, die der Mensch (101.) weder zu ertragen noch zu würdigen wußte, noch weniger jedoch in satanischer Verkehrung und Umwendung, nach dem Sinne Lucifers, dessen ganzes Reich (84.) wegen seines gottwidrigen Strebens dem wesentlichen Tode verfallen ist.

111. Nach seiner höchsten Weisheit hat daher Gott dem Geiste der Zerstörung zwar Einfluß auf die uns umgebende Natur verstattet, und so das (30 — 32.) in jedem Wesen schlummernde Verderben an das Licht treten lassen, zugleich aber auch dieselbe, vermöge der Einwirkung seiner eigenen heiligen Welt zu einer gleichsam gebrochenen Offenbarung seiner Vollkommenheit gemacht. Und so ist denn die äußere Natur eine wahre Mischung von Finsterniß und Licht, von Bösem und Gutem, von Ordnung und Verwirrung, von Leben und Tod. Wenn in einem Organismus die denselben beherrschende Seele ihre wahre eigentliche Macht ver-

liert, und ihn also Krankheit befällt, so erheben sich in seinen Gliedern verderbliche, feindliche Mächte, welche, im Zustande der Gesundheit, nur dem Leben dienend, nicht fühlbar werden, nun aber allerwärts Pein, Verwirrung und Bedrängniß veranlassen. Ebenso mangelt der ganzen Natur, da der Mensch, als ihr lebendiger Mittelpunkt, aus der Einheit mit Gott herausgetreten ist, das sie zusammenhaltende Band des Lebens; die einzelnen Glieder, aus denen sie besteht, sind daher aus einander gefallen (61 — 64.); ein Wesen schließt das andere von sich aus, eins widerstrebt dem andern, eins ist des andern Tod und Untergang. Nur die über der Natur waltende erbarmungsvolle Liebe trägt und hält sie, daß nicht lauter Tod und Verderben, wie in dem Reiche Lucifers in ihr herrschen darf, sondern, neben der Herrschaft des Todes, eine gewisse Fülle des Lebens noch Raum in ihr findet.

112. Aus dem Zusammenwirken dieser beyden Mächte ergibt sich jene Starrheit oder scheinbare Erstorbenheit, welche vorzugsweise in der sogenannten unbelebten, allerdings aber auch in der belebten Natur waltet, und um deren willen viele in den Irrthum gerathen sind, das Leben der Natur als etwas ursprünglich ihr Fremdes und erst von außen Mitgetheiltes anzusehen, während doch gerade umgekehrt das Leben ihr wesentlich, ja sie selbst an sich lauter Leben und Kraft ist. Es gibt überhaupt an sich und ursprünglich (18.) in dem ganzen Reiche der Dinge nichts von dem, was man todtten körperlichen Stoff oder Materie nennt. Das eigentliche Wesen auch der materiellen Dinge ist vielmehr geistiger Natur, und nur, weil sie sich in der jetzigen Welt nicht in ihrem ganzen Reichthume darstellen können, sondern eine dem Leben entgegenstehende Gewalt sich ihrer bemächtigt hat, und sie darum auch gegenseitig sich hemmen, so erscheinen sie körperlich oder materiell, somit auch mehr oder weniger todt und leblos.

113. So sind denn offenbar diejenigen in dem größten Irrthum befangen, welche, obwohl sie die Bewegungen der Gestirne von gewissen Kräften abzuleiten nicht umhin können, dennoch das denselben einwohnende Leben, worin eben diese Kräfte wurzeln, nicht anerkennen, sondern sie als todt,

bloß auf eine äußerliche, mechanische Weise in Bewegung gesetzte Körpermassen ansehen. Wohl erscheinen die Gestirne eigermassen materiell, wäre es auch nur, daß sie sich uns (93.) als Lichtgestalten offenbaren; in ihrem innersten Wesen aber sind sie lauter Geist und Leben, und nur eben gebrochene Ausstrahlungen aus der Welt Gottes, wofür sie so gewiß anerkannt werden müssen, als sie mit ihrem hellen, reinen Glanze einen mächtigen, nach dem Himmlischen aufwärts ziehenden Einfluß auf uns ausüben. Durch die Gestirne, insonderheit (93.) durch die mit der Erde unaufhörlich um die Sonne herumlaufenden Planeten wird die Einwirkung der göttlichen Welt auf die Gestaltung der irdischen Dinge vermittelt. Ihr Mittelpunkt ist die Sonne, welche, während man sogar den Fixsternen ein freylich erst nach Jahrtausenden bemerkbares Fortrücken im Himmelsraume zuschreiben muß, bloß um sich selbst sich herumzuschwingen sich begnügt, und, in erhabener Ruhe, als das Bild Gottes in der äußern Natur (72.), mit ihren undenklich weit, bis in die fernsten Regionen reichenden Kräften, das ganze Heer der Sterne und namentlich auch die Planeten beherrscht, und dieselben beständig zu Licht und Glanz und zu der den Erdenverhältnissen entsprechenden Lebensthätigkeit aufregt.

114. Gleichwohl belehrt uns auch die Ansicht eben dieses Sternhimmels von der Zerrüttung, welche, in Folge des Sündenfalles, die ganze Natur betroffen hat. Hätte Adam der Versuchung des Bösen zu widerstehen vermocht, so würde der Sternhimmel, da er nur zur Vermittlung der irdischen mit der göttlichen Welt dient, für sich völlig entschwinden seyn. Gott selbst, wie es in der Offenbarung heißt, wäre (72.) mit seiner heiligen Idealwelt das Licht und das Gestirn der Erde geworden, die Erde würde (64.) in die Sonne als ihren wahren Ort eingegangen seyn, und ihr Herumkreisen um dieselbe aufgegeben haben. Nun aber, da die Sterne noch fort und fort existiren, finden wir sie auch keineswegs in der ursprünglich ihnen zugedachten Herrlichkeit. Zwar hat das tiefblickende Alterthum in den bekannten Sternbildern eine gewiß sinn- und bedeutungsvolle Zusammenordnung derselben anerkannt; doch waltet in ihr nicht mehr der Geist reiner Schön-

heit; vielmehr stellen sich die Sterne wie von der bloßen Willkür am Himmel verstreut oder zusammengeworfen dar. Die Sonne selbst leuchtet nicht in völlig reinem Glanze; auch die Planeten, in denen sich (30 — 34.) die sieben Geister Gottes abbilden, erfreuen sich nicht der ihnen eigentlich zukommenden Herrlichkeit, sondern erscheinen als gegenseitig sich ausschließende Naturgestalten, und sind der Erde, die sie beherrschen, selbst nur allzu ähnlich. Der Mond endlich, der daß von der Sonne und den Planeten ausgehende Licht zurückwirft und als ein Gleichniß der ewigen Leiblichkeit Gottes (29.) zu betrachten ist, blickt mit so wehmuthsvollem Glanze auf unsere Erde hernieder, daß die Welt unter dem Monde und die Welt der Unvollkommenheit gleichbedeutende Redensarten geworden sind.

115. Fassen wir aber unsere Erde selbst näher in's Auge, so finden wir nicht mehr in ihr, was sie ehemals gewesen. Als Gott dem Lucifer die für ihn bereitete Naturwelt zur Beherrschung übergab, war dieselbe (71. 72.) ein herrliches, über die Beschränkung des Raumes erhabenes, durchaus lebendiges, im reinsten Glanze strahlendes Reich; ebenso war auch das Paradies mehr himmlischer als irdischer Natur, und es waltete in ihm (96.) eine unaussprechliche Fülle des Lebens. Nunmehr aber stellt sich die Erde im Zustande der höchsten Gebundenheit und Starrheit, als eine streng zusammengezugene, der Offenbarung des ihr ursprünglich eingebornen Lebensgeistes unfähige, trübe und schwere Welt dar, welche jedoch nach ihrer rechten Entfaltung sich sehnet, und eben darum, unter den Planeten, unaufhörlich, wie von Angst getrieben, um die Sonne sich herumschwingt. Wonach sie aber sich sehnet, das wird ihr nicht zu Theil, und wie sie in Folge ihrer beständigen Umdrehung theilweise immer der Nacht und den Schrecken der Finsterniß anheimfällt, so schmachten auch weit ausgedehnte Landstriche, die der ungemäßigten Einwirkung der Sonnenstrahlen ausgesetzt sind, in versengender Hitze, während andere Gegenden von ewigem Eise starren, und alles Leben dort völlig erstorben scheint.

116. Als von einem innern Leben beseelt muß jedoch die Erde auch jetzt noch angesehen werden. Hiedurch allein

ist sie der Bewegung fähig, hiedurch allein im Stande, alle zu ihr gehörenden, ihr äußeres Wesen selbst bildenden Einzelheiten streng und fest umschlossen zu halten. Ja, muß nicht eben dieses von Gott selbst ihr verliehene innere Leben als der wahre Grund ihrer ganzen äußerlichen Existenz betrachtet werden? Von diesem Grunde aus hat sie, unter Gottes schöpferischem Walten über ihr (91 ff.), in alle die Einzelheiten, welche wir an ihr wahrnehmen, die Elemente und die Naturreiche sich entfaltet (17.). So existirt auch eine Pflanze vor ihrer Entwicklung noch ganz geistig, von diesem ihrem geistigen Lebenspunkte aber, mithin von einer anfänglichen Einheit aus geht sie in alle die Mannigfaltigkeit und die Besonderheiten aus einander, deren Inbegriff wir als die wirkliche Pflanze bezeichnen.

117. Den nämlichen Charakter innerer Lebendigkeit tragen auch die aus dem Innern der Erde quellenden Erzeugnisse an sich, und lassen ihr inneres Leben zum Theil so lieblich in einander spielen, daß über den Abgründen des in der ganzen Natur gebietenden Todes die erfreulichsten Bildungen und Verhältnisse sich ergeben. Daß man das Element des Feuers, welches den ganzen Erdkörper durchdringt, und, von dem himmlischen Feuer der Sonne angeregt, überall Licht, Wärme und Leben hervorruft (6.), wohl aber auch durch irdische Mittel entzündet, theils zu eben diesen Zwecken, theils zur völligen Zerstörung und Auflösung oder zur Umwandlung irdischer Stoffe dient, selbst als einen mächtigen Lebensgeist bezeichnen müsse, unterliegt wohl keinem Zweifel. Ebenso ist auch die Luft nichts weniger als eine bloße zarte Materie; sie stellt sich vielmehr als ein wahres Mittelglied zwischen den höhern Naturmächten und dem schwereren Wasser oder dem starr gewordenen Erdelemente dar, und trägt in sich die wunderbarsten Kräfte, wie sich z. B. schon aus ihrem Vermögen, die Klangfiguren zu reproduciren, die Natur der Geruch verbreitenden Körper sich zu eigen zu machen u. s. w., am allermeisten aber aus der erfrischenden und belebenden Wirkung ergibt, die sie auf die ganze organische Schöpfung äußert: Eine ganz ähnliche Erquickung ist dem Wasser zu danken, das allerdings materieller ist, als die Luft, gleichwohl aber von einer

unaussprechlichen Fülle von Kräften beseelt seyn muß, da es so wesentlich zur Gestaltung, wie der Thiere, so der Pflanzen, beyträgt, und die Entfaltung dieser Naturwesen aus deren innerstem Lebenskeime so mächtig befördert. So ist es auch das Element des Wassers, welches den Erdbörper, wie das Blut den menschlichen Leib, nach allen Richtungen hin durchdringt, und hiedurch eine beständige Lebenserregung in demselben herbeiführt.

118. Eben diese Elemente aber, in welche das ursprüngliche Wesen und Leben der Erde sich entfaltet hat oder zerfallen ist, wirken auch höchst feindlich und zerstörend auf einander und besonders auf das feste Land ein. Von dem Meere, welches in seiner wüsten Unendlichkeit so weit über die ganze Erdoberfläche sich ausbreitet, daß man fast meinen sollte, die Erde sey vorzüglich für Wassergeschöpfe bestimmt, sind ganze Landstrecken, vielleicht schon ein ganzer Welttheil verschlungen worden, und fortwährend arbeitet dasselbe, in Verbindung mit den das Land durchziehenden Strömen und Flüssen, an seiner Zerstörung, wie die zerrissene, überall ausgehöhlte Gestaltung der Erdtheile und einzelnen Landstrecken beweiset. Hier und da verläßt auch das im Innern der Erde befindliche Wasser seinen Ort der Ruhe, oder es stürzen sich aus der Luft die Gewässer in solcher Menge auf die Erde hernieder, daß alle Gebilde der Natur oder des menschlichen Fleißes in solchen Gegenden vernichtet werden. Nicht minder schrecklich ist die Wirkung der Stürme und Orkane, die auch häufig das Meer zu einer solchen Wuth aufregen, daß es den Menschen, der sich auf seinem Fahrzeuge ihm überläßt, bald auf bergehohen Wellen in die Höhe schleudert, bald eben so tief herabstürzt, und oft auf immer in den tiefsten Schlünden begräbt. Endlich bricht auch nicht selten das Element des Feuers aus den feuerspeyenden Bergen, Tod und Verderben bringend hervor, oder es wird für ganze Gegenden der sonst so feste und beständige Erdboden — vielleicht durch ähnliche Vorgänge im Innern der Erde, wie es die Ungewitter über derselben sind — in Bewegung und Schwanken gesetzt, so daß bisweilen Städte oder ganze Landstriche von den sich eröffnenden Abgründen verschlungen werden.

119. Wenn übrigens eben in dem festen Lande das ursprüngliche Leben der Natur in der tiefsten Erstarrung, in einem Todesschlafe gleichsam versunken sich darstellt: so hat doch dasselbe, unter Einwirkung der übrigen Elemente, so verschiedenartige Formen angenommen — in welcher Beziehung wir nur an die, oft die entzückendsten Ansichten begründende Abwechslung von Höhe und Tiefe, von Berg und Thal erinnern wollen — daß wir in ihnen ebenfalls ein sehr reiches mächtiges Leben voraussetzen müssen. Doch sind auch, durch besondere, im Einzelnen uns unbekannte Umstände, weite Strecken des Erdbodens Wüsteneyen geworden, deren Sinn und Bedeutung noch viel weniger zu errathen ist, als wozu jene gewaltigen, zum Theil völlig unzugänglichen, und wie durch ihre Gestalt, so durch ihre Einsamkeit schauerlichen Berge und Felsen bestimmt sind, die sich hoch bis in die Wolken erheben, und auf deren eisigen Gipfeln nichts Lebendiges gedeiht.

120. Kann allen diesen Gestaltungen, namentlich den Gebirgen eine gewisse Art von Selbstständigkeit, mithin auch ein denselben einwohnender, nur aber in ihnen erstarrter Lebensgeist nicht abgesprochen werden, so gilt dieß noch in höherem Grade von jenen Produkten des Erdelementes, welche dieses gleichsam von sich ausgeschlossen hat, von den Mineralien, in denen wir, wie z. B. in den Krystallen die kunstreichsten Bildungen, oder wie in den Edelsteinen den wunderbarsten Farbenglanz, oder wie in dem Magneten die erstauenswürdigsten Kräfte wahrnehmen. Eigentlicher Tod begegnet uns hier nirgends; das in jedem noch so verachteten Mineral, ja in jedem körperlichen Dinge verborgene Leben kann in gewissem Grade jederzeit — sey es auch nur durch einen Wurf, vermöge dessen die Gewalt außerordentlich verstärkt wird — hervorgerufen werden.

121. Ein weit höheres Leben aber, als irgend im Mineralreiche sich regen kann, offenbart sich uns in der Pflanzenwelt, welche, unter Einwirkung der andern Elemente, aus der Erde aufkeimt, und, fast die ganze Oberfläche derselben bedeckend, auf die lieblichste Weise sie schmückt. In ihr nehmen wir das wachsende wallende Leben der Natur geradezu,

und noch in den reinsten, freundlichsten Formen wahr. Von dem höchst einfach gestalteten, und das Wesen der ganzen Pflanze noch völlig verborgen in sich haltenden Samenkerne geht dieselbe aus, und entwickelt sich — auf wahrhaft wunderbare Art — zu einem unaussprechlich kunstvollen, ein Spiel von unzählbar vielen Kräften in sich darstellenden Gebilde. Fassen wir die in der That unendlich fein und zart gebildeten Fasern, Gefäße, Häute u. s. w., die sich nur z. B. in einem einzigen Blatte finden, in's Auge, erwägen wir, daß hier auch eben so viele geistige Kräfte, als Außerlichkeiten zu unterscheiden sind, wirksam seyn müssen, und betrachten nun in diesem Sinne eine ganze Pflanze, einen Baum z. B. mit seinem Stamm, seinen Ästen, Zweigen, Blättern, Blüthen und Früchten: — welchen Reichthum des Lebens, und welche hohe Macht finden wir da in dem innersten Wesen dieses Baumes, der eine solche Fülle von Kräften zu beherrschen und zu einem herrlich geschlossenen Ganzen verbunden zu halten im Stande ist! Hiezu kommt noch, daß der Baum, sobald er nur irgend in sich selbst vollendet ist, auch Samen biethet, und so für die Entwicklung noch anderer Individuen seiner Art Sorge trägt, ja überhaupt voll Reimkraft ist, und an seiner Oberfläche allenthalben Knospen hervortreibt, die, gleich den Zweigen und kleinen Ästen wieder als kleine, aus der Hauptpflanze hervorgetretene besondere Pflanzen zu betrachten sind, von derselben losgetrennt aber selbstständig werden, und selbst zu Hauptpflanzen sich erheben können.

122. Alle hiemit in der Pflanzenwelt nachgewiesenen Wunder finden sich auch bey den Thieren, nur daß diese sogar als noch größere Kunstwerke der göttlichen Allmacht zu bezeichnen sind, und in ihnen ein noch weit höheres Leben sich offenbart. Sie sind auch mit Erkenntnißvermögen und mit der Kraft der freyen Bewegung ausgestattet, und können als der seiner selbst mächtig gewordene Geist der Elemente (94.) betrachtet werden. Welche Macht des innern Lebens setzt schon das den Thieren eigenthümliche Vermögen der Wahrnehmung voraus, welche (6.) nicht dadurch geschieht, daß Bilder oder Abdrücke der äußern Dinge durch die Sinnorgane

des Thieres wirklich in dasselbe übergehen, sondern nur dadurch, daß dessen Seele, auf Veranlassung des äußern Eindrucks, die ihm entsprechende Empfindung aus ihrem eigenen reichen, die ganze äußere Welt in sich fassenden Schatze hervortreten läßt. Ebenso erstaunenswürdig und freylich auch noch allgemeiner bewundert ist die außerordentliche, ebenfalls in ihrer Natur begründete Fertigkeit der Thiere in Ansehung ihrer Bewegungen, wie man sie z. B. bey den Vögeln in ihrem Fluge, bey den Fischen in ihrem Schwimmen, bey den vierfüßigen Thieren in ihrem Laufen, Springen, Klettern u. s. w. findet. Manche Thiere, wie z. B. die Bienen bringen sogar sehr kunstreiche Arbeiten zu Stande, und leben in einem wohl eingerichteten Staate oder Gemeinwesen, worin jedem Gliede desselben sein besonderes Geschäft aufgegeben ist, das es auch, ohne seines Gleichen zu hemmen oder zu stören, treulich vollbringt.

123. Wie hoch und wunderbar indessen das Leben der Natur in der Pflanzen- und besonders in der Thierwelt hervorgetreten seyn mag, — alle noch so schönen und freundlichen Formen, die uns hier begegnen, stellen doch kaum einen Schatten von ihrem wahrhaften, eigentlichen Leben und Wesen dar. Dagegen treffen wir zum Theil schon in dem Pflanzenreiche, das doch unter allen Naturreichen am meisten den paradiesischen Charakter an sich trägt, ganz vorzüglich aber in der Thierwelt, höchst abschreckende, den Geist des Verderbens und der Verwirrung in seinem Einfluß auf dieselben nur zu deutlich beurnkundende Bildungen. Zudem, während in der wahrhaften Natur (70 — 72.) alles Leben immerwährend besteht, weil ein Wesen dem andern sein eigenes Leben nur immer geben, und nimmermehr sich selbst dessen Leben zueignen will, so finden wir, daß nicht nur in der sogenannten unbelebten Natur der Geist der Feindschaft und der Zerstörung die größte Gewalt übe, sondern daß auch, zu unserer noch größern Betrübniß, in der belebten Natur alles Leben nur auf Mord und Untergang sich gründe, und immer eine Klasse der Wesen zu Grunde gehen müsse, damit die andere fortbestehe, und demnach, wie ein Thiergeschlecht des andern Feind und Mörder ist, so auch die freundliche

Pflanzenwelt, und zwar in der Zeit ihres frischesten Lebens, ein Raub der Thierwelt wird. Wenn sie aber gleich von derselben verschont bliebe, wie lange währet es doch, daß auch die lieblichsten Blumen verweltend ihr Haupt sinken lassen, und alsbald für immer von der Erde verschwinden, indem ja die ganze Natur dem Tode verfallen ist, und den Keim desselben schon in sich trägt?

124. Wer möchte, nach diesem allen, wohl dem Gedanken in sich Raum geben, daß die uns umgebende äußere Welt noch in dem rechten ursprünglichen Zustande, und nicht vielmehr in der traurigsten Zerrüttung sich befinde, wenn man gleich auf der andern Seite nicht abläugnen kann, daß sie von einem sehr gewaltigen Lebensgeiste beseelt ist, vermöge dessen noch immer eine bewunderungswürdige Harmonie in ihr waltet, und ein gewisses Gleichgewicht unter ihren verschiedenartigen Produkten, wie z. B. in Ansehung des ganzen Thierreichs zu den übrigen Naturreichen, wenigstens im Allgemeinen sich behauptet. Gleichwohl ist das wahre Leben der Natur dergestalt gehemmt, und dieselbe in dem Maße dunkel und trübe geworden, und hienach so wenig mehr ein rechtes Abbild der göttlichen Idealwelt, daß wir Menschen uns durch sie sogar von Gott abgeschieden (61.), ja in weite Entfernung von ihm uns gesetzt fühlen, und durch die Macht unsers Glaubens (3.) sie erst durchbrechen müssen, um durch sie hindurch wieder in Vereinigung mit Gott zu kommen. Es ist dieß eine gerechte Strafe, die uns wegen unsers sündhaften ungöttlichen Wesens trifft, zugleich aber, wie alle Strafen Gottes, eine große Wohlthat, indem wir um eben dieser unserer Verkehrtheit willen die Offenbarung der göttlichen Vollkommenheit (101. 110.) nicht ertragen können, und, wenn sie uns jetzt dennoch zu Theil werden und beständig vor Augen stehen sollte, dieses sogar zu einem Haß gegen dieselbe uns entzünden könnte.

125. Da nun aber im Gegentheile die uns umgebende Welt bey ihrer Kümmerlichkeit und Dürftigkeit und wegen der in ihr waltenden Macht des Todes, uns nicht wahrhaft zu befriedigen im Stande ist, ja sogar in dem beständigen Kampf, in dem unaufhörlichen Ringen der Natur nach Gestalt und

Leben, das am Ende doch immer wieder vom Tode verschlungen wird, eine Andeutung von dem unglückseligen Reiche des Lucifer (84.) uns gegeben ist: so ist dieselbe in diesem Stande der Erniedrigung recht wahrhaft geeignet, eine tiefe Sehnsucht nach Gott und seiner heiligen Welt in unserm Innern zu erwecken. Sie muß hiezu um so mehr dienen können, als sich uns in ihr zugleich eine, freylich sehr unvollkommene und, um unserer Schwäche willen, gleichsam gebrochene Abbildung (111.) der göttlichen Welt darbiethet, so daß, wer sein geistiges Auge mehr und mehr für diese Offenbarung eröffnet, und die hler dargelegten herrlichen Wunder Gottes tief in sein Inneres aufzunehmen bemüht ist, in ihr selbst zu der himmlischen Welt hindurchzudringen im Begriffe steht. Dabey ist kein Zweifel, daß, so gewiß das wahre Wesen dieser Welt nur zurückgetreten und unsichtbar geworden ist, die uranfängliche Herrlichkeit derselben aus der Tiefe, in welche sie versunken ist, wohl wieder erhoben und abermahls an's Licht gebracht werden könne, auf ähnliche Weise, wie auch in einem von schwerer Krankheit ergriffenen Organismus die Gesundheit noch nicht vernichtet ist, und darum wohl wieder die Herrschaft über die ihr widerstrebenden feindlichen Mächte gewinnen kann.

Erläuternde Anmerkungen.

108. Dadurch, daß von der bloß kreatürlichen, d. i. aner-
schaffenen Herrlichkeit Adams die Natur erleuchtet und zu paradiesi-
schem Lichtglanze erhoben wurde, erfreute sich dieselbe noch keineswegs
ihrer eigentlichen Vollendung. Adam selbst konnte, als bloßes Geschöpf
Gottes, noch nicht wahrhaft vollendet seyn. „Gott hat beyde, sagt
Baader, die intelligente wie die nichtintelligente Natur und Kreatur
so geschaffen, daß sie hinsichtlich ihrer Vollendung für einander haften,
mithin die intelligente Kreatur ihre Selbstvollendung (durch ihre Ver-
einigung mit Gott) sich nicht zu geben vermag, ohne die ihr zugewie-
sene nichtintelligente Kreatur ihrer Vollendung theilhaftig zu machen,
oder sie, worauf des Apostels Aeußerung, Röm. 8, 19, über das
ängstliche Harren der Kreatur auf die Offenbarung der Kinder Gottes
hindeutet, gleichfalls in ihrer Art zu vollenden. Die nichtintelligente
Kreatur ist so wenig schon unverderblich, obschon unverdorben erschaf-
fen, als die intelligente Kreatur bereits unversuchbar oder unsallbar
hervorging. Beyde müssen darum aus dem ersten Stadium ihrer Exi-
stenz in ein zweytes, jedoch mit dem Unterschiede, übergehen, daß
die Intelligenz frey und mit Willen diesen Uebergang leisten, die nicht-
intelligente Kreatur aber willentlos ihr nur folgen, d. i. von jener in
das Stadium ihrer Vollendung übergeführt werden soll.“ So muß
man auch einen Unterschied machen zwischen der bloß natürlichen
Schönheit, deren sich ein Mensch erfreuen mag und zwischen der höhe-
ren geistigen Schönheit, welche auf innerer, geistiger Entfaltung des
Menschen beruhet. Gleichwie letztere dem Antlitz eine unendlich höhere
Klarheit verleiht, als bey aller bloß natürlichen Wohlgestalt möglich
ist, so würde auch die ganze Natur, wenn Adam die ihm auferlegte
Prüfung siegreich bestanden hätte, zu einer weit größeren Herrlichkeit,
als die paradiesische ist, erhoben worden seyn. La vertu embellit,
sagt Lavater, und die leibliche Schönheit, welche von der Tugend
ausgeht, ist eine unvergängliche Schönheit; es ist eine ewige, unzer-

störbare Jugendlichkeit, welche der Leiblichkeit vom Geiste als sein Siegel gleichsam aufgedrückt, und wodurch sie vor jeder tieferen Missethätigkeit, welche sie sonst erleiden möchte, gesichert wird. Die hier gegebene Vergleichung ist wohl um so mehr zulässig, als Adam ursprünglich die ganze Natur gewiß nicht minder in seiner Gewalt hatte, als wir Menschen gegenwärtig unsern Leib. Es war ja nach 1 Mos. 1, 28 die Herrschaft über die ganze äußere Schöpfung in seine Hände gelegt: „Herrsche über die Fische im Meer, und über die Vögel unter dem Himmel, und über alles Thier, das auf Erden kriecht.“ Auch die Vögel und Fische, bemerkt hiebei Nil. Escheer, sollte er hienach beherrschen, die Vögel und Fische, welche doch sonst die allgeröste Freiheit haben, und mehr eine magische und geistige, als leibliche und irdische Macht erfordern, um beherrscht zu werden. Wer Fische und Vögel beherrschen will, muß Gewalt haben über das weite Meer, wie über die weite Luft.“

109. Es war nicht eigene Macht, vermöge deren Adam der Natur paradiesische Klarheit hätte verleihen können. Nur in Gottes Kraft, welche sich, so lange er noch mit dem Herrn in Vereinigung stand, in ganzer Fülle in ihn ergoß, vermochte er solches. Sobald er sich daher in der Sünde von Gott losgerissen hatte, so mußte jene göttliche Macht- und Lebensquelle für ihn versiegen, und der in die Finsterniß gebannte ehemahlige Fürst dieser Welt konnte sich aus seinem Gefängnisse wieder erheben, und neuerdings Macht über die Natur gewinnen.

110. Durch Lucifers Einfluß auf die Natur verlor diese das paradiesische Licht, in welchem sie ehemals strahlte, und wovon sie auf ähnliche Weise durchdrungen war, wie z. B. das Feuer ein Eisen durchdringt. „Man meint alsdann, es sey selbst lauter Feuer; sobald jedoch letzteres erlischt, so wird das schwarze finstere Eisen offenbar.“ So verhält sich's auch mit der Natur nach Adam's Fall; es blieb in dessen Folge die bloße irdische Welt noch übrig. Diese, als die mittlere Region, in welcher weder lauter Licht und Leben, wie in der obern himmlischen, noch auch, wie in der höllischen Region, lauter Tod und Finsterniß waltet, wurde dem Adam und seinem Geschlechte zur Wohnstätte angewiesen.

111. Mehrere Völker des Alterthums, besonders die alten Parthen haben es ganz richtig erkannt, daß in der uns umgebenden Natur Leben und Tod, Licht und Finsterniß in Kampfe mit einander begriffen sind. Darin jedoch irrten sie, daß sie diesen gegenwärtigen Zustand der Natur von zwey koordinirt neben einander bestehenden Principien ableiteten. Die nähmliche irrige Annahme begegnet uns im Manichäismus, welchen Bayle bekanntlich als unwiderleglich darzustellen sich alle Mühe gab. Eine Widerlegung der Manichäischen Lehre ist

auch in der That nicht möglich, wosern man nicht (§§. 30 — 34 des Textes und der Anmerkungen) in Gott eine ewige, nach ihrer Selbstheit jedoch ewig von dem Herrn überwundene, und in seine Herrlichkeit verschlungene Natur annimmt. Diejenige Macht aber, durch welche in der geschaffenen Welt Tod und Finsterniß, Angst und Verwirrung herbeigeführt wird, ist selbst eine bloße Kreatur, der von Gott abgefallene Lucifer, welchem der Herr wohl eine gewisse Gewalt eingeräumt hat, die er indessen, sey es auch wider seinen Willen, doch nur zur Ehre Gottes gebrauchen kann. Das Unheil, welches durch diesen Geist der Finsterniß in die Natur eingeführt worden, beruht darauf, daß die im Verlaufe der Schöpfungsgeschichte gleichsam hineingewendete Selbstheit der Natur in jenen drey ersten Gestalten wieder mehr hervorgetreten, durch jenen Einfluß wieder erweckt worden ist. So leidet denn die ganze uns umgebende Welt an einer großen, allgemeinen Krankheit; die höheren Gewalten sind in ihr gebunden, die niedern Mächte aber freigelassen. Wäre dieß gänzlich der Fall, so würde die Welt geradezu zur Hölle umgestaltet seyn; wegen der gnadenvollen Gegenwirkung des Ewigen ist jedoch die gegenwärtige Natur sogar noch eine Offenbarung der göttlichen Herrlichkeit, nur aber keine reine, keine völlige, sondern bloß eine theilweise, eine gleichsam gebrochene. So geschieht es denn, daß sie für uns nicht bloß gemildert erscheint, sondern auch (man denke an das Mikroskop) alle Bestandtheile der göttlichen Werke im Einzelnen für uns sichtbar, und hiemit unserm bloßen Auge unaussprechliche Wunder eröffnet werden.

112. Von der himmlischen Welt kann man sagen, daß sie übermateriell, von der höllischen Welt muß man behaupten, daß sie untermateriell sey, die irdische Welt aber, welche in der Mitte zwischen jenen beyden steht, ist materiell. So gewiß aber Gott, nach der biblischen Stelle Weis h. 1, 13, den Tod nicht gemacht hat, so ist dieselbe gewiß auch nicht ursprünglich materiell, indem wohl nicht zu bezweifeln ist, daß schon in der Materialität als solcher eine Macht des Todes sich offenbare. Wirklich sehen wir auch die irdischen Dinge aus geistigen immateriellen Principien hervorgehen. Mit der Entfaltung aber der guten Kräfte gewinnen auch die entgegengesetzten bösen Kräfte Macht; es ergeben sich sonach Hemmungen des Lebens, und das Resultat hievon kann wohl kein anderes seyn, als das materielle Daseyn. „Die Materie, sagt Baader, trägt durchaus den Charakter eines immer Unfertigen, in und für sich nicht Verständlichen, sondern zu ihrem Verständnisse aus sich Hinausweisenden, somit auch eines Unbewährten, aus dem bewährenden Gerichtsfeuer, welches zugleich das Geburtsfeuer des Bleibenden ist, noch Herausgehaltener an sich. Schon Kant bemerkt in dieser Hinsicht mit Recht, daß man sich von

dem anscheinenden Kreislauf dieser materiellen Natur nicht sollte täuschen lassen, als ob hiemit ihr Wirken sich als ein immanentes, auf sich bezogenes, folglich ewiges bezeugte, wogegen, wie der nährliche Denker sich ausdrückt, „auch bey den größten Täuschungen der Sinne es nicht zu verkennen sey, daß der Dyrdbußt, welchen Grazien und Horen in diesem Reihentanze von den Altären der Natur aufsteigen lassen, für eine höhere Ordnung der Dinge und in eine uns jezt noch unsichtbare Welt aufsteigen.“ Indem dieser Philosoph hiemit die Entwicklung, das beständige Hervor- und Emporwachsen einer immateriellen Welt aus der materiellen anerkennt, irrt er gleichwohl mit unsern Naturphilosophen, welche den Begriff des Immateriellen (Nichtzeitlichen) lediglich auf die Intelligenz und die intelligenten Wesen beschränken, und nicht einsehen, daß die Materialisirung dieser nichtintelligenten Natur lediglich nur ein modus ihres Seyns ist, und zwar eine Nichtnormalität desselben, welche durch die Abnormität und Unnormalität der mit dieser Natur verbundenen intelligenten Wesen veranlaßt und hervorgernsen ward, und den doppelten Zweck hat, sowohl jener Unnormalität zu wehren, als zu ihrer Restauration behülflich zu seyn, für welchen Dienst des Eitels (wie Paulus, Röm. 8, 20 sagt) diese Natur auch ihre eigene Integrität gleichsam als Lohn sich verdient.“

113. Die Kräfte, von welchen man die regelmäßigen Bewegungen der Gestirne ableitet, sind bekanntlich die Centrifugal- und die Centripetalkraft, von welcher ersteren man behauptet, daß sie von einem nach ihrer Schöpfung vom Allmächtigen ihnen ertheilten Stoß herrühre, wogegen sich Göthe in jenem Gedichte erklärt, das wir Anm. 46. mitgetheilt haben:

„Was wär' ein Gott, der nur von außen stieße,

Im Kreis das All am Finger laufen ließe“ u. s. w.

Ist es nicht auffallend, daß man immer nur von solchen Kräften redete, und das nothwendige Substrat dieser Kräfte, das innere Leben der Gestirne ablängnete? Kepler war der letzte Astronom, der den Lauf der Himmelskörper aus einem Principe der Beseelung derselben ableitete, während die Nachfolger Newtons in diesen Bewegungen nichts als eine todte Mechanik (S. z. B. la Place, mécanique céleste) finden wollten. Wie ganz anders dachten die Alten, welche, noch unberührt von der späterhin herrschend gewordenen Atomistik, in dem Weltgebäude kein todes Uhrwerk, sondern ein Lebendiges (Zwov), und in den Sternen nicht nach dem Gesetze des Anziehens oder Abstoßens rollende Lichtmassen oder dunkle Körper, sondern lebendige Geister erblickten: welche geisterhafte Anschauungsart der Natur den Europäern nach und nach fremd geworden ist. Die gegenwärtig herrschende mechanische Vorstellung vom Sternhimmel harmonirt indessen gar sehr mit der Annahme, daß das ganze himmlische Heer aus lauter Sonnen und Erden bestehe. Wir müssen jedoch durchaus etwas Höheres und zwar

dasjenige in demselben anerkennen, was von jeher das tiefere Gemüth darin ahnete, eine Andeutung nämlich der innern Welt Gottes, ja des Ewigen selbst in Beziehung auf die Natur. So hat bekanntlich schon Aristoteles, in seiner Meteorologie, den Himmel als das Mittelglied zwischen der irdischen Natur und der Gottheit bezeichnet, wodurch eben diese auf die Natur einwirke. In Uebereinstimmung hienit sagt St. Martin von den Gestirnen, daß sie „Diamanten seyen, welche der Ewige aus seinem Stirnbande genommen, und die er von seinem Throne in den Weltkreis habe fallen lassen, damit man einen Gedanken fassen möchte von seinem Reichthum und seiner Majestät.“ In der Sonne hat Gott sogar ein Abbild seiner innern Herrlichkeit in der äußern Welt gegeben. „Der Sonne Glanz oder Schein, sagt Böhme, hat einen tiefen Urstand, als die sonstigen Naturdinge; dieß haben die weisen Heiden vermerkt und sie als Gott geehrt, weil ihnen der wahre Gott, der außer aller Kreatur in sich selber wohnt, nicht bekannt war. Das Licht der Sonne, lehrt er anderwärts, nimmt sein Wesen von Gott; sie ist nicht Gottes Licht, denn sie scheint nicht ganz in göttlichem, sondern in elementarem Wesen. Doch ist sie das Herz oder der König aller Sterne, und zündet immer an mit ihrer Kraft das Gestirn und eröfnet dessen Kräfte, wovon dieses, im Triumphe aufsteigend, immer ganz freudenvoll ist. Zunächst aber um sie als um ihr Herz laufen die Planeten und hohlen Kraft von ihr.“ In diesen letztern bilden sich die sieben Geister Gottes ab. Diese Behauptung möchte insofern auffallen, als man eils Planeten zählen zu müssen meint. Bey dieser Zählung ist jedoch die Erde irriger Weise als ein Planet gerechnet, so daß in der That nur zehn noch übrig bleiben. Unter diesen müssen wieder die vier Asteroiden, von welchen die Astronomen annehmen, daß sie ursprünglich ein einziger Weltkörper gewesen seyen und wohl auch wieder zu einer einzigen Himmelskugel sich vereinigen könnten, bloß als Ein Planet gezählt werden. Man wird sich hiezu um so mehr geneigt fühlen, wenn man bedenkt, daß mit diesen vier Asteroiden die vierte Naturgestalt selbst, welcher in der Mosaischen Schöpfungsgeschichte das Aufgehen der Gestirnwelt entspricht, bezeichnet seyn dürfte. Durch diese Asteroiden werden dann die übrigen Planeten in zwey Reihen geschieden (Anm. 95), in die sonnenfernen: Uranus, Saturnus und Jupiter, und in die sonnennahen: Mars, Venus und Merkur. Mit Uranus ist vielleicht die erste Gestalt, mit Saturn, der durch seinen Ring den Charakter der Expansion und der aufstrebenden Sehnsucht darstellt, etwa die zweyte, und mit Jupiter, auf welchem beständig die gewaltigsten Revolutionen vorzugehen scheinen, wahrscheinlich die dritte Gestalt, die Angst, bezeichnet. Die fünfte Gestalt dürfte uns in Mars, die sechste in Venus, die siebente endlich in Merkur begegnen. Durch

Wirkung der Sonne in ihrer Wechselbeziehung zu den Planeten entzündet sich dann, als Abbild der unzähligen besondern Kräfte Gottes, das zahllose Heer der Gestirne. Die Kräfte aber der Planeten sammeln sich, wie denn auch von den sieben Geistern Gottes doch die göttliche Leiblichkeit selbst noch unterschieden werden muß, in einem besondern, zu unserer Erde in vorzüglich nahem Verhältnisse stehenden Himmelskörper, im Monde, „in welchem, wie J. Böhme sagt, alles das leiblich ist, was in der Sonne geistig ist, und der aller Sterne Eigenschaft in sich hat, und diese beständig in seinem Cirkel ansäuschet.“ Hiebey möchte das Verhältniß des Mondes und der Fixsternwelt — genauer — dahin zu bestimmen seyn, daß der Mond als ein Abbild von der leiblichen Abspiegelung der für sich unanschaulichen Herrlichkeit Gottes, welche (§. 29 des Textes und der Anmerkungen) zunächst noch keine Beziehung auf die Welterschöpfung hat, anzusehen wäre. Dann würde die Fixsternwelt als ein Abbild der eigentlichen göttlichen Idealwelt zu betrachten seyn, in welcher jene leibliche Abspiegelung des Herrn in unzählig viele Einzelheiten oder Besonderheiten, mithin gleichsam gebrochen oder creatürlich gefaßt, erscheint. Was die Fortbewegung der Fixsterne im Himmelsraume betrifft, so „sind zwar (S. Schubert's Gesch. d. Natur. I, 116 u. 117.) die Naturforscher über das Princip derselben noch gar nicht in's Reine gekommen, gegen die Meinung aber, daß die eigene Bewegung der Fixsterne hauptsächlich aus einer Fortbewegung unserer Sonne im Weltgebiete erklärt werden könne, mithin größtentheils nur scheinbar sey, sind von Piazzi und Vessel die triftigsten Einwendungen gemacht worden.“ Ohne Zweifel steht die Sonne, als das Bild Gottes in der Natur, stille, und begnügt sich, wie dieß (vergl. Anm. 20.) von dem Herrn selbst angenommen werden muß, mit dem bloßen Umschwunge um sich selbst, ohne welchen ihr Leben nicht fortbestehen könnte. Daß hiegegen die biblischen Stellen Jos. 10, 12. 13. Jes. 38, 8. Sir. 46, 5. 48, 26 nicht angeführt werden dürfen, ist schon Anm. 60 gezeigt worden. Sogar den Kabbalisten war die in neuerer Zeit von Kopernikus wiederhergestellte heliocentrische Lehre nicht unbekannt. Man vergl. die Abhandlung: „Die Bibel denkt heliocentrisch“ in von Meyer's Blättern f. höh. Wahrh. VIII, 342 ff. ebendas. XI, 331.

114. Daß die Sonne und der ganze Sternhimmel nach ihrer gegenwärtigen Beschaffenheit nicht immer bleiben, sondern dereinst geradeso, wie die Erde, dem Untergange anheimfallen sollen, ist deutlich genug in der heil. Schrift ausgesprochen. So steht z. B. Matth. 24, 29 geschrieben: „Vald aber, nach der Trübsal derselbigen Zeit werden Sonne und Mond den Schein verlieren, und die Sterne werden vom Himmel fallen, und die Kräfte der Himmel werden sich bewen-

gen." Sie dienen jetzt allerdings zur Vermittelung der irdischen Welt mit Gott und seiner ewigen innern Welt; sobald aber Gott in seiner ganzen Herrlichkeit sich offenbaren will, so müssen sie wohl dahin schwinden. „Die Sonne soll nicht mehr des Tages dir scheinen, heißt es bey Jesai as 60, 19. 20, und der Glanz des Mondes dir nicht leuchten, sondern der Herr wird dein ewiges Licht, und dein Gott wird dein Preis seyn. Die Sonne wird nicht mehr untergehen, noch dein Mond den Schein verlieren: denn der Herr wird dein ewiges Licht seyn, und die Tage deines Leidens sollen ein Ende haben.“ Das Nähmliche finden wir, vielleicht noch bestimmter ausgedrückt in der heil. Offenb. 21, 23: „Die Stadt bedarf keiner Sonnen, noch des Mondes, daß sie ihr scheinen, denn die Herrlichkeit Gottes erleuchtet sie, und ihre Leuchte ist das Lamm.“ — Daß aber durch den Fall Adams auch der ganze Sternhimmel einigermaßen zerrüttet worden sey, läßt sich wohl auf keine Weise bezweifeln. Ueber die Sonne insonderheit sagt Baader im ersten Bande s. phil. Schriften S. 118: „An einer einzigen Stelle des Planetensystemes ist das finstere Naturcentrum (welches in jenen drey ersten Naturgestalten sich offenbaret), verschlossen, latent, und dienet eben darum als Lichtträger dem Eintritte des höheren Systemes. Eben darum ist also diese Stelle der offene Punkt — die Sonne — das Herz — das Auge im Systeme. Erhöhe oder öffnete sich auch dort das finstere Naturcentrum, so verschloße sich eben hiemit der Lichtpunkt, und statt des Lichtes träte Firsterniß ein, und die Sonne erlösche.“ Nicht auf diese Weise jedoch soll sie dereinst ihren Schein verlieren, sondern dadurch, daß sie durch Aufgehen des wahrhaften Lichtes verfinstert wird. Gegenwärtig aber erhebt sich allerdings, wie die bekannten Sonnensflecken beweisen, hier und da jenes finstere Naturcentrum. Daß eben dieses nur zu sehr auch bey den Planeten und bey dem Monde der Fall sey, braucht wohl nicht weiter ausgeführt zu werden.

115. „Die Erde, sagt Böhme, gehört in's Centrum solis, aber jetzt nicht mehr. Derjenige ist gefallen, der ehemals ihr König war, sie ist daher jetzt im Fluche und ein eigenes Centrum geworden, wohin alles läuft und fällt, was in der Eitelkeit d. i. in den vier Elementen geboren wird. Gott aber hat das heilige Wesen nicht ewig verstoßen, sondern die Bosheit, welche sich darein mischte; wenn aber dereinst die krystallinische Erde erscheinen wird, dann wird es in der That erfüllt werden, was hier gesagt worden, sie gehöre in das Punctum solis.“ Gegenwärtig kann sich ihr wahrhaftes eigentliches Wesen nicht offenbaren; sie muß daher, wie auch die Planeten, von der Sonne ausgeschlossen, aus derselben herausgehalten bleiben. Aber sie sehnt sich nach der Entfaltung ihres wahrhaften Lebens, und daher rührt ihre Bewegung um die Sonne. „Sie hat, wie Böhme bemerkt, beyde

Feuer, das hitzige, wie auch das kalte Feuer (der zwey ersten Naturgestalten) in sich, und immer will das Unterste an ihr hinauf zu der Sonnen, von welcher sie Kraft und Geist empfängt; und darum wird sie also gedreht. Ihr Feuer möchte gerne entzündet seyn, daß es ein eigen Leben bekäme; so es aber im Tode bleiben muß, so hat es gleichwohl die Sucht nach dem oberen Leben, und zieht dieses an sich, und thut immerdar ihr Inneres auf nach der Sonne belebendem und befeelenden Einfluß.“ Eben hiebey muß sich aber wohl die traurige Bedingtheit des Raumlebens schmerzlich genug fühlbar machen: man denke einerseits an die unabsehbar ausgedehnten Eisdüsten in der Nähe der Pole, anderseits an die geistig nicht weniger als leiblich deprimirende Sonnengluth der Aequatorialgegenden.

116. Da man gewohnt ist, allem, was sich bewegt, eben beizugehen, weil es sich bewegt, Leben zuzuschreiben, so ist es fürwahr unbegreiflich, wie man nur irgend einmahl den Begriff von einem innern Leben der Himmelskörper und so auch der Erde verlieren konnte. Die Lebenskraft der Erde stellt sich uns als ungeheuer dar, wenn wir die Centripetenz aller irdischen Dinge, als des ganzen Festlandes mit allen seinen Felsen und Bergen, des Meeres und aller Ströme und Gewässer in's Auge fassen und noch dazu bedenken, daß sich dieselbe auch auf die ganze Luftküle und wohl noch weiter erstreckt. Wenn wir endlich als dritten Beweisgrund für das innere Leben der Erde ihre äußere Existenz selbst angaben, so haben wir zwar zur näheren Erläuterung auf die ebenfalls von innen heraus erfolgende Entwicklung aller Naturdinge, wie z. B. der Pflanzen hingewiesen. Zu eben diesem Behufe dürfte jedoch auch die Vergleichung und sorgfältige Erwägung nachfolgender Sätze aus Schelling's Naturphilosophie dienlich seyn: „Das Naturprodukt selbst müssen wir allerdings unter dem Prädikate des Seyns denken. Aber dieses Seyn selbst ist, von einem höheren Standpunkte angesehen, nichts anderes, als eine kontinuierlich wirksame Naturthätigkeit. — Alles Beharren findet in der Natur als Objekt Statt, während die Thätigkeit der Natur als Subjekt unaufhaltsam fortgeht. — Die ursprünglichen Aktionen sind nicht selbst im Raume und können nicht als Theile der Materie angesehen werden. Dieselben sind eher, als der Raum selber. — Der erfüllte Raum ist nur das Phänomen eines Strebens, dessen Princip selbst nicht im Raume ist, der Raum wird also gleichsam von innen heraus erfüllt.“ Hienach wird es wohl nicht mehr befremden können, wenn wir von der Erde sagen, daß das innere Leben derselben ihrer äußerlichen Existenz voraus-, und aus demselben, als seine Produkte die Elemente sowohl, als die Naturreiche hervorgehen. Dieser Begriff ist auch ganz biblisch. „Es lasse die Erde, heißt es 1 Mos. 1, 11, aufgehen Gras und Kraut, u. B. 20: Es erzeuge sich das Wasser mit webenden und

lebendigen Thieren“ u. s. w. Natürlich geschieht diese Entfaltung des innern Lebens der Erde nur vermöge des göttlichen Schöpferwillens.

117. Nur zu sehr findet man noch die Ansicht verbreitet, als wären die Elemente nichts weiter, als Stoffe oder Materien von verschiedener Dichtigkeit. Das eigentliche Wesen derselben, ihr inneres wirkendes Leben, wodurch sie immerdar ihre eigene, stets wieder dahinschwindende Leiblichkeit gestalten, wird fast allgemein verkannt. So sprach man denn auch von einem im ganzen Weltraum verbreiteten Wärme- und Lichtstoff, welcher, vorzüglich von der Sonne angeregt, der Erde Licht und Wärme verleihe. Daß in der Erde das Princip des Lichtes und der Wärme liege, läßt sich nicht läugnen; als ein Stoff aber sollte dieses Princip nicht bezeichnet werden, sondern es ist offenbar ein höchst mächtiger Lebensgeist, und bewährt sich als solchen theils durch seine bildenden, theils durch seine zerstörenden und auflösenden Wirkungen. Das Nähmliche gilt von der Luft, welche ihr inneres Leben schon durch die wunderbare, gleichsam weibliche Aufnahme und Fortpflanzung der Klangfiguren, nicht minder auch dadurch bekrundet, daß sie sich selbst der Natur der riesenden Körper zu verähnlichen weiß: welches beydes nur nach dem Lehrsatze des Anaxagoras: daß (dem Principe nach) „alles in allem enthalten sey,“ erklärt werden kann. Kann man ferner das allgemein belebende, mithin auch Leben enthaltende Wesen der reinen Luft nicht abläugnen, so offenbaret sich eben dieses Leben auch in den bisweilen so gewaltigen Winden, welche auf mechanischem Wege niemals völlig zu erklären seyn werden. „Die Lufterscheinungen, sagt Deringer, werden durch die Lehre von der Electricität jetzt mehr als ehemals erklärt, alles dieses ist aber doch nur eine Kleinigkeit gegen das, was noch sonst in der Luft verborgen ist. Gott gibt allen Gelehrten noch heut zu Tage die im Buche Hiob Kap. 38 enthaltenen Räthsel auf, vom Licht, Regen, Thau, Reif, Donner und Blitz, vom Hagel und von den Schloßen. Sie werden alle, wie Hiob, die Hand auf den Mund legen, wenn sie solche auflösen sollen bis auf's Erste und Letzte. Vor Gott gehen Wolken, Wind, Regen durch einander, wie Saiten auf der Laute; aber dir ist es eine Konfusion. Was sind die Winde? Du sagst, eine bewegte Luft; wer aber bewegt sie im Ursprung? Wer bewegt sie theils mit beständigen Monsunwinden, da sie sechs Monate im Westen, und ebenso lange im Osten wehen, theils mit zwey und dreyßig veränderlichen Winden? Wenn sie noch so kraus durch einander wehen, müssen sie nicht zuletzt dem Ganzen zu Liebe sich lassen und akkordiren? Aber diese Ordnung kennest du nicht, o Mensch. Sie ist in dem unsichtbaren Wesen der Luft, und Gott fährt (Ps. 104, 3.) auf den Fittigen des Windes.“ Von dem Wasser endlich muß man behaupten, daß es sich im ganzen Organismus

der Erde, wie das Blut im menschlichen Leibe verhalte. Gleichwie durch dasselbe in den Tiefen der Erde eine beständige Lebenderregung bedingt ist, so dient es, auch an der Oberfläche derselben, den Gegenden, selbst für die ästhetische Ansicht, eine gewisse Lebendigkeit zu geben, wie denn eine Landschaft ohne Wasser noch immer der eigentlichen Schönheit ermangelt. Auch die Wellen, welche es, angeregt durch die Einwirkung der Luft, bisweilen bergehoch aufwirft, beweisen das diesem Elemente einwohnende Leben. Weit mehr noch möchte dieß indessen aus dem Antheile hervorgehen, welchen es an Gestaltung der organischen Schöpfung nimmt. Dienen das Wasser, die Pflanzen: wie die Thierwelt zu gestalten, so kann dieß nur unter der Voraussetzung gestehen, daß es die besondern Qualitäten, welche hier zum Vorschein kommen, wie z. B. das Gewürzhafte der Münze, das Süße der Bohnen u. s. w., schon ursprünglich, nur aber noch in ruhendem Zustande oder potentiell in sich habe. Auch hier findet jener Lehrsatz des Anaxagoras, daß alles in allem enthalten sey, seine Anwendung. „Alles, sagt Steffens, in seinen gesammelten kleinen Schriften (im zweyten Bande, S. 145.) alles strömt von der Peripherie dem Centrum, und umgekehrt entgegen. In jedem Augenblicke assimilirt sich die Pflanze und das Thier die umgebenden Elemente, und wird selbst von der Peripherie der umgebenden Elemente diesen assimilirt. Und ebendasselbst Seite 205: „In jedem Dinge sind also alle Dinge, und die ganze Welt kann allenthalben, in jedem Dinge angeschaut und erkannt werden.“ Man vergl. auch desselben Anthropologie, im zweyten Bande, S. 123. Alle Dinge, fügen wir noch bey, kommen von Gott; so müssen sie denn auch in gewissem Sinne den Charakter der Unendlichkeit an sich tragen.

119. Eine mechanische Entstehungsweise der Gebirge und des Festlandes überhaupt, wie sie noch Haller sich gedacht haben mag, wenn er irgendwo vom Schöpfer sagt: „Du hast der Berge Stoff aus Thon und Staub gedrehet,“ kann nach dem gegenwärtigen Standpunkte der Philosophie und der Naturwissenschaften nicht mehr angenommen werden. Wenn gleich dieselben als unorganische Naturprodukte zu betrachten sind, so haben sie sich doch, gleich den Krystallen, auf organische Weise, d. i. nach innern geistigen Urformen oder vermöge lebendiger Kräfte, von denen sie auch noch immerdar beseelt sind, gebildet. Daher auch die innere Uebereinstimmung in allen diesen Bildungen, die niemand, wer überhaupt Sinn für dasjenige hat, was man den Genius eines Landes oder einer Gegend nennt, verkennen wird. „Die Berge, sagt schon K. Bonnet, haben in ihrer Lage gewisse Verhältnisse unter sich, welche der Beobachter entwickelt, und welche ihn auf die geheimen Gesehe ihrer Entstehung bringen. Die großen Ketten der Gebirge streichen alle nach einem gemeinschaftlichen Mittelpunkt.

Hier trennt ein Hauptberg mit seinem erhabenen Gipfel die Wollen, und vor ihm senken sich die übrigen Kettengebirge insgesammt nach und nach abwärts. Von den Hauptketten der Gebirge entstehen die Nebenketten, welche ihres Theiles wiederum zur Entstehung anderer untergeordneter Ketten Anlaß geben.“ Was die teleologische Naturbetrachtung betrifft, so kann man von den Eisbergen noch immer sagen, daß die Natur, indem sie die nackten Gipfel der Berge mit ewigem Eise bekleidet, dadurch die unerschöpflichen Quellen bereiten hilft, woraus die großen Flüsse, auch bey der größten Dürre können unterhalten werden. Ueber die Wüsteneien jedoch, zu denen man auch die unabsehbaren Eisefelder der Polargegenden zu rechnen hat, wird der Teleolog ohne Zweifel fast gänzlich verstummen müssen. Möchte man doch überhaupt diese Betrachtungsweise der Natur mehr beschränken wollen, eingedenk der treffenden Warnung Fr. Schlegels: „wir sollten ja nicht so geradezu annehmen, daß wir noch einen ganz reinen und unverdorbenen Gottestext in dem Buche der Natur vor uns haben, wie er ursprünglich aus den Händen des Schöpfers hervorging. Manche Schriftsteller, fügt er noch hinzu, welche wohl die gute Absicht haben, die göttliche Ordnung in der Natur nachzuweisen, und gegen die Einwürfe des menschlichen Vorwises zu vertheidigen, versehen es hierin, und erwecken so der guten Sache, die sie durchführen möchten, mehr Zweifel und Gegner, als sie ihr Nutzen bringen.“

120. Die Entstehung der Krystallformen im Einzelnen ist uns unbekannt. „Wir wissen wohl, sagt Schubert, daß der Grundstoff des Demants die reine Kohle, der des Sapphirs die fast reine Thonerde sey; wir kennen genau die chemischen Elemente des Smaragds wie des Topases. In diesen chemischen Stoffen ist allerdings auch die Möglichkeit gegeben, die regelmäßige Krystallgestalt hervorzubringen, nicht aber die hiezu erforderliche selbstständige Kraft. Ebenso liegt in dem weiblichen Thiere zwar die Möglichkeit, ein Wesen von gleicher Form und gleichem Geschlechte auszugeben; die Verwirklichung aber dieser Möglichkeit muß durch einen männlich anregenden, weckenden Einfluß von außen geschehen.“ Groß und mächtig aber muß die innere Kraft seyn, vermöge deren die Krystalle zu so bestimmten, regelmäßigen Formen und glatten Flächen zusammenschießen, und der flüchtige Kohlenstoff zum Demant, jenem festen Körper, welchem selbst die beste englische Feile nichts anhaben kann, sich vereinigen und zusammenpressen mußte. Und diese Zusammenfügung geschah nach bestimmten Urformen, die gleichsam bis in das Innerste des Gesteines hineinreichen. So gibt der Demant, wenn man ihn zerschlägt, immer Achtecke, der Bleisglanz lauter kleine Würfel, selbst wenn man ihn bis zu mikroskopischen Stücken bringt. Hier haben wir das Wunder der Durchsichtigkeit bey so festen materiehaltigen Körpern, dort den herrlichen Metall-

glang), oder das tiefe selbsteigene Feuer zu beachten, mit welchem die Juwelen bey den köstlichsten Farben leuchten: der gelbe Topas, der rothe Rubin, der blaue Sapphir, der grüne Smaragd, gegen dessen Farbenglanz die schönsten grünen Blätter und Frühlingswiesen nur matt und gelblichgrün aussehen, der Opal und der Demant, welche in allen Farben spielen u. s. w. In der ruhigen, schweigenden Steinwelt liegt unstreitig ein tiefes Leben verschlossen; welches den denkenden Menschen mit einem wunderbaren Reize anzieht. „Es erscheint das Steinreich, wie Schubert sagt, schon durch das ihm einwohnende mathematische Gesetz der Gestaltung, als eine Welt voll tiefer Andeutungen auf die Region des Geistigen hin, und voll magischer Beziehung auf die Natur des Menschen. Denn nicht bloß hat das Alterthum gewissen Steinen bald die Eigenschaft beygelegt, innerlich wach und nüchtern zu erhalten oder prophetische Träume zu erwecken, bald das Vermögen, durch öfteren Anblick, den Heldenmuth, mitten in Gefahren zu stärken, sondern es hat auch die in neuerer Zeit bekannter gewordene Geschichte des magnetischen Sesslehens, so wie des Metallsühlens, gezeigt, daß die Berührung, ja schon die bloße Nähe der Metalle, noch auf ganz andere, innerlichere Weise auf den Menschenleib einwirke, als auf eine bloß mechanische.“ Nicht bloß auf diese Weise aber offenbaren sich seine Kräfte, sondern es können dieselben auch im chemischen Proceß wieder entbunden, und hiedurch die mächtigsten Wirkungen hervorgerufen werden.

121. Christus selbst sagt Matth. 6, 29 von den Feldlilien, daß auch Salomo in aller seiner Herrlichkeit nicht bekleidet gewesen sey, als der'n eine.“ Von der Wahrheit dieses Wortes unsers Heilandes können wir uns aufs Bestimmteste überzeugen, wenn wir die Organisation der Pflanze näher in's Auge fassen. Gleichwie wir die Gesteine bis in ihre kleinsten, nur durch das Vergrößerungsglas zu erreichenden Theile auf das Regelmäßigste und Stetlichste gestaltet finden, so sehen wir in der Pflanze die Lebenskraft aus einem unsichtbaren geistigen Mittelpunkte zu einem unendlich kunstreichen Gebilde von Zellen und Fasern, Gefäßen und Röhren; Häuten und Rinden, Mark und Holz sich entfalten. Gehen wir von Betrachtung des Samenkornes aus, so haben wir in diesem nicht nur das eigentliche Wesen der Pflanze, deren wachsthümlische Kraft anzunehmen, sondern es ist eben diese auch mit einem Haufen Mehl umgeben, welches durch das eingedrungene und in den feinsten Gefäßen fortgeleitete Wasser aufgelöst, in Gährung geräth und dem Keime seine erste Nahrung verschafft. Von dieser zarten Milch, welche seiner eigenen Zartheit angemessen ist, getränkt, wächst der Keim von Tag zu Tage. Die sehr künstlich gebildeten Häute, mit denen er bisher umgeben war, werden ihm gar bald beschwerlich; er strebt heraus zu kommen, und stößt nach außen zu eine

kleine Wurzel, die in der Erde noch nahrhaftere Säfte sucht. Zu gleicher Zeit erscheint aber auch der kleine Stengel, welcher, die Erde durchbohrend, senkrecht in die Luft sich erhebt. Indem sich nun die Wurzel immer weiter ausdehnt und immer weiter um sich greift, führt sie den oberen Gefäßen einen Ueberfluß von Säften zu, wodurch sich der gesammte Organismus gar bald entwickelt. Die Wurzeln ziehen nämlich durch die zarten Spitzen ihrer zottigen Fasern den sehr feinen Nahrungsschleim ein, welchen das Wasser auflöst und mit sich führt, obwohl sie häufig auch fast nur zur Befestigung der Pflanzen in der Erde dienen. Wosfern dieß Letztere der Fall ist, so empfängt die Pflanze ihre Hauptnahrung aus der Luft durch den Stamm und durch die Blätter, wie denn überhaupt der Nahrungsast nicht bloß von der Wurzel aus in die Höhe, sondern ebenso auch von den Blättern und Zweigen in die Wurzel hinabsteigt. Zu diesem Ende ist eine Menge der zartesten und feinsten Organe geordnet, welche zugleich dienen, jenen Nahrungsstoff zu veredeln, und ihn der Natur der zu gestaltenden Pflanze mehr und mehr zu verähnlichen, das nicht zu Verarbeitende aber wieder auszuschcheiden: welches alles, wie schon die in der Reifbarkeit der Pflanze begründete Bewegung jenes Saftes, Aeußerungen der in ihr wirksamen, ja sie selbst gestaltenden Lebenskraft sind. Der geschickteste Chemiker würde, wie denn z. B. das reine Wasser das Gewürzhafte der Münze, das Süße der Bohne u. s. w. in der That noch nicht enthält, aus der Luft und dem Wasser die Stoffe nicht herauszuziehen im Stande seyn, welche er aus der hiemit aufgenährten Pflanze gewinnt. Der Pflanzenkörper ist aber eine Art von Laboratorium, wo die Natur die Elemente auf geheimnißvolle Art auf einander wirken läßt, und so die mannigfaltigsten Stoffe bereitet. Die Rinde der Stämme oder Stengel, welche eigentlich eine dreysache ist, besteht aus den breitesten und lockersten Fibern, und hinterläßt zum Auffangen der Nahrungsstoffe hinreichende, mit den geeigneten Gefäßen ausgefüllte Höhlungen. Das Holz aber wird von Fasern gebildet, welche so zarte und feine Gefäße darstellen, daß man sie kaum durch das Vergrößrungsglas von einander unterscheiden kann, und welche bald mit einander parallel laufen, bald weiter von einander abstehen, und kleine Zwischenräume oder längliche Grundflächen offen lassen. Diese Grundflächen sind voller Säcken oder kleiner Schläuche, welche eine Art von häutigen Bläschen bilden, und, in einer horizontalen Lage, Gemeinschaft mit einander haben. Das Mark besteht aus lauter solchen, fast unendlich kleinen Saftbläschen. Mitten in oder auch um jeden Bündel von Holzfasern lassen sich ferner noch etwas weitere Gefäße wahrnehmen, die wie ein versilbertes elastisches Häutchen aussehen, gleich einer Uhrfeder spiralförmig zusammengewunden sind, und nichts als Luft enthalten, wie sie denn auch zum Atmen der Pflanzen dienen.

Die Zweige und Blätter sind als Fortsetzungen des Stammes zu betrachten, und mit diesen von ganz ähnlicher Bildung, ebenso sind auch die Blätter als verlängerte und gleichsam aus einander gewickelte Stiele anzusehen. Die in den Leitern noch zusammengehaltenen Fasern oder Gefäße trennen sich nämlich am obersten Ende in mancherley Hauptfäden, die sich wieder verästeln, zertheilen und in gewissen Blattflächen fast in's Unendliche spalten. Ueber alles dieses ist nun aber ein Oberhäutchen gezogen, welches wieder als eine wahre Rinde zu betrachten und mit Schalenhäutchen, mit netzförmigem Gewebe und mit Tausenden von Drüsen versehen ist. Schon bey Betrachtung dieses unansprechlich kunstvollen Baues des Pflanzenkörpers und bey Erwägung seiner harmonischen Entfaltung unter dem Zusammenwirken von so unzählig vielen einzelnen Kräften und Organen muß sich unser das höchste Staunen bemächtigen. Bey dem so ungemein zusammengesetzten Baue der Pflanzen, in denen so viele besondere Kräfte zur Bildung aller jener Gefäße und Fäserchen wirksam sind, erscheint es fast unbegreiflich, wie dieselben im Ganzen, dem Aeußern nach, wenn die äußern Umstände nur einigermaßen ihre Entfaltung begünstigen, mit den herrlichsten Formen, wodurch sie unser Gemüth rühren und zu verschiedenartigen Empfindungen uns stimmen, prangen können. Dieß geschieht nur durch jenen, schon bezeichneten unsichtbaren geistigen Mittelpunkt, welcher als die Seele der ganzen Pflanze zu betrachten ist, und alle ihre besonderen Theile mit hoher Macht zu einem geschlossenen Ganzen verbindet, und, so lange das Pflanzenleben dauern kann, verbunden hält. Daher die bleibend schönen Formen der Pflanzen, welche eben darum nicht als bloße äußerliche Formen, sondern als etwas weit Höheres und Tieferes, als eine Erscheinung nämlich der an sich unsichtbaren Pflanzenseelen sich darstellen. Noch sind über das so wunderbare Fortpflanzungsvermögen und das Wiederwachsen der Pflanzen einige Worte zu sagen. Zur eigenen Lebensentwicklung der Gewächse gehört auch dieses, daß sie für Entwicklung des Daseyns anderer Individuen ihrer Art Sorge tragen. Dieß thun sie denn theils durch den Samen, theils durch Ausschößlinge, theils durch Ableger u. s. w. Die Menge von Samen, welche die Pflanze hervorbringt, ist oft außerordentlich groß, und, um denselben zu verbreiten, biethen sich mancherley Mittel dar, welche zum Theil wieder als sehr auffallende Beweise des innern Lebens der Pflanze anzusehen sind. Bey manchen Gewächsen springen die reifen Kapseln mit einer gewissen Gewalt auf, und schleudern die Sammentrüer ziemlich weit fort. Bey andern erleichtern häutige Flügel, theils an der Frucht, die dann nicht aufspringt, theils an den Samen selbst die Verbreitung durch den Wind, der den Samen oft viele Stunden weit fortführt u. s. w. Die Ausschößlinge, wodurch andere Gewächse sich fortpflanzen, werden von denselben aus der Wurzel an-

gestoßen; die Zwiebelgewächse aber treiben, statt der eigentlichen Ausschößlinge, Nebenzwiebeln. Die Zweige, welche gewisse Bäume auf die Erde hängen lassen, schlagen daselbst Wurzel, und werden gleichfalls Bäume. Der menschliche Fleiß deht die Vermehrung der Pflanzen noch weiter aus. Aus einem einzigen Zweige, aus einer einzigen Wurzel, die man in viele Stücke zertheilt, gewinnt man eben so viele einzelne Pflanzen. Dieß ist die Vermehrung durch Ableger. Da die eigentlichen Organe des Lebens durch den ganzen Körper des Gewächses vertheilt sind, so kann das Reis, welches man davon nimmt und in die Erde versetzt, von selbst neue Erzeugungen hervorbringen. Der ganze Pflanzenkörper ist, was sich besonders im Wiederverstattungsvermögen der Gewächse deutlich beweist, in einer beständigen Arbeit: „Er strebt jederzeit, sagt K. Bonnet, etwas hervorzu- bringen, bald eine Rinde, bald eine Wurzel u. s. w. Macht an einem Baum eine Wunde; sie wird bald zuheilen. Ein grünliger Wulst wird sich anfänglich oben auf der Wunde, nachgehends an den Seiten, und endlich unten an derselben zeigen. Dieser Wulst ist eine neue Rinde, die das Holz von nun an bedeckt, ohne sich damit zu vereinigen. Gebt sodann Achtung, was auf dem Holze in der Wunde geschieht. Ihr werdet daselbst kleine Wärzchen, einzeln und gallertartig erblicken, kleine röthliche Flecken, hin und wieder zerstreut, die ihr für eine angehende Rinde halten werdet. Eine halbdurchsichtige, weiße, schleimichte Materie wird diese Rinde allmählig zu heben scheinen. Dieses gesammte gallertartige Wesen wird nach und nach dicker, länger und fester, zuletzt aber krantartig, rindig und holzig werden. Die Narbe wird sich zuschließen, und die Gemeinschaft unter allen Gefäßen herstellen.“ Das Genauere über die Naturgeschichte der Pflanze findet man in Bonnet's Betrachtungen über die Natur, in Succarini's Pflanzenkunde, München 1834, in Schubert's Geschichte der Natur, in Bischof's Lehrbuch der Botanik, Stuttgart 1834 ff.

122. Das Aufsteigen in den Formationen der Natur hängt nicht so sehr von einem Wegwerfen und Ausscheiden eines Uedlern ab, als vielmehr von einem Unterwerfen und Unterordnen desselben unter das Höhere, welches seine Macht und Bedeutung gerade in Beherrschung dieses Niederen kund geben soll. Man braucht sich darum nicht zu wundern, daß man in dem Thierreiche das Mineral-, so wie das Pflanzenreich wieder findet. Doch offenbaret sich hier ersteres nicht als bloßes Mineral, sondern es stellt sich uns dasselbe als die Erscheinung des Thierlebens auf einer niederen Stufe dar; es geht sonach dessen Gestalt von einem und demselben Mittelpunkte des Lebens aus, von welchem das Thier überhaupt nach seiner Leiblichkeit sich entfaltet. So muß denn wohl das Skelet in der größten Harmonie zu dem ganzen Wesen des Thieres stehen, und nicht nur die

Grundform des ganzen thierischen Organismus zu bestimmen und zu erhalten, sondern auch dem Bedürfnisse aller übrigen Theile desselben zu dienen, und besonders, zartere innere Organe vor äußerer Beschädigung zu verwahren, geeignet seyn. Schon die so verschiedenartigen Muschelformen, welche sich als eine so dichte und feste Masse nach dem in dem geistigen Urkeime enthaltenen Vorbilde aus dem Thierleben selbst abheben, sind herrliche Beweisthümer der Größe und Weisheit des Schöpfers. Noch wunderbarer jedoch muß die Gräten- und Knochenbildung erscheinen. Wie kunstvoll ist hier die Gliederung, wie weise sind die Knochen ausgehöhlt oder porös gebildet, damit sie nicht zu schwer seyen, wie bedachtsam in denselben allenthalben Oeffnungen zurückgelassen, durch welche die sie nährenden Säfte oder bestimmte Adern u. s. w. hindurchlaufen, wie weise ist dafür gesorgt, daß eben dieselben längere Zeit, so lange nämlich das Thier noch wachsen soll, weicher bleiben, und zwischen ihnen eine bloß knorpelartige Masse liege, welche erst allmählig in die eigentliche Knochensubstanz übergeht! Wie das Mineral, so läßt sich auch das Pflanzenleben im Thiere nachweisen, und zwar in den auf die Ernährung und das Wachsthum sich beziehenden Organen. Diese sind vorzüglich theils muskulöser, theils drüsiger Natur, theils auch Nervengeflechte, durch welche die Seele unmittelbar wirkt und so das ganze Ernährungsgeschäft leitet. Die Muskeln bestehen aus vielen dünnen Fleischbündeln, und diese Bündel aus Fleischfasern, weit zarter als das zarteste Gespinnst der Seidenraupe, und durch diese ziehen sich, um sie selbst zu ernähren und zu erhalten, in den mannigfaltigsten Richtungen, Adern hindurch. Es sind die Muskeln mit einer besondern Hülle, dem zelligen Gewebe umgeben, das aus lauter sechseckigen durchsichtigen Bläschen besteht, welche unter einander in Verbindung stehen und mit Fett angefüllt sind. In der Mitte sind die Muskeln etwas angeschwollen, vermöge eines auf sie einwirkenden Reizes aber, welcher theils im Blute, theils in den Nerven liegt, wird die in ihnen liegende Lebenskraft erregt, so daß sie sich abwechselnd ausdehnen und dann wieder zusammenziehen. Dieß gilt vor allem von dem Herzen, welches sich jedoch nur bey den vollkommenen Thieren findet, während bey den unvollkommenen das Blut noch keinen solchen Mittelpunkt hat, ja sogar bey denselben noch kein wirkliches Blut, sondern bloß Säfte, wie bey den Pflanzen, circuliren. Das Herz besteht aus einer großen starken Muskel, welcher sich mit hoher Kraft beständig theils zusammenzieht, theils wieder ausdehnt. Es hat zwey Abtheilungen, und die links befindliche setzt sich in die große Pulsa der fort, in welche bey der Zusammenziehung des Herzens das Blut mit großer Gewalt einströmt, und von da in die aufwärts und abwärts bis in's Unendliche sich verfeinernden Pulsaderzweiglein fortgeleitet und so in alle entfernten Theile des Körpers gebracht wird. Da nun hier das Blut aus einem weitem

Räume in einen immer engeren vorwärts fließen muß, so kann die vom Herzen ausgehende Triebkraft allein nicht zureichen, sondern es sind die Pulsadern alleenthalben mit ringförmigen Muskelfasern umwunden, welche beständig, wie das Herz, sich ausdehnend und zusammenziehend, die herandrängende Blutwelle aufnehmen und forttreiben, während eine Menge in ihrem Innern angebrachter Klappen das Rückwärtsgehen derselben verhindert. Nachdem sich nun das Blut bey seinem Herumfließen in den Adern dem Organismus immer mehr veräbnlicht hat, so haucht es aus den zartesten Fortsetzungen der Adern zur Ernährung und Erhaltung des Körpers mancherley flüssige Stoffe aus; wie denn ein jedes Höhlchen des Zellgewebes seine eigenen Enden solcher Aderzweigen hat, wodurch es die darin enthaltene fettige Feuchtigkeith empfängt. Ebenso setzen sich aus ihnen auch diejenigen Feuchtigkeiten ab, welche in den hiezu geordneten Drüsen entweder noch weiter veredelt und dem Organismus noch mehr veräbnlicht, oder in eben denselben zur Ausführung und Entfernung vereinnigt werden. Zu diesem Ende ziehen sich auch unzählig viele feine Adern mit ihren Spizen bis durch die Haut hervor, und dienen daselbst zur Ausdünstung. Die meisten Pulsadern aber biegen sich, nachdem sie sich auf das Zarteste verästelt haben, wieder um, und werden zu zurückführenden oder Blutadern, welche einen etwas andern Bau haben, und auch nicht so sorgfältig in dem Inneren des Körpers verborgen sind, als die Pulsadern. Sie sind nämlich nicht, wie diese, mit treibenden Muskeln umgeben; denn in ihnen läuft das Blut, da es hier aus engeren in immer weitere Oeffnungen eingeht, und auch die Pulsadern immer neues Blut nachtreiben, viel leichter, als in den Arterien. Und so kommt denn das Blut aus den entferntesten Theilen des Körpers zum Herzen, und zwar zu der rechten Abtheilung desselben zurück. Gleichwie aber der beständige Umlauf des Blutes im Körper auch den Endzweck hat, den Organismus in beständiger Lebenserregung zu erhalten, so hat freylich auch das Blut den in den innern Theilen beständig sich absetzenden Stict- und Kohlenstoff in sich aufzunehmen, damit dieser von ihm ausgeschieden und dagegen der lebenserregende Sauerstoff mit ihm verbunden werde. Darum geht das Blut von der rechten Herzabtheilung zunächst in die Lungen, welche jedoch in ihrer vollen Ausbildung nur bey den vollkommeneren Thieren sich finden. Die Lungen sind zunächst Fortsetzungen der Lufttröhre, welche vorzüglich aus Knorpeln von ringförmiger Beschaffenheit besteht, und mit einer zähen häutigen Hülle, innen her aber mit einem zarten Gewebe von Muskel- und Nervenfasern versehen ist. Oben her sind über dieselbe zarte Häutchen gespannt, zwischen denen sich die sogenannte Stimmrinne befindet, welche von dem Kehldedeel ganz geschlossen werden kann, damit nicht, wenn z. B. Speise in die hinter ihr liegende Speiseröhre eingehen soll, in die Lufttröhre

etwas hineinsinken könne. Hinunterwärts aber breitet sich die Luftröhre aus, und verästelt sich mit unendlicher Feinheit in die Lungenflügel, welche demnach zunächst auch aus den zartesten Knorpelringen, dann aber aus zähen Häutchen bestehen. Die äußersten Spizen dieser Ästchen erweitern sich hierauf in häutige Bläschen, und diese, mit zahllosen Adern und Nerven verbunden, welche ihnen zur Nahrung dienen, und ihre abwechselnd ausdehnende und zusammenziehende Bewegung begründen, bilden die Lungen, welche im Ganzen mit einem feinen Häutchen überzogen sind, und wohl verwahrt in dem Brustkorbe ruhen. Vermöge jener immer abwechselnd erfolgenden Ausdehnung und Zusammenziehung der Lungen wird nun der im Körper sich erzeugende Stickstoff und Kohlenstoff im Ausathmen aus dem Leibe entfernt, und dagegen der belebende Sauerstoff beym Einathmen von denselben aufgenommen und mit dem Blute verbunden, wodurch dieses seine dunkle Farbe und seine dicke und träge Beschaffenheit, in welcher es in der rechten Herzabtheilung ankommt, verliert, und dafür nun zu hellrothem, leichtem und lebensvollen Pulsaderblut sich umgestaltet. Zum Behuf des Wachstums aber, wie auch zum Behufe der Wiedererzeugung der durch die Ausdünstung und auf andere Weise verloren gehenden Körpertheile, vorzüglich jedoch zum Behufe der beständigen Erhaltung seiner innern Lebensthätigkeit bedarf der thierische Organismus auch der irdischen Speise, welche in eben demselben zu Blut umgewandelt werden, und dann auf die oben beschriebene Weise in das Wesen des Leibes selbst übergehen soll. Die Verarbeitung der Speise beginnt schon im Munde, wo dieselbe mit den Zähnen zermalmt, und ihr auflösende Säfte beigemischt werden, welche zu diesem Ende aus den Speicheldrüsen hervortreten. Fortgesetzt wird die Verdauung im Magen, der aus muskulösen, stark reizbaren und mit Drüsen, aus denen der Magensaft kommt, reichlich versehenen, beständig sich zusammenkrümmenden Häuten besteht. Nachdem hier die Speisen hinreichend verarbeitet worden, so gehen sie in die Gedärme, wo sie durch die aus der Leber sich ergießende Galle, vielleicht auch noch durch eine andere, aus der Milz kommende Flüssigkeit in das wirklich Nährende und das für den Körper Unbrauchbare geschieden werden. Jenes ist der Milchsaff, welcher von unzählig vielen, von den Gedärmen ausgehenden Sagenadern aufgenommen wird. Von diesen vereinigen sich immer mehrere in einen einzigen Ast, und bilden hiebei die Drüsen, wo dieser Saft noch weiter sich veredeln soll. Hierauf aber finden sich alle diese Äste zumahl in einen einzigen Stamm zusammen, und ergießen sich durch diesen mittelst einer großen Blutader in die rechte Herzkammer, um dann durch die Lungen, zu wahren Blute vollendet, in die linke Herzabtheilung überzugehen, und so den verschiedenen Theilen des Körpers zur Nahrung zugeführt zu werden. Die Thätigkeit aller dieser auf die

Ernährung sich beziehenden, so vielgestaltigen Organe wird von dem sogenannten Gangliensystem geleitet, welches der Willkür entzogen ist, und in ununterbrochener stiller Thätigkeit auch dann noch fortwirkt, wenn die willkürliche Bewegung, wie im Schlafe der Fall ist, nachläßt. Dieses Nervengeflecht besteht aus einer sehr zarten markigen und zum Behufe seiner Erhaltung mit einer Menge von Blutgefäßen durchwebten Substanz, zeigt aber sonst keine besondere Formation; es kann daher durch dasselbe, als ihr nächstes Organ, die Seele des Thieres oder dessen Lebenskraft mit um so größerer Macht hindurchwirken. Ohne Zweifel ist es auch eben dieses pflanzliche oder vegetative Nervensystem, durch welches zunächst die Offenbarung oder Erscheinung der vom Schöpfer in die Seele der Thiere gelegten höchst merkwürdigen Triebe vermittelt wird. Beispiele von diesen Trieben der Thiere in Hinsicht auf die Bewegung, Ernährung, Vertheidigung, Fortpflanzung und das gesellige Zusammenleben derselben findet man zusammengestellt im fünften Stücke der Betrachtungen von Herm. Sam. Reimarus über „die vornehmsten Wahrheiten der natürlichen Religion.“ Wir lassen hier bloß, und zwar mit Umgehung des weit allgemeiner bekannten Gemeinwessens der Bienen, eine kurze Darstellung des Ameisenstaates nach Schubert's Geschichte der Natur, Bd. III, S. 256 ff. folgen: „Die Larven gleichen bereits dem vollkommenen Insekt, doch ist der Körper weicher, und der im Verhältniß viel größere Kopf hat gar keine oder nur sehr kleine Augen. Unter denselben findet man solche, die sich durch stärkeren, längeren Kopf, lange, schmale, über einander gekreuzte, scharfe Kinnlappen unterscheiden, und die von Envier u. A. für Geschlechtslose, von Andern für Nymphen gehalten werden. Diese heißen Soldaten, sind in geringerer Zahl vorhanden, und bleiben immer in der Nähe der Oberfläche des Baues, aus welchem sie bey Verletzungen derselben kriegerisch hervorbrechen und um sich beißen. Einige Arten wohnen in runden, an Baumästen hängenden Nestern, andere bauen thurmartige Haufen, zuweilen von zwölf Fuß Höhe. In der Mitte dieser Haufen, gerade unter dem Gipfel, liegt, dem Boden gleich, das gewölbte Gemach für die Königin (und König), welches, so wie der Leib der Königin anwächst, bis zu acht Zoll Größe erweitert wird und welches so kleine Zugänge hat, daß nur ein Arbeiter, nie die Königin hindurch kann. Um dieses Gemach her liegt ein Labyrinth von Vorzimmern, das von arbeitenden Larven und Soldaten erfüllt ist. Dann folgen weiter hinaus die Nähranstalten für die Jungen, deren Zellen von Holzsplittern gebaut sind, in welche die Eyer, deren das Weibchen oder die Königin in einem Tage mehrere Tausende (man sagt über achtzig tausend) legen kann, sogleich gebracht und die auschlüpfenden Larven so lange ernährt werden, bis sie sich selber forthelfen können. Noch

weiter nach dem Umkreis hin finden sich die Vorrathskammern, deren Haufen immer von einem besondern Erdgewinde umgeben und eingeschlossen sind, und deren Stockwerke bis zu $\frac{3}{4}$ oder $\frac{1}{2}$ des ganzen Gebäus hinanreichen. In diesen Vorrathskammern findet man Holzsplitter, eingegebildete Pflanzensäfte, Gummi u. s. w. Zwischen ihnen bleibt ein leerer Raum, welcher von einer innern, ziemlich wasserdichten Kuppel überwölbt ist, die nach gleichsam altgothischer Bauart von Bögen, deren mittelste zwey bis drey Fuß hoch sind, während die andern nach der Seite hin perspektivisch abnehmen, getragen wird. Unter der Erde, tief unter das Gebäu, laufen Gänge von der Größe eines Kanonenlaufes; im Innern des Gebäudes bemerkt man Brücken, welche mit der größten Kühnheit von dem untersten Erdgeschoß des Königszimmers bis zu den höchsten Vorrathskammern, vier bis sechs Fuß hoch, gespannt sind. Bringt man bey allen diesen Gebäuden die Größe der Erbauer in Anschlag, welche höchstens $\frac{1}{2}$ Zoll beträgt, so sind solche Termitenhäufen 576mahl so hoch, als die sie bauenden Thiere, während das höchste menschliche Gebäu, auch wenn man es 600 Fuß anschlägt, nur 120mahl höher als sein Erbauer ist. Die Termitenhäufen sind mithin, auf menschlichen Maßstab reducirt, Gebäuden gleich, von 2880 Fuß Höhe, die 15 Zoll im Durchmesser haltenden unterirdischen Gänge gleichen Gewölben von 300, die Bögen der Kuppel solchen von 120 Fuß Höhe. Die sogenannten Soldaten oder geschlechtslosen treiben die Larven durch ein Klopfen mit ihren Kinnladen, das dem Pickern einer Uhr gleicht, zur Arbeit und zum Marschieren an. Dieses Zeichen wird von den Larven mit einem schlangenartigen Zischen erwiedert, das man oft, durch Wälder gehend, aus der Tiefe vernimmt. Hierauf verdoppelt sich die Eile der Arbeiter. Wenn die Larven ihre letzte Verwandlung erreichen, schwärmen sie zu Millionen in die Luft. Die meisten werden dann von Thieren gefressen, oder von Menschen gesammelt. Nur ein Paar, ein künftiger König und Königin, oder wie Andere glauben, nur ein einziges befruchtetes Weibchen (Königin) wird von den Arbeitern eines benachbarten Hausens ergriffen, eingemauert in's Königsgemach und so zur Begründung eines neuen Staates oder Erhaltung eines alten benutzt. Alle diese, nur in einem einzigen Beispiele dargelegten höchst merkwürdigen Lebensregungen sind nur möglich durch die so ungemein kunstvolle Gestaltung der Bewegung, so wie der Sinnorgane der Thiere, in welchen sich die Macht und Weisheit des Schöpfers nicht weniger herrlich offenbart, als in dem Bau der zunächst auf die Ernährung sich beziehenden Organe. Auch hier sind es Nerven, und zwar besonders die das Gehirn, so wie das Rückenmark bildenden Nerven, durch welche die Thierseele zunächst sich wirksam zeigt; ferner Muskeln, welche zur Vermittlung der Bewegung dienen; endlich die festeren Körpertheile

1e, wie namentlich die Knochen, welche die Wirkung der eigentlichen Bewegungskräfte leidend in sich aufnehmen. Daß die Bewegungs-, zum Theil auch die Sinnorgane, nach der besondern Beschaffenheit der Thiere, eine sehr verschiedenartige Gestalt und einen eigenthümlichen Bau haben müssen, ist leicht einzusehen. Wir können daher auf eine nähere Beschreibung derselben hier nicht eingehen; der Darstellung aber ihrer Beschaffenheit im Allgemeinen können wir uns um so mehr überheben, als diese in demjenigen, was wir oben über das Skelet und über die Ernährungsorgane gesagt haben, schon gegeben ist. Eine kurze Beschreibung jedoch eines einzigen Sinnorganes, des Auges nämlich, möchte, als Beispiel von der höchst kunstvollen Gestaltung aller dieser Organe, hier wohl am Plage seyn: Die Sehnerven kommen, wie die übrigen Sinnesnerven aus dem Gehirn, und sind, damit sie auf keine Weise eine äußere Beschädigung erleiden, mit zwey in einander geschobenen häutigen Scheiden umhüllt, welche als eine Verlängerung, der harten, an sich schon zweyfachen Hirnhaut anzusehen sind. Diese Haut dehnt sich dann zu einer Hohlkugel aus, und bildet hiedurch die äußere feste Hülle des Augapfels, an dessen vorderer Seite sie den Rahmen Hornhaut führt, und sich auch hier als ein runder Hügel über der allgemeinen Kugel des Augapfels etwas erhebt. So ist denn der Sehnerv, der sich gleich bey seinem Eintritt in den Augapfel zur Netzhaut ausbreitet, welche die Eindrücke der äußern Gegenstände empfangen soll, vor der austrocknenden Gewalt der Luft beschirmt. Der Augapfel selbst ist mit verschiedenen Stoffen ausgefüllt, damit die Funktion des Sehens erleichtert werde. Zuvörderst ist er innerlich mit einem schwarzbraunen Gewande, aus lauter feinen Adern gewoben, die einen dunkeln Saft in sich bereiten, ausgestattet: welche Ueberkleidung dazu dienet, die Thätigkeit des Sehnervens zu steigern. Nach außen zu ist das Augenhäutchen keineswegs schwarz, und auch nicht locker, sondern derb und weiß, und hat vorne eine Oeffnung, die Pupille, um welche herum die Haut gefärbt ist, wodurch sich die sogenannte Iris bildet, die sich, je nachdem das Licht der wahrzunehmenden Körper schwächer oder stärker einwirkt, entweder erweitert oder verengt. Von dichten Körpern wird das Licht, welches immer in geraden Linien sich fortbewegt, vorzüglich angezogen, zugleich aber auch von denselben gebogen oder gebrochen, um sich an einem andern Punkte wieder zu einigen, und von da, in verkehrter Richtung, an einem noch entfernteren Punkte wieder klar zu entlasten. Damit nun auf der Netzhaut recht deutliche Bilder von den äußern Gegenständen hervorgehen, werden, so haben die Lichtstrahlen, bevor sie sich auf ihr vereinigen, durch mehrere dichte, aber völlig durchsichtige Massen hindurchzugehen, welche den ganzen Augapfel ausfüllen. Zunächst hinter der durchsichtigen Hornhaut befindet sich die sogenannte wässerige Feuchtigkeit, welche

unaussprechlich aus den hier befindlichen ganz feinen Pulsaderenden hervorquillt, stets aber auch wieder durch die Sangadern zurückkehrt, um nicht durch eine zu lange Ruhe saul oder trübe zu werden. Dann folgt die Krystalllinse, welche durchsichtig und dabey schlüpfriger, gallertartiger Natur ist, und in einer ebenfalls hellen, ganz durchsichtigen Kapsel sich befindet. Den noch übrigen Theil des Augapfels füllet die Glasfeuchtigkeit, welche aus einer Menge durchsichtiger, höchst feiner und wunderbar zusammengeketterter Zellen besteht, die sämmtlich mit einem durchsichtigen Gewande umgeben und mit reinem zähen Wasser angefüllt sind, das zugleich auch dient, die anstoßende Nephant immer feucht und schlüpfrig zu erhalten. Auf dieser letzteren entstehet nun, oder vielmehr, aus derselben entfaltet sich ein verkehrtes Bild von den wahrzunehmenden Gegenständen, ohne daß jedoch diese von der Seele verkehrt aufgefaßt würden. Am ganzen Augapfel sind mehrere Muskeln angebracht, wodurch derselbe sehr schnell bewegt werden kann und so das Auge in den Stand gesetzt wird, in der kürzesten Zeit außerordentlich viel zu überblicken. Weder bey'm Sehen indessen, noch bey sonst einer Sinnenthätigkeit gehet, wie man gleichwohl fast allgemein noch zu glauben scheint, die Welt wirklich in dem feinsten Abdrucke durch die entsprechenden Organe in das Innere des sie auffassenden Wesens über. So wenig z. B. bey Berührung eines kalten oder rauhen oder glatten Gegenstandes dieser selbst in uns eingeht, ebenso wenig kann mittelst des Auges oder des Ohres irgend etwas Sichtbares oder Hörbares real in uns übergeführt werden, sondern es wird hiebey nur, mittelst der Sinnorgane, durch Einwirkung der äußern Gegenstände, die eben diesen entsprechende Vorstellung in der Seele selbst aufgeweckt und hervorgerufen. So bildet z. B. der Gehörsinn, dessen Organe schon ihrem ganzen Baue nach auf Schall- und Tonerzeugung hindeuten, in sich selbst die Welt des Schalles und der Töne nach; gleicher Weise bringt auch der Gesichtssinn, indem er sich den in Licht und Farbe sich darstellenden Gegenständen durch Hülfе des Auges verähnlicht, deren Abbild in und aus sich selbst hervor. Demzufolge müssen wir in der Seele der Thiere eine unaussprechliche Fülle des Lebens annehmen; es muß in derselben, nur aber noch verschlossen gehalten, ein Bild der ganzen Welt vorausgesetzt werden, wie schon Leibniz anerkannt hat, wenn er von seinen Monaden behauptete, daß jede derselben „ein lebendiger Spiegel sey, der das Weltgebäude nach seinem besondern Gesichtspunkte darstelle.“ So gewiß nun den Thieren Erkenntnißvermögen gegeben ist, so muß auch von ihrer Thätigkeit behauptet werden, daß in derselben eine gewisse Freyheit sich offenbare. Eine Freyheit, wie die des Menschen, der den Schöpfer selbst erkennt und darum über die Welt sich zu erheben vermag, kann ihnen freylich nicht zukommen, wohl aber eine Freyheit in-

nerhalb der Welt, in welcher keineswegs die bloße Nothwendigkeit herrschen muß. So findet man Hausthiere, denen das Zusammenleben mit ihrem Herrn mehr gilt, als jegliche Lockspeise, andere dagegen, welche keine Treue halten. Sollte dieser Unterschied auf bloßer Nothwendigkeit beruhen? — Allerdings kann sich eine größere Freyheit nur bey den vollkommeneren Thieren, d. i. nur bey denjenigen offenbaren, in welchen das eigentlich animalische Nervensystem (das Gehirn, als Organ des Erkennens) einen hinreichenden Grad der Ausbildung erlangt hat. Je weniger dieses der Fall ist, desto mehr ist freylich das Thier dem Gesetze der Nothwendigkeit unterworfen, und um so gewaltiger wirken in ihm die natürlichen Triebe, namentlich auch die oben besprochenen Kunsttriebe. In den Bienen z. B., bey denen diese Triebe so bedeutend hervortreten, findet man das Cerebralsystem noch völlig unangebildet, das vegetative Nervensystem aber ganz entschieden überwiegend. Wir schließen diese lange Anmerkung mit der Hinweisung auf eine herrliche, die Thierwelt betreffende Stelle aus dem Buche Hiob, Kap. 39, 19 ff.: „Kannst du dem Roß Kräfte geben, oder seinen Hals zieren mit seinem Geschrey? Es straumpet auf den Boden, und ist freudig mit Kraft, und zucht aus den Geharnischten entgegen. Es spottet der Furcht, und erschrickt nicht, und flucht vor dem Schwert nicht. Wenn gleich wider es klingen der Köcher, und glänzen beyde, Spieße und Lanzen. Es zittert und tobt, und scharret in die Erde, und achtet nicht der Trometen Hall. Wenn die Tromete fast klingen, spricht es: Hui, und rennt den Streit von ferne, das Schreyen der Fürsten und Jauchzen“ u. s. w.

123. In den Gewächsen, welche in ihrer Gestalt oder in ihren Eigenschaften den Einfluß des Geistes der Finsterniß deutlich genug bekrunden, gehören theils die Giftpflanzen, welche zum Theil von sehr einnehmender, anlockender Form sind, aber doch Tod und Verderben bringen, theils die sogenannten Rastengewächse, welche zwar häufig durch ihre schöne Blume überraschen und auch hie und da wohlsmackende und angenehm kühlende Früchte bringen, in Ansehung ihrer Gestalt aber zum Theile höchst abschreckend sich darstellen. Bey den meisten Arten zeigt sich entweder eine fleischichte Scheibe, aus der hie und da kleine Büschlein von Stacheln herauswachsen, oder es ist ein kugelförmiges oder walzenförmiges Glied an und auf das andere gewachsen, oder es hängt der fast rundliche oder eckige, meist stachelichte Stengel, wie eine Schlange herunter. Unter den Thieren haben wir hierher nicht bloß die Schlangen, so wie die Krokodile und verschiedene Seethiere, wie z. B. die Tintenfische zu rechnen, sondern ohne Zweifel auch die Geyer, welche bekanntlich eine besondere Neigung zu dem Todten und Verwesenden haben, ferner die Hyänen und noch so viele andere Arten von Raubthieren, wie von Insekten. Daß alle

diese Thiere im alten Bunde für unrein erklärt worden sind, ergibt sich aus 3 Mos. 11. In einer Welt, wie sie der Schöpfer beabsichtigt, können nicht nur solche abschreckende Gestalten keinen Raum finden, sondern es kann auch in derselben kein solcher feindlicher Gegensatz obwalten, wie wir ihn überall in der irdischen Schöpfung gewahren. Es ist ein schreckliches, aber sehr wahres Wort, welches Arthur Schopenhauer S. 449 seines Werkes: „Die Welt als Wille und Vorstellung. Leipz. 1819“ über die Nichtigkeit des ganzen irdischen Daseyns ausspricht: „Wie unser Gehen nur ein stets gehemmter Fall ist, so ist das Leben unsers Leibes nur ein fortdauernd gehemmtes Sterben, ein immer aufgeschobener Tod, ingleichen die Regsamkeit unsers Geistes eine fortdauernd zurückgeschobene Langeweile. Jeder Athemzug wehrt den beständig eindringenden Tod ab, mit welchem wir auf diese Weise in jeder Stunde kämpfen, und dann wieder, in größern Zwischenräumen, durch jede Mahlzeit, jeden Schlaf, jede Erwärmung u. s. w. Zuletzt muß er siegen: denn ihm sind wir schon durch die Geburt anheimgefallen, und er spielt nur eine Weile mit seiner Beute, bevor er sie verschlingt. Wir setzen indessen unser Leben mit vielem Antheil und vieler Sorgfalt fort, so lange als möglich, wie man eine Seifenblase so lange und so groß als möglich aufbläst, wiewohl mit der festen Gewißheit, daß sie plagen werde.“ In der wahrhaften Welt theilt ein Wesen dem andern sein Leben mit, auf daß sie alle bestehen; in dieser irdischen Welt aber kann jedes Wesen im Grunde nur auf Unkosten der andern sich selbst im Daseyn erhalten. In der Naturgeschichte wird nur eine gewisse Klasse der Thiere mit dem Nahmen Raubthiere belegt, eigentlich dürften wohl alle Thiere zumahl diesen Beynahmen verdienen. Fast alle Fische leben von größeren und kleineren Thieren, besonders von Fischen; Millionen von Insekten scheinen gar keine andere Bestimmung zu haben, als andere Millionen von Insekten zu vernichten und aufzufressen, und selbst die harmlosesten unter den Säugethiere müssen Zerstörer und Verderber der freundlichen Pflanzenwelt seyn. Hier kann uns in der That nur der Gedanke trösten, daß alle irdischen Wesen ohnehin schon den Keim des Todes in sich tragen, und, wenn sie auch von außen her verschönt bleiben, doch aus innern, in ihrer eignen Organisation liegenden Gründen dem Verderben anheimfallen müssen. Bey alle dem ist die göttliche Weisheit in Erhaltung der Arten der Geschöpfe im höchsten Grade bewunderungswürdig. „Gleich wie die Natur, sagt K. Bonnet, einigen Thieren die Art und Weise anzugreifen und ihren Raub zu verfolgen eingegeben hat, so hat sie zugleich andere in der Art, sich zu vertheidigen oder zu entziehen, unterrichtet. Hätten wir Kenntniß von den Büchern der Natur, so würden wir finden, daß der Vortheil allezeit dem Verluste das Gleichgewicht halte. Ein Verzeichniß der Gebornen und Gestorbenen von eini-

gen Thierarten würde diese Wahrheit gewiß völlig außer Zweifel setzen. Die Arten, welche sich am meisten vermehren, haben auch die meisten Feinde. Die Raupen und Blattläuse werden, sowohl von innen als außen, ich weiß nicht von wie vielen Insekten, und zugleich auch von den Vögeln angegriffen, welche unanshörlich (wie denn z. B. Bradley nachgerechnet hat, daß zwey Sperlinge wöchentlich ihren Jungen 3560 zubringen) die einzelnen Raupen und auch die Blattläuse zu Grunde richten, demungeachtet aber die Art nicht auszurotten im Stande sind.¹¹

124. Die im Ganzen so unvollkommene Beschaffenheit der irdischen Welt ist zwar eine göttliche Strafe, zugleich aber auch wieder eine große Wohlthat. Wir fühlen uns durch dieselbe von Gott geschieden, von seinem Antlitze gleichsam verbannt; wir vermöchten aber auch, bey unserer gegenwärtigen Gemüthsbeschaffenheit, den Anblick des Herrn nicht zu ertragen. Durch die Existenz der irdischen Welt ist der Ewige gleichsam vor uns verhüllt, auf daß uns die Strahlen seiner Herrlichkeit nicht zu Grunde richten. Sobald dieser Schleier hinweggenommen, und die Natur zu ihrem wahren Wesen wiederhergestellt seyn wird, so offenbart sich uns die göttliche Majestät, wenn wir auf diese Erscheinung wahrhaft vorbereitet seyn werden, zu unserer höchsten Seligkeit. Gegenwärtig aber würde uns diese Offenbarung nur zum Gerichte, nur zur Verdammniß gereichen; es würde sich an derselben in unserm Innern nur ein Haß gegen das Heilige entzünden. Auch hier gilt der Ausspruch Matth. 7, 6: „Ihr sollt das Heilige thüm nicht den Hunden geben, und eure Perlen nicht für die Schweine werfen, auf daß sie dieselben nicht zertreten mit ihren Füßen, und sich wenden und euch zerreißen.“ Siehe, sprach der Herr, 1 Mos. 3, 22, in schmerzlicher Ironie, als die Sünde vollbracht war, und das Paradies von der Erde entschwinden mußte, — siehe, Adam ist worden als unser einer, und weiß, was gut und böse ist. Nun aber, daß er nicht ausstreckte seine Hand, und breche auch von dem Baume des Lebens und esse; und lebe ewiglich „. . . . Und er trieb Adam aus, heißt es weiter B. 24, und lagerte vor dem Garten Eden den Cherubim mit einem bloßen handenden Schwerte, zu bewahren den Weg zu dem Baume des Lebens.“

125. Herrlich sind im hundert und vierten Psalme: „Lobe den Herrn, meine Seele. Herr, mein Gott, du bist sehr herrlich, du bist schön und prächtig geschmückt“ u. s. w. die Wunder der Schöpfung in einem großen Gemälde zusammengefaßt. Wer die Natur in diesem Sinn aufzufassen sich bemüht, der wird durch das Medium derselben in die heilige innere Welt Gottes sich eingeführt fühlen. Tief ergreifend ist auf der andern Seite im Pred. Salom. 1, 2 ff. die Eitelkeit und Nichtigkeit der irdischen Welt und ihres beständigen Ringens nach ihrer wahrhaften Lebensgestalt angedeutet. „Es ist alles

ganz eitel, sprach der Prediger, es ist alles ganz eitel. Was hat der Mensch von aller seiner Mühe, die er hat unter der Sonnen? Ein Geschlecht vergeht, das andere kommt, die Erde aber bleibt ewiglich. Die Sonne geht auf und geht unter, und läuft an ihren Ort, daß sie daselbst wieder aufgehe. Der Wind geht gegen Mittag und kommt herum zur Mitternacht, und wieder herum an den Ort, da er anfing. Alle Wasser laufen in's Meer, noch wird das Meer nicht voller; an den Ort, da sie herfließen, fließen sie wieder hin u. s. w." Ein neuerer deutscher Schriftsteller hat diese Vereinigung von Tod und Leben in der Natur folgendermaßen bezeichnet: „Mußte denn das so seyn, daß das, was des Menschen Glückseligkeit macht, wieder die Quelle seines Elendes würde? Das volle, warme Gefühl meines Herzens an der lebendigen Natur, das mich mit so vieler Wonne überflöthete, das rings umher die Welt mir zu einem Paradiese schuf, wird mir jetzt zu einem unerträglichen Peiniger, zu einem quälenden Geist, der mich auf alle Wegen verfolgt. Wenn ich sonst vom Felsen über den Fluß bis zu jenen Fügeln das fruchtbare Thal überschaute, und alles um mich her keimen und quellen sah; wenn ich jene Berge, vom Fuße bis zum Gipfel, mit hohen dichten Bäumen bekleidet, jene Thäler in ihren mannigfaltigen Krümmungen von den lieblichsten Wäldern beschattet sah, und der sanfte Fluß zwischen den lispelnden Rohren dahin gleitete, und die lieben Wolken abspiegelte, die der sanfte Abendwind am Himmel herüber wiegte; wenn ich dann die Vögel um mich den Wald beleben hörte, und die Millionen Mückenschwärme im leuchten rothen Strahle der Sonne muthig tanzten, und ihr letzter zuckender Blick den summenden Käfer aus seinem Grase befrepte; und das Schwirren und Weben um mich her mich auf den Boden aufmerksam machte, und das Moos, das meinem harten Felsen seine Nahrung abzwängt, und das Geniste, das den dürrn Sandhügel hinunter wächst, mir das innere, glühende, heilige Leben der Natur eröffnete: wie faßte ich das alles in mein warmes Herz, fühlte mich in der überfließenden Fülle wie vergöttert, und die herrlichen Gestalten der unendlichen Welt bewegten sich allbelebend in meiner Seele. Ungeheure Berge umgaben mich, Abgründe lagen vor mir, und Wetterbäche stürzten herunter, die Flüsse strömten unter mir, und Wald und Gebirg erklang; und ich sah sie wirken und schaffen in einander in den Tiefen der Erde, alle die unergründlichen Kräfte; und nun über der Erde und unter dem Himmel wimmeln die Geschlechter der mannigfaltigen Geschöpfe. Alles, alles bevölkert mit tausendfachen Gestalten; und die Menschen dann sich in Fäustlein zusammen sichern, und sich annisten, und herrschen in ihrem Sinne über die weite Welt! Armer Thor! der du alles so gering achtest, weit du so klein bist. — Vom unzugänglichen Gebirge über die Einöde, die kein Fuß betrat, bis an's Ende des unbekannten Oceans, weht der Geist

des Ewigschaffenden, und freut sich jedes Standes, der ihn vernimmt und lebt. — Ach damals, wie oft habe ich mich mit Fittigen eines Kranichs, der über mich hinflog, zu dem Ufer des ungemessenen Meeres gesehnt, aus dem schäumenden Becher des Unendlichen jene schwelende Lebenswonne zu trinken, und nur einen Augenblick, in der eingeschränkten Kraft meines Busens, einen Tropfen der Seligkeit des Wesens zu fühlen, das alles in sich und durch sich hervorbringt. Nur die Erinnerung jener Stunden macht mir wohl. Selbst diese Anstrengung, jene unsäglichen Gefühle zurück zu rufen, wieder auszusprechen, hebt meine Seele über sich selbst, und läßt mich dann das Bange des Zustandes doppelt empfinden, der mich jetzt umgibt. Es hat sich vor meiner Seele, wie ein Vorhang, weggezogen, und der Schauplatz des unendlichen Lebens verwandelt sich vor mir in den Abgrund des ewig offenen Grabes. Kannst du sagen: Das ist! da alles vorübergeht? Da alles mit der Wetterfschnelle vorüber rollt, so selten die ganze Kraft seines Daseyns ausdauert, ach! in den Strom fortgerissen, untergetaucht, und an Felsen zerschmettert wird? Da ist kein Augenblick, der nicht dich verzehrte, und die Deinigen um dich her, kein Augenblick, da du nicht ein Zerstörer bist, seyn mußt; der harmloseste Spaziergang kostet tausend armen Würmchen das Leben, es zerrüttet Ein Fußtritt die mühseligen Gebäude der Ameisen, und stampft eine kleine Welt in ein schmähliches Grab. Ha! nicht die große, seltene Noth der Welt, diese Fluthen, diese Erdbeben, die eure Städte verschlingen, rühren mich; mir untergräbt das Herz die verzehrende Kraft, die in dem All der Natur verborgen liegt; die nichts gebildet hat, das nicht seinen Nachbar, nicht sich selbst zerstörte. Und so taumle ich beängstigt, Himmel und Erde und ihre webenden Kräfte um mich her: ich sehe nichts, als ein ewig verschlingendes, ewig wiederkäuendes Ungeheuer.“

Zweyter Abschnitt.

Von der Beschaffenheit des Menschen nach dem Falle.

126. Wenn, nach dem Zeugniß der heil. Schrift, das Paradies eigentlich nur an Einem Punkte hervorgetreten, d. h. die Natur nur als nächste Umgebung des Menschen zu einer überirdischen Schönheit erhoben, und demnach in ein überräumliches Daseyn aufgenommen ward: so gilt ein Aehnliches auch von dem Menschen selbst. Da nämlich Gott, vermöge seiner Allwissenheit, nicht nur den Fall Adams, sondern auch die Sündhaftigkeit aller von ihm abstammenden Menschen erkannte, so sollte die Erde, über welche, um der Sünde willen, der Fluch kommen mußte, selbst ihre natürliche, d. i. durch die bloße Schöpfung, und ohne Mitwirkung des Menschen mögliche Verklärung nicht durchgängig erreichen, sondern es genügte eine bloße Andeutung des herrlichen Zustandes, in welchen sie überzugehen bestimmt war. Ebenso trat auch das Bild Gottes, das (76.) in dem ganzen Inbegriffe der Menschheit sich darstellen sollte, in reinem ungetrübten Glanze nur an einem einzigen Punkte derselben, in Adam nämlich hervor, in und mit dessen Falle die Herrlichkeit desselben sofort zerstört und auf die betrübendste Weise zerrüttet wurde.

127. Der Glanz, in welchem Adam ursprünglich strahlte, war der eines Engels, ja es war ihm, da er (74—76.) auch die Kräfte des Weltalls in sich trug, und die ganze Herrlichkeit Gottes in sich fund zu machen bestimmt war, durch

den liebevollen Schöpferwillen des Ewigen, sogar eine noch höhere Würde zugetheilt, als deren selbst die erhabensten Engel sich erfreuen. Dem gemäß war schon der Leib des ersten Menschen eine Lichtgestalt, in welcher (96.) keine der Naturmächte für sich waltete, sondern alle zumahl, in ein höheres Daseyn aufgenommen, in reinsten Klarheit standen, so daß über ihnen die Seele, als die Blüthe gleichsam des menschlichen Wesens (77. 78.), die den ewigen Schöpfer selbst abspiegelt, nach dessen Willen, rein und frey sich zu erheben vermochte. So mußte also dem Menschen eine, freylich uur natürliche Gotteserkenntniß und Gottesliebe einwohnen, welche er, durch Ueberwindung ihres Gegensatzes (78.), in eine freye und übernatürliche umwandeln, und hiedurch sich selbst zum Geiste verklären, zur wirklichen Gottähnlichkeit (77.) erheben sollte. Wäre der erste Mensch und mit ihm alle seine Nachkommen, welche dann auf eine ganz andere und höhere Weise, als jetzt der Fall ist, an's Licht getreten wären, einer solchen Vollendung fähig gewesen, so würden sie nicht nur in der innigsten Liebe mit einander verbunden, und zu einem Wesen, das wir (126.) als den großen Menschen bezeichnen könnten, vereinigt worden seyn, sondern sie wären auch, erfüllt mit der Kraft des Sohnes Gottes (76. 98.), der sie dann völlig in sich hätte aufnehmen können, in ein ewiges Daseyn übergeführt worden.

128. Indem dagegen Adam den Willen Gottes nicht vollführte, sondern von Lucifer sich verblenden und dazu verleiten ließ, von seinem liebevollen Schöpfer sich abzuwenden, so mußte er wohl, wenn ihm nicht eine höhere Hülfe zu Theil ward, dem Geiste des Verderbens geradezu anheimfallen. Denn da der Mensch seinen Willen nicht dem göttlichen, sondern dem Willen des Bösen hingegeben, und so das höllische Reich sich selber aufgeschlossen hatte, so mußte er auch in die Abgründe desselben immer tiefer sich verlieren, wenn nicht Gott selbst in diesem Sturze ihn aufhalten und so vor dem äußersten Verderben hätte bewahren wollen. Der Mensch würde dann nicht bloß aufgehört haben, ein Abbild der göttlichen Herrlichkeit zu seyn, sondern auch dem Bilde desjenigen, den er sich zu seinem Herrn erwählt hatte, mehr und

mehr sich verähnlicht haben; er würde dann nicht bloß, von Gott abgewendet, den Herrn nicht mehr erkannt, sondern auch (85.), wie Lucifer, nur als einen schrecklichen Gott aufgefaßt, und so nicht bloß in Gleichgültigkeit sich von ihm abgekehrt, sondern alsbald in entschiedenem Hasse dem Vater der Liebe sich entgegengesetzt und so völlig sich von ihm ausgeschieden haben.

129. Obwohl Adam, wie alle seine Nachkommen, an einer tiefen, schon vor der Schöpfung von Gott erkannten Verkehrtheit litten, und, dieser zufolge, eine Beute des Geistes der Zerstörung zu werden geeignet waren, so sollten sie dennoch, da sie der Herr, wenigstens der Mehrzahl nach, als noch erkennbar erkannte, diesem eigentlichen, wesentlichen Tode (84.) nicht anheimfallen, sondern in einen solchen Zustand versetzt werden, wo sie vor jenem schrecklichen Versinken bewahrt würden, und die Möglichkeit sich ihnen eröffnete, die ihnen gebene Bestimmung noch zu erreichen.

130. Dieser Zustand war zunächst eine tiefe Erniedrigung, wodurch sie zwar in weite Entfernung (55.) von ihrem Schöpfer gesetzt, eben hiemit aber auch zu einer allmählichen Ueberwindung jener ihnen einwohnenden Verkehrtheit, von der sie nicht auf einmal frey werden könnten, befähigt wurden. Es entschwand sonach dem Menschen zuvörderst die ihm von Gott zugetheilte hohe Macht, mit welcher er im Universum gebiethen (101. 108.), aber auch die Natur (109.) in ein tiefes Verderben zu stürzen vermochte; ebenso verlor er die ihm anerschaffene hohe Erkenntniß; nicht minder entwich seiner leiblichen Umhüllung ihr ehemaliger herrlicher, göttlicher Lichtglanz, womit er denn seine ursprünglich so hohe Stellung im Weltall (76.) verlieren, und den Engeln tief untergeordnet werden mußte. Nur auf diese Weise, indem er zum bloßen Naturleben zurückgeführt wurde, konnte er vor der Gefahr, daß sich die Selbstsucht zur äußersten Feindschaft gegen Gott bey ihm entzündete, bewahrt, und für die Herrlichkeit, die er mit der Zeit wieder gewinnen sollte, aufbehalten werden.

131. Gleichwie wir bey Betrachtung der Mosaischen Schöpfungsgeschichte (91.) gesehen haben, daß Gott die Erde, weil er sie der zerstörenden Gewalt des Lucifer nicht preisge-

ben, sondern zu einer neuen Welt umgestalten wollte, zunächst als ein bildsames Wasser erscheinen ließ: ebenso setzte er auch den Menschen, weil er ihn ebenfalls nicht verloren gehen lassen wollte, auf einen gleichsam elementaren Zustand zurück, aus welchem er dann allmählig erhoben und zu einem neuen höhern Daseyn wiedergeboren werden sollte. Eben diese Wiedergeburt nahm aber schon in demselben Augenblicke, wo der Sündenfall erfolgte, ihren Anfang, so daß freylich eine gänzliche Vertilgung des Gottesbildes im Menschen nirgends in der Erfahrung nachgewiesen werden kann. Dagegen ist aber auch nicht abzuläugnen, daß ohne Dazwischentreten der göttlichen Gnade dasselbe nicht nur völlig zerstört, sondern auch gänzlich (128.) in das Bild Lucifers umgewandelt worden wäre.

132. Wenn daher gleich im Ganzen der Mensch seiner göttlichen Würde beraubt, die Einheit der Kräfte in ihm zerrissen (111.), sein ganzes Wesen verunstaltet, und zu einem thierähnlichen Zustande herabgewürdigt wurde: so geschah dieß wohl durch einen gewissen Einfluß, den Gott (86.) dem Lucifer auf den Menschen nach dessen Falle verstartete. Doch übte der Herr schon hieby, wie wir (111. 112.) ein Aehnliches bereits in Aufsehung der äußern Welt gesehen haben, eine bewahrende, erhaltende Wirkung auf ihn aus, wodurch er den tiefem innern Einwirkungen des Geistes der Finsterniß entzogen ward. Nicht bloß aber einer solchen nur hemmenden, sondern auch einer neu belebenden, neu beseelenden Einwirkung hatte er sich zu erfreuen, so zwar, daß, unter der Asche seines Verderbens, noch immer ein Funke seiner vormahligen Gottähnlichkeit glimmt. Eben deswegen ist er aber auch wieder ein Gegenstand der direkten Feindschaft des Geistes der Finsterniß, und hat einen immerwährenden Kampf mit ihm zu bestehen, vermag also auch das gleichsam gelöschte Feuer gottwidriger Selbstsucht neuerdings in sich aufzubrennen und von demselben sich verzehren zu lassen.

133. Daß der Leib Adams, welchem die höchste Lebendigkeit, die reinsten Klarheit, ja eine übernatürliche Herrlichkeit zukommen sollte, in den Zustand gemeiner Körperlichkeit versiel, daß derselbe, weil die alle seine besondern

Kräfte zusammenhaltende Einheit nicht mehr in ihm wirksam blieb (111.), in eine Vielheit von gegenseitig sich ausschließenden Gliedern aus einander ging, und so in das dem Tod und Untergang preisgegebene Raumleben (61—64.) herabsank, — dieses Schicksal traf den Menschen zugleich mit der ganzen Natur, welche durch seine eigene Schuld (109 — 112.) diesem Zustande tiefer Erniedrigung unterworfen ward. Aber noch mehr! Durch den Fall Adams ist auch das gemeine niedere Naturleben, das ursprünglich in ihm hingewendet war (95. 96.), auf so betrübende Weise heraustrgetreten, daß schon die ersten Menschen, nach vollbrachter Sünde, als sich der Herr ihnen wieder entgegen bewegte, vor Scham sich vor ihm zu verbergen gedachten (107.), und ebenso auch jezt noch jeder nicht ganz verwilderte Mensch seines in das Thierische entarteten Leibes sich schämt. So gar das Haupt, in welchem doch die ehemahlige Würde des Königs der Natur noch am meisten ersichtlich ist, erinnert in den verschiedenen Physiognomien der einzelnen Menschen nur zu sehr an thierische Gestalten, und selbst in dem schönsten Angesichte des nicht durch Gottes Gnade Wiedergeborenen spiegelt sich, wie ihm auch die Sinne für die wahrhafte himmlische Welt verschlossen sind, nur Sehnsucht und Verlangen nach vergänglichem, irdischen Dingen.

134. Wenn indessen der Mensch, ehemals der Beherrscher der Natur, selbst ein Glied derselben geworden ist, und sogar den Thieren beygezählt und nur als das vornehmste und edelste unter diesen ausgezeichnet werden muß, so nimmt er doch an allen den hohen Wundern Antheil, welche wir, ihrer Entwürdigung ungeachtet, in der irdischen Schöpfung noch wahrnehmen, ja es treten dieselben bey ihm wohl noch mächtiger, noch glanzvoller hervor. Im Allgemeinen thut sich die ihm noch immer zukommende hohe Würde in seiner aufrechten Stellung kund; in welcher die ihm gegebene große Bestimmung, über die Natur zu gebiethen, noch ersichtlich ist, indem das Haupt über dem ganzen Körper thronet, mithin alle gemeinern Kräfte als einer höhern Macht unterworfen erscheinen. In's Besondere zeichnet ihn sowohl die edle und zarte Gestaltung seiner Glieder, als auch die Beschaffenheit, wie

der Gebrauch seiner Sinnorgane vor allen übrigen Erdenbewohnern aus. Während bey diesen die Werkzeuge der niedern Sinne mehr hervortreten, so scheinen dieselben bey ihm nur der Schönuheit seines Hauptes zu dienen; aber auch die Organe der höhern Sinne nehmen unter der überragenden Stirn eine solche Stelle bey ihm ein, daß man wohl sieht, es handle sich bey'm Menschen nicht so sehr um ein Aufnehmen der Außenwelt, als vielmehr um das Denken über dieselbe und (125.) ihre Beziehung auf die höhere göttliche Welt.

135. So gewiß jedoch das leibliche Wesen des Menschen ursprünglich gleichsam geistiger Art und Natur war, so gewiß sollte dasselbe durch Adams freye Ergebung in Gottes Willen noch erhöht und verherrlicht (96. 97.), ja in sein geistiges Wesen selbst aufgenommen und so erst wahrhaft vergeistiget werden. Jetzt aber, nach vollbrachter Sünde, ergab sich das gerade Gegentheil, indem es nun in die Materialität versank und dem thierischen Leibe nur allzu ähnlich wurde, so daß es, statt vom Geiste ergriffen zu werden, nun diesen selbst ergriff, d. i. eine gewisse Macht über denselben errang, und, zunächst zu seinem Heile, unterdrückt und gefesselt hält. Wenn daher Adam, zum Bilde Gottes erschaffen, in die Tiefen der Gottheit blickte, so weit dieß einem Geschöpfe, nahmentlich einem noch nicht mit Freyheit zu seinem Schöpfer zurückgekehrten möglich ist, und, in den wahren Mittelpunkt des Ewigen versetzt, nicht bloß dessen wirkendes Leben, sondern auch die hohen Wunder erschaute, die der Herr in seiner Schöpfung kund gemacht hatte: so ist Gott dem Menschen jetzt ein unbekannter Gott geworden, es ist ihm der Blick in seine heilige Welt versagt, die wahrhafte eigentliche Wahrheit also vor seinen Augen verborgen. Es ward sonach der Geist des Menschen in tiefe Finsterniß versetzt, und es blieb ihm, statt der ursprünglichen, Gott und die wahrhafte Welt umfassenden Anschauung, nur das Vermögen, die ihrer ehemahligen Herrlichkeit entkleidete äußere Welt wahrzunehmen, so wie die Fähigkeit, durch die Gnade des Herrn zu dem ursprünglichen Lichtzustande stufenweise zurückgebracht zu werden. Eben deswegen ist die Eine hohe Erkenntnißkraft

des Menschen (111. 112.) in eine Mehrheit von Kräften, wie Verstand und Vernunft, Gedächtniß und Einbildungskraft aus einander gegegangen, welche vielfältig in einen feindlichen Gegensatz treten, und so den Menschen in Zweifel und Irrthum, in Eitelkeit und Thorheit versinken lassen, wenn er z. B., von dem eigentlichen Wesen abgewendet, dem inhaltslosen Denken sich ergibt, oder, statt durch Vermittlung des Wortes oder Bildes, zu der Sache selbst hindurchzudringen, an dem bloßen Worte oder Bilde hängen bleibt.

136. Es ist kein Zweifel, daß Lucifer dieser Zerrüttung des Erkenntnißvermögens beym Menschen sich freut, und dieselbe zu dessen weiterer Abwendung von Gott wohl zu benutzen weiß. Ganz vorzüglich aber ist es das Gemüth des Menschen, auf welches er mit seiner ertödtenden Macht einzuwirken trachtet, und zu dessen weiterer Verkehrung ihm die Ausartung des menschlichen Leibes in's Thierische, wodurch dieser in einen entschiedenen Gegensatz gegen das geistige Leben getreten ist, höchst willkommen seyn muß. So gewiß Adam von Gott zu seinem Bilde geschaffen war, so wohnte ihm auch (78.) von Natur schon eine Hinnneigung und Liebe zu dem Ewigen, und eine Lust und Freude bey ihm zu Willen zu leben, und auf dem ihm angewiesenen hohen Standpunkte sich zu behaupten. Weil aber diese Liebe eine bloß natürliche, ihm anerschaffene war, und bey der Versuchung nicht vermöge seiner Freyheit von ihm befestigt wurde, so mußte wohl die tödtliche Kälte der Eigen- und Selbstsucht des menschlichen Gemüthes sich bemächtigen. Das falsche Leben der Begierlichkeit, welches im Urstande des Menschen von der Liebe des Höchsten mit dem Gewande paradiesischer Unschuld bedeckt war, trat bey ihm hervor, und Hochmuth, Ehrsucht, Geiz, Neid und andere dem Geiste Lucifers entsprechende Begierden und Leidenschaften verunreinigen nun die Seele aufs Schmäählichste. Es ist nur göttliche Gnade, daß diese Macht der Selbstsucht bey dem seiner ursprünglichen Vorzüge verlustig gewordenen Menschen zum Theil als irdisches Bedürfniß, zum Theil in milde freundliche Naturtriebe sich verkleidet zeigt, und so nicht in ihrer ganzen schrecklichen Gewalt sichtbar wird, sondern verge-

stalt gemäßigt erscheint, daß sie, unter fernerer Einwirkung der göttlichen Liebe allmählig überwunden, und so der Mensch am Ende völlig von ihr befreyt, und in sein ehemahliges seliges Verhältniß zum Ewigen zurückversezt werden kann.

137. Seitdem der Mensch der Sünde anheimgefallen; ist auch sein Wirkungsvermögen in den Zustand äußerster Schwäche gerathen. Während er vordem die Kraft hatte, das ganze Universum zu bewegen, und dasselbe (75. 76.) für die höchste Stufe der Herrlichkeit vorzubereiten bestimmt war; so ist er nun selbst in die Macht der durch seine Schuld entstellten, entarteten Natur gefallen, und zum Theil, wie sich in Krankheiten ganz deutlich zeigt, seinem eigenen Leibe unterworfen. Doch ist ihm die Möglichkeit geblieben, durch Hülfe der ihm verliehenen Erkenntniß, die Macht der Natur einigermassen zu brechen, und, indem er eine Kraft derselben der andern entgegensetzt, hie und da einen Sieg über sie zu gewinnen. Selbst eine höhere, als diese nur äußere Gewalt ist er wieder zu erringen fähig. So fremd dem Menschen die ganze Natur, und selbst sein eigener Körper geworden ist, so nöthigt er doch als Künstler den irdischen Stoff, Gedanken, welche die höhere himmlische Welt zum Gegenstande haben, in sich aufzunehmen und Gestalt in sich gewinnen zu lassen. Sind indessen die auf solchem Wege entstandenen Werke im Grunde noch bloße Schatten, so gewinnt er dagegen durch sittliche Beredlung eine höchst wesentliche Gewalt über seinen eigenen Leib, mittelbar auch über den seines Nebenmenschen. Doch kann ihm dieses alles nicht durch sich selbst, sondern nur mittelst der göttlichen Gnade gelingen, ohne welche er in dem Zustande eines gänzlichen sittlichen Unvermögens, und schon in Ansehung der bloßen äußerlichen Existenz in einer noch größern Armseligkeit sich befindet, als die Thiere des Feldes, wie aus der kläglichen Lebensweise mancher, in tiefe Verwilderung gesunkener Völker erhellet.

138. Gleichwie Adam zu sündigen angefangen, so mußte auch die Zerstörung des Bildes Gottes, zu welchem er erschaffen worden, zunächst ihn selbst betreffen. Ebenso treten aber auch alle seine Nachkommen dieser ihrer ursprünglichen Herrlichkeit entkleidet, und, wie die Kirche sagt, mit der Erb-

sünde behaftet, in's Daseyn. Diese Lehre von einer dem Menschen ankehenden Erbsünde hat von jeher viele Gegner gefunden. Einige erklärten sogar den Begriff derselben für einen sich selbst aufhebenden, widersprechenden Begriff, indem die Sünde, als ein Werk der Freyheit, und nicht der bloßen Natur, nicht von einem Menschen auf den andern übergetragen werden könne. Man schlug daher vor, den Ausdruck: Erbsünde ganz zu verbannen, und an dessen Stelle den Ausdruck: Erbübel zu gebrauchen. Hiemit würde man aber den Menschen ursprünglich als unschuldig an seinem Verderben darstellen, und die Schuld desselben im Grunde auf Gott legen. Es muß dieses Verhältniß tiefer gefaßt und wohl erwogen werden, daß an und für sich (100.) alles moralische Leben außer und über der Zeit liegt, und Gott dasselbe bey dem Menschen nur nach seiner Liebe und Gnade (62.) in der Zeit erscheinen läßt, damit die Kreatur in ihrer Verkehrtheit sich kennen lerne und allmählig von ihr frey werde. Allen einzelnen Sünden der Menschen geht also ihr verkehrtes, sündhaftes Wesen voraus, und es entwickeln sich jene aus diesem gerade so, wie auch der gute Baum gute, der schlechte Baum schlechte Früchte trägt. Da nun, wie dem Adam, so auch seinen Nachkommen, nur in sehr verschiedenen Graden, ein ewig von Gott erkanntes sündhaftes Wesen einwohnt, welches er jedoch (136.), damit es dem Menschen überwindlich werde, nicht in seiner ganzen Gewalt hervortreten lassen, sondern in seiner Erscheinung mildern wollte: so mußten freylich alle Kinder Adams, wenn einmahl das Böse in ihrem Stammvater rege geworden war, für dasselbe sich ebenfalls empfänglich und gleichsam entzündlich zeigen. Es ist demnach die Sünde, dem bloßen Wesen nach, zwar in jedem Individuum für sich begründet, als Wirklichkeit aber wird sie von einem Geschlechte auf das andere herabgeerbt, und muß insofern geradezu als Erbsünde bezeichnet werden.

139. So gewiß also schon bey Adam sein in's Thierische umgestalteter Leib gegen das geistige Leben des Menschen sich erhoben, und dieses in tiefe Finsterniß versetzt hat, so gewiß waltet auch bey allen seinen Nachkommen eine solche traurige

Verkehrtheit, indem das Menschengeschlecht, dem göttlichen Willen zufolge, wie dieß auch bey den Pflanzen geschieht, aus sich selbst sich fortpflanzt, dasjenige aber, was aus einem andern hervorgeht, immer in Aehnlichkeit mit diesem selbst steht. So muß denn die Ehe, mittelst deren das menschliche Geschlecht sich fortpflanzt, auch ihre trübs Seite haben, indem durch sie das menschliche Verderben immer weiter sich ausbreitet, und mehr und mehr an's Tageslicht tritt. Es beweiset sogar, wie wir schon früher (103.) gesehen haben, die auf Scheidung der in Adam ursprünglich in Frieden und Eintracht stehenden Geschlechter beruhende Ehe eine Art von Herabsinken des Menschen in's Irdische, und es würde, wäre diese Scheidung der Geschlechter nicht vorgegangen, die Menschheit auf eine weit höhere und vollkommnere Weise sich fortentwickelt und in ihre Glieder entfaltet haben. Doch waltet auch hier wieder die göttliche Gnade, welche schon die natürlichen Verhältnisse der beyden Geschlechter so bestimmt hat, daß sie in der Ehe selbst dazu vorbereitet werden, von der dem Menschen (136.) anlebenden Selbstsucht befreyt und zu hingebender, sich opfernder Liebe erhoben zu werden, indem hier jedes sein eigenes Daseyn für sich zu verlieren und nur in dem andern es wiederzufinden sich getrieben fährt.

140. Durch die aus der Ehe hervorgehenden Kinder, in welchen die Aeltern in ihrer liebevollen Vereinigung sich abermahls begegnen, erweitert sich nur der Kreis natürlicher Liebe, in welchem der Mensch, nach Gottes Rath, stehen soll, um hiedurch allmählig einer höheren, übernatürlichen Liebe fähig zu werden. Es ist nicht der Stand wirklicher und völliger Unschuld und Reinheit, es ist eben so wenig der Stand der ewigen Jugend, worin Adams Kinder bey ihrem Eintritt in's irdische Daseyn erscheinen, worin sie aber, wenn die Sünde der Menschheit fremd geblieben wäre, hätten erscheinen können. Vielmehr wird der Mensch unter Angst und Schmerzen in's Leben geboren, und tritt unter Geschrey und Wehklagen in dasselbe ein. Nur zu bald pfllegt sich auch der Eigenwille und die Selbstsucht bey ihm zu regen, und die Verkehrtheit seines innern Wesens immer

mehr sich zu offenbaren. Demungeachtet ist die Zeit der Kindheit noch als ein Schatten des paradiesischen Lebens, das sich so in jedem Einzelnen gewissermaßen wiederholen soll, zu betrachten. Auf diese Periode folgt dann, und zwar im Jünglingsalter, die Zeit der Versuchung, wo der Mensch, in welchem als Kinde Leibliches und Geistiges noch mehr geeinigt waren, für das geistige Leben im Gegensatz von dem gemeinen sinnlichen Daseyn sich entscheiden soll.

141. Zum Manne vollendet, tritt er dann in die weiseren Kreise des Lebens und Wirkens. Hier aber pflegt sich auch die Verkehrtheit der menschlichen Natur am entschiedensten zu offenbaren, der Gegensatz unter den Menschen am schärfsten sich auszusprechen. Allerdings hätte in der Menschheit, auch wenn ihr die Sünde fremd geblieben wäre, eine gewisse Verschiedenheit, mithin auch eine Art von Gegensatz, ohne den überhaupt (70.) kein Leben denkbar ist, sich ergeben müssen. Jetzt aber entstand in ihr, wie wir (111. 123.) auch schon in der Natur gesehen haben, daß die Existenz einer Klasse von Naturwesen auf den Untergang der andern sich gründe, — ein Gegensatz, nicht zur gegenseitigen Förderung des Lebens, sondern ein feindliches, zum Theil geradezu auf Mord und Verderben ausgehendes Widerstreben. Obwohl die Menschheit an sich eine wesentliche Einheit ist, und (76.) einen großen Organismus darstellen sollte, in welchem alle Menschen als einzelne Glieder desselben zusammengefaßt sind, so ist doch jeder Mensch dem andern mehr oder weniger fremd geworden, und betrachtet sich als für sich stehend. Glückselig denn, daß doch noch ein gewisses natürliches Band den Menschen an die Menschheit, den Bürger an das Volk, zu welchem er gehört, den Einzelnen an seine Familie kettet, obwohl der Geist des Verderbens auch diese Verbindungen immerdar zu lösen und durch Entzündung der Selbstsucht die Menschheit zu zerrütten beabsichtigt. Eines wahrhaften Friedens können sich sonach die Menschen nimmermehr erfreuen, und es ist am Ende eine noch größere Wohlthat als Strafe, daß, wie alle Naturdinge eine Beute des Todes werden müssen, ebenso auch der Mensch, nachdem er die Angst und Bedrängniß dieser Welt erfahren hat, von dem zunächst für

ihn nothwendigen, mit seinem eigentlichen Wesen aber nicht übereinstimmenden thierähnlichen Leibe entkleidet wird. Während er so dem Leibe nach zur Erde zurückkehrt, von der er genommen worden, soll sein geistiges Leben für eine, nach dem Rathschluß des Himmels allerdings mögliche neue Ueberkleidung mit einem reinen verklärten Leibe aufbehalten werden.

Erläuternde Anmerkungen.

126. Wenn im Texte, in Uebereinstimmung mit 1 Mos. 2, 8, gesagt ist, daß die Erde eigentlich nur als nächste Umgebung des Menschen zu überirdischer, paradiesischer Schönheit erhoben wurde, so ist dieß nicht so mißzuverstehen, als ob jener überräumliche Zustand von der irdischen Räumlichkeit begrenzt gewesen wäre. Die überräumliche Region kann von der räumlichen nicht umfaßt seyn, wohl aber diese von jener. So wird auch von der Sonne und ohne Zweifel mit allem Rechte behauptet, daß sie an sich ein dunkler Körper, aber mit einer Glanzatmosphäre umgeben sey, wodurch sie Licht und Wärme und Leben allenthalben hin spende. Ihre grobkörperliche Natur ist also an ihrer Oberfläche zu einem höheren Leben gesteigert; dieses höhere Leben durchdringt jedoch nicht ihr ganzes Wesen, sondern, wenn schon jene reineren Ausflüsse sie völlig umgeben, so ist doch ihre Materialität an sich keineswegs aufgehoben. Ebenso war wohl von Gott in Eden ein Garten gepflanzt, Eden selbst aber und die irdische Welt bestand noch fort. Wenn daher derjenige, durch welchen die paradiesische Schönheit hervorgerufen worden war, der Mensch nämlich, den ihm von dem Herrn verliehenen Lichtglanz wieder verlor, so mußte wohl die irdische Welt um so mehr in ihrer Trübheit und Dunkelheit wieder hervortreten.

127. Der Leib des ersten Menschen bestand nicht etwa aus andern Elementen, er hatte selbst nicht andere Organe, als der gegenwärtige Menschenleib; aber die Vereinigung dieser Elemente, so wie das Verhältniß aller seiner Organe war von gänzlich verschiedener Beschaffenheit. Gleichwie der Kieselstein im Glase enthalten ist, nur aber nicht als solcher, sondern zu Licht und Klarheit erhoben: so waren auch in dem Leibe Adams alle Kräfte, welche am jetzigen Menschenleibe zu unterscheiden sind, zu einer höheren Einheit, mithin zu einer herrlichen Lichtgestalt mit einander verbunden, in welcher das innere Wesen des Menschen, die Seele, als Bild Gottes, sich spiegelte. So mußte denn, wie bey der Kreatur überhaupt (77.) das äußere dem

innern Leben vorangeht, auf dem Grunde dieser reinen Leiblichkeit, die Seele in ihrer ganzen Herrlichkeit an's Licht treten. So gewiß aber diese noch bloß eines natürlichen Daseyns sich erfreute, so war hiemit noch immer nicht erreicht, was Gott bey der Schöpfung des Menschen ganz eigentlich beabsichtigte. Der Mensch war hiemit noch nicht zum Geiste verklärt, seinem eigenen geistigen Wesen noch keineswegs gleich oder gewachsen. Dieß wäre, wie oben ausführlich genug gezeigt worden, durch freye Selbstthätigkeit, durch freye Ergebung an Gott möglich gewesen. Hätte diese bey Adam nicht gemangelt, so würde er immerhin jenem Gebothe 1 Mos. 1, 28 „Seyd fruchtbar und vermehret euch“ Genüge geleistet haben, jedoch (worüber man nähere Aufschlüsse in Böhme's *Mysterium magnum*, Kap. 18 finden kann) in ganz anderer Weise, als gegenwärtig der Fall ist.

128. Deutlich genug lehrt die heil. Schrift, daß der Mensch, nachdem er sich einmahl dem Willen des Lucifer hingegeben hatte, ohne eine höhere Gegenwirkung geradezu ein Raub desselben geworden wäre. „Wisset ihr nicht, sagt der Apostel Paulus im Briefe an die Römer Kap. 6, V. 16, welchem ihr euch begebet zu Knechten in Gehorsam, des Knechte seyd ihr, es sey der Sünde zum Tode, oder dem Gehorsam zur Gerechtigkeit?“ Ebenso lesen wir 2 Petr. 2, 19: „Von welchem jemand überwunden ist, des Knecht ist er.“ Im ersten Briefe Johannis 5, 19 steht sogar geschrieben: daß „die ganze Welt im Argen (ἐν τῷ πονηρῷ) liege.“ Wäre Adam völlig dem Geiste der Finsterniß anheimgefallen, und nicht V. 20 „der Sohn Gottes gekommen, daß wir (statt in dem Argen) im Wahrhaftigen seyen,“ so würden wir, mit Lucifer, Gott nur als verzehrendes Feuer aufgefasset, und, zu entschiedenem Hasse gegen den Höchsten entzündet, uns völlig von dem Herrn ausgeschieden haben, ganz und gar aus dem göttlichen Lebenskreise herausgetreten seyn.

130. 1 Mos. 3, 17 ff. steht geschrieben: „Versucht sey der Acker um deinetwillen, mit Kummer sollst du dich darauf nähren dein Leben lang; Dorn und Disteln soll er dir tragen, und sollst das Kraut auf dem Felde essen. Im Schweisse deines Angesichtes sollst du dein Brod essen, bis daß du wieder zur Erden werdest, davon du genommen bist. Denn du bist Erde und sollst zur Erden werden.“ Der Mensch war ursprünglich Erde, und war auch wieder irdisch geworden; er war herausgesunken aus der Welt des Paradieses und so allerdings gestorben des nächtlichen Tages, da er (1 Mos. 2, 17) von den Früchten des Baumes der Versuchung gekostet hatte. „Die Speise, sagt Baader, zieht den Esser und versetzt ihn dahin, woher sie selber kam. Wo die Seele falsche Begierde hat nach fremder Speise, bemerkt Böhme, so zieht sie die Speise in solcher falschen Begierde in sich, und die Speise fängt an wirksam zu werden in fremder Eigenschaft und er-

weckt ein falsches Leben, es sey irdisch und fleischlich, oder feurig und grimmig.“ War nun der Mensch auf diese Weise der irdischen Region verfallen, so war es auch um seine ursprüngliche hohe Stellung im Universum geschehen, worauf der achte Psalm und der Brief an die Hebräer in den Worten (Kap. 2, 6. 7.) hindeuten: „Was ist der Mensch, daß du sein gedenkest, und des Menschen Kind, daß du es heimsuchst? Du hast ihn eine kleine Zeit unter die Engel erniedrigt“

131. 132. Man beherzige, was wir Anm. 100 über die dem Menschen einwohnende, allein einzelnen sündhaften Handeln dem Wesen nach vorangehende sittliche Verkehrtheit beigebracht haben, und vergleiche sorgfältig, was §. 128 über das Verhältniß gesagt worden ist, in welches sich der Mensch durch die Sünde zu Lucifer und hiemit zu Gott gesetzt hat. Hiedurch allein gewinnt man den rechten Standpunkt, von welchem aus man die Aeußerungen Luthers und der übrigen Reformatoren unserer Kirche über das sittliche Elend und das Verderben, welchem die Menschen ohne die göttliche Gnade anheimgefallen wären, anzusehen und zu beurtheilen hat. In der Apologie der Augsburgischen Konfession wird gelehrt, „daß die Erbsünde nicht bloß ein gänzlicher Mangel alles Guten in geistlichen, göttlichen Sachen, sondern zugleich auch eine tiefe, böse, gräuliche, grundlose, unerforschliche und unaussprechliche Verderbung der ganzen Natur und aller Kräfte, eine angeborene böse Art und inwendige Unreinigkeit des Herzens sey, so daß wir alle von Art und Natur ein solches Herz, Sinnen und Gedanken aus Adam ererben, welches stracks wider Gott und seine höchsten Geböthe gestimmt und geartet, ja eine Feindschaft wider Gott ist. Die Strafe dieser Erbsünde ist denn auch der Tod, die ewige Verdammniß, auch anderes leibliche und geistliche, zeitliche und ewige Elend, Tyranney und Herrschaft des Teufels“ u. s. w. Offenbar sind wir, nach dieser Darstellung, durch die Sünde geradezu Kinder des Borns und völlig der Obrigkeit der Finsterniß überlassen. Auf das Entschiedenste weist auch unsere Kirche den sogenannten Pelagianismus zurück, welchem zufolge die menschliche Natur nach dem Falle, wo nicht ganz, so doch zum Theil unverdorben geblieben seyn soll. „Es werden gestraft und verworfen, sagt die Konkordienformel, diejenigen, so da lehren: es sey wohl die Natur durch den Fall sehr geschwächt und verderbt, habe aber gleichwohl nicht ganz und gar alles Gute, was zu göttlichen und geistlichen Sachen gehört, verloren, sey auch nicht, wie man in unserer Kirche singt: Durch Adams Fall ist ganz verderbt menschliche Natur und Wesen, sondern habe noch aus und von der natürlichen Geburt, wie klein, wenig und gering es auch sey, dennoch etwas Gutes, als Fähigkeit, Geschicklichkeit, Tüchtigkeit oder Vermögen, in geistlichen Sachen etwas anzufangen, zu wirken oder mitzuwirken.“ Daß jedoch der Mensch durchgängig in dieser tie-

fen Korruption wirklich gefunden werde, behaupten unsere symbolischen Bücher nicht, sondern sie wollen bloß den Zustand bezeichnen, in welchem sich die Menschen, durch die Sünde, ohne den göttlichen Gnadenbeystand befinden müssen. Die göttliche Gnade hat sich aber über der Menschheit schon von Anbeginn wirksam bewiesen, und ihrer Segnungen ist, obwohl in verschiedenen Graden, nicht etwa bloß nach Erscheinung des Heilandes, sondern auch schon vor derselben das ganze Menschengeschlecht theilhaftig geworden. Hätte Möhler diese durchaus nothwendige Distinktion beachten wollen, so würde er sich vieler traurigen Konsequenzen in Aufsehung des protestantischen Lehrbegriffes, in denen er sich jedoch besonders zu gefallen schien, völlig haben überheben können. Nur das etwa könnte man gegen unsere symbolischen Bücher einwenden, daß in denselben der Begriff von der rettenden und wiederbelebenden Einwirkung des Heilandes, schon in der vorchristlichen Zeit, nicht deutlich genug hervorgehoben sey. So wenig indessen diese gelängnet ist, so entschieden sie vielmehr behauptet werden muß, so unbedenklich darf man wohl auch, ohne befürchten zu müssen, des Semipelagianismus beschuldigt zu werden, annehmen: daß bey dem Menschen unter der Asche seines sittlichen Verderbens noch immer ein Funke seiner vormahligen Gottähnlichkeit glimme. Da aber der Geist der Finsterniß in dem Menschen gerade das Gottesbild hasset, worauf auch Lavater's Wort hindeutet: „Nahest du dich zu Gott, so nahet sich der Teufel zu dir,“ so sind eben hiemit auch neue, und zwar sehr bedeutende Gefahren für den Menschen herbeygeführt, von denen er freylich, so lange er noch halb im Thierzustande begriffen ist, kaum etwas ahnden mag.

133. Wenn gleich der Leib des Menschen vor dem Falle aus den nämlichen Elementen bestand, wie der gegenwärtige Menschenleib, und in denselben auch die nämlichen Organe sich fanden, so war doch seine Gestalt eine durchaus verschiedene. Das Thier- und Pflanzenleben existirte in ihm nicht als solches, sondern war völlig aufgenommen in ein höheres Daseyn, und in diesem gleichsam ganz verschlungen. Durch die Sünde hat es jedoch wieder eine Art von Selbstständigkeit gewonnen, und macht sich nun in entschiedenem Gegensatze gegen das eigentliche Wesen des Menschen fühlbar. So geschieht es denn, daß dem Menschen seine gegenwärtige Leiblichkeit, wegen ihres einigermaßen thierischen Charakters, theils Abscheu, theils betrübende Schamerweckt. Moses erzählt von Adam und Eva (1 Mos. 3, 7.), daß, als sie vom Baume der Erkenntniß des Guten und Bösen gegessen, und hiedurch eine monströse Gestalt bekommen hatten, die Augen ihnen aufgethan und sie gewahr geworden seyen, daß sie nackt waren u. s. w. „Allda, bemerkt Jak. Böhm hierüber, hat die Seele das monströse Bild erkannt, und sich dessen geschämt, daß in ihrem zarten Leibe ein

solches grobes Thier aufgewacht sey, mit grobem Fleisch und harten Beinen, mit einem thierischen Madensack der Eitelkeit, und haben dasselbe vor Gottes Auge verdecken wollen, und sich darum vor Scham hinter die Bäume verkrochen. Sie schämten sich der Ungestalt des Thieres; denn das thierische Wesen hatte das himmlische Bild verschlungen, und dafür sich erhoben, was sie vorher gar nicht gekannt hatten." Selbst das Haupt des Menschen hat kaum noch einen Schatten von der ihm ursprünglich zukommenden Würde. „Der Mensch, sagt der eben genannte Forscher, ward ein Thier aller Thiere. Nicht, daß er ganz ein Thier sey, sondern in dem irdischen Wesen findet sich eine solche Figur der Begierde, und es trägt auch der Mensch ein solches Thier im Leibe, das ihn zu thierischer Eigenschaft reizt und treibt. So geschieht es denn, daß selbst auch äußerlich das in ihm wirkende Thierleben seine Signatur anhängt. So man hierauf achten will, findet man's wohl, wie denn auch Christus (Matth. 23, 33.) die Pharisäer Schlangen und Otterngezüchte, andere (ebend. 17, 15.) Wölfe, wieder andere (Luk. 13, 32.) Füchse u. s. w. nennt." In Lavaters physiognomischen Fragmenten sieht man Menschen- und Thiergesichter zur Vergleichung neben einander gestellt. Auf sehr betrübende Weise mußten insonderheit auch die Sinne des Menschen zerrüttet werden. Dieselben wurden von dem himmlischen Wesen abgekehrt, und dafür in das Reich dieser Welt hinausgekehrt und zerstreut. Darum muß uns jetzt die himmlische Welt, obwohl wir dem Raume nach keineswegs von ihr abgeschieden sind, völlig verborgen seyn. So kann ja z. B. auch ein tauber Mensch ein vor ihm aufgestelltes Gemälde sehen, die Musik aber, welche zu gleicher Zeit in seiner Nähe ertönt, dringet nicht zu ihm. Bey einzelnen, durch ihre Frömmigkeit ausgezeichneten Personen können sich indessen die Sinne für die höhere Welt einigermaßen wiederherstellen, besonders in den letzten Momenten ihres Lebens, was unter vielen andern auch bey Böhm e der Fall war, welchem kurze Zeit vor seinem Tode der himmlische Gehörsinn eröffnet wurde, so daß er eine überirdische Musik vernehmen konnte.

134. „Auf der Menschengestalt, sagt Schubert in seiner Geschichte der Seele, ruhet der Abglanz einer Schönheit und Majestät, für deren stilles Walten selbst das Thier nicht ohne Sinn scheint, wenn z. B. der hungernde Löwe des langsamern Menschen verschont, und das Lastthier im Sprunge fängt, oder wenn auf unbefuchten Inseln das nie gesehene Wunder dieser Gestalt die Gefügel der Wüste neugierig umschwärmen.“ Es ist nicht zu läugnen, daß schon in den Verhältnissen und der Beschaffenheit der Organisation des Menschen die Gottähnlichkeit desselben sich kund gebe. Während das Thier, „wie ein hingestrecktes, auf vier Stützen geschlagenes Gerippe sich hinschlep-

pen muß," so thronet bey'm Menschen vermöge seiner aufrechten Stellung das Haupt über dem ganzen Körper. Hiedurch sind bey ihm, während bey dem Thiere alle Organe nur neben oder hinter einander liegen, Brust und Herz erhoben, die unedlern Theile aber entschieden hinuntergesetzt. „Mit der aufrechten Stellung, sagt Herder, steht ein Baum da; dessen Kräfte so proportionirt sind, daß sie dem Gehirn, als ihrer Blume und Krone, die feinsten und reichsten Säfte geben sollen. Mit jedem Uberschlag erhebt sich mehr als der sechste Theil des Blutes im menschlichen Körper allein zum Haupt: der Hauptstrom desselben erhebt sich gerade und krümmt sich sanft und theilt sich allmählig, also daß auch die entferntesten Theile des Hauptes von seinem und seiner Brüder Strömen Nahrung und Wärme erhalten. Die Natur both alle ihre Kunst auf, die Gefäße desselben zu verstärken, seine Macht zu schwächen und zu verfeinern, es lange im Gehirn zu halten, und wenn es sein Werk gethan hat, es sanft vom Haupte zurückzuleiten. Es entsprang aus Stämmen, die dem Herzen nahe, noch mit aller Kraft der ersten Bewegung wirken, und vom ersten Lebensanfang an arbeitet die ganze Gewalt des Herzens auf diese, die empfindlichsten und edelsten Theile. Die äußern Glieder bleiben noch ungeformt, damit zuerst nur das Haupt und die innern Theile aufs Zarteste bereitet werden. Mit Verwundern sieht man nicht nur das gewaltige Uebermaß derselben, sondern auch ihre feine Struktur in den einzelnen Sinnen des Ungeborenen, als ob die große Künstlerin denselben allein zum Gehirn und zu den Kräften innerer Bewegung erschaffen wollte, bis sie allmählig auch die andern Glieder als Werkzeuge zur Darstellung des Innern nachhohlet. Schon also in Mutterleibe wird der Mensch zur aufrechten Stellung und zu allem, was von ihr abhängt, gebildet. In keinem hangenden Thierleibe wird er getragen; ihm ist eine künstlichere Formungsstätte bereitet, die auf ihrer Basis ruhet. Da sitzt der kleine Schlafende und das Blut dringt zu seinem Haupte, bis dieses durch seine eigene Schwere sinkt. Kurz, der Mensch ist was er seyn soll (und dazu wirken alle Theile) ein aufstrebender Baum, gekrönt mit der schönsten Krone einer feinern Gedankenbildung." Die ganze Organisation des Menschen ist gleichsam vorbildlich von Geist durchdrungen, und namentlich auch die menschlichen Sinneswerkzeuge höchst edel gebildet, ja selbst alle Muskeln zu viel zarteren und feineren Bewegungen organisiert, als bey irgend einem thierischen Körper. Die Thiere sind mit Schuppen, mit Federn oder mit Haaren ganz und gar bedeckt, bey'm Menschen sind die Haare nur an einzelnen Stellen des Körpers zum Schmuck und zur Zierde stehen geblieben, sonst aber die Haut davon frey erhalten, und eben hiedurch, könnte man sagen, die Seele in jeder ihrer Bewegungen ersichtlich. Die Haut ist zugleich das Gefühlsorgan und dieses steigert sich an den wegen der auf-

rechten Stellung des Menschen empfindlich sich erhaltenden Händen bis zum Tastsinne. Der Mund, als das Geschmacksorgan tritt bey dem Menschen zurück, und schon hiedurch ist angedeutet, daß er nicht so, wie das Thier dem bloßen Nahrungstriebe dienen solle; eben dieser Theil des Körpers ist auch gleichsam geweiht und geheiligt durch die edle Gabe der Sprache. Auch die Geruchswerkzeuge sind nicht so offen hin- gelegt wie bey den Thieren, sondern zierlich unter die nur wie zum Schmucke sich erhebende Nase verborgen. Die Organe der höheren Sinne sind höher hinaufgestellt; doch stehen sie unterhalb der Stirne, die gedankenvoll über dem ganzen Antlitz des Menschen sich wölbt. Dadurch kommt das Ohr bey dem Menschen immerhin sehr tief zu stehen, und befindet sich gleichsam bey der innern Kammer der Ideen- sammlung, während es bey dem Thiere lauschend sich erhebt, bey manchem auch seiner äußern Gestalt nach zugespißt horchet, wodurch angedeutet ist, daß es bey dem Thiere vorzüglich auf das Hören ankomme, bey dem Menschen aber auf das Denken und Sinnen über das Gehörte. Ebenso blickt auch das Auge, das Organ des in die Unendlichkeit reichenden Sinnes, bey dem Menschen unter der vorragenden Stirne wie aus einem heiligen Gedankentempel hervor, während das Auge des Thieres, scharf hervortretend, nur auf das Sehen als solches gerichtet scheint. Man vergl. den ersten Band von Herder's Ideen zur Philosophie der Geschichte, und Schubert's Geschichte der Seele, §. 24.

135. Eigentlich sollte der Geist den Leib haben, jetzt aber hat umgekehrt der Leib den Geist, und übt über denselben eine sehr große Gewalt, welche sich besonders in Krankheiten, namentlich in Gemüthskrankheiten, ja schon in den Temperamentsverhältnissen (S. Schubert's Gesch. d. Seele §. 32. 50 — 56.) deutlich genug offenbart. Auch die Erkenntniß des Menschen ist durch die Macht der dem wahren Wesen des Geistes ganz ungleich gewordenen Beschaffenheit des Leibes getrübt worden, wie der Apostel Paulus Eph. 4, 18 von den Heiden sagt, daß „ihr Verstand verfinstert und sie entfremdet seyen von dem Leben, das aus Gott ist, durch die Unwissenheit, so in ihnen ist, durch die Blindheit ihres Herzens.“ Daß ursprünglich der Mensch der klarsten Gotteserkenntniß sich erfreut habe, erhellt aus Kol. 3, 10, wo geschrieben steht: „Siehet den neuen Menschen an, der da verneuert wird zur Erkenntniß, nach dem Ebenbilde dess, der ihn geschaffen hat. „Jetzt aber ist diese Erkenntniß einem in sich selbst noch verschlossenen Pflanzenteime ähnlich geworden, der erst nach und nach, unter den entsprechenden Einflüssen sich entwickeln kann, und erst im zukünftigen Leben seine ganze Herrlichkeit entfalten soll. Da aber der Mensch, zum Behufe dieser seiner allmählichen Wiederherstellung, in das Raum- und Zeitleben versetzt werden

mußte, so ist begreiflich, daß sich seine ursprüngliche Einige Erkenntnißkraft in eine Mehrheit von Kräften spalten mußte, welche auf die besondere Art, die Wahrheit aufzufassen, sich beziehen, und häufig auch in einen feindlichen Gegensatz gegen einander treten können. Bei den vorzüglichsten Menschen ergibt sich eine theilweise Wiedervereinigung aller dieser getrennten Kräfte, wie denn z. B. Hamann dafür hielt, daß die Werke eines echten Schriftstellers ein gemeinsames Produkt aller menschlichen Geisteskräfte seyn müßten. „Alles muß wieder in das Eine, als in das Ganze gehen, sagt Jakob Böhme, in der Vielheit ist nur Streit und Unruhe, aber in dem Einem ist eine ewige Ruhe und kein Widerwille.“

136. Deutlich genug spricht sich die heil. Schrift über die tiefe Entartung des menschlichen Gemüthes aus. Schon 1 Mos. 8, 21 steht geschrieben: „Das Dichten des menschlichen Herzens ist böse von Jugend auf.“ Der Prophet Jeremias nennt K. 17, V. 9 „das Herz des Menschen ein trozig und verzagt Ding,“ und Kap. 18, V. 12 läßt er die Menschen auf die Ermahnung, von ihrem bösen Wesen sich zu bekehren, die Antwort geben: „Da wird nichts daraus, wir wollen nach unsern Gedanken wandeln, und ein jeglicher thun nach Gutdünken seines bösen Herzens.“ Der Apostel Paulus aber beschreibt Röm. 3, 10 — 18 das allgemeine Verderben des menschlichen Gemüthes nach verschiedenen Stellen des alten Testaments, welche er zu einem tragischen Gemälde vereinigt, in den bekannten Worten: „Da ist nicht, der gerecht sey, auch nicht einer“ u. s. w. Auch dürfte es nicht unpasend seyn, hier an jenes Wort zu erinnern, das ein tiefer, geistreicher Dichter irgendwo einen nichts weniger als unebeln Geist sagen läßt: „Ich bin so leidlich tugendhaft; dennoch könnte ich mich solcher Dinge anklagen, daß es besser wäre, meine Mutter hätte mich nicht geboren. Ich bin sehr stolz, rachsüchtig, ehrgeizig; mir stehen mehr Vergehungen zu Dienst, als ich Gedanken habe sie zu hegen; Einbildungskraft ihnen Gestalt zu geben, oder Zeit sie anzuführen.“ Viele Menschen betrachten so manche sündliche Gemüthsregung als einen Beweis von Leben und Wärme, während man doch hiebei nur von der Kälte der Selbstsucht beherrscht, von einem tiefen Todesschlaf festgehalten ist. Die Gluth der irdischen Leidenschaft ist kein wahrhaftes, sondern nur ein falsches verkehrtes Leben, so ungefähr, wie auch brennende Leichname, nach der eigentlichen Todeskälte und Todeserstarrung, im Verwesungsproceß, wieder eine neue, jedoch bloß scheinbare Lebensregung hervortritt. So sagt denn auch der Apostel Paulus, Röm. 8, 6. 7: Fleischnlich gesinnt seyn ist der Tod und geistlich gesinnt seyn ist Leben und Friede. Denn fleischnlich gesinnt seyn, ist eine Feindschaft wider Gott, insofern es dem Befehl Gottes nicht unterthan ist.“ Die Menschen dürfen sich in der That Glück dazu wünschen,

daß ihr Willensvermögen größtentheils in einem Zustande von Erstarrung festgehalten ist, und dessen Verkehrtheit nicht nach ihrem ganzen Umfange sich offenbaren kann. Hierzu dient unstreitig das Gewicht unserer gegenwärtigen Leiblichkeit; worüber sich Hamann folgendermaßen erklärt: „Der Leib ist das Kleid der Seele. Er deckt die Blöße und Schande derselben. Der Wollüstige und Ehrgeizige schreiben die lasterhaften Neigungen ihrem Blut und Fibern zu. Er hat gedient unsere Seele zu erhalten, eben wie die Kleidung unsern Leib schützt, gegen die äußerlichen Angriffe der Luft und anderer Gegenstände. Diese Nothdurft unserer Natur hat uns erhalten, unterdessen höhere und leichtere Geister ohne Rettung fielen. Die Hinderniß, die uns ein Kleid gibt, das uns ein wenig schwerer macht, und ein wenig von dem Gebrauch unserer Glieder entzieht, erstreckt sich nicht sowohl auf das Gute, in Ansehung der Seele, als in Ansehung des Bösen. Wie abscheulich würde vielleicht der Mensch seyn, wenn ihn der Leib nicht in Schranken hielte!“ Muß übrigens der Mensch, da er durch die Sünde von Gott, der Quelle des Lebens gewichen ist, in seinem Gemüthe (nach Ps. 52, 4.) verdorren, wie ein vom Baume losgerissenes Blatt, so kann auch wieder, sofern er der göttlichen Gnade zu seiner Bekehrung sich bedienen will, die von ihm gewichene Gotteskraft wieder in ihn eingehen, daß er am Ende (nach Ps. 1, 3) werde „wie ein Baum, gepflanzt an Wasserbächen, der seine Frucht bringet zu seiner Zeit, und dessen Blätter nicht verwelken.“

137. Alles, was man zur Kultur zu rechnen pflegt, alles also, was in der Physik und Chemie, in der Arzneywissenschaft, in der Mechanik u. s. w. gelehrt wird, gibt dem Menschen wieder eine Art von Macht über die Natur. Doch ist diese Macht nur eine sehr äußerliche, oder es findet hier, wenn wir so sagen dürfen, nur eine lineare Einwirkung auf die Natur Statt. Man kann nicht läugnen, daß die Bemühungen der wahrhaften Künstler von höherer Art sind, und die eigentliche Würde des Menschen weit entschiedener beurlunden. Da indessen auch diese Werke bloße Schenken sind, und die eigentliche körperliche Vollendung hier immerhin noch mangelt, so kann man sie den bloßen geometrischen Flächen vergleichen. Tugend aber ist die höchste Kunst, und in der sittlichen Veredlung offenbart sich das dem Menschen verliehene gottähnliche Wirkungsvermögen nicht nach der bloßen Länge oder Breite, sondern auch nach der Tiefe, mithin nach allen Dimensionen. Unter gewissen Umständen kann sich die hiemit dem Menschen wiederkehrende Macht über die Natur sogar bis zur Wunderkraft steigern.

138. Wenn wir nicht selbst Schuld sind an dem Uebergehen der Sünde von Adam auf uns, so könnte wohl diese Schuld auf niemand sonst fallen, als auf Gott; dann wäre die Sünde für uns eine bloße

Schickung. Gegen diesen Irrthum erklärt sich die Konkordienformel, wenn sie sagt: „Es werden gestraft und verworfen die falschen Meinungen und Lehren, als wäre die Erbsünde allein ein reatus oder Schuld von wegen fremder Verwirkung, ohne einiger unserer Natur Verwirkung; oder als wäre der in ihr uns aufliegende Schaden nicht eigentlich und wahrhaftig vor Gott solche Sünde, um deren willen der Mensch außer Christo ein Kind des Zornes und der Verdammniß, auch im Reiche und unter der Gewalt des Satans seyn müßte.“ Fastlich aber wird diese Behauptung der Kirche nur dann, wenn man den §. und Anm. 100 aufgestellten Begriff einer Ursünde, welche tief in dem moralischen Wesen des Menschen ihren Grund hat, und durch welche allein die Erbsünde möglich wird, — ganz und gar sich eigen zu machen weiß. Gände sich nicht in der von Gott vor und außer aller Zeit erkannten sittlichen Wesenheit des Menschen ein sündlicher Brennstoff, so würde sich in demselben die Erbsünde gar nicht haben entzünden können.

139. Die Nothwendigkeit der Fortpflanzung der bösen und verkehrten Neigungen von einem Geschlechte aufs andere ist in folgenden Bibelstellen ausgesprochen. Hiob, 14, 4 lesen wir: „Wer will einen Reinen finden bey denen, da keiner rein ist?“ Ebendaf. 15, 14: „Was ist ein Mensch, daß er sollte rein seyn, und daß er sollte gerecht seyn, der vom Weibe geboren ist?“ Ps. 51, 7 steht geschrieben: „Siehe, ich bin aus sündlichem Samen gezeugt, und meine Mutter hat mich in Sünden empfangen.“ Der Heiland selbst sagt Joh. 3, 6: „Was vom Fleische geboren ist, das ist Fleisch.“ Paulus spricht, Röm. 5, 12: „Durch einen Menschen ist die Sünde kommen in die Welt, und der Tod durch die Sünde und ist also der Tod zu allen Menschen durchgedrungen, bieweil sie alle gesündigt haben.“ Hieraus folgt, daß die Ehe, da sich in ihr das menschliche Verderben fortpflanzt, ihre sehr trübe und dunkle Seite haben müsse. Auf der andern Seite ist indeß nicht zu verkennen, daß sich in ihr auch die göttliche Gnade fortpflanzt, und man also wie von einer Erbsünde, ebenso auch von einer Erbgnade reden könne. Die Schrift selbst bestätigt dieß schon dadurch, daß sie 1 Mos. 6 Seth's Nachkommen als die Kinder Gottes bezeichnet, während sie die Kainiten die Kinder der Menschen nennt. Ueber den wahren Zweck der Ehe spricht sich Joh. Pordage in seinem Traktat vom Paradiese folgendermaßen aus: „Der ursprünglichsste und vornehmste Zweck des Ehestandes ist nicht die Fortpflanzung des menschlichen Geschlechtes, als welche durch Adam allein (1 Mos. 1, 27 ff.) auf eine weit vollkommere Weise hätte geschehen können. Weit weniger noch ward der Ehestand eingesetzt, die schändlichen Lüste des Fleisches zu vergnügen, sondern der eigentliche Zweck Gottes in Errichtung des Ehestandes ist, daß die Menschen einander behülflich seyn sollten zum ewi-

gen Leben. Darnach sagt Gott nicht: „Es ist nicht gut, daß der Mensch sich nicht vermehre,“ oder: „Ich will ihm ein Weib machen, damit er Kinder mit ihr gewinne, sondern er spricht: „Es ist nicht gut, daß der Mensch allein seyn, (weil er nämlich anfang, an den Kreaturen zu kleben und zwar an solchen Kreaturen, die ihm nicht gleich, sondern viel geringer waren); ich will ihm eine Gehülfin machen, welche er, weil sie von ihm genommen, und ein Theil von ihm ist, rechtmäßig lieben, und sich selbst durch sie erbauen, und in der reinen Liebe Gottes fördern könne.“ Damit denn diese Liebe unter den Menschen desto besser gegründet, und desto beständiger seyn möchte, so zertheilte Gott, was vorhin eins war, und legte die weibliche Tinktur in's Weib, damit also der Mensch in dieser Pflicht der Liebe unter einander, selbst durch die natürliche Zuneigung, die eines gegen das andere hätte, gehalten werden möchte. Daher wir auch sehen, daß die Freundschaft zwischen zwey Mannspersonen, wie vertraut sie auch seyn mag, dennoch mit der innigen herzlichen Liebe, die zwischen Mann und Frau Statt findet, wenn anders beyder Gemüthsart übereinstimmt, nicht zu vergleichen ist. Gewiß, wenn keine Frauen in der Welt wären, und es könnten, was freylich unmöglich ist, die Männer sich durch sich selbst allein vermehren, so würde es noch viel ärger in der Welt seyn, als es jetzt ist, da würde gar keine Liebe seyn, die Menschen würden nichts anderes thun, als einander verfolgen und tödten.“ So gibt ja auch der Prophet Daniel 11, 37 als ein Kennzeichen des Antichrist an, daß „er weder Frauenliebe, noch einiges Gottes achten, sondern wider alles sich aufwerfen werde.“

140. Welcher Segen darin liege, daß Gott den Menschen Kinder der gibt, das bezeuget nicht nur allwärts die heilige Schrift, sondern es wird dieß wirklich auch fast allgemein anerkannt. Die eheliche Liebe wird durch die aus ihr hervorgegangenen Kinder gesteigert und gereinigt; sie gewinnt in dem eigentlichen Familienleben einen freyeren Charakter; durch die auf den Aeltern ruhende Pflicht, ihre Kinder zu erziehen, werden diese selbst genöthigt, mit Ernst an ihrer eigenen Vervollkommenung zu arbeiten u. s. w. „Den größten Unmenschen, sagt Herder, zähmt die väterliche und häusliche Liebe; denn auch eine Löwenmutter ist freundlich gegen ihre Jungen. Im väterlichen Hause entstand die erste Gesellschaft, durch Bande des Blutes, des Vertrauens und der Liebe verbunden“ u. s. w.

141. Was der Apostel Paulus Röm. 12, 5 u. 1 Kor. 12, 12 ff. von der christlichen Kirche als einem großen Leibe sagt, der viele einzelne Glieder in sich vereinigt, gilt auch von der Menschheit überhaupt. Sie bildet an sich Ein Ganzes; gegenwärtig aber sind die einzelnen Zweige an dem Baume der Menschheit nur zu sehr einander fremd geworden. Gleichwie der Mensch, durch seinen Abfall von Gott,

auch von sich selbst, d. i. von seinem wahren Wesen abgefallen ist, und hiedurch einen seinem unsterblichen Geiste unähnlichen Leib bekommen hat, so befinden sich jetzt auch die Menschen unter einander in einem feindlichen Gegensatz und Widerstreben. Darum kann der Mensch wohl nicht immerdar auf dieser Erde wandeln. „Der Mensch, vom Weibe geboren, lesen wir Hiob 14, 1. 2, lebt kurze Zeit, und voll Unruhe, geht auf, wie eine Blume und fällt ab, fleucht wie ein Schatten, und bleibet nicht.“ Aber er schwindet nicht für immer: „Ich bin beydes, sagt David, Ps. 39, 13, dein Pilgrim und Bürger, wie alle meine Väter.“ Oder, nach Salomo's Ausdrucke, Pred. 12, 7: „Der Staub muß wieder zur Erde kommen, wie er gewesen ist, und der Geist wieder zu Gott, der ihn gegeben hat.“ —

Viertes Buch.

**Von der Erlösung des Menschen-
geschlechtes.**

„Nachdem vorzeiten Gott manchemahl und auf mancherley Weise geredet hat zu den Vätern durch die Propheten: hat er am letzten in diesen Tagen zu uns geredet durch den Sohn, welchen er gesetzt hat zum Erben über alles.“

Br. an die Hebr. Kap. 1, V. 1. 2.

Erster Abschnitt.

Die Urzeit bis zur Sündfluth.

142. Da Gott bey seinem Schaffen nicht willkürlich verfuhr, sondern (73.) die Welt nach dem Urbilde seiner eigenen Vollkommenheit gestalten wollte, so sind auch die seinen Geschöpfen gegebenen Gesetze nicht willkürliche, sondern sowohl in seinem eigenen, als auch in dem Wesen dieser selbst tief begründete und demnach ewige Gesetze ihres Lebens. Wie ein jedes Wesen auf gewisse Art seinen Schöpfer offenbaren soll, so muß es in's Besondere (75.) des Menschen Aufgabe seyn, die Herrlichkeit des Herrn in sich selbst sichtbar zu machen, ja Gottes innerstes Heiligthum allen seinen Mitgeschöpfen aufzuschließen und sie dadurch in die seligste Vereinigung mit dem Ewigen einzuführen. Er vermochte dieß nicht wegen seiner Verkehrtheit, und es erging nun über ihn Gottes Gericht, nicht (54.) nach einem willkürlichen Beschlusse, wie man wohl häufig anzunehmen scheint, sondern auf eine völlig nothwendige Weise, oder vielmehr, es sprach sich der Mensch sein Urtheil selbst — eben damit, daß er (101. 109.) die Sünde, d. i. den Abfall von Gott vollführte. Jene Worte, die, nach Moses Bericht, Gott zu den Menschen gesprochen, waren daher nicht bloße Worte, sondern That und Wahrheit, indem hiemit die bereits von uns dargestellte

traurige Umgestaltung des Menschen und der ganzen Natur wirklich erfolgte.

143. Doch war schon im Momente des Falles selbst, auch die göttliche Gnade wirksam. Weil der Mensch mit dem Willen des Lucifer sich erfüllt hatte, so hätte er wohl (128.) das gleiche Schicksal erleiden sollen, wie der Feind Gottes und des Menschen, der bey seinem gottwidrigen Willen dem Zorne des Herrn anheimfiel, in die Schrecken der göttlichen Feuernatur hineinstürzte. Jedes Wesen, welches das ihm eingeborne göttliche Gesetz nicht vollbringen will, in seinem Willen mit dem Willen Gottes nicht geeinigt, mithin vom Herrn abgefallen ist, kann (85.), ohne besondere Hülfe, Gott nicht als liebevollen Gott erfassen, sondern erschaut ihn, wegen des Gegensatzes seiner ewigen Heiligkeit zu der eigenen Thorheit und Verkehrtheit, nur in schrecklicher Gestalt. Es kann sich nicht völlig von Gott lösmachen, indem es in ihm die natürliche Wurzel seines Lebens hat, empfindet ihn aber immer nur auf peinliche, es selbst verzehrende Weise, und steht daher bloß in der göttlichen Feuernatur, welche in ihm als Hölle brennt.

144. Vor diesem Unheil sollte jedoch der Mensch, da in ihm das Böse nicht ursprünglich entstanden, sein Wille auch nicht schlechthin dem göttlichen entgegengesetzt und also bey ihm eine Wiederherstellung noch möglich war, bewahrt, ja sogar in die selige Mitte des göttlichen Lebens zurückversetzt werden. Dieß kann nur durch den Sohn Gottes geschehen, dessen Bestimmung, der Mittler zwischen Gott und den Menschen zu seyn, schon (27. 28.) aus seiner Thätigkeit für die Begründung der innern Welt des Herrn erhellet. Auch in der geschöpflichen Welt will er nur zur Ehre des Vaters wirksam seyn, und, nach dessen gnadenvollem Rathschlusse, und, um seiner eigenen unaussprechlichen Liebe und Barmherzigkeit willen, der sündigen Menschheit sich annehmen, zum Aufgeben ihres verkehrten Eigenwillens und zur Opferung desselben an den göttlichen Willen ihr verhelfen, und sie so der Theilnahme an der ewigen Herrlichkeit wieder fähig machen.

145. Dieß war aber nur dadurch möglich, daß er sich

selbst der Menschheit einverleiben, und demnach (55.) in ihrem von Gott abgewichenen Zustande, mithin in einer ihm selbst fremden Region, ja in der tiefsten Schmach und im Tode der Sünden sie aufsuchen wollte. Hiedurch allein konnte sie der Macht des Todes entnommen, und zu Leben und Seligkeit zurückgeführt werden. War daher die Erlösung der Menschheit schon von Ewigkeit bey Gott beschlossen, so war es auch die Menschwerdung des Sohnes. Derselbe hatte sich also schon von Anbeginn der göttlichen Idealwelt einverleibt, und wurde hiedurch nicht bloß gegen den gerechten Zorn des Vaters (54.) unser ewiger Versöhner, sondern auch, weil die Idealwelt (37. 111.) in die geschöpfliche Welt einwirkt, noch vor seiner wirklichen, leibhaften Erscheinung auf Erden, ein wahrhafter, wesentlicher, und fortwährend sich erhöhender Segen für die Menschheit.

146. Dieses Segens wurde dieselbe, und zwar noch vor ihrem Strafurtheile, theilhaftig, vermöge jenes Wortes an die Schlange, daß Einer aus des Weibes Nachkommen ihr den Kopf zertreten und sie ihn nur in die Ferse werde stechen können. Hiedurch wurde ihr, gleichwie auch das sie betreffende Strafurtheil kein bloßes Wort, sondern wie ihre Sünde und Abtrennung von Gott lauter Wirklichkeit war, die göttliche Gnade wesentlich ausgesprochen, so daß der Sohn Gottes (145.) wirklich schon damals, zunächst aber noch bloß geistig, nur als Idea, in die Seele der Menschen einging. Indem er nun hienach nicht bloß über, sondern auch in der Welt waltete, so blieben der Mensch und die Natur, ihres Verfalles ungeachtet, noch immer in Verbindung mit der Gottheit, und wurden so vor ihrem sonst unvermeidlichen Untergange bewahrt. Wir sehen daher wohl, daß der Begriff der Welterhaltung mit dem der Erlösung zusammenfällt, und beyde (43.), dem Wesen nach, eins und dasselbe sind. So konnte denn auch, nur in Hinsicht auf den Versöhner (145.), die göttliche Langmuth sich offenbaren, und eine Geschichte möglich werden, deren die von Gott abgefallene Menschheit, zum Be-

huf ihrer stufenweisen Wiedervereinigung mit dem Ewigen, eben so bedürftig, als für dieselbe noch fähig war.

147. Wirklich wurde sie durch den vom Vater und vom Sohne ausgehenden Geist, durch den (28.) überhaupt alles vom Vater Beschlossene zur Vollendung kommt, indem er schon in Gott selbst die durch den Sohn frey gemachten Kräfte zusammenführt und zu Einem Ganzen vereinigt, damit die Herrlichkeit des Vaters in seiner heiligen innern Welt offenbar werde. Ebenso werden auch in der geschaffenen Welt die göttlichen Segnungen durch ihn erst vollführt, indem er die Kreatur und alle von derselben ausgehenden Wirkungen mit seiner allmächtigen Kraft durchdringt (46. 47.), um zur rechten Zeit und nach der erforderlichen Vorbereitung des Heiles sie theilhaftig zu machen, und so zu der von ihr verlassenen Einheit mit Gott sie zurückzuführen (44.). Mußten wir daher den Sohn Gottes als den Erhalter der Welt bezeichnen, so ist der Geist des Herrn ganz eigentlich als der Lenker und Regent derselben zu betrachten, so daß, wie die Erldung mit der Welterhaltung, so die Heiligung (44.) mit der Weltregierung dem Wesen nach übereinkommt. So wurde denn durch den heiligen Geist, gleich nach vollbrachter Sünde, jenes trostvolle, vom Vater und vom Sohne ausgehende Gnadenwort (146.) in dem Augenblicke, wo der geistige Tod erfolgen sollte, zu einem wahrhaften Worte der Hoffnung in den Seelen der ersten Menschen geformt, und so das verblichene göttliche Bild einigermaßen wiederhergestellt.

148. Indem hiemit, gleichsam als Taufe, die Thräne der göttlichen Barmherzigkeit auf die sündige Menschheit gefallen war, so wurde das durch den Abfall von Gott zerrüttete Gemüth, gleichwie auch die durch Lucifers Empörung in Entzündung gerathene Erde zum Behuf ihrer Wiederherstellung als Wasser erscheinen durfte, ebenfalls zu einer seligen Erneuerung zubereitet. Wenn aber die Wiederherstellung der Erde, gleichwie schon in dem ewigen Werden der göttlichen Idealwelt (30 — 34.) sieben Momente zu unterscheiden sind, erst am siebenten Tage vollendet seyn konnte: so muß auch die Geschichte der Menschheit in sechs Perioden verlaufen, bis sie in der siebenten zu ihrer Vollendung und

Sabbathruhe gelangen kann. Es ist auch nicht zu bezweifeln, daß jede dieser Perioden der Geschichte, als der geistigen Wiederherstellung des Menschen, mit den Momenten der Wiederherstellung der äußern Welt übereinkomme, womit wir, wie sich immer bestimmter zeigen wird, zugleich den rechten Standpunkt zum Verständniß der Geschichte unsers Geschlechtes gewinnen.

149. Die erste Periode derselben, welche mit der Noachischen Fluth sich schließt, entspricht der Scheidung des Lichtes und der Finsterniß, und der Bannung der letztern in die sie verschlingenden Tiefen (91.). Zunächst gewahren wir hier den aus der Herrlichkeit des Paradieses, das er in die Herrlichkeit des Himmels umzuwandeln bestimmt gewesen, in die Macht der bloßen Natur herabgesunkenen Stammvater unsers Geschlechtes. Da, gleich bey'm Beginn der Geschichte, die Natur noch eine sehr bedeutende Macht besaß, so konnte Adam, wie die Patriarchen überhaupt, ein ungemein hohes Lebensalter erreichen, so daß er den größern Theil dieser ganzen ersten Periode durchlebte, und nur kurze Zeit vor der Geburt Noah's starb, der in die andere Periode der Geschichte noch hinüberreichen sollte. Dabey war auch der Geist der Natur so gewaltig in ihm wirksam, daß wir uns nicht darüber zu verwundern brauchen, wenn er die Mittel bereits in Händen hatte, die ihm nun angewiesene leibliche Arbeit, durch deren Mühseligkeit er auf das dereinst wiederzugewinnende Paradies vorbereitet werden sollte, gehörig zu vollbringen. Er wußte wohl die zum Feldbau dienlichen Pflanzen aus dem Schatze der Natur auszuwählen, und die zu demselben erforderlichen Werkzeuge sich zu verfertigen; selbst weit schwereere Künste wurden alsbald von seinen Nachkommen betrieben. Die Menschen dieser ersten Zeit waren in dieser Beziehung nicht ihrem eigenen trügerischen, nur zu oft fehlgreifenden Nachdenken überlassen, sondern, da sie der Natur noch näher standen, von einem mächtigen, sicher leitenden Triebe beherrscht.

150. In Ansehung ihrer Gotteserkenntniß finden wir die ersten Menschen noch nicht fähig, in die eigentlichen Tiefen des Ewigen einzudringen; er erschien ihnen noch nicht

in der Fülle seiner dem Weltall (53.) hingegebenen Liebe, sondern nur in seiner Macht und Gewalt über alle Dinge, mithin als bloßer Herr. Ebenso dachten sie sich auch denjenigen, der aus des Weibes Samen geboren werden sollte, um der Schlange den Kopf zu zertreten, so daß die Stammutter unsers Geschlechtes, als sie den Kain zur Welt brachte, bereits meinte, er sey nun erschienen, sie habe ihn nun den Herrn, den Jehovah. Doch war dieß Kain so wenig, daß er vielmehr, mit seinem Geschlechte, als die aus der Menschheit auszusondernde, dem Untergange und dem völligen Verschwinden aus der Geschichte anheimgefallene Finsterniß (91.) zu bezeichnen ist. In seinem Bruder Abel dagegen stellt sich, wegen dessen Gehorsam und Hingebung an Gott, ein so reizender und klarer Lichtpunkt dar, daß er in dieser Welt keine bleibende Stätte finden, sondern nur als eine vorübergehende, wenn gleich nicht wirkungslose Erscheinung in ihr auftreten konnte. In dem dritten Sohne endlich, in Seth und dessen Nachkommen, gewann Adam wieder ein Gleichniß seiner selbst, ein wahres Bild der für das Gute und Göttliche zwar empfänglichen, leicht aber verfährbaren und schwachen Menschheit.

151. Das Geschlecht des Seth war ursprünglich fromm, so daß es auch, im Gegensatze von den Nachkommen Kains, welche die Kinder der Menschen genannt werden, den Namen: Kinder Gottes führte. Einige unter den Sethiten, wie vorzüglich Henoch, wandelten in einer paradiesisch zu nennenden Frömmigkeit. Unter Enos hatte man auch bereits angefangen, von dem Namen des Herrn, dem man vorher nur mit Opfern und in der Stille gehuldigt hatte, zu predigen, um so den Gedanken des Höchsten, von welchem man sonst ohne Zweifel immer weiter sich zu entfernen fürchtete, klarer und bestimmter sich festzuhalten. Von ganz anderer Art dagegen waren die Bestrebungen der Kainiten, welche, statt auf Gott, vielmehr auf den Schmuck und die Lust des äußern Lebens gerichtet, mit völlig weltlichem Sinn allerley Künste übten, unter solcher Pflege aber ihres leiblichen Daseyns einen solchen Reiz, eine solche, nur aber bloß irdische Anmuth zu gewinnen wußten, daß die Kinder Gottes

sich dadurch verfahren ließen, eine Gemeinschaft mit ihnen einzugehen, aus welcher das schrecklichste Unheil entsprang.

152. Indem sie nämlich von dem Geiste des Herrn sich nicht mehr wollten leiten lassen, der göttliche Trieb jedoch gerade in ihnen, als den Kindern Gottes, nicht sofort erlöschen, wegen ihres Herabsinkens aber in das bloße irdische Daseyn nur auf eine unglückselige Weise fortwirken konnte, so ergab sich eine solche, wahrhaft dämonische Macht der Begierden (130.), ein dergestalt in Sinnenlust wie in Gewaltthat alles Maß überschreitendes Verderben, daß die Natur, mit welcher der Mensch (101.) noch weit inniger, als gegenwärtig zusammenhing, das entartete Geschlecht nicht mehr tragen konnte, sondern dasselbe unter ihren eigenen Ruinen begrub. Doch nicht im Feuer, wie es erst am Ende der Tage geschehen wird, sollte die Schöpfung zu Grunde gehen, sondern im Wasser, welches aus der Luft, wie aus den Tiefen der Erde in solcher Masse sich ergoß, daß es sogar die höchsten Berge bedeckte. Noch jetzt findet man, als Spuren dieser furchtbaren Erdrevolution, in den obersten Schichten der Berge Versteinerungen und Gerippe von Seethieren, und an verschiedenen Orten unter der Erde deutliche Reste von mächtigen Palmenwäldern, Gerippe von ganzen Herden von Elephanten u. s. w. Hiedurch wird die Wahrheit der biblischen Erzählung von der Noachischen Fluth aufs Entschiedenste bestätigt, indem man eben diese Erscheinungen nur durch die Annahme einer ungeheuern und plötzlichen Ueberschwemmung der Erde zu erklären vermag.

153. So gewiß aber die Geschichte des Menschen hier noch nicht aufhören sollte und konnte, so gewiß mußte auch jener Mann, der das Licht des eigentlich menschlichen Daseyns sich erhalten hatte, und in dem die ganze Kraft des in dieser Periode errungenen geistigen Lebens ruhte, vor dem allgemeinen Tod und Verderben bewahrt werden. Während daher das gesammte Menschengeschlecht wegen seiner völligen geistigen Verfinsternung auf keine Weise in der Geschichte fortleben durfte, und (149.) aus dem Kreise derselben ganz ausgeschieden werden mußte, so blieb Noach

mit den Seinigen unversehrt in der, auf des Herrn Befehl, von ihm erbauten Arche, um welche sich von selbst, und durch dieses Schiff der Errettung gleichsam angezogen, die zur Erhaltung bestimmten Thiere versammelten. So wurde in Noah das aus der allgemeinen Finsterniß ausgesonderte Licht des menschlichen Daseyns gerettet, welches, zu weiterer Entwicklung und zu fernerer Scheidung, in die nachfolgende Periode der Geschichte durch ihn übergetragen werden sollte.

Erläuternde Anmerkungen.

142. Da Gott die unendliche Liebe ist, so will er nicht, daß irgend eines seiner Geschöpfe ein Leiden oder eine Strafe betreffe. In der That legt er auch keinem selbst eine Strafe auf, sondern, was man göttliche Strafe nennt, ist nur ein von dem Geschöpfe selbst erwählter Zustand, in welchen es, dem Willen des Herrn völlig zuwider, einging. Ein göttlicher Vorsatz, der Kreatur weh zu thun, findet so wenig Statt, sondern es erfolgen alle sogenannten Strafen Gottes so durchaus nothwendig und von selbst, daß wenn hier doch von einem Willen Gottes die Rede seyn soll, wir von demselben behaupten müssen: er offenbare sich bloß, um die von selbst sich ergebende Strafe zu mildern. Von diesem Gesichtspunkte aus muß das Strafurtheil 1. Mos. 2, 16. 17 angesehen werden; nur insofern in demselben eine Hemmung des unglückseligen, jammervollen Zustandes, welchem der Mensch ohne Gottes Hülfe hätte verfallen müssen, gegeben war, kam es wirklich von dem Herrn, die Zerrüttung aber der ursprünglichen Herrlichkeit Adams ist lediglich durch diesen selbst herbeigeführt worden. Nicht einmahl Gesetze legt Gott irgend einem Geschöpfe auf, sondern, was so genannt werden mag, ist ursprünglich nichts anderes, als das innere Wesen des Geschöpfes selbst, und die Stelle oder das Verhältniß, worein es zu seinem Schöpfer und zu seinen Mitgeschöpfen gesetzt worden. „Solange ein Ding, sagt Jak. Böhme, in der Essenz bleibt, darans es entstanden, so hat es kein Gesetz; wenn es aber darans in ein anderes Wesen weicht, so hängt ihm doch das erste Wesen an, und liegt nun mit dem andern im Streite. Jetzt erfolgt ihm das Gesetz, daß es wieder in das eingehe, das es im Urstande war.“

143. Um die Wahrheit, daß jedes Wesen, welches von dem Herrn abgefallen ist, ohne besondere göttliche Hülfe dem ewigen Verderben verfallen müsse, recht bestimmt und deutlich einzusehen, muß man sich nicht bloß alle positiven Erlösungs- und Heiligungsmittel, sondern auch die ganze irdische Welt, welche Schlegel so treffend „als eine ret-

tende Brücke über den Abgrund des ewigen Todes" bezeichnet, hinwegdenken. Wäre nicht durch die Existenz der äußern Natur der Mensch in eine gewisse Entfernung von Gott gesetzt, und durch dieselbe die unendliche Heiligkeit gleichsam vor ihm verhüllt, so hätte sich unstreitig die Selbstsucht zum entschiedenen Gotteshasse bey ihm entzünden müssen. Er hätte sich alsdann, da ihm bey seiner innern Unreinheit der Anblick des Ewigen unerträglich seyn müßte, ohne Zweifel mit den Geistern des Abgrundes vereinigt, und wäre so dem ewigen Verderben anheimgefallen. Ein so schreckliches Unheil ist es, vor welchem wir durch die erlösende Gnade sind bewahret worden. Wir sind in der That durch Christum errettet worden von der Obrigkeit der Finsterniß, wie Kol. 1, 13 geschrieben steht.

144. Der Urwille in Gott selbst ist der Wille des Vaters; diesem Willen zu genügen ist der Wille des Sohnes. Diesen innern Verhältnissen des Ewigen entspricht in Ansehung der Kreatur die Lehre, daß der Vater der Gesetzgeber ist, und auch von der Kreatur die Erfüllung seines Willens erwartet, der Sohn aber, als der Menschheit Erlöser, an dieser Statt des Vaters Willen vollbringt. „Die Seele, sagt Jak. Böhme, als sie mit dem reinen einelementischen und paradiesischen Leibe umgeben war, hat ihren Willen von des Vaters Willen abgetrennt, und ist in die Lust dieser Welt eingegangen. Und da war nun kein Rath, es ginge denn der reine Wille Gottes des Vaters wieder in sie, und führte sie in seinem eigenen Willen wieder in ihren ersten Sitz, also, daß ihr Wille wieder gerichtet sey in's Herz und Licht Gottes. Sollte nun hier geholfen werden, so mußte das Herz Gottes mit seinem Lichte, und nicht der Vater in sie kommen. Denn im Vater steht sie ohnedieß, aber von dem Eingang zur Geburt des Herzens Gottes abgewandt, zurück in diese Welt, da weder hinter sich, noch vor sich ein Licht mag ergriffen werden; denn wenn das Wesen des Leibes zerbricht, so steht die arme Seele im finstern Kerker gefangen. Hieran wird fürwahr Gottes Liebe gegen die arme gefangene Seele erkannt!“

145. War es der Wille des Sohnes, wie er allerdings selbst sagt Luk. 19, 10, „zu suchen und selig zu machen, das verloren ist,“ so mußte er wohl selbst in die Tiefen, in den Abgrund des Elends heruntersteigen, in welchen die Menschheit um der Sünde willen gesunken war. Der Heiland mußte, wie Joh. 1, 4. 5. geschrieben steht, „in die Finsterniß eingehen, welche ihn selbst, das Licht des Lebens, nicht begreifen,“ nicht fassen wollte, um sie am Ende doch noch in Licht zu verklären, die tief gefallene Menschheit mit sich selbst wieder zur Lichtregion zu erheben. So war es in Gottes Rath, und zwar von Ewigkeit her beschlossen. „Christus ist zuvor versehen, sagt Petrus im ersten Briefe, 1, 20, ehe der Welt Grund gelegt ward, offenbaret

aber zu den letzten Zeiten." Im nähmlichen Sinne sagt Paulus 1 Kor. 2, 7: „Wir reden von der heimlichen verborgenen Weisheit Gottes, welche Gott verordnet hat vor der Welt, zu unserer Herrlichkeit," und im Briefe an die Eph. 1, 4 lesen wir: „daß uns Gott durch Christum erwählt habe, ehe der Welt Grund gelegt war." Der Heiland sagt Joh. 8, 56. 58 sogar: „Abraham habe seinen Tag gesehen und sich gefreut," und versteht auf den hiegegen von den Juden gemachten Einwurf: „er sey früher gewesen, denn Abraham. Ebenso erklärt er Joh. 3, 13, daß „er gen Himmel fahre, weil er vom Himmel hernieder gekommen sey." Diese Aeußerung auf die göttliche Natur zu beziehen, wäre irrig; sie geht offenbar auf die menschliche Natur des Herrn, nur aber nicht in der Weise, wie sich dieselbe im Stande der Erniedrigung darstellte. „Das Wort ist, wie Nil. Tschäer sagt, ein himmlischer paradiesischer Mensch geworden, in höchster Heiligkeit und Vollkommenheit, und dieser paradiesische Mensch war in der (später erst) angenommenen irdischen Menschheit, wie der Tag in der Nacht, bis zur Zeit seiner Verklärung und Offenbarung." Gott erkannte, fahren wir mit Jakob Böhme weiter, in seiner Weisheit, (d. i. in der göttlichen Idealwelt) den Fall; darnum liebte sich alda sofort, da Adam fiel, ja ehe denn Adam geschaffen war, der Name Jesus, mit dem Kreuze ein, worin Gott der zornige Vater imaginirte, und seinen Born damit löschte."

146. In Beziehung auf die heil. Dreyeinigkeit verhält sich die göttliche Idealwelt allerdings leidend; „gegen den Geist aber, den Gott den Gläubigen mittheilt, sagt Oetinger, zeigt sie sich wirkend. Eben dieses Leidende wird wieder ein Wirkendes gegen den natürlichen Verstand. Dieser Verstand aber ist ferner ein Wirkendes in Hinsicht auf die im Bunte lebende Seele, und diese ist abermahl's wirkend gegen den Leib." Nachdem wir bereits §. und Anm. 21 erkannt haben, daß der göttlichen Idealwelt Wesentlichkeit, nur aber eine in Gott ruhende, in ihm selbst festgehaltene Wesentlichkeit zukomme, so wird ihr auch eine Wirkksamkeit auf die geschaffene Welt nicht abzuspochen seyn. Eben hieraus erhellet aber, daß Jesus schon vor seiner irdischen Erscheinung auf die Welt eingewirkt habe, und für die Menschheit ein wahrhafter, wesentlicher, fortwährend sich erhöhender Segen gewesen sey. Dieß zeigte sich schon in jenem Wort an die Schlange 1 Mos. 3, 15: „Der Same des Weibes soll dir den Kopf zertreten, und du wirst ihn in die Ferse stechen." In diesem Worte, sagt Jak. Böhme, empfing das Gemüth einen theuern und werthen Gast. Dieses Wort war der Funke der Liebe aus dem Herzen Gottes, der von Ewigkeit her in demselben gewesen war, und in welchem er das menschliche Geschlecht erblickt und erwählt hatte, ehe der Welt Grund gelegt war, daß wir darin leben sollten. Vermöge eben dieses Wortes bekam die

arme Seele, nachdem sie am himmlischen Wesen verblieben war, wieder göttlichen Athem und göttliches Leben; es ward auch dasselbe in der Fortentwicklung unsers Geschlechtes von Mensch auf Mensch fortgepflanzt, als ein göttlicher Gnadenbund oder ein glimmender Koder, bis auf die Zeit der Erweckung in Maria.“ Das innerste Leben der Menschheit ist demnach Jesus Christus, und nur vermöge dieses, wenn auch ursprünglich nur geistig ihr einverleibten Lebensgrundes konnte die ganze irdische Welt vor ihrem sonst unvermeidlichen Untergang bewahrt werden, wie denn Hebr. 1, 3 vom Sohne gesagt ist, daß er „alle Dinge trage“ d. i. halte oder erhalte, und auch 2 Tim. 1, 10 geschrieben steht, daß „Christus dem Tode die Macht genommen, und Leben und ein unvergängliches Wesen an's Licht gebracht habe. Seit Jesus, sagt Detinger, die Sünde der Welt in einem Punkte auf sich genommen, so empfindet Gott die Sünde der Welt, aber die Heiligkeit Jesu verzehrt diese unangenehme Empfindung in Gott, und versöhnet Gott gegen die Welt.“

147. In der vorigen Anmerkung haben wir den Sohn Gottes selbst nicht als leidend, sondern bloß als thätig dargestellt. Er ist aber schon in der heiligen Mitte des dreieinigen Gottes beides zugleich: thätig und leidend, insofern er ewig auf Verklärung und Verherrlichung des Vaters wie des heil. Geistes hinwirkt, leidend aber, insofern er sich ganz dem Willen des Vaters ergibt, und obwohl er die himmlische Herrlichkeit an sich in Ewigkeit nicht verlassen kann, doch zugleich auch in die Noth und Bedrängniß der irdischen Welt eingehen, und darum auch der göttlichen Idealwelt als Mensch sich einverleiben will. Da nun eben dieses gerade durch den heil. Geist vollbracht wird, so ist klar, daß die Weltgeschichte, wenn sie nur vermöge dieses Einganges des Sohnes in die göttliche Idealwelt denkbar ist, durch den Sohn zwar möglich, durch die Wirkung des heiligen Geistes aber wirklich werde. Eben hieraus ist auch begreiflich, daß nur durch den heil. Geist das lebendige Wort des Trostes und der Hoffnung im Gemüthe gestaltet wurde, nur in Kraft also des heiligen Geistes (2 Petr. 1, 21), die Propheten und heiligen Männer Gottes die dereinstige Erscheinung des Heilandes im Fleische voranzuverkündigen vermochten.

148. Jak. Böhme hat zuerst klar und deutlich die Momente aller wahrhaften Entwicklung angegeben, und dieselben sogar in dem ewigen Werden der innern Welt Gottes nachzuweisen gewußt. Für unsere Zeiten hat Franz Baader, nach Böhme's Vorgang, diese Lehre zur wissenschaftlichen Anerkennung gebracht. Daß eben diese Entwicklungsmomente auch in der Mosaischen Schöpfungsgeschichte sich zu Tage legen, haben wir im zweiten Buche nachgewiesen; eben so läßt sich erwarten, daß sie auch in der Geschichte der Menschheit wiederkeh-

ren werden. Einen wirklichen Gebrauch hat man jedoch von dieser Einsicht noch nicht gemacht. Nur Görres hat in seinen „Vorlesungen über die Grundlage, Gliederung und Zeitenfolge der Weltgeschichte. Breslau 1830“ die Weltgeschichte in Parallele mit der Mosaischen Schöpfungsgeschichte darzustellen versucht, und wir müssen es dankbar rühmen, daß dieses geistvolle Unternehmen uns die erste Anregung zu einem neuen Versuche dieser Art gegeben hat, welchen wir, mit der Bitte, ihn einer sorgfältigen Prüfung zu unterwerfen, in den nachfolgenden §§. darlegen. Unsere eigene Konstruktion unterscheidet sich von derjenigen, welche Görres gegeben hat, vorzüglich in zwey Punkten: einmahl darin, daß Görres die Urgeschichte bis zur Sündfluth von der eigentlichen Weltgeschichte völlig scheidet, und dieselbe erst mit Noah und dessen Söhnen nach der Fluth beginnen läßt, und dann darin, daß er die Weltgeschichte schon mit der Erscheinung des Heilandes eine Sabbathsrufe erreichen, hierauf aber einen abermahligen Umschwung beginnen läßt. Unsere Abweichungen hievon können begreiflicher Weise nur durch unsere eigene Konstruktion selbst gerechtfertigt werden. Nur auf nachfolgende Zahlenverhältnisse wollen wir hier aufmerksam machen: „Die Weltgeschichte, sagt Molitor, zerfällt nach der jüdischen Mystik, in vier Perioden: 2000 Jahre oder 2 Tage sind die Zeiten des Tohu, 2000 Jahre oder 2 Tage die Zeit des Geseges, 2000 Jahre oder 2 Tage die Zeit des Meschias, endlich der siebente Tag oder das siebente Jahrtausend die Zeit des Schabbaths. Wie indessen, fügt Molitor bey, diese Jahrtausende zu rechnen seyen, können wir nicht bestimmen.“

149. „Als Gott der Herr, sagt Jak. Böhme, über Adam und Eva das Urtheil gesprochen wegen ihres irdischen Elendes, auch Mühe und Kummer und schwerer Last, so sie würden tragen müssen, und sie bestätigt zu Mann und Weib, sie auch in eheliche Pflicht verbunden, einander zu lieben und zu helfen, als ein Leib in seinen Gliedern: so waren sie nun ganz nackt und bloß, stunden und schämten sich des irdischen Bildes; denn das züchtige Bild Gottes war verloschen, und sie sahen, daß sie nach dem äußern Leibe mit allem Wesen thierische Art hatten, und fiel auch auf sie Hitze und Kälte. Da machte ihnen Gott der Herr (1 Mos. 3, 31.) durch den Geist dieser Welt Kleider von Thierfellen, und zog sie ihnen durch eben diesen Geist der Welt an; woraus man gar wohl erkennen kann, wie der Mensch in dieser Welt nicht daheim ist, sondern in dieselbe als ein Gast gekommen, und sein Kleid nicht mitgebracht, wie alle andern Kreaturen, welche in dieser Welt wirklich zu Hause sind.“ Ein mächtig leitender Instinkt war es also, durch welchen die Menschen zunächst bey ihren irdischen Arbeiten geleitet wurden, und nicht etwa der Zufall oder ein langweiliges, armseliges Probiren, wodurch sie endlich zum Ziele geführt wor-

den wären, wie man häufig (S. unter and. Schiller's Abhandlung über die erste Menschengesellschaft) irriger Weise angenommen hat. „Den ersten Menschen, sagt der eben genannte Böhm, sind die Mysterien der Natur noch nicht also hart verborgen gewesen wie uns, indem der Sünden noch nicht so viele auf Erden waren. Dazum ist alles leicht ersunden worden, sonderlich von Adam, der aus den Wundern des Paradieses in die Wunder dieser Welt war eingegangen, und nicht allein aller Thiere Wesen, Art und Eigenschaften kannte, sondern auch aller Kräuter und Metalle. Er war das Herz aller Wesen dieser Welt, erschaffen aus denselben, und gab darum auch allen Dingen Namen, einem jeden nach seiner Essenz, Art und Eigenschaft, als hätte er in allen Dingen gesteckt und ihre Essenzen probirt.“ Ebenso dürfen wir uns auch nicht wundern über das lange Leben der Patriarchen vor der Sündfluth. „Daß sie so lange gelebt, ist das die Ursache gewesen, daß die Kräfte des geformten Wortes aus göttlicher Eigenschaft bey ihnen noch unzertheilt und unausgehoben gewesen sind, gleichwie auch ein junger Baum, der voller Kraft und Saft ist, sich in Aesten und im Wachsen schöner erzeigt, wenn er aber anhebt zu blühen, so geht die gute Kraft in die Blüthe und in die Frucht.“ Hiernach ist die bekannte Ausflucht, nach welcher die Aegyptier den Monat ein Jahr genannt haben sollen, völlig unnöthig. Dieselbe ist aber auch in jeder Beziehung (S. Leop. Schmid's Erklärung d. h. Schriften S. 295 ff.) unstatthaft; denn könnte auch diese die Aegyptier betreffende Sage auf die Hebräer Anwendung finden, so würde die Ungereimtheit folgen, daß Mahalaleel und Henoch als Kinder von vier Jahren schon Weiber genommen hätten. Wie dienlich für die Entwicklung der Menschheit das lange Leben der Patriarchen war, hat Herder in der „Ältesten Urkunde“ S. 112 ff. deutlich nachgewiesen. Ein ganz eigenes Gefühl aber ergreift uns, wenn wir bedenken, daß Adam fast die ganze erste Periode der Geschichte durchlebte. Er starb, wie Molitor bemerkt, nur 126 Jahre vor Noah's Geburt. Methusalah, welcher 969 Jahre alt wurde, und also 126 Jahre länger als Adam lebte, kannte den letztern während der ersten 243 Jahre seines Lebens. Auch Lamech, welcher 777 Jahre alt wurde, sah den Adam noch bis zu seinem 51sten Jahre. Ebenso lebte Noah, der 950 Jahre alt wurde, nach Abrahams Geburt noch 58 Jahre.

150. „Wie, sagt Schelling in seiner Abhandlung über die Gottheiten von Samothrace,“ wenn sich schon in griechischer Götterlehre Trümmer einer Erkenntniß, ja eines wissenschaftlichen Systemes zeigten, das weit über den Umfang hinausginge, den die älteste, durch schriftliche Denkmäler bekannte Offenbarung gezogen hat? Ich sage, fügt er noch hinzu, eines wissenschaftlichen Systemes, nicht eines bloß instinkartigen Erkennens, etwa in Visionen oder im Hellsehen oder

auf andere ähnliche Arten, die man sich heut zu Tage ansdenkt?" Ein solches wissenschaftliches System läßt sich allerdings nachweisen, und es dürfte dasselbe, wie Schelling in der nämlichen Abhandlung vermuthet, wenigstens theilweise wohl in der jüdischen Philosophie oder der sogenannten Kabbalah zu finden seyn. Dieß hat in neuerer Zeit Molitor in seinem Werke: „Philosophie der Geschichte oder über Tradition“ zu erweisen gesucht. Eben dieser Gelehrte sagt, „der theoretische Theil der Kabbalah habe aus den alten Patriarchal-überlieferungen bestanden und nahmentlich folgende Gegenstände umfaßt, als: das heiligste Geheimniß Gottes und der göttlichen Personen, die primitive geistige Schöpfung und den ersten geistigen Fall, die Entstehung der Finsterniß, des Chaos und der erneuerten Ordnung der Welt in den sechs Schöpfungstagen; die Schöpfung des sichtbaren Menschen, seinen Fall und die Anstalten und Führungen Gottes zur Erbsung des Menschengeschlechtes, der Wiederherstellung der gestörten allgemeinen Harmonie und der endlichen Zurückbringung der ganzen Schöpfung zu Gott.“ So waren denn schon den Patriarchen alle sogenannten christlichen Lehren bekannt; doch war diese Erkenntniß noch bloß eine theoretische; die lebendige Anerkennung der unendlichen Liebe und Hingebung des Ewigen mangelte noch. Hieraus wird denn begreiflich, wie Eva, als sie den Kain geboren hatte, bereits schon meinte, den Heiland, oder wie es im Grundtexte 1 Mos. 4, 1 heißt, den „Jehovah“ zur Welt gebracht zu haben. „Das Wort der Verheißung vom Schlangentreter, sagt Nik. Tscheer, lag ihr so tief im Sinn, daß sie nicht anders meinte, der Erste, der da käme, der wäre es, der es thun würde, der Schlange nämlich den Kopf zertreten, das Reich wieder einnehmen und besitzen, dem Cherub das Schwert aus den Händen zwingen, den Fluch aus der Erde scheiden, das Paradies und seine Kraft in der Kreatur wieder eröffnen, und den Menschen in den Stand vollkommener Herrlichkeit und Freude zurückbringen. So dachten auch die Jünger von Christo, daß er würde ein irdisch Reich aufrichten, darin sie als Fürsten in großer Herrlichkeit leben möchten; beyde aber haben sich betrogen.“ Es waren alle drey Welten, welche sich in Adams Söhnen spiegelten: die höllische Welt in Kain, die himmlische in Abel, die irdische in Seth. „Es ist uns, sagt Böhm e, der Stamm menschlichen Lebens wohl zu betrachten, wie er sich habe in den Eigenschaften ausgetheilt und als ein Baum, böse und gut, in Aeste und Zweige eingeführt. Daben sehen wir, wie die feurige grümmige Eigenschaft allezeit ist vorhergegangen und ihre Frucht zuerst geboren worden. Weil sich aber das Wort göttlicher Kraft und Heiligkeit in des Weibes Samen hatte einverleibt, so drang nach Kain aus dem menschlichen Baume ein Zweig aus dem Ziele des Bundes hervor, Abel nämlich, der, weil er ein Vorbild Christi war, in wel-

dem der schon vorhandene Baum der Menschheit neu sollte geboren werden, ohne Frucht und Aeste durch den Tod ging. So mußte denn Adam durch seine Eva einen andern Zweig aus dem Lebensbaume hervorbringen, welcher, (wie die Schrift 1 Mos. 5, 3 selbst sagt), nicht mehr Gottes, sondern Adams Bilde ähnlich war, den Seth nämlich, in welchem aus dem feuerischen Willen ein Blick eines Liebewillens sich offenbarte, der jedoch von dem Wesen dieser äußern Welt, als dem verderbten Fleische gehalten ward."

151. „Adam, sagt Molitor, verpflanzte die Geheimnisse der empfangenen göttlichen Offenbarung, das heilige Wort, sammt den Vorschriften des reinen heiligen Naturkultus, in denen der Grundtypus der ganzen religiösen Verfassung des Alterthumes lag, hauptsächlich auf seinen Sohn Seth und dessen Kinder fort, und so lehrte eine Generation die andere. Enkel und Urenkel lebten in friedlicher, gottseliger Eintracht unter der Obhuth ihrer Altväter.“ War hienach Seth's Geschlecht ein frommes, priesterliches und vorzüglich auf Erhaltung und Fortpflanzung der göttlichen Wahrheit gerichtet (1 Mos. 4, 26.), so neigte sich das Geschlecht des Kain mehr auf die Seite der Natur, und es wird demselben die Gründung der ältesten Stadt (1 Mos. 4, 17.), wie auch verschiedener erblicher Stände, Gewerbe und Künste, besonders derjenigen, welche auf der Kenntniß der Behandlung der Metalle beruhen, (eb. 4, 20 ff.) zugeschrieben. Unter den Schmiedewerken und Geräthschaften oder Kunstzeugnissen der Metall- und Bergkunde wird besonders die Erfindung des Schwertes (eb. 4, 23 ff.) hervorgehoben.

152. Auf die Sinnenlust, welcher sich die antediluvianische Menschheit ergab, ist in Gottes eigenen Strafworten (1 Mos. 6, 3.) hingewiesen: „Die Menschen wollten sich meinen Geist nicht mehr strafen lassen, denn sie sind Fleisch;“ auf die derselben eigenthümliche Gewaltthätigkeit aber deutet der gleich folgende vierte Vers: „Es waren auch zu den Zeiten Tyrannen auf Erden, Gewaltige in der Welt und berühmte Leute.“ Da den Menschen ursprünglich noch höhere Kräfte eigen waren, so läßt es sich leicht denken, daß von den Antediluvianern Verbrechen und Gräuel verübt worden seyn mögen, von denen wir uns wohl gar keine Vorstellung machen könnten, selbst wenn uns die Schrift mehr davon erzählt hätte, als der Geist, der sie eingab, zu thun für gut fand. Daß nun gegen solche sittliche Gräuel die Natur, weil sie durch dieselben in ihrem innersten Wesen „verlezt und zerrüttet wurde, am Ende reagirend sich erheben mußte, wie die Unterthanen gegen ihren verbrecherischen Regenten und in diesem Kampfe beyde gleichsam in einander stürzten,“ das wird wohl nur von demjenigen geläugnet, welcher das innig nahe Verhältniß, in welchem damals noch der Mensch zur Natur stand, und das demjenigen nicht un-

ähnlich war, worin noch jezt Leib und Seele zu einander stehen, verkennet. Die Erde war in jenen Zeiten von einem weit mächtigern Leben beseelt, als jezt; es läßt sich daher leicht denken, daß auf ähnliche Art, wie einen Menschen ein Blutsturz treffen und tödten kann, so auch das im Innern der Erde befindliche Wasser zumahl an ihrer Oberfläche hervortreten und alle ihre Bildungen zerstören konnte. Ist hiermit die Möglichkeit einer solchen gewaltigen Erdrevolution nachgewiesen, so erhellet ihre Wirklichkeit nicht nur aus der höchst merkwürdigen Uebereinstimmung der Sagen aller alten Völker, welche man z. B. in der zweyten Beplage zum ersten Theil von Stolberg's „Geschichte der Religion Jesu Christi“ zusammengestellt findet, sondern auch aus sehr vielen in der Natur noch vorhandenen Denkzeichen einer solchen ungeheuern und plötzlichen Ueberschwemmung der Erde. „Handeltreibende Männer, erzählt uns Schubert in s. „Gesch. der Natur,“ Bd. I, S. 523 — 563, die den Werth des Elphenbeins kannten, erhielten von Nomaden, welche die Steppen und Flußgegenden von Sibirien bewohnen, Elephanten Zähne, die an Größe und Schönheit jene, welche aus Afrika gebracht werden, wo nicht übertrafen, doch erreichten, und es war lange Zeit ein Theil jenes Elphenbeines, welches im nordwestlichen Europa verarbeitet worden, auf diesem räthselhaften, dem gewöhnlichen ganz entgegengesetzten Handelswege bis an die nördöstlichen Küstenstädte der Ostsee gekommen. Anderwärts, wie in Italien, in Deutschland und Frankreich, hatten zum Theil in ganz anderer Absicht gemachte Nachgrabungen ebenfalls auf riesenhafte Thierüberreste geführt, an denen — weil dieses Geschlecht der Thiere fast unter allen am leichtesten zu erkennen ist, — bald gemerkt wurde, daß sie einst Elephanten angehört hatten. Bald wurden auch die Ueberbleibsel von Nashörnern und indischen Büffeln, von Hyänen und Krokodilen, unter den Pflanzenüberresten aber der allbekannte Typus der edeln Palme und der Rohvarten der Aequatorialzone aufgefunden. Sollten alte Meeresströmungen, wie sie jezt noch die Naturwerke eines reichern Küstenlandes der Wendekreise mit sich an die Meeresufer von Norwegen und Island hinanführen, jene in einer wärmeren Zone groß gezogenen Thiere und Pflanzen bey ihrem damaligen, seitdem viel veränderten Laufe mit sich an die Küsten des gemäßigten und nördlichen Europa geführt; oder sollte sie eine von Süden nach Norden heraufbrechende Fluth mit sich nach Sibirien gebracht haben? Diese Fragen konnte eine weiter fortgehende Forschung nicht mehr mit Ja beantworten. Waren nämlich jene Thiere aus heißer Zone durch ein fluthendes Meer in eine von der alten Heimath um viele hundert Meilen abgelegene Gegend geführt worden, so konnten sie schwerlich so wohl erhalten seyn, wie man mehrere von ihnen in Sibirien gefunden; schwerlich würden ganze Herden, Alte mit den Jungen, wie man sie selbst

in der Grafschaft Katzenellenbogen ausgegraben, unter den Ueberresten solcher Pflanzen in auffallender Zusammengesellung angetroffen werden, unter deren Wäldungen und Gesträuchen wir noch den jetzigen Elephanten herdenweise weiden und wohnen sehen. Nicht bloß aber an den Ueberresten der Elephanten, sondern an allen Ueberbleibseln vormahliger organischer Wesen des Fluthlandes und der aufgeschwemmten Lagen wird erkannt, daß ihr jetziges Grab entweder an der Stätte, da sie einst gelebt und gewohnt haben, selber, oder ganz in der Nähe derselben seyn müsse. Denn es stehen zum Theil noch die alten Wäldungen anfrecht mitten im aufgeschwemmten Lande, rings umher von diesem umgossen, Thiere und Pflanzen, wie sie sich dem Bedürfniß ihrer Natur nach einst am Ufer eines gewesenen Sees, oder wie sie sich in trockneren Gegenden zusammengesellt, werden da beysammen gefunden: Rohrarten und andere Sumpfgewächse mit Schnecken und Thieren, welche gleich dem Flusypferd das Wasser und seine Nähe suchten; Gesträuche und Bäume des trockneren Landes mit Ueberresten von Büffeln, Hirschen und andern Thieren einer solchen vorweltlichen Wildniß. Diese Trümmer einer vergangenen Zeit sind offenbar insgesammt, durch eine große, Schlamm und Felsenmassen heraufführende Fluth begraben worden worden, die Reste der Landthiere, welche vor dieser großen Fluth das Erdreich bewohnten, liegen ja selbst auf den Höhen des Himalaya-rückens hingestreut, welche mehr als 16000 F. über den Meerespiegel emporragen. Ebenso konnte nur eine Fluth solcher Art die Entblössthäler bilden, welche wie ungeheure Wasserrisse das Hochland so wie die Ebenen durchziehen; jene Auswaschungen, durch welche die Absonderungsgränzen der verschiedenen Gebirgszüge ihrer jüngeren Auflagerungen beraubt und entblößt worden, und konnte hiedurch den jetzigen Flüssen ihren Weg bahnen, der zum Theil ein ganz anderer ist als der vormahlige. Sie nur vermochte den ungeheuern Felsenblöcken, welche auf und in dem Bette des Fluthlandes liegen, ihre abgerundete Form zu geben, und bey ihrem gewaltsamen Hervorbrechen oder Zurückweichen diese Riesentrümmer des zerrissenen Hochgebirges an Stellen hinzutragen, welche mehrere 100, ja einige 1000 F. über der Meeresfläche und selbst über dem benachbarten Thale erhöht liegen. Sie nur konnte, in bedeutenden Höhen, einzelne Muscheln des Meeres mit Gebilden des Süßwassers und des trockenen Landes zusammenführen, und selbst auf dem Rücken des wasserlosen Gebirges Lehmen und glimmerigen Mergel, vermisch mit Schuttland anhängen.“ So laut nun alle diese Thatfachen, über deren Details man Sch ubert selbst a. a. O. oder auch „Steffens Anthropologie Bd. I, S. 292 — 454 vergleichen mag, die biblische Erzählung von der Sündfluth bestätigen, so halten es doch noch immer einige Naturforscher für gerathener annehmen: unser jetziges Festland sey einst der Meeresboden der Vorwelt

gewesen, und durch gewaltsame, plötzliche Revolutionen auf's Trockne versetzt worden. Ueber diese Sagen aber vor Anerkennung des Ansehens der göttlichen Offenbarung, macht der Verfasser eines Aufsatzes: „Vom Ursprung der fossilen Thiere, in v. Meyer's Blättern f. höh. Wahrheit, Samml. IV, S. 293 folgende sehr treffende Anmerkung: „Ich kann mich des Gedankens nicht erwehren, daß, wenn die Bibel voradamitische Erdrevolutionen berichtete, die Geognosten, des Widerspruchs und der Neuheit wegen, nachadamitische als Ursprung der fossilen Thiere zu beweisen suchen würden. Eine ernstliche Warnung jedoch liegt auch für sie in den Worten 2 Petr. 3, 5: Unthwillens halber wollen sie nicht wissen, daß der Himmel vorzeiten auch war, dazu die Erde aus Wasser und im Wasser bestanden durch Gottes Wort. Dennoch ward zu der Zeit die Welt durch dieselbigen mit der Sündfluth verderbet.“

153. Gleichwie bey der Schöpfung unserer Erde, als Welt des ersten Tages, die Finsterniß vom Licht nach Gottes Willen ausgeschieden, und bloß letzteres zu weiterer Entfaltung von dem Herrn bewahrt wurde: ebenso wurde auch das dem äußersten Verderben anheimgefallene Menschengeschlecht aus dem Kreise der geschichtlichen Fortentwicklung völlig herausgeworfen. In dieser ganzen ersten Periode gewahren wir einen Kampf zwischen den Söhnen des Lichtes und der Finsterniß; in Noah aber finden wir das in diesem Kampfe auf seine Weise bewahrte Licht des wahrhaft menschlichen Daseyns concentrirt, und dieses soll, zum Behuf einer neuen Scheidung, in die zweyte Periode der Geschichte übergetragen werden. Hierzu diente jenes Schiff der Errettung, welchem die Thiere, ohne daß sie Noah erst zusammenzusuchen hatte, wie ihrer Speise, von selbst zueilten. In dieser Beziehung ist allerdings der doppelte Ausdruck merkwürdig: „Die Thiere werden kommen in die Arche“ (1 Mos. 6, 20), und: „Du wirst sie führen in die Arche“ (eb. V. 19.). „Um die Arche, sagt Leopold Schmid, sammelten sie sich selbst, sey es durch den allgemeinen Thierinstinkt, sey es durch göttliche Leitung. Von da aber führte sie Noah in die ihnen besonders bestimmten Gemächer.“

Zweyter Abschnitt.

Der babylonische Thurmbau. Abraham.

154. Wenn Adam der erste eigentliche Stammvater des Menschengeschlechtes war, so wurde durch Noah als dessen zweyten Stammvater und durch seine Söhne, welche in der Richtung ihres Geistes und Gemüthes mit den Söhnen des Urvaters der Menschheit eine gewisse Aehnlichkeit zeigen, die Erde neuerdings bevölkert. Offenbarte sich aber in Kain, dem Brudermörder, eine grauenhafte Hinnneigung zu dem zerstörenden Geiste der Finsterniß, so war der Frevel, den der ihm entsprechende Cham an seinem Vater verübte, obwohl ebenfalls tief empörend, doch nicht in dem Maße entseßlich, als das Verbrechen des Kain, und ebenso auch das Loß, das sein Geschlecht treffen sollte, nicht ein so furchtbares, als jenes der Kainiten. Von den zwey andern Söhnen Noah's, welche ihren Vater ehrten und Chams rohe That verabscheuten, nimmt der eine, Sem nämlich, dessen Geschlecht priesterlich und auf den Herrn und dessen dereinstige Offenbarung gerichtet war, die Stelle des frommen Abel, Japhet aber, der ebenfalls Gott lieb hatte, dabey aber mehr eine auswärt's, auf die Welt gehende Richtung hatte, die Stelle des Seth ein.

155. Alle aber, von Noah abstammenden Geschlechter lebten noch in Einheit beysammen, und waren noch nicht in besondere Völker geschieden. Eben hierin jedoch, wie sich aus dem Schicksal der Menschheit vor der Sündfluth ergibt (151.), lag eine große Gefahr; es war abermahls eine völlige

Zerrüttung und sittliche Entartung derselben zu befürchten. Und so mußte es denn wohl der Wille Gottes seyn, daß sie aus einander gehen, daß sie leiblich sich scheiden, und, bloß in geistigem Verkehr mit einander zusammenhängend, den ganzen Reichthum ihres Lebens ausbreiten, und alle in ihnen liegenden Kräfte entwickeln sollten. Diesem von ihnen wohl empfundenen Rathe des Herrn widersetzten sich aber die Menschen, und unternahmen es, statt vor Gottes hohem Willen sich zu biegen, nicht nur eine große Erdenstadt, in der sie sich zusammenhalten wollten, sondern auch einen Thurm zu erbauen, dessen Spitze, ein wahrhaftes Sinnbild ihres Trostes gegen den Herrn, bis an den Himmel reichen sollte. Eben hiemit hatte sich die Menschheit so weit von Gott entfernt, daß der Herr, wie auch die heilige Schrift in den Worten, er sey niedergefahren, um die Stadt und den Thurm zu sehen, angedeutet ist, ganz eigentlich sich herniederlassen mußte, um ihr thörichtes Unternehmen wahrzunehmen und zu hemmen. Doch ergab sich diese Hemmung, gemäß der vom Herrn eingesetzten heiligen Ordnung, wohl von selbst; denn, indem die Menschheit zu einem gottwidrigen Werke sich vereinigt und so vom göttlichen Willen abgerissen hatte, so mußte sie, da die wahre Einheit nur bey Gott ist, in sich selbst geschieden werden, und diese Trennung zunächst in der Verwirrung ihrer Sprache sich offenbaren.

156. Ursprünglich, und zwar im paradiesischen Zustande, erfreuten sich die Menschen einer Sprache, welche, unter göttlichem Einfluß, aus dem noch unverletzten Geiste des nach Gottes Bilde geschaffenen Menschen sich entfaltend, durchaus lebendig war, und, das innerste Wesen der Dinge bezeichnend, dem Menschen auch die Macht verlieh, in dasselbe einzuwirken. Daß diese Sprache nach dem Falle verbleichen und ihre Kraft verlieren mußte, ist natürlich. Doch erhielt sie sich, wenn gleich späterhin die Menschen in mehrfältigen Gegensatz gegen Gott und gegen sich selber traten, vermindert der göttlichen Gnade, noch in einer gewissen äußerlichen Einheit, die wohl auch zu einer innern Einheit hätte zurückgeführt werden können. Bey jenem ge-

meinsamen, und, im Falle des Gelingens, unstreitig das äußerste Verderben herbeiführenden Unternehmen mußte aber selbst jene äußerliche Harmonie der Sprache aufgehoben werden. Die vorher Einige Sprache zerfiel daher in viele besondere Sprachen, und die ursprünglich Einige Menschheit ging in verschiedene einzelne, einander fremd gewordene Völker aus einander. Diejenigen, welche innerlich und äußerlich sich verwandt fühlten, vereinigten sich mit einander, um, von allen übrigen ausgesondert, gerade jene Länder der Erde zu besetzen, welche sie, als ihrem ganzen Wesen anpassend, mithin schon im Voraus für sich zubereitet erkannten.

157. Hiebey ergaben sich, nach dem Geist und Sinn jener drey Söhne Noah's, drey große Hauptmassen, indem die Semiten an ihren Wohnsitzen in Asien verblieben, und nur von da in immer weiteren Kreisen sich ausbreiteten, die Japhetiten aber nordwärts und namentlich nach Europa herüberzogen, die Chamiten endlich südlich und vorzüglich nach Afrika sich bewegten, während die sogenannte neue Welt, Amerika, im Norden von Japhetiten und im Süden von Chamiten bevölkert worden zu seyn scheint. Mit dieser Scheidung, durch welche, da sie nicht auf die rechte, von Gott bestimmte Weise (155.) erfolgte, die Menschheit unendlich viel von der ihr noch übrig gebliebenen Kraftfülle verlor, wurde noch ein tieferer, bisher in der Menschheit verdeckt gehaltener innerer Gegensatz offenbar. Wenn nämlich in Noah derjenige Grad der Gotteserkenntniß, dessen die Menschen (150.) damals fähig waren, die Erkenntniß also des Herrn in seiner Hoheit und in der Fülle seiner Kraft, noch nicht aber in der heiligen Tiefe seiner der Kreatur ganz hingegebenen Huld und Liebe bewahrt worden war, so sollte nun dieses aus der Finsterniß einer verbrecherischen Menschheit ausgesonderte Licht (153.) eine Scheidung (92. 32.) in die obern geistigen und in die tiefern irdischen Wasser erleiden. So wurde denn, wie es das verschiedene menschliche Fassungsvermögen erforderte, einerseits das Heidenthum, anderseits die Religion des alten Testaments begründet. Die Träger der letztern waren die Semiten, die des erstern die Japhetiten, während das dritte Geschlecht, die Nachkommen des Cham

an und für sich aus dem Kreise der wirklichen geschichtlichen Entwicklung völlig herausfielen (154. 153.). Was die letztern in's Besondere anbelangt, so wendeten sie sich in dem Maße von Gott ab, und überließen sich so sehr dem Einflusse des Geistes der Finsterniß, daß sie zunächst in einen höchst wilden Natur- oder vielmehr Infernaldienst, in dessen Folge aber in den äußersten Stumpfsinn und so in den völlig sinn- und verstandlosen Fetischismus versanken. Einige Völker jedoch Chamitischen Ursprungs, wie z. B. die Aegyptier, für eine höhere Einwirkung durch die Semiten empfänglich und darum auch derselben theilhaftig, wurden durch diese nicht nur vor einem tiefern Versinken bewahrt, sondern gelangten auch zu einer gewissen Höhe der Gotteserkenntniß oder vielmehr der Erkenntniß der Natur Gottes und deren Entfaltung in eine Vielheit von Kräften.

153. Eben hierauf waren auch die Faphetiten gerichtet, welche den Gedanken Gottes nach seinem innern Wesen nicht festzuhalten vermochten, sondern (154.), mehr der Welt und deren Angelegenheiten hingegeben, nur auf einzelne Ausstrahlungen der göttlichen Herrlichkeit sich hiniwendeten, und so bloß der Erkenntniß des äußern Wesens Gottes, desjenigen also sich erfreuten, was von uns früher schon als die göttliche Idealwelt bezeichnet worden ist. Freylich war selbst auch diese Erkenntniß nichts weniger als rein, sondern durch irdische und sinnliche, ja wohl auch dämonische Beysätze vielfältig entstellt, indem sich Gott in dem unreinen und verworrenen Gemüthe des Menschen nur auf eine unreine und verworrene Art abzuspiegeln vermag. Ganz unbestreitbar war es aber doch noch ein Göttliches, was die Heiden hier im Auge hatten, und keineswegs, wie so häufig angenommen wird, die bloße gemeine Natur, welcher sie göttliche Ehre erwiesen. Nicht also die Gestirne oder die Elemente, nicht Pflanzen oder Steine, Berge oder Quellen, Thiere oder Menschen waren es, denen sie als göttlichen Wesen huldigten, sondern vielmehr die denselben zu Grunde liegende göttliche Idealwelt, mit welcher sie — durch die äußere Natur hindurch (125.) — in einer gewissen Vereinigung, und so immer noch im Vorhof der göttlichen

Herrlichkeit standen, ohne jedoch bis zum Antlitze des Herrn selbst durchdringen zu können.

159. Dieses war ihnen verhüllt; selbst den meisten Völkern Semitischen Geschlechtes mangelte die Einsicht in das heilige Wunder der göttlichen Freiheit und Persönlichkeit; und dieser Mangel ist unstreitig als die wahre Nacht des Heidenthums zu bezeichnen. Ueber ihrer Götterwelt stand, als deren äußerster und letzter Grund, die bloße göttliche Natur, mithin das dunkle blinde Schicksal, eine traurige, unerbittliche Nothwendigkeit, deren Gewalt die Götter selbst nur theilweise sich zu entziehen vermochten, insofern sie nämlich dem Chaos, aus welchem sie hervorgehen sollten, sich entrannten, und durch Vollendung ihrer Leiblichkeit (77.) zu einem geistigen Daseyn sich erhoben. War es daher eine noch so reiche und prachtvolle Götterwelt, welche dem Gemüthe des Menschen in jenem Verhältnisse zu Gott sich ergeben mußte, so ist doch die Religion der Heiden nur eine irdische, und entspricht jenen größeren Wassern der Schöpfungsgeschichte, welche mit ihren reichen Lebenskeimen sich nach unten senkten, während die andern Wasser, die als Grundlage des Sternhimmels in die Höhe stiegen, eine erhabnere und geistige Religion andeuten, welche von der niedrigeren und irdischen ausgeschieden werden sollte. Der Charakter dieser andern Religion wird eben deswegen eine gewisse Dürftigkeit seyn müssen. Denn, wenn die Heiden der beglückenden Nähe einer reichen Fülle von Gottheiten sich erfreuen sollten, so war jenes auserwählte Volk Gottes, welches, als ein Bild der wahren innerlichen Menschheit, allen übrigen, in der Zerfallenheit sich darstellenden Völkern gegenübersteht, dazu bestimmt, bloß in Erwartung der zukünftigen Offenbarung des Herrn lediglich, an der geistigen Einheit des Ewigen festzuhalten. Hierzu bedurfte es einer hohen Macht des Geistes, welche, wie wir schon angedeutet haben, auch die Semiten nicht durchaus besaßen, sondern nur Ein Zweig dieses Stammes, das Geschlecht des Eber nämlich, aus welchem Abraham, der Stammvater des hebräischen Volkes, hervorging.

160. In diesem theuern Mann Gottes, der von dem

Herrn den Befehl empfing, aus seinem Vaterland und von seiner Freundschaft und aus seines Vaters Hause hinwegzugehen, in ein Land, das er noch gar nicht kannte, und als er es kennen gelernt hatte, doch nicht in Besitz bekam, sondern sein ganzes Leben lang ein Fremdling blieb auf Erden, — in Abraham zeigte sich diese, bloß auf eine selige Zukunft gehende religiöse Richtung ganz entschieden. Sein Glauben und Vertrauen konnte nimmermehr erschüttert werden; er hielt fest an der Verheißung, daß sein Stamm vom Herrn zu einem großen Volke gemacht und sein Nahme groß werden und er ein Segen seyn sollte für alle Völker der Erde. Ja selbst, als der Herr das Opfer seines Sohnes von ihm verlangte, als er ihm Isaak schlachten sollte, seinen Eingebornen, den er so lieb hatte, zweifelte er ebenfalls nicht, sondern war bereit, selbst sein Theuerstes Gott zu opfern. Da ertönte ihm aber auch jene Segensverheißung wohl am herrlichsten. In ihm und durch ihn ward fürwahr die Menschheit recht eigentlich zubereitet für die Aufnahme der Offenbarung des Herrn. Die Aussonderung der Gewässer nach oben war nun vollendet und die Beste gegründet, an welcher zu rechter Zeit die göttliche Gnaden sonne hervortreten sollte. —

Erläuternde Anmerkungen.

154. In der jetzt beginnenden zweiten Periode der Weltgeschichte finden wir die Natur wie auch die Menschen bedeutend unterschieden von ihrer Beschaffenheit in der Urzeit. Nicht nur sind viele Thiergeschlechter von außerordentlicher Größe, deren Ueberreste besonders der französische Naturforscher Cuvier zu klassificiren unternahm, völlig ausgestorben, und die Wärme und Fruchtbarkeit der Erde, wie sie vormals selbst auch in Sibirien und in andern den Polen benachbarten Gegenden herrschte, bedeutend gemindert worden, sondern es wurde seit dieser Zeit auch das Leben der Menschen weit kürzer; welches alles gewiß als ein hinreichender Beweis für eine Umwandlung der Natur in ihrem tiefsten Leben angesehen werden darf. „Vor der Sündfluth, sagt Böhme, ist die Feuerwurzel mächtiger gewesen als die Wasserwurzel; mit der Sündfluth aber ist jener die Gewalt genommen und dafür die Sanftmuth des Wasserquells bewegt worden, daß der Feuerquell darin verschlungen würde.“ Völlig hiemit übereinstimmend bemerkt Molitor: „Die Fluth, in welcher das riesenhafte, gewaltige Urgeschlecht vertilgt ward, hatte zugleich eine allgemeine Weltrevolution zur Folge, wodurch nicht nur die Natur des Menschen, sondern die ganze Erde völlig verwandelt, und ihrer jetzigen Beschaffenheit näher gebracht wurde. Bey der Erde, wie bey dem Menschen nahm die rege Empfänglichkeit für die höheren geistigen Einflüsse ab, und hiedurch vermehrte sich der Zustand der völligen Verdichtung und Vergrößerung. Die lebendige Kommunikation zwischen der obern und untern Welt ward solchergestalt immer mehr gestört. Im Menschen aber wurde namentlich das unmittelbare geistige Anschauungsvermögen sehr verdunkelt, und durch die überhand nehmende Materialität die allgewaltige magische Kraft in ihm geschwächt. So sank der Mensch von seiner riesenhaften Größe herab, und ward nun erst zum eigentlich irdischen Menschen. Doch behielt er auch in seinem gegenwärtigen Zustande immer noch starke Reste seiner hohen magischen

Kräfte, und es dauerte Jahrhunderte, bis solche nach und nach ganz verwischt wurden, und der gemeine irdische Mensch endlich ganz zum Vorschein kam." Es war also eine bedeutend veränderte Natur, welche nun den Menschen umgab, es war eine in sehr vielfacher Beziehung anders beschaffene Menschheit, welche sich jetzt neuerdings über die Erde verbreitete. Die Analogie aber zwischen den Söhnen und Nachkommen des ersten und zweyten Stammvaters des Menschengeschlechtes ist augenfällig. Sem entspricht dem Abel, Japhet dem Seth, Cham aber dem Kain. Es sagte Noah (1 Mos. 9, 25 — 27.), „als er erwacht war, und erfuhr, was ihm sein kleiner Sohn gethan hatte: Verflucht sey Kanaan, und sey ein Knecht aller Knechte unter seinen Brüdern. Gelobet aber sey Gott, der Herr des Sem, und Kanaan sey sein Knecht. Gott breite Japhet aus, und lasse ihn wohnen in den Hütten des Sem, und Kanaan sey sein Knecht." In diesen wenigen Worten des zweyten Stammvaters unsers Geschlechtes ist, wundervoll genug, ein wahrer Abriß der ganzen Menschengeschichte gegeben. Ja, selbst schon in den Nahmen der drey Söhne des Noah ist der ganze Verlauf derselben angedeutet: Cham heißt nämlich der Erhöhte, Japhet der sich Ausbreitende, Sem aber der Nahme, d. i. der Ausdruck oder die Bezeichnung der reinen Menschheit schlechthin. „Sems Figur, sagt Jak. Böhme, ging auf Abraham und Israel, wo das Wort des Bundes offenbar wurde; Japhet's Figur ging durch die Weisheit der Natur im Reiche der Natur fort, von da entstanden nämlich die Heiden. Da nun Sems Linie auf das Licht im Bunde sah, so wohnte ja freylich Japhet, die arme gefangene Seele in Sems Hütten, indem das Licht der Natur im Lichte der Gnade und von diesem umschlossen ist. Chams Linie aber ging auf den thierischen Menschen, in welchem der Fluch war, woraus das Sodomitische und fast ganz viehische Volk entstand, welches weder das Licht der Natur, noch auch des Gnadenlichtes im Bunde achtete."

155. Ohne Zweifel aus dem Grunde, weil durch die Vermischung der Kinder Gottes und der Kinder der Menschen ein so unheilbares Verderben herbegeführt worden war, daß sie in der Sündfluth vertilgt werden mußten, sollte die Menschheit jetzt nach Gottes Rathe sich scheiden. Diesem Willen des Herrn aber widersetzten sich die Menschen. „Wohlauf, sprachen sie, 1 Mos. 11, 4., laßt uns eine Stadt und Thurm bauen, dessen Spitze bis an den Himmel reicht, daß wir uns einen Nahmen machen, denn wir werden vielleicht zerstreuet in alle Länder." Einen Nahmen wollten sie sich machen durch festes, enges Aneinanderhalten, dem göttlichen Willen zuwider. Da mußte sich der Herr herniederlassen, das thörichte Unternehmen wahrzunehmen und zu hemmen. „Noch jetzt finden wir, erzählt Fr. Schlegel, in seiner „Philosophie der Geschichte" Thl. I, S. 259, an der Stelle,

wo das alte Babel lag, gelegen war, die unermesslichen Ruinen, welche bey den Bewohnern der Gegend, den Nahmen der Nimrodsburg führen, und welche auch die neuern Reisenden unwillkürlich an die alte Erzählung von dem großen Thurbau erinnerten, wie sie denn höchst wahrscheinlich dem großen Belustempel angehörten, der sich in acht Stockwerken, oder großen Absätzen in eine unermessliche Höhe erstreckte, auf dessen Spitze das kolossale Bildniß des hier verehrten National-Sonnengottes aufgerichtet stand, wo noch jezt die in großen Massen über einander gestürzten, theilweise wie von einem gewaltsamen Feuer verglasten Trümmer einen erhabenen Eindruck machen, und sich so groß erheben, daß die Gewölke sich um den Gipfel oben ziehen, während Löwen auf dem Gemäuer lagern, und unten in den Höhlen hausen."

156. Ueber den Ursprung der Sprache findet man verschiedene Ansichten. „Die Einen, bemerkt Leop. Schmid, sagen: sie ist dem Menschen angeboren. Wie der Vogel aus Instinkt singt, die Biene ihre Zelle baut, so hat der Mensch von Natur aus seine Sprache. Es wurde ferner die Erfindung der Sprache auch als auf künstlichem, d. h. konventionellem Wege mittelst Uebereinkunft geschehen, behauptet. Drittens endlich ist ganz einfach behauptet worden, die ersten Menschen hätten, wie noch jezt die Kinder von Vater und Mutter, von Gott erst sprechen gelernt. Man gab zwar diese Ansicht für die biblische aus, ganz ist sie's jedoch nicht. Um zur Wahrheit zu kommen, müssen alle drey Weisen zusammengefaßt werden. Dem Menschen ist die Sprache, d. h. die Fähigkeit zu ihr angeboren. Damit aber diese Fähigkeit zu sprechen wirkliche Sprache werde, bedarf es eines Unterrichtes, und diesen gibt dem Menschen ursprünglich Gott. „Adam, sagt in diesem Sinne Hamann, war Gottes: und Gott selbst führte den Erstgeborenen und Ältesten unsers Geschlechtes ein, als den Lehnräger und Erben der durch das Wort seines Mundes fertigen Welt. Engel, lüftern sein himmlisches Antlitz anzuschauen, waren des ersten Monarchen Minister und Höfinge. Zum Chor der Morgensterne jauchzten alle Kinder Gottes. Alles schmeckte und sah, aus erster Hand und auf frischer That, die Freundlichkeit des Weltmeisters, der auf seinem Erdboden spielte und seine Lust hatte an den Menschenkindern. Jede Erscheinung der Natur war ein Wort, das Zeichen, Sinnbild und Unterpfand einer neuen und geheimen, unaussprechlichen, aber desto innigern Vereinigung, Mittheilung und Gemeinschaft göttlicher Energie und Ideen. Alles, was der Mensch am Anfange hörte, mit Augen sah, beschaute und seine Hände betasteten, war ein lebendiges Wort. Mit diesem Worte im Mund und im Herzen war der Ursprung der Sprache so natürlich, so nahe und leicht wie ein Kinderspiel." Gott also unterrichtete den Menschen in seiner Sprache und der Mensch lernte sie, und sie war ursprünglich nur Eine. Als aber der Mensch fiel — konnte

jetzt vielleicht jemand fragen — mithin von Gott sich trennte, trennte sich da nicht auch sogleich seine Sprache in sich? Hierauf ist schon dieses zu antworten, daß man das, was man einmahl gelernt hat, wenn man sich auch vom Lehrer trennt, nicht sogleich vergißt, obwohl nicht geläugnet werden kann, daß es seine Lebendigkeit und Fülle nach und nach verliert," u. s. w. „Als die Kräfte, fahren wir mit Jak. Böhme fort, in Einer Eigenschaft im Stamme lagen, so verstunden die Menschen die Natursprache, denn es lagen alle Sprachen darinnen. Als sich aber derselbe Baum der einzigen Zunge in seinen Eigenschaften und Kräften zertheilte bey den Kindern Nimrod, so hörte die Natursprache, daraus Adam allen Dingen Nahmen gegeben, einem jeden aus seiner Eigenschaft, auf, und ward der Stamm der Natur, wegen der zertheilten Eigenschaften im Worte des kräftigen Verstandes, matt und schwach. Es fiel der hohe Verstand der Eigenschaften der Geister der Buchstaben; denn das Innerliche führte sich in ein Aeußerliches. Also blieb der Verstand derselben Geister in jeder Zunge äußerlich, auf Art, wie man von einem Dinge redet, davon man höret sagen, und dessen keinen rechten Verstand hat, auch nicht-sehen mag" u. s. w. Mit der Verwirrung der Sprachen mußte natürlich auch die völlige Scheidung der Menschheit in verschiedene Völker eintreten, welche nun (n. vgl. Apstlg. 17, 26. „Gott hat gemacht...“) die für sie zubereiteten Länder der Erde in Besitz nahmen. Durch die Verhältnisse, in welche hienach die Menschen jetzt eintraten, wie namentlich durch die Macht des Klimas mußte, nachdem sie überhaupt der Gewalt der Natur anheimgefallen waren, die eimahl eingetretene Trennung der einzelnen Völker noch ganz vollendet werden. Daß jedoch die bloßen klimatischen Umstände den sogenannten Racenunterschied nicht haben herbeiführen können, findet man in Steffens „Anthropologie" Bd. II, S. 365 ff. auf überzeugende Weise dargethan. Ueber die sog. Mosaische Völkertafel vgl. man Fr. v. Meyer's Bibeldeutungen S. 155 ff. und dessen Blätter f. höh. Wahrh. XI. Sammlung S. 65 ff., ebenso die neuerlich erschienene Schrift über eben diesen Gegenstand von A. Feldhof. Mit dem Motto aus Joh. v. Müller: „Von diesem Kapitel muß die ganze Universalhistorie anfangen." Eberfeld 1838. 8.

157. Daß die wilden Völker nicht im Naturzustande, sondern in einem Zustande von Unnatur und zum Theil höchst abgeschmackter Manier sich befanden, ingeleichen, daß die Verwilderung eben dieser Völker die Folge einer ursprünglich sündhaften Wahl ihrer Vorfahren sey, in welcher die Nachkommen noch fortbeharren, wird jetzt so ziemlich allgemein anerkannt. Namentlich waren es die Nachkommen Chams, welche zur Stufe des größsten Fetischismus herabsanken, wie man denn auch diesen rohesten niedrigsten Götzdienst vorzüglich in

Afrika, nicht minder in Südamerika verbreitet findet oder gefunden hat. Einer Gottesverlassenheit, einer Stumpfheit des Geistes, wie sich in diesem Fetischismus darlegt, muß wohl eine tiefe sittliche Entartung vorangegangen seyn; denn nicht auf einmahl pflegt die Vorsehung den Menschen seiner eigenen Thorheit zu überlassen. Es war ohne Zweifel eine höchst verderbliche Flamme, welche hier gelöscht werden mußte, und die nicht anders, als durch eine so entschiedene Entziehung des ursprünglichen Geisteslichtes erstickt werden konnte.

158. Offenbar wird den Heiden alle Religiosität abgesprochen, wenn man von ihren Göttern behauptet, daß sie in keiner Beziehung etwas Göttliches gewesen seyen. Dieß geschieht aber damit, daß man annimmt, sie hätten bloßen Naturdingen, wie den Gestirnen oder den Elementen u. s. w. göttliche Ehre erwiesen, oder man habe bey ihren Gottheiten an vergötterte Menschen, mithin abermahls bloß an etwas Geschöpfliches zu denken. Hiebey fällt indessen schon von selbst auf, daß das angebliche Vergöttern ein Göttliches voraussetzt, womit die Kreatur in völlige Uebereinstimmung gekommen seyn mußte. Was dagegen die bloßen Naturdinge betrifft, denen der Mensch Anbethung solle geweiht haben, so darf man wohl behaupten: es sey dem Menschen, seines tiefen Verfalles ungeachtet, doch geradezu unmöglich, dieselben als ein Göttliches, als ein ihn selbst wirklich Ueberragendes zu betrachten. Die Völker des Alterthums waren, wie die Geschichte unwidersprechlich beweist, so hohen und erweckten Geistes, daß eine alles eigentlichen Sinnes entbehrende Religion unmöglich Raum bey ihnen gewinnen, noch weniger Jahrtausende lang sich erhalten konnte. Selbst unter den Kindern Israel ergaben sich einzelne, wegen ihrer Weisheit hoch gepriesene Männer, wie z. B. Salomo, dem Heidenthume: was wohl nicht hätte der Fall seyn können, wenn diese heidnische Religion alles und jeden Grundes entbehrt hätte. Mit welchem Ernste haben die Heiden selbst ihren Göttern sich hingegeben und ihnen die herrlichsten Tempel gegründet, und mit unsäglichlicher Mühe wohl ganze Felsenberge ausgehöhlet, um sie nur recht würdig zu ehren. Aus den nahmentlich vom griechischen Alterthume übrig gebliebenen Götterbildern spricht uns noch jezt ein die bloße irdische Natur überragender Geist an. Daß Staaten ohne Religiosität gar nicht bestehen, wenigstens sich nicht erhalten können, lehrt die Geschichte nur zu deutlich, und doch sollten die heidnischen Religionen ein bloßes Phantom gewesen seyn? Wer könnte wohl z. B. des Sallustius Beschreibung von den Sitten der alten Römer lesen, ohne zur bestimmten Ueberzeugung zu gelangen, daß die Heiden wirklich ein Göttliches im Auge hatten und auf ihre Weise verehrten? „Operae pretium est, sagt der genannte Schriftsteller, quum domos atque villas cognoveris in urbium modum exaedificatas, visere templa

deorum, quae nostri maiores, religiosissimi mortales, fecere. Illi delubra deorum pietate, domus suas gloria decorabant; neque victis quidquam praeter iniuriae licentiam eripiebant“ etc. Fragt man nach dem eigentlichen Grunde der fast allgemeinen Abhängung aller wirklichen Bedeutung der heidnischen Religionen, so möchte derselbe bey denjenigen, welche nicht überhaupt von einer Scheu, Göttlichem und der Anerkennung des Göttlichen zu begegnen, befangen sind, schwerlich in etwas anderem liegen, als in der Annahme, daß die heilige Schrift selbst dem Heidenthum allen Sinn und alle höhere Wesentlichkeit abspreche. Diese Annahme ist jedoch unbegründet; denn so behutsam auch die Äußerungen der heiligen Schriftsteller über diesen Gegenstand, wegen des so leicht möglichen Mißbrauches von Seite der Kinder Israel, sind und seyn müssen, so wird doch selbst in den Mosaischen Schriften den heidnischen Gottheiten eine gewisse Realität zugestanden. Wenn z. B. 2 Mos. 15, 11 geschrieben steht: „Herr, wer ist dir gleich unter den Göttern? wer ist dir gleich, der so mächtig, heilig, schrecklich, tödtlich und wunderthätig sey?“ oder wenn es ebendas. 23, 13 heißt: „Alles, was ich gesagt habe, das haltet. Und anderer Götter Nahmen sollt ihr nicht gedenken, und aus eurem Munde sollen sie nicht gehört werden:“ — ist da nicht zugegeben, daß die heidnischen Gottheiten in ihrer Art auch etwas seyen? An vielen andern Stellen der heiligen Schrift, wie z. B. 5 Mos. 10, 17. 2 Mos. 18, 11. 1 Chron. 17, 25. Ps. 86, 8. 95, 3. 96, 4. 1 Kor. 8, 5 u. s. w. wird ganz das Nämliche behauptet, und 2 Mos. 7, 10 — 12 dasselbe gleichsam faktisch zugestanden. Es wird hier nämlich erzählt, daß Aaron, um bey dem ägyptischen Könige die Befreyung der Kinder Israel zu erwirken, nach Gottes Befehl, seinen Stab vor Pharao und vor seinen Knechten hingeworfen habe, und derselbe zur Schlange geworden sey. „Da forderte, heißt es dann weiter, Pharao die Weisen und Zauberer. Und die ägyptischen Zauberer thaten auch also mit ihrem Beschwören. Ein jeglicher warf seinen Stab von sich, da wurden Schlangen daraus, aber Aarons Stab verschlang ihre Stäbe.“ Gleichwie jene Stäbe der ägyptischen Zauberer zu Schlangen wurden, so müssen doch die heidnischen Gottheiten, welche sie hiemit vertraten, wirklich etwas gewesen seyn; da aber der wahrhafte Gott der Gott aller Götter ist, so mußte Aarons Stab alle jene Stäbe verschlingen. Mag es nun allerdings auffallen, daß sich Gott hierin selbst gewissermaßen widersprochen hat, so ist eben hinzuweisen auf das Wunder der göttlichen Herablassung, aus welchem allein uns noch so manches andere, namentlich so viele Vorschriften des jüdischen Ceremonialgesetzes begreiflich werden. Andere Bibelfstellen, welche, wie z. B. Jerem. 10, 3 von der Eitelkeit des heidnischen Götterdienstes handeln, dürfen gegen die ganze hier aufgestellte Theorie nicht angeführt wer-

den. Theils läßt sich in gewisser Beziehung die Nichtigkeit des Heidenthums nicht abläugnen, theils beziehen sich solche Stellen auf spätere Zeiten, wo dasselbe hier und da seine Kraft schon verloren hatte, und zu einem bloßen Formenwesen herabgesunken war. Welche Bedeutung ist aber wohl den Göttern der Heiden einzuräumen? Von Jakob Böhme finden wir eine Aeußerung, welche uns hierüber einiges Licht zu geben verspricht. „In Japhet, sagt er, führte sich die göttliche Lust in ein natürlich Wunder, als in den Septenar der ewigen zeitlichen Natur, d. i. in eine Form des siebenfachen Rades oder Lebensgestaltniß.“ Hiernach wäre es zunächst die göttliche Idealwelt, das äußere, leibliche oder peripherische Wesen Gottes also, was von ihnen erfasst wurde, während das heilige innere Leben des Herrn ihnen verbüllt blieb. Zu dieser göttlichen Idealwelt konnten sie durch das Medium der geschaffenen Welt in einem bestimmten Verhältnisse stehen, sofern diese als eine, obwohl unvollkommene Abbildung der erstern zu betrachten ist, so daß beyde einander gewissermaßen entsprechen; was durch die Tab. II, Fig. 12 mitgetheilte Figur verfinnlicht werden kann, in welcher der äußere Kreis die göttliche Idealwelt, der innere aber die geschöpfliche Welt, die Buchstaben endlich die einander korrespondirenden Einzelheiten beyder bezeichnen. Doch auch die göttliche Idealwelt konnte sich den Heiden nicht in ihrem vollen Glanze, in ihrer wahren Vollendung offenbaren. Wäre dieses der Fall gewesen, so würde sich ihnen sofort die ganze Herrlichkeit des Ewigen dargestellt haben. Das menschliche Gemüth war zu sehr durch die Sünde verunreinigt, als daß eine reine Abspiegelung der göttlichen Welt in ihm möglich gewesen wäre; die Auffassung derselben wurde durch die irdische Richtung des gefallen Menschen gar vielfältig getrübt. Es mußte daher die heidnische Götterwelt, der äußern Natur, obwohl sie dieselbe in vielfacher Beziehung überragt, nur allzu ähnlich werden, und nahmentlich auch in eine Vielheit von gegenseitig sich anschließenden Göttergestalten aus einander gehen. Und so kann man denn allerdings behaupten, daß die Heiden bey ihrer Götterverehrung wohl etwas Wahrfhaftes und Wesentliches im Auge hatten, was jedoch durch die Art, wie sie es auffaßten, zu einem Nichtigen, zu einem falschen täuschenden Scheine wurde.

159. Der wahrhaften Religionslehre zufolge geht der Idealwelt die göttliche Dreieinigkeit, wenn gleich nicht der Zeit, so doch dem Wesen nach voran. Im Heidenthume findet das gerade Gegentheil Statt, indem hier die Erkenntniß der göttlichen Personen entweder gänzlich mangelte, wenn nicht in dieser Beziehung durch die Tradition nachgeholfen wurde, oder eben diese Erkenntniß erst am Ende der Mythologie, in den Mysterien an's Licht trat. So be-

ginnt denn die heidnische Religion von demjenigen, was Jak. Böhme den Ungrund nennt, und was uns als die bloße göttliche Natur, sofern dieselbe der Entfaltung zur Idealwelt noch ermangelt, bezeichnet worden ist. Völlig bestätigt dieß die Hesiodische Theogonie, welche das Grundwesen als Chaos, als Nacht u. s. w. darstellt, nicht minder die ägyptische Priesterlehre, welcher als das erste Wesen die unerkannte Finsterniß galt, die den Namen „Aethor“ führte, nur durch Schweigen verehrt ward, und auch einen schwarzen Schleier gehabt zu haben scheint. Aus dieser Tiefe, und von derselben immer gewissermaßen festgehalten und beherrscht, entfaltet sich dem Bewußtseyn der Heiden der ganze Reichthum ihrer Götterwelt. Durch das gesammte Alterthum, sagt Görres, sehen wir eine durchgreifende Ansicht gehen, welche die Erde und in ihr das Naturprincip als das Gebiethende im geistigen Reiche geehrt, und das Göttliche in unterwürfiger Dienstbarkeit an die Allherrscherin geknüpft hat. Dieser Ansicht ist die Erde, selber aus dem Chaos und der Nacht geboren, die gemeinsame Mutter der Götter und der Menschen; von ihr hat der Allvater erst sich losgewunden, und dann mit ihr die blühende Nachkommenschaft der Unsterblichen wie der Sterblichen erzeugt. Wohl sind jene höher gestellt, und herrschen aus der Höhe über das vergängliche Geschlecht; aber während dieses allumher das Erdenrund umwohnt, haben jene auf dem Gipfel des Olympus ihren Sitz gewählt, und der Berg, der seine Wurzeln in die Tiefen der Erde schlägt, verknüpft ihre Heimath mit der Heimath der andern Erdgeborenen, mit denen gleiche Gestalten und Gleichartigkeit der einwohnenden geistigen Kräfte und Leidenschaften sie verbindet, und im Laufe der Geschichte ihre gegenseitige Wirksamkeit verknüpft. Und wie die Erde beyde Geschlechter, das himmlische wie das irdische, aus ihrem Schooße geboren, so beschließt sie auch das Gesetz der eisernen Nothwendigkeit, das sie beyde beherrscht; in dem Dunkel, das ihre Mitte in sich schließt, und in dem sich das natürliche Princip verbirgt, wohnt jenes Verhängniß, das, über Götter und Menschen gebiethend, umgeben von den Parzen, die um die ewige Spindel den Himmel in seinen Kreisen rollen, Zeus dem Göttervater die Schicksalslose zuwägt, die er nur in den gemessenen Selten zu vertheilen den Beruf erhalten.“ Mag gleich diese Stelle in einzelnen Punkten einer Berichtigung oder genauern Bestimmung bedürfen, welche schon im Vorausgegangenen gebothen seyn dürfte, so ist doch in ihr der allerdings irdische (nur in einem höheren Sinne so zu nehmende) Charakter der heidnischen Religion ungemein treffend und nachdrücklich dargestellt. Im Grunde von gerade entgegengesetzter Art und Beschaffenheit muß wohl jene andere Religion seyn, welche zugleich mit der heidnischen begründet werden sollte. Ist nämlich das Heidenthum, wie jene am zweyten Schöpfungstage sich herunterwärts senkenden

Wasser, gröbberen, materiellen, ungeistigen Wesens: so trägt diese andere Religion, gleich jenen flüchtigen, geistreichen, lebendigen Wassern, welche aufwärts sich erhoben, einen höheren, überirdischen Charakter an sich. Allerdings wurden auch die Heiden in ihrem Gemüthe von dem Herrn erleuchtet, wie denn Joh. 1, 5 geschrieben steht: „Das Licht scheinete in der Finsterniß; aber die Finsterniß hat es nicht begriffen;“ sie war unfähig, die Strahlen dieses Lichtes anders, als nur gleichsam in schiefer Richtung in sich aufzunehmen. Das auserwählte Volk Gottes aber, das von Sem, als von demjenigen abstammte, in welchem sich die Menschheit als solche darstellen sollte, und zu welchem alle übrigen Menschen, als die bloßen Völker (Idm, Gojim) sich verhielten, hatten sich nicht einer solchen gleichsam bloß peripherischen, sondern einer centralen Einwirkung von Seite des Herrn zu erfreuen. „Du bist ein heilig Volk deinem Herrn, sagt Gott 5 Mos. 7, 6. Dich hat Gott dein Herr erwählt zum Volk des Eigenthums, aus allen Völkern, die auf Erden sind.“ Israel war dazu bestimmt, nicht so sehr die äußere Herrlichkeit Gottes, die Idealwelt, als vielmehr sein inneres Wesen selbst zu erfassen, in das Heiligthum der göttlichen Persönlichkeit immer tiefer eingeführt zu werden. Diese Offenbarung mußte für die gefallene, sündige Menschheit unendlich schwerer zu erfassen seyn, als jene andere, und es zeigte sich derselben nur das Geschlecht Eber, oder, genauer genommen, nur die wahrhaften Kinder Abrahams fähig, welche sich eben hienit vorzugsweise auf die Zukunft angewiesen fühlen mußten. „Die Sehnsucht oder die Liebe, sagt Fr. Schlegel, ist der Anfang und die Wurzel alles höheren Wissens und aller göttlichen Erkenntniß; die Ausdauer im Suchen, im Glauben und im Kampfe des Lebens bildet die Mitte des Weges; das Ziel aber bleibt für den Menschen hier immer nur ein Ziel der Hoffnung. Die nothwendige Epoche der Vorbereitung, des allmählichen Fortschreitens läßt sich in diesem edelsten Streben des Menschen nicht überspringen oder auf die Seite werfen. Indem man dieses nicht gehörig beachtet, wird der Charakter und selbst die Geschichte des hebräischen Volkes gar häufig mißverstanden und nicht recht erkannt. Das ganze Daseyn dieses Volkes war nur auf Hoffnung gestellt, und der höchste Mittelpunkt ihres innersten Lebens in eine weite Ferne der Zukunft hinausgelegt. Hierauf beruht auch eine große Hauptverschiedenheit in der heiligen Ueberslieferung der Hebräer von der Art und Weise, wie diese sich bey den andern alten asiatischen Völkern darstellt und dargestellt hat. In den ältesten Urkunden und heiligen Büchern dieser andern Völker ist in dem eigentlich historischen Theile der Blick mehr rückwärts nach der herrlichen Vergangenheit gerichtet, mit einem wehmüthigen Gefühle alles dessen, was die Welt und der Mensch seitdem verloren haben. Von der ganzen Fülle dieser rührend heiligen

Erinnerungen und aus der gesammten ältesten Ursage hat Moses in seiner zunächst für das Volk der Hebräer bestimmten Offenbarung nach einem weisen Gesetz der Sparsamkeit nur sehr wenig herausgehoben, und nur was das unentbehrlichste schien und durchaus nothwendig war für sein Volk und für Gottes Absicht mit demselben. Und wie nun diese Schriften alle, vom ersten Gesetzgeber, der seinen für diesen Eiznen Zweck so besonders ausersehenen Volksstamm, auch im geistigen Sinne und der ganzen Denkart nach, aus der ägyptischen Naturdienstbarkeit herausgeführt und herausgehoben hat, bis zu dem prophetischen König und Sänger der Psalmen, und bis zu der letzten, in der Wüste verhallenden Stimme der Warnung und Verheißung, dem äußern Inhalt und dem innern Verstande nach prophetische Schriften sind: so kann auch das Volk selbst im höhern Sinne ein prophetisches genannt werden, und ist wirklich ein solches, selbst historisch genommen, in seinem ganzen Weltgange und seinen wunderbaren Schicksalen gewesen und geworden."

160. „Ueberblicken wir mit Einem Zuge, sagt Leopold Schmid, Abrahams ganzes Verhältniß zur Erde, so ist sein Leben darauf überhaupt eine Wanderung, und das einzige Eigenthum, das er sich in Kanaan erwirbt, ist das Grabrecht oder die Grabstätte (Apsl g. 7, 2 ff. 1 Mos. 23, 1 ff.) So ist das Grab das Einzige, worauf der Mensch Recht und Anspruch hat auf Erden. Erst, wenn der Mensch durch die Erde hindurch, gleichsam durch ihren finsternen Gang und ihre dunkle Thüre, die sich jedem im Grabe öffnet, geschritten ist, kann er sich stellen vor Gottes Thron und da sein Recht empfangen. So ist auch unser Herr Jesus erst durch das Grab hindurch zum Eigenthümer der Welt geworden." Ueber die Opferung Isaaks (1 Mos. 22, 1 ff.) macht Jak. Böhme in seiner Auslegung der Genesis, im sogenannten *Mysterium magnum* unter andern folgende Bemerkungen: „Gleichwie Abraham seines Sohnes nicht schonte und ihn in den Tod geben wollte, und auch Gott seines Sohnes nicht schonte, sondern ihn für uns in den Tod gab: also sollen wir auch unser selbst und unsers eigenen Willens nicht schonen, sondern lieber alles verlassen wollen, was der eigene Willen besessen und beliebt hat, und allem zeitlichen Wesen um Gottes willen gerne absterben. Dann liegen wir, wie Isaak gebunden auf dem Holze des Brandopferaltars und warten der Stimme Gottes vom Himmel, welche uns dann zuruft und unsers Lebens Stimme und Mund wird. Die Er tödtung und das Sterben geht ja keineswegs den rechten Menschen an, sondern den Widder mit seinen Hörnern, welcher in Fleisch und Blut, als den Dornen der Sünde hängt. Diesen siehet die gelassene Seele und opfert ihn zum Brandopfer anstatt der wahren Natur. Der Adam, den Gott in's Paradies schuf, der soll ewig bleiben; nur die Bertrennung der Lebensgestalten,

wodurch der Streik und der Widerwille im Menschen entstanden ist, mußte in Christo im Feuer des Zornes Gottes geopfert werden; das war das Thier zum Brandopfer, und wenn dieser Widder geopfert wird, dann blickt wieder der Geist Gottes durch die Natur, wie die Sonne ein Glas durchscheinet, oder ein Feuer ein Eisen durchglühet.“ So ertönte denn auch jetzt dem Abraham die herrliche Gnadenverheißung, 1 Mos. 22, 16 ff.: „Ich habe bey mir selbst geschworen, spricht der Herr, dieweil du solches gethan hast, und hast deines einzigen Sohnes nicht verschont, daß ich deinen Samen segnen und mehren will, wie die Sterne am Himmel, und wie der Sand am Ufer des Meeres, und dein Name soll besitzen die Thore seiner Feinde. Und durch deinen Samen sollen alle Völker auf Erden gesegnet werden, darum daß du meiner Stimme gehorcht hast.“

Dritter Abschnitt.

Die heidnischen Völker. Die Religion des alten Testaments.

161. Wenn in der zweyten Periode der Menschengeschichte das Heidenthum, wie die Religion des alten Testaments ganz eigentlich begründet wurde, so erlangten beyde in der dritten Periode derselben ihre Vollendung. So war auch am dritten Tage der Schöpfungsgeschichte theils die Erde vollendet worden, indem sie, aus dem Wasser ausgeschieden, eine feste Gestalt gewann; theils trat an diesem Tage in der Pflanzenwelt, in welche ein von oben herabkommens des Licht sich senkte, ein höheres, nach einer noch vollkommeneren Lichterscheinung sich sehndes Leben hervor (92.).

162. Ursprünglich regte sich im Bewußtseyn des Menschen jene Menge von Gottheiten, welche vermöge seiner besondern Richtung zum Höchsten sich ihm ergeben mußte, noch im bloßen Reime und auf eine geistige Weise. Nun aber sollten dieselben ihre bestimmte Gestalt bekommen, und hiedurch auch die Scheidung der einzelnen Völker aufs Bestimmteste sich vollenden. Gleichwie jedoch bey der Gestaltung unserer Erde in das feste Land auch Wasser zurückblieb, so unterblieb bey mehreren, besonders asiatischen Völkern, namentlich bey den Buddhisten und bey den alten Persern, jene Einführung ihrer Götterwelt in feste Gestalten, und sie entbehrten sonach der recht eigentlich körperlich vollendeten Götter, welche wir bey den übrigen Völkern antreffen. Aus eben diesem Grunde scheint zwar ihre Religion auf den ersten

Blick einen weit erhabenern Charakter zu haben; es läßt sich aber auch nicht läugnen, daß die in eine eigentliche Mythologie verwickelten Völker, so seltsam auch diese und jene Stufe der mythologischen Entfaltung sich darstellen mag, am Ende wohl zu einer noch tiefern Auffassung der Welt Gottes gelangten, als jene Asiaten. Letzteres gilt in's Besondere von dem sinnreichen Volke der Griechen, deren Gottheiten in sehr erhabener Menschengestalt und darum unstreitig zu einer sehr hohen Geistigkeit gesteigert erscheinen.

163. Schon in dieser Entfaltung und Fixirung ihres religiösen Bewußtseyns wirkten die Völker, die wir in der vorigen Periode, zum Behuf der selbstständigen Entwicklung eines jeden einzelnen sich trennen sahen, wieder auf einander ein, und namentlich waren es ohne Zweifel Semiten, durch welche, da sie, (154.) ihrem ganzen Wesen nach, einer höhern Einwirkung der göttlichen Gnade fähig waren, die Japheriten hierin unterstützten, und vor so vielen Irrwegen, die sich hier eröffnen mußten, bewahrt wurden. Durch die Bemühungen dieser wahrhaften Bildner der Völker ergab sich bey denselben ein eigentlicher Gottesdienst und eine bestimmte religiöse Verfassung, durch welche nicht nur der Zusammenhang mit den Göttern beständig unterhalten, sondern auch eine immer innigere Vereinigung mit denselben herbeygeführt werden sollte. Dem frommen Heiden war es nämlich keineswegs um eine bloße müßige Erkenntniß seiner Götterwelt oder um eine bloße Beschäftigung seiner Phantasie mit derselben zu thun, er war vielmehr mit dem tiefsten Ernste darauf gerichtet, in ein recht inniges Verhältniß mit derselben zu kommen, und ihr gleichsam einverleibt zu werden. Aus diesem Grunde lag auch in den Mitteln, welche die Heiden zu diesem Behufe anzuwenden innerlich sich getrieben fühlten, eine so große Macht und Wirksamkeit. Der Ewige will nämlich seine Kinder, wenn sie auch auf noch so entfernten Wegen sich ihm annähern, doch niemahls ohne Hülfe lassen (55.), sondern läßt sich von ihnen finden, und antwortet ihnen, wie sie ihn eben suchen und anrufen mögen.

164. Einer eigentlichen, geistigen Vereinigung mit dem

Höchsten waren die Heiden noch nicht fähig. Gott stand daher durch die Natur (158.), namentlich in den Drakeln, nicht minder durch ihre in prachtvollen Tempeln bewahrten Götterbilder, durch ihre heiligen Gebräuche, Gebethe, Segnungen und Opfer, welche nicht willkürlich, sondern nach höhern Gesetzen geordnet waren, in einem wahrhaften, lebendigen, höchst wirksamen Verhältniß zu ihnen, welches häufig selbst in Wundern, die auch dem Heidenthume keineswegs fremd waren, sich kund gab. Hiedurch, und besonders durch die Mysterien, in welchen dem Gemüthe die Gottheiten gleichsam starben, und, ihrer Leiblichkeit entkleidet, zu einem geistigen Daseyn wiedergeboren wurden, verbreitete sich über das ganze Leben der heidnischen Völker ein reicher mächtiger Segen, auf welchem die Ordnung der Staaten, die Ehrfurcht vor deren Oberhäuptern und vor den Gesetzen beruhte, durch den sich die edelsten Tugenden entwickelten, und überhaupt alle Anlagen des menschlichen Geistes höchst glücklich entfalteten. Da aber der Geist der wahren, das innerste Selbst hingebenden Liebe den Heiden noch mangelte, und es sich bey ihnen vorzüglich nur um die Hervorbringung von äußerlich großen und mächtigen Wirkungen handelte, so beherrscht dennoch eine gewisse Kälte selbst ihre herrlichsten Werke und Thaten.

165. Daß so der eigentliche Pulsschlag des Lebens bey ihnen fehlte, kann um so weniger befremden, als sie in der streng festzuhaltenden Parallele zwischen der Geschichte der Menschheit und der Schöpfungsgeschichte keinem andern Momente, als (92.) dem Werden des zwar glanz- und farbenreichen, aber starren Mineralreiches entsprechen, aus dessen Tiefen nunmehr ein höheres Leben, dessen Same von oben herab in dasselbe eingegangen war, an's Licht treten sollte. Die Nachkommen des Abraham waren bekanntlich durch besondere Fügungen Gottes in das heidnische Aegypten geführt worden, und hatten sich hier zu einem großen Volke vermehrt. Eben deswegen wurden sie jedoch hart von den Aegyptiern bedrängt, so daß in diesen Zeiten der Noth und des tiefsten Elendes ein Abfall von dem Gotte der Väter bey ihnen zu befürchten war, und hie und da auch wirklich erfolgte

seyn mag, obwohl bey dem eigentlichen Kerne des Volkes, bey den Ältesten und bey dem ganzen Stamm Levi der alte heilige Glaube sich bewahrte.

166. Eben dieser heilige Glaube sollte nun für die nachfolgenden Zeiten seine bestimmte Fassung bekommen, auf immer reichere Weise entwickelt, und eben hiedurch der Gegenstand dieses Glaubens selbst ihm immer näher gebracht werden. Zu diesem Ende erweckte Gott den Kindern Israel in Mose einen großen Helfer und Retter, der, allen Glanz des heidnischen Aegyptens verschmähend, nur für das Elend und den Jammer der Seinigen Empfindung zu haben schien, und eben dieses hohen Sinnes wegen einer höchst innigen Vereinigung mit dem Herrn gewürdigt, und mit Wunderkraft sowohl, als auch mit tiefer Weisheit vom Ewigen ausgestattet wurde. So waren ihm denn die Mächte der Natur, nach dem Willen desjenigen, der das All der Dinge in seiner Gewalt hat, unterworfen, und die Wunder, welche der Herr durch ihn vollführte, mußten wohl, verglichen mit den heidnischen Wundern, um so größer und herrlicher seyn, als Gott selbst, den Israeliten nicht nach seiner äußern, sondern nach seiner innern Herrlichkeit, aus welcher die äußere erst hervorgeht, sich offenbaren wollte.

167. Diese Wunder, welche für den ägyptischen König, wegen seines Widerstrebens gegen den göttlichen Willen, von schrecklicher Natur seyn mußten und ihm zum Untergange gereichten, dienten zur Erlösung der Kinder Israel aus jener schmachvollen Knechtschaft. Es würden dieselben auch sofort unter lauter Wundern das ihren Vätern schon verheißene heilige Land in Besitz bekommen haben, wenn sie das Gesetz des Herrn gehalten hätten. So majestätisch und gewaltig aber Gott von der Höhe des Sinai herab sich geoffenbart und sein heiliges Gesetz dem Volke kund gemacht hatte, so schnell wandte es sich auch wieder von ihm ab, und ergab sich, im Zweifel an seiner Macht, den Gottheiten Aegyptens, welche ihm jetzt, nach seiner Entfernung von diesem Lande, erst recht theuer geworden zu seyn schienen. Aus diesem Grunde mußten die Kinder Israel nicht weniger als vierzig Jahre lang in der Wüste verharren, und, als sie endlich das heilige Land

in Besitz bekamen, so geschah solches nicht um der Erfüllung des Gesetzes willen, sondern nur aus göttlicher Gnade, unter Moses Nachfolger, Josua. Aber auch nachmahls schwankten sie beständig zwischen dem Dienste des Herrn und den heidnischen Göttern, bis sie, nach dem auf ihre schweren Sünden erfolgten Untergang ihres Staates und der Zerstörung der heiligen Stadt und des Tempels, nach Babel in die Verbannung abgeführt wurden, um in dieser Schule der Trübsal und des Leidens endlich von ihrer Thorheit zu genesen und zu einer treuen und festen Anhänglichkeit an den Gott ihrer Väter zu gelangen.

168. Diese so lange andauernde Widerseßlichkeit des jüdischen Volkes gegen den Herrn darf aber nicht als ein Beweis von einer demselben ganz vorzüglich eigenthümlichen Sündhaftigkeit angesehen werden. Es war trotz diesem Hange zur Vielgötterey doch das bedeutendste und für so große Gnadenweisungen des Herrn einzig noch empfangliche Volk der Erde. Der Geist der israelitischen Nation ist hierin vielmehr ein Spiegel der Verkehrtheit der menschlichen Natur überhaupt, welche immerdar in einer bunten Vielheit sich bewegen will, und sich scheuet, die Natur und alle Außerlichkeit zu verlassen, um jenseits derselben (160.) die heilige Klarheit des Einen, Unendlichen zu finden. Eben hierin sich festzuhalten mußte aber den Israeliten, obwohl auch ihnen eine äußerliche leibhafte Offenbarung des Herrn nicht mangelte, wohl um so schwerer seyn, als die Erkenntniß der innern Welt Gottes, deren sich nur die Weisen erfreuen sollten, vor dem Volke geheim gehalten, und nur in der nach einem himmlischen Urbilde eingerichteten Stiftshütte angedeutet war. So blieb denn also dieses Volk immerhin nur ein Volk der Hoffnung (159. 160.), und auf die erst zu erwartende, freylich aber auch unendlich reinere und tiefere Enthüllung der göttlichen Herrlichkeit, als wie die Heiden dieselbe (158.) erfaßten, angewiesen.

169. Auf diese heilige Offenbarung wurden die Kinder Israel, denen allein sie zunächst zu Theil werden konnte (159.), auf sehr entschiedene und höchst wirksame Weise vorbereitet. Zunächst diente hiezu ihr Gesetz, welches von dem bloßen

Naturgesetze der Heiden, wodurch diese nur vor dem Versinken unter die Natur bewahrt werden sollten, sich sehr unterschied, indem dasselbe vielmehr dazu bestimmt war, sie allmählig über die Natur und so auf eine weit höhere Lebensstufe zu erheben. Eben dahin zielten die von Gott durch Moses verordneten, durchaus vorbildlichen Opfer und Feste, in denen der Heiland überall, obwohl auf verhüllte Weise (145.), dem ihn dunkel suchenden Gemüthe gegenwärtig, und für dasselbe wirksam war. Ganz besonders aber bereitete auf die Offenbarung des Herrn die herrliche Reihe der Propheten vor, welche die nahe, wie die ferne Zukunft durchschauten, und deren Geiste (145.) der Heiland immer klarer und deutlicher sich darstellte. In und mit ihnen harrete das Volk Gottes, wie die Blume der Erscheinung des Himmelslichtes, dem Aufgehen der Sonne des Friedens immer sehnsuchtsvoller entgegen. —

Erläuternde Anmerkungen.

162. So gewiß von dem religiösen Leben eines Volkes die ganze übrige Geistesentwicklung desselben abhängt: so gewiß kann von der Stufe, welche es hinsichtlich seiner moralischen oder wissenschaftlichen und künstlerischen Bildung erreicht hat, ein sicherer Schluß auf die eigentliche Tiefe seiner Religiosität gemacht werden. So muß man denn z. B. den Griechen ohne Zweifel eine weit tiefere Auffassung der Welt Gottes zuschreiben, als den alten Persern oder den dem Buddhismus ergebenden Völkern. Wir finden bey den Griechen einen sehr lebhaften Kampf in deren religiösem Bewußtseyn, der durch eine Menge von gegenseitig sich bekämpfenden Göttern bezeichnet ist. Andere in Mythologien verwickelte Völker, wie namentlich die Aegyptier bringen es nicht einmahl zu so hohen und edlen Gebilden, sondern gelangen nur zu thierähnlichen Göttergestalten. Dennoch müssen wir selbst hier ein tieferes religiöses Leben annehmen, als z. B. bey den Budhisten, indem bey diesen die göttliche Natur offenbar noch entfaltet, mithin als bloßes Element sich darstellt. Was nun als solches auftritt, das scheint freylich in lauterer Geistigkeit zu bestehen; die wahrhafte Geistigkeit aber mangelt hier noch gänzlich. Daher finden wir auch bey diesen Völkern, nächst dem Mangel klarer Besonnenheit, einen entschiedenen Quietismus, verbunden noch mit einer besondern Einbildung auf ihre hohe Gotteswissenschaft, wodurch der weitem Ausbreitung des Christenthums sehr bedeutende Hindernisse sich entgegenstellen. Wer wird dem Parsismus, der Lehre von der Zernane-Akerene, d. i. von Gott, ehe er noch in die beyden Principien, Ormuzd und Ahriman aus einander gegangen, der Lehre ferner von den sieben Amshaspands, von den Izeds, von den Ferners u. s. w., der Lehre endlich von dem Kampfe der beyden Urwesen und der endlichen Ueberwindung des bösen Princips einen gewissen Tieffinn absprechen wollen? Doch selbst dasjenige, was uns hier als Wahrheit begegnet, erscheint noch als bloßes Bild, und nicht

in der eigentlichen körperlichen Vollendung, wie bey den Griechen, und eben deshalb noch weit entfernt von der wahrhaften, durchgebildeten Geistigkeit. Ebenso wird man dem Buddhismus oder der Lehre des Fo, welche bey den Bewohnern von Hinterindien, den Tibetanern, den Japanern, zum Theil auch bey den Chinesen herrscht, eine Art von Erhabenheit zuschreiben sich nicht enthalten können. „Alle Wesen, wird hier behauptet, belebte und unbelebte seyen nur in Gestalt und Eigenschaften verschieden, alle zusammen aber ihrem Grundwesen gleich, welches rein, von aller Veränderung frey, höchst zart und einfach, und um seiner Einfachheit willen die Vollkommenheit aller andern Wesen sey, und bey aller seiner Vollkommenheit in beständiger Ruhe sich befinde. Wer glücklich leben wolle, müsse unaufhörlich seine Gedanken anstrengen, sich selbst zu besiegen, und jenem Grundwesen gleich zu werden suchen. Wer dahin gelangt sey, dürfe keinen Wechsel je fürchten, sondern frey von Leidenschaften, und keiner Unreinigkeit mehr fähig, sterbe er nur, um wieder in die Einige Gottheit zurückzukehren, von welcher seine Seele ein Ausfluß sey“ u. s. w. Daß mit einer solchen Religionslehre eine lebendige, freundige Geistesentwicklung nicht wohl vereinbar sey, leuchtet wohl von selbst ein; die Bekenner derselben blieben beym bloßen, der Entfaltung noch entbehrenden Wesen der göttlichen Idealwelt stehen. Hienach wird man folgende Worte Moritor's über die Bewohner jenes Theiles von Asien, wo ursprünglich der eigentliche Mittelpunkt der großen Weltentwicklung war, zu würdigen, hier und da auch zu berichtigen im Stande seyn: „Da diese Völker meist semitischer Abkunft, ihr Wesen daher von sinnigerer Art war, das mehr nach innen als nach außen, mehr zur Beschauung als zur That, mehr zum Gefühl als zum Begriff neigte, so konnten diese Völker nie aus den innern Beziehungen mit der geistigen Natur so völlig hinaustrreten. Nachdem dieselben die Anfangsstufe reflektiver Bildung erreicht hatten, hörte bey ihnen alle progressive Fortentwicklung auf. Zur ursprünglichen Einfalt des rein kindlichen Gefühls konnten sie nicht zurückkehren, dazu waren sie bereits zu weit vorgereift, und um in die freye Reflexion überzuspringen, war ihr Gemüth zu zart und sie selbst noch zu innig in das Naturverhältniß verschlungen. Das Leben auf diese Weise in der einseitigen Mitte zwischen beyden Gegensätzen schwebend, verlor nach und nach sein begeistertes Element und ward immer trüber, dumpfer und unbeweglicher, bis es zuletzt in eine gänzliche Erstarrung überging.“

163. So wenig man den Einfluß gewisser Völker oder Völkstämme, ja selbst einzelner Menschen auf die Bildung und Entwicklung anderer Völker des Alterthums läugnen kann, so ist doch dieser Einfluß, namentlich durch die bloße Tradition religiöser Lehren häufig übertrieben dargestellt, und einseitig hervorgehoben worden. „Die Grundleh-

ren der griechischen Religion, sagt Solger in seinen nachgelassenen, von Tiedt und Raumer herausgegebenen Schriften, Bd. II, S. 683 ff., sind aus Asien und Aegypten herübergekommen, wie die Geschichte der alten Kolonien beweist. Deswegen darf man aber auf keine Weise sagen, daß die Griechen als Volk ihre Religionslehre von andern Völkern entlehnt hätten, da sie dieselbe durchaus eigenthümlich ausgebildet haben. Ihr Religionsystem läßt sich daher auch aus sich selbst erklären, wenn wir nur hin und wieder einiges aus jenen Religionen zu Hülfe nehmen. Aber ganz falsch ist es, einzelne Lehren völlig historisch ableiten zu wollen, oder gar anzugeben, wie auf dem oder jenem Wege, zu der oder jener Zeit, durch Priesterpolitik, die ägyptischen Lehren sich in Griechenland ausgebreitet.“ Es wird bey solcher Erklärungsweise zunächst das eigenthümliche Leben des Volkes, welches durch solche Einflüsse nur aufgeweckt oder angeregt wird, verkannt, und ebenso auch Gottes unmittelbare Einwirkung auf dasselbe zu eben diesem Endzwecke ganz übersehen. Eine bloße Uebersieferung religiöser Wahrheiten bliebe im Grunde bloße Theorie. Den Völkern des Alterthums war es jedoch nicht um eine bloß theoretische Erkenntniß höherer Wahrheiten oder um eine eitle Beschäftigung ihrer Phantasie zu thun. „Die Mythologie der Griechen, sagt Solger, ist nicht zum bloßen Spiel und zu einem Schmucke des Lebens erfunden worden; vielmehr nahmen die alten Völker das größte und tiefste Interesse daran.“ Ebenso bemerkt Schelling S. 40 der Abhandlung „über die Samothracischen Gottheiten“, daß die Einweihung in die Geheimnisse mehr die Absicht gehabt habe, sich für Leben und Tod den höheren Göttern zu verbinden, als Anschluß über das Weltall zu erhalten. Der Eingeweihte, fährt er später fort, wurde durch die empfangenen Weihen selbst ein Glied jener magischen Kette, er selbst ein Kabir, aufgenommen in den unzerreißbaren Zusammenhang, und wie die alte Geschichte sich ausdrückt, dem Heere der obern Götter zugesellt.“ So waren denn auch die Mittel, welche die Heiden zum Behuf der Vereinigung mit ihren Gottheiten anwendeten, keineswegs willkürlich gewählt, sondern nach höheren Gesetzen geordnet, und durch Offenbarung denjenigen, welche als Begründer ihrer Gottesdienste gepriesen werden, an die Hand gegeben. „Wie der Mensch unten wirkt, diesen Grundsatz schärft der Thalmud und der Sohar überall ein, so wird ihm von oben entgegengewirkt; mit dem Maße, heißt es auch Matth. 7, 2, wie der Mensch misst, wird ihm wieder vom Himmel gemessen. So wie sich der Mensch unten ändert, so verändern sich auch die Führungen mit ihm oben.“ Es offenbaret sich aber hierin die höchste Liebe und Gnade des Herrn; und es würde weder eine Geschichte überhaupt, noch insonderheit eine Religion bey den Heiden möglich gewesen seyn, wenn

nicht Jesus Christus schon von Anbeginn der göttlichen Idealwelt sich einverleibt und so den Zusammenhang der Menschheit mit Gott schon vor seiner leiblichen Erscheinung vermittelt, und gnadenvoll auf die Völker eingewirkt hätte.

164. Einer eigentlichen, geistigen Vereinigung mit Gott waren die Menschen in diesen Zeiten noch nicht fähig; ihr Herz konnten sie dem Herrn noch nicht hingeben. Wie sollten sie also in Vereinigung mit Gott kommen? „Der seelische freye Wille, sagt Böhm, ist so dünn, wie ein Nichts, und wenn er gleich mit seinem Körper, als mit einem Etwas umgeben ist, so besteht doch dieses Etwas, der Sünde wegen, in einem falschen, selbstsüchtigen Wesen. Soll daher der Wille mit der Begierde gegen Gott sich wenden, so muß er von diesem falschen Wesen ausgehen; wenn er dieß aber thut, so ist er doch für sich bloß und ohnmächtig und wieder im ersten Nichts.“ Es blieb daher kein anderer Rath, als daß die Menschen, vor der Offenbarung des Herrn im Fleische, ihren Willen in irgend eine Kreatur, in ein Ding legten, das sie dem Herrn weiheten, und welchem sich nun auch der Herr selbst einergeben wollte. So ertheilte Gott den Heiden durch die Orakel, weil sie mächtig ihren Glauben in dieselben einführten, die erforderlichen Aufschlüsse. Die Annahme, daß diese Orakel auf bloßer Priesterlist beruht hätten, widerstreitet zu sehr allem wahrhaft historischen Sinne, als daß dieselbe noch ferner einen ernsten Vertheidiger finden könnte. Was die Götterbilder betrifft, so ist es bekannt, daß die Heiden des Glaubens waren, die Gottheiten hätten sich selbst in diese Bilder und zu den Tempeln und Altären herabgelassen. Wenn bey den Opfern Naturprodukte, besonders Thiere den Göttern geweiht und mit Feuer verbrannt wurden, so waren diese Handlungen, wenn man sie mit gläubigem Herzen vollbrachte, gewiß von einem reichen Segen begleitet. Hatte häßlich der Mensch, wie dieß Baader in seiner erst neuerlich erschienenen Schrift über diesen Gegenstand ausgeführt hat, ursprünglich die Aufgabe, die Natur durch seine eigene Erhebung der Verklärung und Verherrlichung entgegenzuführen: so bedarf er nun selbst der Natur, um von dem tiefen Verderben, in welches er versunken ist, einigermaßen wieder frey zu werden. Sofern aber das Naturwesen, welches zum Opfer erkoren worden, seiner irdischen Bande entledigt, und so dessen höhere Kräfte wieder frey gemacht wurden: so mußten wohl der Opfernde und alle an dem Opfer mit gläubigem Gemüthe Antheil Nehmenden durch diese Handlung einigermaßen in ihr ursprüngliches normales Verhältniß zur Natur und zu sich selbst, wie auch zur Gottheit zurückversetzt werden. Daß auch bey den heidnischen Völkern Wunder keineswegs fehlten, lehret theils die Bibel selbst 2 Mos. 7, 10 ff. und an so vielen andern Stellen, theils wird es durch die heidnischen Historiker (S. Julii Obsequentis

quae supersunt ex libro de prodigiis) hinsichtlich bekräftigt. So finden wir unter andern bey Livius lit. I, cap. 31 folgende merkwürdige Erzählung: „Ipsam regem (Tullum Hostilium), tradunt, volventem commentarios Numae, quum ibi quaedam occulta sollemnia sacrificia Jovi Elicio facta invenisset, operatum his sacris se addidisse: sed non rite initum aut curatum id sacrum esse; nec solum nullam ei oblatam coelestium speciem, sed ira Jovis, sollicitati prava religione, fulmine ictum cum domo conflagrasse.“ So gewiß nun auf der Religion und dem lebendigen Verlehr mit dem Göttlichen sowohl das sittliche Leben und die Ordnung der Staaten, als auch alle echten Leistungen in Kunst und Wissenschaft ruhen: so ist auch wohl zu begreifen, wie uns im Heidenthume auf allen diesen Gebiethen zum Theil so herrliche Erscheinungen begegnen. Da sich z. B. die Griechen das ganze Weltall mit sehr erhabenen, anmuthsvollen Göttergestalten erfüllt dachten, da sie in der Sonne, im Monde, in den Gestirnen, im Wasser, in der Luft, im Feuer, in den Flüssen und Quellen, in den Bäumen und Pflanzen, in oder vielmehr (Anm. zu §. 158 und Tab. II, Fig. 12) hinter allen diesen Naturwesen ihre Gottheiten nicht bloß als gegenwärtig sich vorstellten, sondern auch wesentliche, von denselben ausgehende Wirkungen empfinden: so mußte wohl ihr ganzes Leben eine gewisse Weihe und einen idealen Charakter gewinnen. In dem Verhältnisse, in welchem sie zur göttlichen Idealwelt standen, liegt unstreitig der wahre Grund, daß sie so herrliche Werke schufen, die sowohl durch die ihnen eigenthümliche Fülle, als auch durch das weise Maß, das überall in ihnen waltet, als ein in ihrer Art Höchstes und Unübertreffliches uns erscheinen, und in denen noch die späteste Nachwelt einen Maßstab für dasjenige findet, was sie auf dem ihr angewiesenen noch höhern Gebiethen zu leisten berufen ist. Von den Römern ist es bekannt, daß sie nicht nur über ihrer Roma eine Schutzgöttin waltend dachten, sondern auch von der ewigen Dauer ihrer Stadt die festeste bestimmteste Ueberzeugung hegten, — eine Ueberzeugung, welche noch Virgilius im alten Römersinn aussprach, und welche wunderbar sowohl bey ihnen selbst, als auch bey den auswärtigen Völkern wirkte. An der Erhebung des geistigen Lebens bey den Heiden hatten auch die Mysterien einen sehr bedeutenden Antheil. Worin jedoch die Mysterienlehre im Einzelnen bestanden habe, hierüber ist man noch sehr im Dunkeln; das Eine jedoch darf als ausgemacht angesehen werden, daß man hier zu einer höhern, geistigeren Auffassung der Götterwelt erhob, und über der Vielheit der heidnischen Gottheiten auch auf die Einheit oder Dreieinheit des göttlichen Lebens hingewiesen wurde. Wenn sich in der Volksreligion dem Bewußtseyn die göttliche Idealwelt nur in den drei ersten Gestalten ihrer Entfaltung

(§§. 30. — 32) darlegen mochte, so wurde hier vielleicht angedeutet, daß eine noch höhere Anschauungsweise der Götterwelt möglich sey, wobei diese nicht mehr der irdischen Welt ähnlich, mithin auch zum Theil noch feindlich in sich selbst geschieden bleibe, wo sie vielmehr in einem höhern reineren Lichte strahlen, und über ihr eine bis dahin nicht erkannte heilige Götterdreyheit offenbar werden sollte. Das wenigstens ist historisch festgestellt, daß in den Mysterien überall von einem Tode und einem Wiederaufleben der Götter, welcher erstere (§. 35) nach der vierten, so wie letzteres nach den spätern Naturgestalten erfolgen müßte, die Rede ist. Sehr merkwürdig ist folgende von Crenzer (S. Moser's Auszug aus dessen Mythologie S. 658 ff.) mitgetheilte Stelle über die Bacchischen Mysterien. Nachdem nämlich Crenzer von Zeus gesagt hat, daß er in der Schöpfungslehre zunächst als Demiurg erscheine, der den Phanes, welcher die Urbilder aller Dinge in sich habe, verschlinge, fährt er folgendermaßen fort: „Der Eretische Dionysus Zagreus greift vielseitig in die Geheimlehre ein, worüber uns Dichter und Philosophen befriedigende Erklärung geben. Nach beyden müssen wir die Zerstückelung des Zagreus als einen Hauptsatz der Kosmogenie und Ethik betrachten. Die Idee von Bacchus, als physische Vielheit siderisch und astrologisch durchgeführt, finden wir in einem Orphischen Dogma, ohne gerade das Alter jedes Satzes verbürgen zu können, wie dieß bey folgenden geschehen kann: Dionysus ist die Vielheit, d. i. das in vielen Formen sich darstellende All, in Luft, Wasser, Erde, Pflanzen und Thieren. Das ist das Zerstückeln des Gottes, den man Zagreus, Nyktelus und Iodates nannte. Nichts anderes wollte der Mensch vom Verschwinden, Wiederfinden und Wiederaufleben eines Gottes sagen. Apollo, fährt das Dogma fort, ist die Einheit (insofern er des Dionysus Glieder wieder sammelt), die der Natur in ihrer Entwicklung vorsteht, um sie vor Zerspaltung zu bewahren und wieder an das Eine zu befestigen. Sind hier beyde Götter einander entgegengesetzt, so berühren sie sich doch wieder in der Siebenzahl, die beyden Göttern heilig ist. In sieben Theile war Zagreus zerstückelt worden, und Apollo hieß bey den Pythagoräern der am siebenten Tage Geborne.“ Alle diese Lehren sind zunächst allerdings blos kosmogonischen Inhaltes, die Anwendung aber auf den theogonischen Vorgang ist nicht schwer zu machen.

165. Gleichwie die Pflanze aus dem harten mineralischen Erdboden aufkeimt, so ging auch aus dem heidnischen Aegypten die in dasselbe gleichsam als göttlicher Same hineingelegte alttestamentliche Religion hervor. Wie treu der Stamm Levi den Glauben an den Herrn, aller Leiden und Drangsale ungeachtet, welche in Aegypten zu bestehen gewesen waren, bewahrte, ergibt sich unter andern aus 2 Mos. 32, 25 ff. Als nämlich Moses die Abgötterey mit dem Kalbe in der

Wüste sah, „trat er in das Thor des Lagers und sprach: Her zu mir, wer dem Herrn angehört. Da sammelten sich zu ihm alle Kinder Levi.“ Auch hatte Jakob, wie die Tradition sagt, in den empfangenen alten Erblehren zwar alle seine Söhne, ganz vorzüglich aber den Levi unterrichtet. Der Stamm Levi besaß schon von älteren Zeiten her ein gewisses geistliches Ansehen, und war auch, nach dem Zeugnisse der Tradition, von der Arbeit befreit; Moses und Aaron gingen frey ein und aus, während ihre Brüder zum Frohndienst genöthiget wurden.

166. Daß mit Moses eine ganz neue Periode in der Entwicklung der alttestamentlichen Religion eintrat, ist unläugbar. Hatte nämlich der Gottesdienst in der Urzeit (vergl. 26.) noch beynahe aller Förmlichkeit entbehrt, hatten auch in der Zeit nach der Sündfluth (vergl. 26.) nur die Elemente einer eigentlichen Religionsverfassung sich ergeben, wie denn allerdings im Lande Gosen die ersten Grundlinien eines theokratischen Staates zu erkennen sind, so sollte dieser jetzt, in der dritten Periode der Menschengeschichte (vergl. 28.), wirklich zu Stande kommen. Moses, der hiezu, und um das Volk Israel aus der ägyptischen Dienstherrschaft herauszuführen, von Gott als Werkzeug ausersehen war, empfing zu diesem Behufe von dem Herrn höhere und tiefere Offenbarungen, als je vor ihm ein anderer Mensch. „Der Herr redete mit Mose (2 Mos. 33, 11.) von Angesicht zu Angesicht, wie ein Mann mit einem Freunde redet.“ So wird man sich denn auch über die großen Wunderwerke, welche Gott durch ihn verrichtete, nicht auf eine eitle Art zu wundern brauchen. Wie Adam, ehe er von Gott abfiel, in Gottes Kraft das ganze Weltall bewegte, so lagen auch durch den Herrn die Mächte der Natur in Moses Hand. „Siehe, ich will einen Bund machen, sprach Gott zu ihm (2 Mos. 34, 10.), vor alle deinem Volk, und will Wunder thun, dergleichen nicht geschehen sind in allen Landen und unter allen Völkern, und alles Volk, darunter du bist, soll sehen des Herrn Werk. Denn wunderbarlich soll's seyn, das ich bey dir thun werde.“ Vergl. auch 2 Mos. 7, 12.

167. Auf ähnliche Weise, wie Gottes Licht den Frommen Freude und Wonne, den Gottlosen aber Pein und verzehrende Flamme ist, gereichten auch jene Wunder dem ägyptischen Könige zum Verderben, den Kindern Israel aber zur Erlösung. „Alle Erstgeburt in Aegyptenland, heißt es 2 Mos. 11, 5 ff., soll sterben, und wird ein groß Geschrey seyn im ganzen Lande. Aber bey allen Kindern Israel soll nicht ein Hund mucken, beyde unter Menschen und Vieh, auf daß ihr erfahret, wie der Herr Aegypten und Israel scheide.“ S. auch 2 Mos. 14. Majestätisch und gewaltig offenbarte sich auch der Herr von der Höhe des Sinai herab, unter Donner und Blitz, und durch die laute, allem Volke vernehmbare Offenbarung seiner heiligen Gebothe

(wie 2 Mos. 19, 18 ff.) zu lesen), so daß das Volk Mosem bath und sagte: „Rede du mit uns, wir wollen gehorchen, und laß Gott nicht mit uns reden, wir möchten sonst sterben. Moses aber sprach zum Volk: „Fürchtet euch nicht, denn Gott ist kommen, daß er euch versuchte, und daß seine Furcht euch vor Augen wäre, daß ihr nicht sündigt.“ Bald aber fiel das Volk wieder von dem Herrn ab und hemmte hiedurch die Offenbarung der Herrlichkeit Gottes. „Hätte sich Israel, fahren wir mit Molitor weiter, nicht durch das goldene Kalb (2 Mos. 32, 1 ff.) verschuldet und so oft wider Gott gemurrt, so wäre dasselbe nach seiner Heiligung am Sinai sogleich in den Besitz des verheißenen Landes eingesetzt worden; dieses geheiligte Land hätte alsdann alle seine innern verborgenen Schätze erschlossen, und seinen Bewohnern ein an Leib, Seele und Geist höchst glückliches Daseyn dargebothen. Durch das Reich Gottes, welches nun dem Aeußern nach in seiner ganzen Vollkommenheit begonnen, wäre das Volk stufenweise für das wahre innere Reich und den Empfang des geistigen Masiachs vorbereitet worden, die ganze Weltgeschichte hätte also einen ganz andern Gang genommen. Da aber Israäl sich von neuem verschuldete, so mußte es erst vierzig Jahre in der Wüste wandern, bis die alte Generation abgestorben, und der neue, in der Dürre gezeugte Mensch geboren war, welcher das Land besitzen sollte. Als aber dieser neue Mensch nun das verheißene Erbe wirklich einnehmen sollte, fand er es, seiner immer noch anhaftenden Sündhaftigkeit wegen, doch nicht in der erwarteten lautern Vollkommenheit.“

168. Gleichwie den Heiden die Lehre von der göttlichen Freiheit und Persönlichkeit mysteriös seyn mußte: so sollte den Kindern Israel die innere Welt des Herrn verhüllt bleiben, weil sie dieselbe, bevor sie in das Geheimniß der heiligen Dreieinigkeit wirklich eingeführt waren, doch nur auf falsche Weise, wie die Heiden, aufgefaßt haben würden. In der Stiftshütte aber, welche (2 Mos. 25, 9.) nach einem himmlischen Vorbilde gestaltet worden, war ein Abbild sowohl von der äußern, als von der innern Herrlichkeit des Herrn gegeben. Dieselbe hatte zwey, durch einen Vorhang geschiedene Abtheilungen (ebend. 26, 33.), das Heiligthum und das Allerheiligste, wovon jenes die göttliche Idealwelt, dieses die göttliche Dreieinigkeit darstellte. Auf letztere deutete nahmentlich die Lade des Gesetzes mit dem Gnadenstuhl (ebend. 25, 10 ff.); auf erstere aber (vergl. 34.) besonders der sechsarmige goldene Leuchter mit den sieben an ihm brennenden Lampen (ebend. 25, 31 ff.). In der Stiftshütte machte auch der Herr seine Gegenwart auf besondere Weise bemerklich, wie er denn selbst gebothen hatte (ebend. 25, 8.), die Kinder Israel „sollten ihm ein Heiligthum machen, daß er unter ihnen wohne.“ Schon vor Gestaltung der Stiftshütte hatte der Herr dem Moses, der,

obwohl der größte Prophet der alten Welt, die Gottheit doch nur durch das Medium des Geschaffenen zu schauen vermochte, im brennenden Dornbusch (2 Mos. 3, 2 ff.), und dann auch dem Wolke in der Wolken- und Feuersäule, welche den Weg durch die Wüste zeigte (eb. 13, 21.), sichtbar sich dargestellt. Später (4 Mos. 9, 15 ff.), „da die Wohnung bereits ausgerichtet war, bedeckte sie eine Wolke auf der Pforte des Zeugnisses und des Nachts die Gestalt des Feuers,“ und, als der Salomonische Tempel vollendet war, (1 Kön. 8, 10. 11.) erfüllte eine Wolke und die Herrlichkeit Gottes das Haus des Herrn.“ Alle diese Manifestationen wollten jedoch dem Wolke nicht genügen; es sehnte sich, in einer bunten Mannigfaltigkeit irdisch gestalteter Götter, wie die Heiden, sich zu bewegen: im Feuer, worin sich der Herr ihm offenbarte, war ja all dieser Reichtum irdischer Gestaltungen verschlungen und aufgehoben.

169. Das Gesetz, von welchem die Heiden in ihrem ganzen Leben und Wandel geleitet wurden, wird von dem Apostel Paulus (Röm. 2, 14. 15.) höchst bedeutungsvoll als ein bloßes Naturgesetz bezeichnet. Sie sollten durch dasselbe bloß vor dem Versinken unter die Natur, vor dem diabolischen Uebermuth, vor der *ὕbris*, vor welcher die Alten überall so ernstlich warnen, bewahrt werden. Der Naturgewalt selbst wurden sie nicht entnommen: das ganze irdische Daseyn Gott zu opfern war, bey der irdischen Richtung, welche ihrer Religion selbst eigen war, noch nicht möglich. Ihr innerstes Wesen dem Ewigen zu weihen, waren auch die Kinder Israel noch nicht im Stande; doch wurden sie entschieden hierauf vorbereitet durch das von Gott ihnen gegebene Gesetz, welches sie allmählig von den Banden der Außenwelt frey machen und zur demüthigen Hingebung ihres ganzen Wesens an den Herrn hinführen sollte. Sofern sie diesem Gesetze gehorsam waren, mußten sie sich dem noch verhüllten, noch bloß geistig unter ihnen lebenden Heilande näher gebracht fühlen. Auch die Feste, welche sie zu feiern, die Opfer, welche sie darzubringen hatten, dienten (m. vergl. Baader's Schrift über die Opfer, besonders S. 39 — 49.) zu eben diesem Zwecke: der noch nicht im Fleisch erschienene Messias mußte, wie denn alle diese religiösen Feiertlichkeiten Figuren seiner zukünftigen Wirksamkeit waren, ihrem Gemüthe durch dieselben schon fühlbar werden. In den großen heiligen Männern aber, welche unter dem Wolke erstanden, waren sogar schon lebendige, wesenhafte Vorbilder des Heilandes gegeben. Moses selbst erscheint offenbar als Mittler und Versöhner des Volkes vor dem Ewigen, wie er auch selbst (3 Mos. 5, 5.) von sich sagt: „Ich stand zwischen dem Herrn und euch,“ und (2 Mos. 32, 11 — 14), als das Volk durch die Abgötterey mit dem Kalbe so schwer sich veründigt hatte, „vor Gott

stehe, also daß den Herrn gereute das Uebel, das er drohte seinem Volke zu thun." Auch die sogenannten Richter, welche die Kinder Israel von der Abgötterey zurückführten, und die Feinde ihres Volkes schlugen, werden in der heiligen Schrift geradezu „Heilande“ genannt. In David erkannte man allgemein ein Vorbild des Messias; die Psalmen, in welchen er von seinen eigenen Leiden und von seiner nachmaligen Herrlichkeit redet, beziehen sich offenbar zugleich auf die zukünftigen Schicksale des Heilandes, und können nur dann, wenn man sie so auf doppelte Weise deutet, wahrhaft verstanden werden. Auch die Propheten anticipirten gleichsam in dem Opfertode, den sie fast durchgängig zu erselden hatten, den Heiland Gottes. Doch vermochten sie „durch ihr Blut, wie durch ihre Stimme, worein sie die Kraft ihres Herzens legten, um sie, dem Volke zum Heil, gleichsam auszugießen, dasselbe nur bis zur Pforte des Tempels zu bringen.“ In das Allerheiligste Gottes konnte nur Einer, der ewige Hohepriester eingehen, welchem die Propheten selbst, mit dem Volke, voll heiliger Sehnsucht (1 Petr. 1, 11.) entgegenharrten.

Vierter Abschnitt.

Jesus Christus.

170. Als Jesus Christus endlich leibhaftig unter der Menschheit erschien, um ihr die innersten Tiefen der Gottheit aufzuschließen, und mit dem Ewigen, von dem sie in der Sünde abgefallen war, sie wahrhaft und wesentlich wieder zu vereinigen (144. 145.), — in dieser Zeit waren die Völker offenbar in die tiefste geistige Nacht gesunken, und lagen wie in den Schatten des Todes, der erlösenden, heiligenden Gnade im höchsten Maße bedürftig. Ueber ihr wollte nun der Herr (148. 93.), als das Licht der Welt, als die Sonne des Lebens aufgehen, und zugleich auch seine Apostel und Jünger als die wahren Gestirne der Menschheit, über derselben hervortreten lassen.

171. Die Kinder Saphet's, statt die ihnen eigene Neigung zur bloßen Aeußerlichkeit zu überwinden und vermöge der auch ihnen (163.) zu Theil gewordenen höhern Hülfe, in ein immer näheres Verhältniß zum Ewigen zu kommen, hatten sich mehr und mehr der Macht der bloßen irdischen Natur und ihren eigenen eiteln und thörichten Begierden überlassen. Hiedurch war ihr Herz immer mehr verfinstert und immer unfähiger geworden, die Götterwelt, welcher sie huldigten, in der ihr noch immer zukommenden Hoheit zu erfassen. Eben hiemit hatte auch ihre Religionslehre allmählig alle Würde verloren und war zur bloßen Fabellehre geworden, und die Göttergestalten, von denen sie sich noch umgeben sahen, und

die heiligen Gebräuche, die man zu beobachten noch fortfuhr, zu leeren inhaltlosen Formen herabgesunken. Mit dem Entschwinden des religiösen Geistes, der sie früher beseelt, und in Kunst und Wissenschaft auf erfreuliche Weise sich offenbart hatte, wurde ihr ganzes Daseyn immer dürftiger und leerer, und diese Leere anzufüllen, ergaben sie sich den schändlichsten Lastern, zum Theil einem gränzenlosen, diabolisch zu nennenden Uebermuth.

172. Ganz anders und auf den ersten Blick viel tröstlicher erscheint der geistige Zustand der Kinder Israhel in diesem Zeitabschnitte. Nach den vielfältigen Leiden, welche dieses Volk, nach Gottes Rathe betroffen, war dasselbe zur einem von außen abgezogenen, ganz zur geistigen Beschäftigung sich neigenden Volke gediehen, so daß es den größten Abscheu vor allen Arten der Abgötterey hegte und von jenen wilden Ausschweifungen, womit die andern Völker sich besleckten, frey blieb. Dieß war namentlich seit den Zeiten des Esra der Fall, unter welchem man angefangen hatte, theils die heiligen Schriften zu sammeln, theils für den religiösen Unterricht des Volkes angelegentlich zu sorgen, theils das Gesetz recht zu befestigen und dessen Uebertretung auf alle Weise zu erschweren. Dieses sittlichen Zustandes der Israheliten konnte man sich um so mehr freuen, als derselbe nicht durch besondere Wunder Gottes herbeygeführt war, indem ihnen vielmehr der Herr in dieser Periode seine sichtbare Gegenwart (168.) völlig entzog, und sogar keine gottbegeisterten Propheten mehr unter ihnen aufstanden. Es war in dieser Hinsicht ein kümmerlicher, dürftiger, und wegen des auf ihnen lastenden römischen Joches auch ein äußerlich bedrängter Zustand, in welchem Israhel der wundervollsten aller Offenbarungen Gottes, der Menschwerdung des Sohnes, entgegengeführt wurde. Man sollte daher meinen, daß es den Herrn mit der höchsten Freude bey sich hätte aufnehmen wollen. Allein bey dem geistigen Stolge, von welchem Israhel, seitdem es theilweise zur Gesezserfüllung sich erhoben, beherrscht wurde, verwarf es seinen Heiland, als dieser endlich (98.) in der demüthigsten, um der menschlichen Sünde willen alles

himmlischen Glanzes entkleideten Gestalt in seiner Mitte erschien.

173. Die Juden wünschten und hofften, daß der Herr sogleich in seiner höchsten Macht sich offenbaren, und sie selbst, zum Lohn für ihre und ihrer Väter Treue und Frömmigkeit, zum ersten Volke der Erde erheben, die Weltherrschaft in ihre Hände legen, und in die Freuden des Paradieses sie einführen werde. Eine Offenbarung aber des Heilandes in seiner ganzen Herrlichkeit hätte die Menschheit noch nicht zu ertragen vermocht, und in derselben wäre der Herr, was erst am Ende der Tage geschehen soll, nur zum Gesichte gekommen. Doch wollte er die Welt zunächst nicht richten, sondern auffuchen das Verlorene, und zu Hülfe kommen den nach Erlösung verlangenden Gemüthern. Und so mußte er wohl zuvörderst in Knechtsgestalt, in unserm jetzigen, auf die Sünde erfolgten Zustande tiefer Erniedrigung auf Erden erscheinen.

174. Nachdem also der Heiland schon von Anbeginn der göttlichen Idealwelt sich einverleibt, und mittelst dieser bereits vor seiner irdischen Erscheinung segensvoll auf die Welt eingewirkt hatte, so wollte er nun, in der Mitte der Geschichte, nachdem (145. 169.) in der Menschheit die Möglichkeit zu seiner leibhaften Offenbarung gegeben war, auch äußerlich derselben sich einverleiben. Er erschien unter ihr in Gestalt des sündigen Fleisches, von der Sünde selbst mußte er jedoch frey seyn, und war darum auch nicht von einem sterblichen Vater erzeugt, sondern empfing sein menschlich irdisches Daseyn, nach seines ewigen Vaters Willen (144.) und durch die Wirkung des heiligen Geistes (147.), von einer Jungfrau, welche mittelst der bey ihr (146.) in Macht hervortretenden göttlichen Idea gesegnet ward, daß sie die Mutter des Herrn werden konnte. Derselben wurde der Heiland, wie andern Müttern ihre Kinder, ebenfalls als ein hilfloses und nur allmählig innerlich und äußerlich sich entwickelndes Kind geschenkt. Auch allen menschlichen Bedürfnissen und allen unsündlichen Gemüthsregungen, als Freude, Traurigkeit, Angst war der Herr unterworfen; denn sollte das bloß Irdische, uns zu Liebe, von ihm über-

wunden werden, so mußte er es auch völlig auf sich nehmen. Eben deswegen bedurfte er auch der Stärkung, oder, wie man zu sagen pflegt, der Salbung durch den heiligen Geist, welche ihm, nachdem er durch Johannes getauft worden war, zu Theil ward. Durch dieselbe gewann er Kraft zur Vollführung seines dreyfachen Amtes, als Prophet, als Hoherpriester und als König, vermöge dessen er die Menschheit in Ansehung ihrer verdunkelten Erkenntniß, ihres unrein gewordenen Willens und ihres gelähmten Wirkungsvermögens erlösen, und zu der von Ewigkeit ihr zugebachten Herrlichkeit zurückbringen sollte.

175. Im Grunde war es nichts Neues, was der Heiland lehrte, nichts, weder in Hinsicht auf Glaubens- noch Sittenlehre, was den Juden nicht schon bekannt gewesen wäre. Auch bediente er sich bey seinen Vorträgen durchgängig der allgemein üblichen Ausdrucksweise. Hätte der Herr neue, unerhörte Lehren aufgestellt, so würde er ohne Zweifel bey den Vornehmen und Gelehrten seines Volkes größere Anerkennung gefunden haben; aber er wollte nicht den Schatz des bloßen Wissens vermehren, sondern vielmehr die vielen, mehr oder weniger noch hohlen Formen desselben erfüllen, und so das bloße Wissen zur eigentlichen, wesentlichen Wahrheit erheben. Er deutete daher als Lehrer nur auf dasjenige hin, was durch ihn nun zur Erfüllung kam, und er that dieß mit solchem Nachdrucke, daß der große Haufe des Volkes selbst ihm das Zeugniß gab, er lehre als einer, der Macht habe, und nicht wie die Phariseer und Schriftgelehrten. Eben diese Kraft seiner Lehre war so groß, daß selbst die Apostel nur ganz allmählig sie erfassen konnten, hienach aber auch bekennen mußten: Herr, wo sollten wir anderswärts hingehen, du hast Worte des ewigen Lebens!

176. Aus dem allen ist begreiflich, daß das Lehrers- und Prophetenamt des Heilandes nur durch sein hohenpriesterliches und königliches Amt seine Vollendung bekommen konnte. Als Hoherpriester wollte er uns dem himmlischen Vater wieder wohlgefällig machen, und von der Unreinheit und Verfehrtheit unsers Wesens und Willens uns befreien. Der Mensch nämlich, dessen Aufgabe es gewesen, den ihn selbst zu ver-

derben trachtenden Lucifer zu überwinden (99.) und hiedurch (97.) die höchste Verklärung des Weltalls möglich zu machen, hatte nicht die Kraft gehabt, der in ihm erregten Begierde zu widerstehen und ganz dem göttlichen Willen sich zu ergeben. So bedurfte er denn eines Versöhners, der, seinem verkehrten Willen entgegen, dem Willen des Vaters (143. 144.) Genüge leisten, an seiner Statt also jenen Kampf mit dem Fürsten der Finsterniß bestehen und von der Gewalt desselben uns befreien sollte. Es mußte demnach der Heiland, als das wahre Gegenbild Adams, von Lucifer versucht werden, und zwar geschah dieß in der Wüste und auf eine weit härtere und schwerere Weise, als jene erste Versuchung in Eden gewesen war. Nach vierzigtägigem Fasten besiel den Herrn der Hunger, und der Böse wollte ihn verleiten, die ihm verliehene Kraft der Wunder zu einem selbstsüchtigen Zwecke zu gebrauchen. Aber der Heiland, der es für seine rechte Speise ansah, den Willen seines Vaters zu vollbringen, wies sowohl diese, als auch die nachfolgenden Aufforderungen, sich von der Zinne des Tempels herabzulassen, ja die Herrschaft über die ganze irdische Welt sich zuzueignen, zurück, und der Geist des Verderbens mußte ihn verlassen.

177. Hiemit hatte der Erlöser des Vaters Willen vollbracht, und, da er sich der Menschheit einverleibt hatte, für diese selbst die Macht der Finsterniß thätig überwunden. So lange jedoch denjenigen, für welche er diesen Sieg errungen, noch nicht die Macht gegeben war, an demselben ebenfalls Theil zu nehmen: so lange mußte noch der Zorn des allheiligen Gottes (54. 143.) auf ihnen lasten. Es ergab sich daher der Heiland der Gewalt der Menschheit, welche in allen ihren Gliedern durch ihre Sündhaftigkeit an seinem Tode Schuld war, und die ihn auch wohl zu jeder Zeit aus Feindschaft gegen Gott oder aus Mangel einer starken, kräftigen Liebe zum Herrn getödtet haben würde. In der That aber waren es die Juden, welche ihn als das Opferlamm, das der ganzen Welt Sünde tragen sollte, zu der schimpflichsten und martervollsten Todesart verdamnten, während die Heiden dieses Urtheil zu vollstrecken sich nicht weigerten. Jezzen gereichte der Heiland wegen seiner tiefen Demuth und

Selbsterniedrigung zum Aergerniß, diesen war er aus eben diesem Grunde eine Thorheit.

178. Nur durch das Leiden und den Tod des Herrn, nur dadurch, daß er seine irdische Leiblichkeit der Zerstörung preisgab, und sie hiemit sowohl für ihre Umwandlung zum himmlischen Wesen fähig, als auch allen Menschen mittheilbar machte, nur dadurch, daß er seine Seele der äußersten Pein und dem ganzen Schmerze des geistigen Todes opferte und hierin der Menschheit seine unaussprechliche Liebe gleichsam hingoss, daß sie dieselbe sich zueignen möchte, wurde die Versöhnung derselben mit Gott möglich. So allein konnte sie leiblich und geistig wiedergeboren, mithin von dem noch auf ihr lastenden Zorne des Ewigen erlöst und (144.) in die selige Mitte des göttlichen Lebens zurückversetzt, und demnach, gleichwie im Momente des Todes Christi der Vorhang im Tempel zerriß, das innerste Leben der Gottheit eröffnet, das Allerheiligste des Herrn ihr aufgethan werden.

179. War mit dem Tode des Herrn der tiefste Punkt seiner Erniedrigung erreicht, so war derselbe zugleich auch der Anfangspunkt seiner Wiedererhebung und Verherrlichung. Er übernahm sonach in diesem Momente sein königliches Amt, welches er theilweise schon in seinen Wunderthaten geübt hatte, in denen er sich bereits als den Herrn über die Natur beurfundete. Mit den Worten: Es ist vollbracht! und: Vater, in deine Hände befehle ich meinen Geist! ging der Heiland, weil nun sein sterblicher Leib zerbrochen war, zunächst in die Ruhe ein von aller irdischen Angst und Bedrängniß. So gewiß aber mit seinem Tode sein belebendes himmlisches Blut flüssig geworden, und also nun (178.) die Versöhnung vollendet war, so war mit seinem Eingang in das Todtenreich der Tod nicht nur für alle Erdenbürger in der Zukunft, sondern auch in der Gegenwart für die abgeschiedenen Seelen, welche sich nach der Offenbarung des Herrn gesehnt hatten, überwunden. In diesem Sinne hat der Heiland allerdings die Hölle gestürmt, und es mußten daher im Momente seines Todes die Gräber sich eröffnen, und die in Gott entschlafenen Heiligen lebendig aus demselben hervor-

gehen, um nun von dem Herrn in das durch ihn wieder eröffnete, in neuem Glanze durch ihn wieder strahlende Paradies eingeführt zu werden. Doch nicht auf diese Heiligen allein war die Wirksamkeit des Erbsers eingeschränkt, sondern er hat, nach dem Zeugniß der heiligen Schrift, selbst auch denjenigen das Wort verkündigt, welche dereinst ungläubig gewesen, und (153.) in der Sündfluth umgekommen waren.

180. Hierauf aber wurde die vorher nur nach innen, d. i. nur in der Geisterwelt thätig gewesene Seele des Herrn nach außen, d. i. gegen ihren verlassenen Leib wieder wirksam. Er erstand also vom Tode, der den Heiligen Gottes nicht festzuhalten vermochte, und zwar (174.) nach dem Willen des Vaters und durch die Wirkung des heiligen Geistes. Keineswegs aber erhob er sich aus dem Grabe in seiner vormahligen Gestalt, sondern in einem verklärten paradiesischen, demjenigen also ähnlichen Leibe, den Adam (96.) vor dem Falle gehabt hatte, mithin in einem Leibe, an welchem der Tod (61. 71.), der nun überwunden war, keinen Antheil mehr hatte, den also auch nichts Irdisches (64.) mehr zu halten vermochte, der vielmehr selbst, weil er lauter Leben und Kraft ist, alles Irdische überwindet. Dieser wahrhafte geistige Leib war aus demjenigen hervorgegangen, den der Herr während seines Erdenlebens an sich getragen hatte, und eben dieser irdische Leib war in jenen verklärten geistigen Leib völlig aufgenommen. Der Heiland, da er es so wollte, konnte daher, obwohl er nun dem Paradiese angehörte, doch den Seinigen in seiner ehemahligen Gestalt sich wieder darstellen, und den ungläubigen Thomas sogar die Hand in seine Seitenwunde legen lassen.

181. Die Auferstehung Christi war indessen noch immer nicht seine höchste Verherrlichung, sondern auf seinen Eingang in's Paradies erfolgte nun erst seine Himmelfahrt, bey welcher der Herr, da sein Himmel nicht in einer äußerlich räumlichen Höhe ist (64.), nur um der menschlichen Schwachheit willen sichtbar hinaufgehoben wurde, bis eine Wolke ihn verdeckte und den Augen seiner Jünger entzog. Ganz eigentlich bestand die Himmelfahrt darin, daß er nun in die wahre

Mitte des göttlichen Lebens, in die heilige Dreieinigkeit selbst aufgenommen, mithin auch die Herrschaft über alle Kreaturen, welche schon dem Adam zugedacht gewesen, in seine Hände gelegt ward. Wenn nun gleich, nach dieser abermahligen höchsten Verklärung, der Herr in eine um so weitere Ferne von den Kindern Adams zurücktreten mußte, so ist doch seine Liebe zu uns so unaussprechlich, daß er von seinen heiligen Höhen sich immerdar wieder zu uns herniederläßt, wie er denn auch vor seiner Himmelfahrt noch sagte: Siehe, ich bleibe bey euch alle Tage bis an der Welt Ende! —

Erläuternde Anmerkungen.

170. Nicht nach bloßer Willkür bezeichnen wir in der Parallele der Weltgeschichte mit der Schöpfungsgeschichte die Erscheinung des Heilandes auf Erden als analog dem Hervorgehen des Himmelslichtes. Jesus selbst nennt sich Joh. 8, 12 „das Licht der Welt,“ und schon die Propheten haben ihn ebenso dargestellt, wenn z. B. Jesaias Kap. 9, 1 sagt: „Das Volk, so im Finstern wandelt, sieht ein großes Licht, und über die da wohnen im finstern Lande, scheint es helle,“ und ebendasselbst K. 60, 1 ff. geschrieben steht: „Mache dich auf, werde Licht, denn dein Licht kommt, und die Herrlichkeit des Herrn geht auf über dir. Denn siehe, Finsterniß bedeckt das Erdreich und Dunkel die Völker. Aber über dir gehet auf der Herr, und seine Herrlichkeit erscheinet über dir. Und die Heiden werden in deinem Licht wandeln, und die Könige im Glanze, der über ihnen aufgeht.“ Auch Jakob Böhme weist, wie Baader sagt, auf die Analogie zwischen dem äußern solarischen und dem innern, d. i. dem Proceß der Erlösung hin. Er läßt nämlich die Schöpfung der Erde mit dem Sonnen-tag beginnen, d. h., nach ihm bewegte sich Gott zuerst zur Schöpfung in derselben Freuden-Licht-Kraft, welche am vierten Tage zur Sonne geschaffen ward, an welchem Tage nämlich Jesus, die tiefste Liebe, als Christ, als Siegesfürst hervorging.“ In der That läuft dem Schöpfungswerke des ersten Tages: „Es werde Licht!“ das Eingehen des Heilandes in die Seelen unserer Stammältern (§. u. Anm. 146.) parallel. Eben dieses Licht, das so am ersten Tage geschaffen wurde, ward am vierten Tage leibhaftig: es erschien die Sonne am Firmament, und der Heiland offenbarte sich der Menschheit im Fleische.

171. So lange bey den Heiden der Glaube an ihre Gottheiten noch lebendig war, befanden sie sich immerhin auf dem Wege zu einer tieferen und innigern Vereinigung mit dem Herrn. Sobald sie aber von der Frömmigkeit abwichen, so kamen sie allerdings dahin, (S. Röm. 1, 25 ff.) „mehr dem Geschöpfe zu dienen, als dem Schöpfer,

der da gelobet ist in Ewigkeit.“ Aller Sinn und Geist entschwand ihrem Götterdienste, und weil er zur bloßen Aeußerlichkeit herabsank, so mußte er gerade den Geistreichern am meisten zum Aergerniß werden. Bey solchem Verfall der Religion wurden auch Kunst und Wissenschaft nicht mehr mit dem eigentlichen Ernste betrieben: sie sollten bloß noch einen angenehmen Zeitvertreib gewähren. Bey den Römern fanden sich die Mittel zum Genuße in überfließender Fülle; bey der Leerheit des Gemüthes von höheren, den Menschen wahrhaft erhebenden, in der That ihn beruhigenden Ideen ergab sich daher bey ihnen ein gränzenloser Uebermuth, welchen schon Paulus im Briefe an die Röm. 1, 26 ff. andeutet, und der nach allen seinen besondern trübseitigen Erscheinungen von einem Sallustius, einem Tacitus, einem Suetonius uns vor Augen gelegt ist. Eine Zusammenstellung der hierher gehörigen Thatsachen findet sich in Tholuck's Abhandlung über den sittlichen Zustand der Heidenwelt, vor Neanders Denkwürdigkeiten Bd. I.

172. „Esra, sagt Molitor (a. a. O. Thl. I, 175 — 235), hatte zwar ein größtentheils unwissendes, dabey aber williges und bildsames Geschlecht vor sich, welches durch das innere Erwachen seiner selbst, für eine höhere geistige Erregung empfänglich, und durch die anhaltenden Leiden gedemüthigt, jetzt eben so bereit als fähig war, in die Arme der väterlichen Religion zurückzukehren, unter den Gehorsam des Gesetzes sich zu beugen. Eben diesem Geschlechte aber entzog der Herr, nachdem er sich demselben früher oft und vielfach geoffenbaret hatte, jetzt, da es zur reiferen Besonnenheit herangewachsen war, jedes sichtbare Merkmal seiner Leitung. Schon seit der Zerstörung des Tempels war die heilige Lade, das Urin und Thumim und die persönliche Gegenwart Gottes in der Sch'chinah entschwunden; — es fiel kein Feuer mehr vom Himmel, das die Opfer verzehrte. Auch war der neue Tempel hinsichtlich seiner äußern und innern Einrichtung nur ein Schatten des erstern. Die alten Leute, welche den Glanz des ersten Tempels gesehen, weinten (Esr. 1, 12.) bey dem Anblick des gegenwärtigen, worauf sich jedoch eine Stimme (Bath-kol) vom Himmel vernehmen ließ: die Ehre dieses zweyten Tempels werde größer seyn als die des ersten. Nach dem Bau des zweyten Tempels verstummte auch der Mund der Propheten, und nur selten wurde noch in Israel eine Bath-kol gehört. Die Kirche Israel gewährte von nun an keinen so erhebenden Anblick mehr, als in jener früheren Zeit, wo noch ein hoher kräftiger Geist aus dem frischen jugendlichen Leben sprach. An die Stelle der von Gott unmittelbar inspirirten Propheten trat nun die Gewalt der sichtbaren Kirche, welche als eine bloße Verwalterin der empfangenen Lehren nur negativ verfahren und nichts weiter thun konnte, als mit strenger Gewis-

senhaftigkeit das anvertraute Gut zu verwahren und dasselbe aus allen Kräften vor eindringendem Verderben zu schützen. So gründete denn Esra die Restauration der jüdischen Kirche vorzüglich auf folgende drei Hauptpunkte: 1) die Sammlung der heiligen Schriften und Sicherstellung des biblischen Textes; 2) die zeitgemäße Verbesserung des Unterrichtes und der Erbauungsanstalten zur Belehrung und Erweckung des Volkes; 3) die Befestigung des Gesetzes durch Erschwerung oder Hinwegräumung jeder Gelegenheit, dasselbe zu übertreten, wozu besonders der sogenannte Baun oder Seder dienen mußte, vermöge dessen an sich erlaubte Handlungen, die aber leicht zur Sünde reizen können, verboten wurden. Wirklich gelang es auch der Kirche nach und nach, das einst so ausschweifende Volk unter Anwendung aller dieser Mittel unter das Joch des Gesetzes zu bringen, und jene so störrische, unbändige Nation zu einem stillen, sinnigen Volke zu machen, dessen ganzes Thun und Treiben auf Gott bezogen war, und das sich fast unaussprechlich mit Erforschung des göttlichen Wortes beschäftigte. Demungeachtet zeigte sich eben dieses Volk verstockt, als der Meschiah zu ihm gesandt wurde, und wollte ihn nicht bey sich aufnehmen, sondern lästerte und kreuzigte ihn! Was mag wohl die Ursache dieser schrecklichsten aller Thaten, dieses höchsten aller Widersprüche gewesen seyn, daß das Volk Gottes seinen eigenen Erretter, auf den es so lange geharrt, selber in den Tod gab? Hatte etwa damals falsche Lehre die Kirche Jisraäl verdorben; oder unsittliche Principien ihren Weg verkehrt? Nein, keiner Art von positiven Irrthümern kann die alte Kirche beschuldigt werden, weder in den Dogmen, noch in der Sittenlehre, sondern die Ursache liegt weit tiefer. In dem selbstgerechten Bewußtseyn, das Gesetz nach seiner ganzen Strenge zu erfüllen und an Treue und Gehorsam alle früheren Zeitalter zu übertreffen, erwarteten die Juden in der höchsten Noth, als sie unter der Herrschaft der Römer schmachteten, mit größter Inverficht den Erretter von dem Joch der Heiden. An dessen Statt erschien nun das göttliche Wort im Fleische, ohne Eigenschaften eines irdischen Erlösers, vielmehr als bloßen geistigen Erlöser sich ankündigend. Dieser innere geistige Christus wird jedoch nur im tiefsten innersten Gemüthe, und bey dem Gefühle der eigenen Ohnmacht und Sündhaftigkeit erkannt. Wer dagegen auf sich vertraut, und auf seine Tugend bauend, nur Gaben verlangt, der muß wohl den geistigen Meschiah verkennen, und sucht statt dessen bloß den leiblichen Befreyer von dem Joch der Heiden. So half es denn auch den Juden nichts, daß ihnen der Herr von den Propheten in Hinsicht auf sein Leiden als Sohn Josephs, als der ärmste und verachtteste aller Menschentöchter bezeichnet war; diese Erkenntniß war bey ihnen bloße Theorie, lebendig und praktisch war bey ihnen nur die Vorstellung von dem Herrn

als dem Sohn Davids, dem starken Helden und Erretter Israels, der die zerstreuten Stämme wieder zu Einem Reiche vereinen, den Stuhl Davids besetzen, und alle Völker der Erde dem Volke Israel unterwerfen würde."

173. Mit vollem Rechte bezeichnet Jak. Böhme den Akt der errettenden und wiederherstellenden Liebe als das größte und selbst als ein größeres Wunder, als der Schöpfungsakt ist. „Wer fasst, sagt auch St. Martin, das Werk der Wiedergeburt des Menschen? Vergleiche es nicht mit der Schöpfung des Weltalls! selbst nicht mit dem Ausfluß der denkenden Wesen! Alle diese Wunder zu bewirken braucht die Weisheit nur ihre Machtvollkommenheit zu entfalten und auszubreiten, und diese Entfaltung ist das ihr natürliche Gesetz. Den Menschen wiederherzustellen, mußte sie dieselbe zusammendrängen, sich selbst gleichsam Einhalt thun. Sie mußte sich dem Reiche der Stille und des Nichts veräuflichen, damit dasselbe nicht durch ihre Gegenwart geblendet würde. „Wer wird den Tag seiner Zukunft erleiden? steht vom Messias bey Maleachi 3, 2 geschrieben. Und wer wird bestehen, wenn er wird erscheinen?“ Der Heiland entkleidete sich darum, fahren wir mit St. Martin weiter fort, seiner Glorie, und behielt von seiner Göttlichkeit nur den unauslöschlichen Brennpunkt seiner Liebe.“ Einer ähnlichen Vergleichung bedient sich Franz Baader, wenn er die irdische Menschwerdung des Sohnes Gottes, in Uebereinstimmung mit Jesajas 53, 2, als eine Depotenzirung bezeichnet, bey welcher eben nur die Wurzel noch übrig bleibe, die sich jedoch auch wieder zu ihrer Potenz erheben könne. Liebe ist des Heilandes, ist des ewigen Sohnes Gottes tiefstes innerstes Wesen, und die Liebe, wenn gleich ihrer Herrlichkeit entkleidet, bleibt doch immer Liebe.

174. Wenn überhaupt die vierte Naturgestalt die drey ersten und namentlich die dritte in ihrer bis auf die höchste Spitze getriebenen Schärfe voraussetzt, so konnte auch die Erscheinung des Heilandes, mit welcher der vierte Tag der Weltgeschichte bezeichnet ist, erst, nachdem die Menschen durch alle früheren Perioden hinreichend auf dieselbe vorbereitet worden, eintreten. Es sollte sich die Menschheit erst eine Welt in sich selbst regen (§§. 31 — 33), und in der Nacht, in welcher sie noch immer wandelte, zur eigentlichen Angst Sehnsucht gelangen. Dann erst konnte ihre Finsterniß durchbrochen werden, dann erst war sie fähig, die Strahlen des Lichtes, das über ihr aufgehen sollte, in sich aufzunehmen. In der That war auch früher noch gar nicht die Möglichkeit zur leibhaften Offenbarung des Herrn gegeben: „die Seele Adams und Evas so wie aller Menschenkinder war, wie Böhme sagt, bis dahin noch zu hart, zu rau und wild; es konnte sich daher das Wort und der Schlangentreter noch nicht sobald in dieselbe bilden.“ Dieß geschah erst in Maria, von

welcher, wie sie denn auch der Engel (Luk. 1, 28.) die Gebenedeyte unter den Weibern nannte, und von ihr sagte, der Herr sey mit ihr, behauptet werden muß, daß sie größer gewesen sey, als irgend eine Tochter Adams. „Maria, sagt Böhme, war das Ziel, worauf der Bund Gottes hinweist, und in ihr sollte derselbe eröffnet werden. Das Wort der Verheißung, welches im Spiegel stand, darein der zornige Water imaginirte und seinen Zorn damit löschte, das bewegte sich jezt auf essentielle Weise, was von Ewigkeit her nicht geschehen war; und da wurde denn die äußere irdische Jungfrau Maria mit der himmlischen Jungfrau“ (d. i. mit der göttlichen Idealwelt) „geziert und gebenedeyet, und auf diese Weise das erkorbene und verschlossene Wesen der wahrhaften Menschheit in ihr wieder eröffnet und aufgeweckt.“ Doch blieb noch das irdische Wesen an ihr, denn es sollte ja auch der Heiland in's irdische Leben geboren werden, indem er uns sonst zu fern geblieben wäre und uns nicht hätte erlösen können. Nil pati, omnibus compati ist das eigentliche Symbolum des Christenthums, wie denn auch Hebr. 4, 15 geschrieben steht: „Wir haben nicht einen Hohenpriester, der nicht könnte Mitleid haben mit unserer Schwachheit, sondern der versucht ist allenthalben gleich wie wir, doch ohne Sünde.“ Ebendasselbst lesen wir 2, 17. 18: „Er mußte aller Dinge seinen Brüdern gleich werden, auf daß er barmherzig würde und ein treuer Hohenpriester vor Gott, zu versöhnen die Sünde des Volkes; denn darin, den er gelitten hat und versucht ist, kann er auch helfen denen, die versucht werden.“ So ist er denn auch (Hebr. 2, 14.) „wie die Kinder Fleisch und Blut haben, gleichermaßen desselben theilhaftig geworden,“ und hat sich auch, wie alle Kinder, nur allmählig entwickelt, worauf, und zwar mit sehr feiner Unterscheidung, in zwey verschiedenen Stellen des Evangeliums Lucä hingewiesen ist. In Hinsicht auf die früheste Jugend des Heilandes ist K. 2, 40 gesagt: „Das Kind wuchs und ward stark im Geist, voller Weisheit, und Gottes Gnade war bey ihm.“ Ueber die Jugend des Herrn nach seinem zwölften Jahre aber lesen wir ebendas. V. 52: „Jesus nahm zu an Weisheit, Alter und Gnade, bey Gott und den Menschen.“ Bey der Taufe Christi war es offenbar darauf abgesehen, daß die himmlische Menschheit die irdische zu durchdringen beginnen sollte, wie denn auch auf die Taufe sofort die Salbung durch den heiligen Geist erfolgte, welche uns Matth. 3, 16. 17 erzählt wird: „Und da Jesus getauft ward, stieg er bald herauf aus dem Wasser, und siehe, da that sich der Himmel auf über ihm. Und Johannes sah den Geist Gottes, gleich einer Taube, herab fahren und über ihn kommen. Und siehe, eine Stimme vom Himmel herab sprach: Das ist mein lieber Sohn, an welchem ich Wohlgefallen habe.“ Vermöge dieser Salbung wurde, wie denn Apstlg. 10, 38 gesagt ist, „daß Gott Jesum von Nazareth ge-

salbt habe mit dem heiligen Geiste und mit Kraft," dem Heilande Stärke verliehen zur Vollführung seines dreifachen Amtes als Prophet, als Hoherpriester und als König. Diesen Lehrtroß von einem dreifachen Amte Christi haben in neuerer Zeit mehrere Theologen völlig zu verlassen für gut gehalten; aber es ist diese Lehre tief in dem Wesen des Menschen, dessen Erkenntniß-, Willens- und Wirkungsvermögen wiederhergestellt werden soll, ja, wie aus §§. 23—25 hervorgeht, in dem Wesen Gottes selbst begründet. Dem Erkenntnißvermögen des Menschen entspricht das Prophetenamt, dem Willensvermögen das hohenpriesterliche, dem Wirkungsvermögen das königliche Amt unsers Heilandes.

175. „Galatinus, sagt Molitor (a. a. D. Th. I, S. 391 u. S. 456.) zeigte in seinem Buche de veritate religionis die auffallende Uebereinstimmung zwischen den Lehren der jüdischen Mystik und den Dogmen der Kirche; wenn auch das Buch Galia Rastja, das er anführt, nicht vom Rabbi J'huda dem Rasi herrührt, so ist es doch sicher nach einer alten jüdischen Tradition verfaßt, da ähnliche Dinge in Menge im Sohar vorkommen; vergl. specimen theologiae Soharicae op. Gottf. Christ. Sommeri. Dieß mochte vielleicht auch der Fall seyn bey jenen angeblich von Esra herstammenden Schriften, von denen Pico von Mirandola bey Pottinger thes. philol. lib. 1, C. 3. Sect. 5 schreibt, daß er darin das Geheimniß der heiligen Dreifaltigkeit, die Menschwerdung des Wortes, des Mashiachs Geburt, die Erbsünde, die Erlösung, das himmlische Jerusalem, der Zensel Fall, der Engel Ordnung u. s. w. gefunden habe. Denn alles dieses findet sich mehr oder weniger deutlich im Sohar ausgedeutet. Rittangel, 226 seiner hochfeyerlichen Solennitäten schreibt auch von gewissen seltenen Büchern, die er an verschiedenen Orten in Pohlen gefunden und aus denen er sich überzeugt, daß nicht ein Titel oder Buchstabe im neuen Testamente, der nicht in dem Judenthume auch zu finden sey. Ähnliches wird, wenn auch nicht in so unbedingten Ausdrücken, noch von gar vielen Bibelforschern behauptet, z. B. von Cumaeus de rep. Ebr., Carpov, Lundius „jüdische Heiligtümer“ u. s. w. Unsere Behauptung ist also durchaus keine neue, sondern eine alte, längst bekannte Idee, die man aber früher, weil ihre Zeit noch nicht gekommen war, niemals gehörig verfolgte, in den neuern Zeiten aber, wo sich der ganze Standpunkt verrückte, völlig fallen ließ.“ Selbst auch in Ansehung der Form zeigt sich die größte Uebereinstimmung zwischen den jüdischen Schriften und zwischen den neutestamentlichen Büchern. „So findet sich das Gleichniß vom reichen Schlemmer und dem armen Lazarus, so wie das der Arbeiter im Weinberge, im Traktat B'rachoth, das der klugen

und thörichten Jungfrauen im Traktat Sabbath und noch mehrere dergleichen. Ebenso haben die Darstellung und Sprache in den Schriften des Apostels Paulus die frappanteste Ähnlichkeit mit den Midraschim, wie dieß jeder bezeugen wird, der dieselben nur einigermaßen kennt.“ So wenig also war dasjenige eigentlich neu, was der Heiland lehrte; wie er es aber lehrte, so hatte freylich noch niemand lehren können. Alle Lehrer vor ihm konnten nur sagen: Ich will euch den Weg zur Wahrheit und zum Leben zeigen, und deuten hiemit auf die Zukunft des Herrn hin; der Herr aber konnte (Joh. 14, 6.) von sich selbst sagen: „Ich bin der Weg und die Wahrheit und das Leben. Niemand kommt zum Vater, denn durch mich.“ Darum heißt es von ihm, (Matth. 7, 29.) daß er gewaltig predigte, und nicht wie die Schriftgelehrten; darum war es (Joh. 7, 44 ff.) den Knechten der Hohenpriester und der Pharisäer nicht möglich gewesen, Hand an ihn zu legen, und antworteten sie auf die Frage, warum sie ihn nicht gebracht hätten: „Es hat noch nie kein Mensch also geredet, wie dieser Mensch;“ darum fasten selbst die Apostel, obwohl einige derselben schon von Johannes dem Täufer unterrichtet waren (Joh. 1, 35 ff.), und sie überhaupt in den religiösen Wahrheiten bereits wohl unterwiesen seyn mußten, seine Lehre doch nur äußerst langsam und schwer, so daß es ihnen z. B. wie ein bloßes Nährchen klang, als es hieß, der Herr sey auferstanden, obwohl der Heiland von seiner Auferstehung so bestimmt und so nachdrücklich zu ihnen geredet hatte.

176. Unter der Lehre vom hoheupriesterlichen Amte des Herrn haben wir theils von seinem thätigen, theils von seinem leidenden Gehorsam zu handeln. Ersterer stellt sich gleichsam concentrirt dar in der Versuchungsgeschichte, welche als das wahre Gegenbild der Versuchung Adams anzusehen ist. Doch war sie weit schwerer als jene erste Versuchung, wie denn Hamann sehr treffend bemerkt: „Alle die Vortheile, welche der Satan in der Einsamkeit, besonders einer traurigen, über uns hat, und deren Pfeile kein Sterblicher aufzufangen im Stande ist, waren dem Verführer über unsern Erlöser gegeben.“ Die paradiesische Welt, in welcher Adam gelebt hatte, war eine sehr lebensvolle, freudenvreiche gewesen, so daß es ihn nicht nach dem Baume der Erkenntniß des Guten und Bösen hätte gelüsten sollen. Die Folge aber vom Falle Adams war ein abermahliges Wüstewerden unsrer Erde, und aus diesem Zustand der Verwüstung sollte jezt die Kreatur wieder herausgeführt werden. Dieß konnte nur dadurch geschehen, daß „der Heiland nicht irdisches, sondern himmlisches Brod a, nur dadurch, daß der irdische Leib im Hunger stand und gleichsam todt und ohnmächtig wurde, und also der himmlische den irdischen Leib überwand. Obwohl also der Teufel zu des Heilands Seele sprach: Deinen irdischen Leib hungert, und auf daß er lebe, so mache aus Stei-

nen Brod, weil keines da ist, dennoch verwarf der Herr das irdische Brod und Leben, und sprach: Der Mensch lebt nicht vom Brode allein, sondern von einem jeglichen Worte, das durch den Mund Gottes geht. Gerade dadurch, daß Adam vom Baum der Versuchung auf irdische Weise aß, hatte er das Verderben über die Schöpfung gebracht, und dieselbe in ein Haus des Todes, wo jedes Wesen sein Leben nur auf den Untergang des andern gründet, umgewandelt, während er, das Leben Gottes in sich aufnehmend, der Kreatur ihre wahrhafte göttliche Nahrung hätte verleihen und so ihre unauflöbliche Vereinigung mit dem Schöpfer hätte möglich machen sollen. Dieß geschah aber jetzt durch den Heiland, indem er zunächst seiner irdischen Leiblichkeit die Nahrung verweigerte, und dafür der himmlischen Leiblichkeit das Wort und den Willen Gottes zur Speise gab. Ueber den zweyten Moment der Versuchung, da sich der Heiland von der Sinne des Tempels herablassen sollte, spricht sich Jakob Böhme folgendermaßen aus: „Nachdem denn die Seele Christi das Himmelsbrod erhalten hatte, so mußte nun versucht werden, ob sie etwa in Hoffahrt in Feuersmacht aufsteigen, oder in Demuth nur auf's Herz und den Willen Gottes sehen, und sich dem ergeben und ein Engel der Demuth werden wollte. Hiebey sieht man des Teufels Künste, wie er die Schrift anzieht und spricht: „Die Engel werden ihn auf den Händen tragen.“ Diese Stelle ist unrichtig angewendet, indem es ja hier nicht um den Leib zu thun war, sondern um die Seele; diese wollte er in Hoffahrt führen, daß sie sich auf das Tragen der Engel verlassen sollte. Der Heiland aber erwiederte ihm auf sein Anstinnen: Wiederum steht auch geschrieben: „Du sollst Gott deinen Herrn nicht versuchen;“ und so überwand er des Teufels Hoffahrt, und ging ein in die demüthige Liebe seines himmlischen Vaters. Als der Teufel nun in zwey Wegen verloren hatte, fährt Böhme weiter, kam er mit der letzten mächtigen Versuchung: er wollte ihm die ganze Welt geben, so er niederfiel und ihn anbethete. Schon Adam war es um diese Welt zu thun gewesen: er hatte sich dieselbe zu eigen machen wollen, war aber eben hiemit aus Gott, in den Geist dieser Welt gegangen. Nun mußte denn der andere Adam diesen Stand des ersten Adam ebenfalls bestehen: es mußte auch versucht werden, ob die Seele wollte im neuen, heiligen, himmlischen Menschen bleiben, und in Gottes Gnade leben, oder im Geiste dieser Welt. Christi Seele aber sprach zum Teufel: Hebe dich weg von mir, Satan! Es steht geschrieben: „Du sollst Gott deinen Herrn anbethen und ihm allein dienen.“ Und so hat er denn gesiegt der theuren Ritter, und der Teufel hat von ihm weichen müssen, und ist von ihm überwunden worden alles Irdische. So stehet nun der Herr über dem Monde, und nimmt alle Gewalt im Himmel, in der Hölle und auf Erden, und gebiethet jetzt über Tod und Leben. Er begann nun

sein priesterliches Königreich mit Zeichen und Wundern, und verwandelte zunächst Wasser in Wein, machte auch Kranke, Blinde und Lahme gehend und sehend und gesund, und erweckte sogar Todte; er saß jetzt auf dem Stuhle Davids und war der wahrhaftige Priester nach der Ordnung des Melchisedek."

177. Der Heiland hat den Geist der Finsterniß nicht etwa für sich selbst, sondern der Menschheit zu Liebe überwunden; diese aber konnte sich der Früchte seines thätigen Gehorsams nicht erfreuen, wenn sich der Herr nicht auch dem schwersten Leiden und dem Tode unterzog. So lange dieses nicht geschah, war der Herr einem Gefäße zu vergleichen, in welchem ein köstlicher, herrlich duftender Balsam eingeschlossen und festgehalten ist. Es lastet noch immer der Zorn Gottes auf der Menschheit, bis Christi heiliges Wesen über dieselbe gleichsam ausgegossen und so die Menschen der Heiligkeit des Herrn ebenfalls theilhaftig geworden sind. Hierauf beruhet die Nothwendigkeit des Todes Jesu zur Versöhnung Gottes mit der Menschheit, nicht aber darauf, daß die Heiligkeit des Gesetzes durch ein solches Opfer gesichert werden müßte, wie Hugo Grotius meinte, oder weil Gottes Gerechtigkeit, wie Anselm von Canterbury lehrte, ein solches Opfer zu ihrer Befriedigung erforderte. Es ist zu bedauern und eine wahre Schmach des Verdienstes Christi, wie schon Num. 54 gezeigt worden ist, daß in der Kirche des Herrn noch immer so irrige Begriffe über das Wesen der göttlichen Gerechtigkeit herrschen, und in Gott, der nach 1 Joh. 4, 8. 16. die ewige Liebe ist, neben dieser Liebe, noch eine andere, dieselbe offenbar einschränkende Eigenschaft angenommen wird. Wohl mußte der Heiland als Opfer fallen, nicht aber, weil Gott selbst ein Opfer brauchte, um wegen der durch die Sünde ihm widerfahrenen Beleidigung befriedigt zu werden, oder, nach der Darstellung des Grotius, vermöge einer gewissen Politik, damit sich nämlich der Ewige bey seiner Liebe und Gnade nicht etwa eine Blöße gebe, sondern nur zu dem Ende, damit die Kreatur wieder in das rechte Verhältniß zur ewigen Heiligkeit zurücktreten könne. Sollte sie der Heiland dahin zurückführen, so mußte wohl er selbst alle Folgen des falschen, verkehrten Verhältnisses, in welchem sie sich um der Sünde willen befanden, alle Leiden und Schmerzen also, welche aus der Sünde entspringen, auf sich nehmen, wie denn Jesaias 53, 4 ff. vom Heilande sagt: „Fürwahr, er trug unsere Krankheit, wir aber hielten ihn für den, der geplagt und von Gott geschlagen und gemartert wäre. Aber er ist um unserer Missethat willen verwundet, und um unserer Sünde willen zerschlagen. Die Strafe liegt auf ihm, auf daß wir Frieden hätten, und durch seine Wunden sind wir geheilet. Wir gingen alle in der Irre wie Schafe, ein jeglicher sah auf seinen Weg, aber der Herr warf unsrer aller Sünde auf ihn." Unser aller Sünde,

sagt Jesajas, wurde auf den Heiland geworfen; so haben wir denn auch alle zumahl Schuld an seinem Tode und an seiner Kreuzigung. „Nicht die Juden allein haben den Gottmenschen verworfen, diese Verwerfung ist keine individuelle, sondern eine allgemeine That, woran die ganze Menschheit Schuld hat. Das Volk Israäl, welches, als Mittelpunkt und Herz der Menschheit, die Geschichte des menschlichen Herzens darstellt, hat nur den Gräuel verübt, der in dem natürlichen Menschen liegt und gewissermaßen noch täglich von uns allen wiederholt wird. Denn wie sträubt sich selbst der christliche Fromme, den armen Christus in seiner Nacktheit und Blöße aufzunehmen und alles irdische Begehren aufzugeben. Wie sehr sträubt sich auch der natürliche Mensch im Christen, gegen innere Leere und Geistesarmuth, und verlangt, wenn auch keine grobe irdische, doch wenigstens geistig fühlbare Gaben. Irdisch fühlbare Gaben hätten aber die Juden nicht verlangen dürfen, so sie den geistigen Erlöser angenommen. Je mehr der natürlich gute Mensch von seiner Güte überzeugt ist, und mit göttlicher Gnade sich überhäuft sieht, desto größere Ansprüche macht seine Natur an Gott, und will von Veraubung nichts hören. Daher war gerade dieses auserwählte, in lauter göttlicher Gnade erzogene Volk am wenigsten geneigt, den Gott in seiner Nacktheit und Blöße aufzunehmen. Die Tödtung des Gottmenschen ist zu abscheulich, als daß sie eine individuelle That seyn könnte. Das jüdische Volk stellt uns vielmehr einen Spiegel dar, worin wir uns alle selbst erblicken. Theilen wir also lieber freiwillig die Schuld mit den Juden, statt dieselben wiederholt anzuklagen. Indem wir alle Schuld einzig und allein auf das jüdische Volk wälzen, so stellen wir uns als die Gerechten dar, wähnend, als hätten wir es an ihrer Stelle besser gemacht; solches aber ist ein Gräuel vor dem Herrn. So wir dagegen einen Theil des Verbrechens auf uns laden, und uns selbst für die Mitschuldigen erkennen: so haben wir die wahre Einsicht in das Grundverderben unserer Natur erlangt, und dieses allein gibt uns die Fähigkeit, den geistigen Christus wahrhaft zu erkennen und innerlich anzunehmen. „Diesem Worte Molitor's haben wir nur noch beizufügen, daß der Heiland, wie er selbst Luk. 18, 32. voraussagte, und die ganze Geschichte seines Todes uns lehrt, von den Juden zwar verurtheilt, hierauf aber den Heiden überantwortet wurde, welche sodann dieses Urtheil an ihm vollzogen. Jenen gereichte er bey ihrem geistigen Stolge (E. 1 Kor. 1, 25.) zum Aergerniß, so daß sie, von Wuth und Born entbrannt, das: Kreuzige, kreuzige ihn! ausriefen; diesen war seine überirdische Herrlichkeit ein Thorheit, wie wir namentlich an Pilatus sehen, der es (Joh. 18, 38.) für eine bemitleidenswerthe Schwärmerey ansah, daß sich der Herr einen König der Wahrheit nannte, und, obwohl er die Unschuld des Heilandes einsah, ihn dennoch, weil er darüber

(Joh. 19, 12.) des Kaisers Gnuß zu verlieren fürchtete, gegen die Rotte der Pharisäer und Schriftgelehrten nicht in Schutz nahm, sondern sich zum Werkzeuge seiner Tödtung gebrauchen ließ.

178. Der Heiland hatte den Leiblichen sowohl, als den geistigen Tod zu erleiden. Den letztern bestand er in den schrecklichen Seelenkämpfen, welche schon im 22 Ps. geweissagt sind, wo V. 15 geschrieben steht: „Ich bin ausgeschüttet wie Wasser, alle meine Gebeine haben sich zertrennt, mein Herz ist in meinem Leibe wie zerschmolzenen Wachs.“ Der Heiland deutet eben diese Seelenschmerzen in den Worten an, welche er (Matth. 26, 38.) in Gethsemane zu seinen Jüngern sprach: „Meine Seele ist betrübt bis in den Tod,“ besonders aber in dem erschütternden Ausrufe (eb. 27, 46.): „Mein Gott, mein Gott, warum hast du mich verlassen?“ In diesen Kämpfen und Leiden, welche der Herr nur um der sündigen Menschheit willen auf sich genommen, hat er derselben seine unaussprechliche Liebesfülle gleichsam hingegeben. Wer könnte es läugnen, daß der Heiland, auch abgesehen von seinem Leiden und seinem Tode den Menschen ein Herz voll unaussprechlicher Liebe entgegenbrachte; ohne diese Kämpfe aber wäre seine Liebe unserm harten sündigen Gemüthe nicht fühlbar geworden. Bleiben wir nicht bey den Erweisungen der Liebe in ganzen Wandel des Herrn noch immer mehr oder weniger kalt und gleichgültig, und erst bey der Betrachtung seines Leidens und seines Todes geht uns das Herz auf, und beginnt uns dasselbe gleichsam zu schmelzen? Es mußte sonach allerdings der Heiland sich erst jenem gewaltigen Seelenkämpfen preisgeben, und selbst das Schrecklichste, das Gefühl der Gottesverlassenheit erst erleiden, wenn er uns von unserm Elende erlösen sollte. Indem er sich, bey seiner höchsten Reinheit und Unschuld, bis zu den äußersten Tiefen herniederließ, in welche die Menschheit um ihrer Sünden willen gestürzt war, so wurde derselben hiedurch ihre Errettung aus den Abgründen des geistigen Todes möglich gemacht, und ihr hiemit das innerste Leben der Gottheit, welches lauter Liebe ist, wieder aufgeschlossen. Höchst bedeutungsvoll war es daher, daß im Momente des Todes Christi, wie uns Matth. 27, 51 berichtet, „der Vorhang im Tempel,“ welcher das bis dahin nur dem Hohenpriester zugängliche Allerheiligste verhüllte, „in zwey Stücke von oben an bis unten zerriß.“ Doch nicht bloß dem geistigen, sondern auch dem Leiblichen Tode sollte der Herr anheimfallen. Es hatte sich der Heiland in Gestalt des sündigen Fleisches dargestellt, weil er sonst nicht unter uns erscheinen, sich uns nicht hätte faßlich machen können. Da jedoch die irdische Leiblichkeit nicht die wahrhafte ist, so konnte sie auch nicht bleiben, sondern mußte nothwendig zerbrochen und aufgelöst werden, damit an ihrer Statt der wahrhafte Leib des Herrn hervorgehe, welchen er uns allen

mittheilen kann, um uns alle auf diese Weise zu seiner Herrlichkeit zu erhöhen und als seine Glieder in sich aufnehmen. In diesem Sinne sagt Jakob Böhme: „Christus gab unser Menschenbild dem Zorne seines Vaters im Tode zu verschlingen, und führte sein Leben in den Tod. Dabey offenbarte er aber auch seine Liebe in dem Leben, welches der Tod verschlungen hatte. Gleichwie ein Korn, das in die Erde gesäet worden, in der Erde sterben muß, damit hernach aus dem Erstorbenen ein schöner neuer Leib hervorwache: ebenso sollte und mußte auch der verderbte Leib Adams dem Zorn und dem Tode geopfert werden, damit hierauf der Leib, an welchem Gott sein Wohlgefallen haben kann, hervorgehe.“ Diese Lehre kommt völlig mit demjenigen überein, was Paulus, Röm. 8, 3 ff. über eben diesen Gegenstand äußert: „Gott sandte seinen Sohn in der Gestalt des sündlichen Fleisches und wegen der Sünde, und verdamnte die Sünde im Fleische, auf daß die Gerechtigkeit, vom Gesetz erfordert, in uns erfüllet würde, die wir nun nicht nach dem Fleische wandeln, sondern nach dem Geist. Denn die im Fleischeszustand sind, die sind fleischlich gesinnt, die aber im Geisteszustand stehen, die sind geistlich gesinnt. Aber fleischlich gesinnt seyn, ist der Tod, und geistlich gesinnt seyn, ist Leben und Friede. — Ihr aber seyd nicht fleischlich, sondern geistlich, so anders Gottes Geist in euch wohnet. Wer aber Christi Geist nicht hat, der ist nicht sein. So aber Christus in euch ist, so ist der Leib zwar todt um der Sünde willen, der Geist aber ist das Leben um der Gerechtigkeit willen. So nun der Geist des, der Jesum von den Todten auferweckt hat, in euch wohnet, so wird auch derselbe, der Christum von den Todten auferweckt hat, eure sterblichen Leiber lebendig machen, um des willen, daß sein Geist in euch wohnet.“

179. „Das Leben, sagt Baader, in Uebereinstimmung mit Hos. 13, 14 und Hebr. 2, 14 gab sich frey dem Tode ein, um diesen in ihm selber und von innen zu tödten. Dieses Opfers Blut war ganz Geist und Leben, so daß selbst das jüdische Volksgesindel mit seinen Priestern, indem es verlangte, dieses Blut solle auf sie und ihre Kinder fallen, doch in diesem fürchterlichen, über sich selbst ausgesprochenen Verichte, von der Gerechtigkeit die Barmherzigkeit nicht zu trennen vermochte.“ Um so viel mehr mußten sich, wie uns Matth. 27, 52. 53 berichtet, im Momente des Todes Christi die Gräber eröffnen und die in Gott entschlafenen Heiligen lebendig aus denselben hervorgehen. „Verstehe dieß wohl, sagt Jak. Böhme, diejenigen, welche ihre Zuversicht auf den Messias gesetzt hatten, die hatten jezt das reine Element zu einem neuen Leibe, nach der Verheißung, bekommen. Als nämlich jezt der verheißene Heil durch den Tod in's Leben ging, so zogen ihre Seelen in Christi Leib ihren neuen Leib an, und lebten in ihm, durch seine Kraft. Das waren die heiligen Erzväter und Pro-

pheten, welche in dieser Welt mit dem Schlangentreter angethan gewesen waren im Worte Gottes, vermöge dessen sie geweissagt und Wunder gewirkt hatten; diese wurden jetzt lebendig in Christi Kraft. Du sollst wissen, fährt Böhme weiter fort, daß Christus, so lange er noch auf Erden wandelte, himmlisches Fleisch und Blut in dem irdischen getragen; ebenso tragen auch wir es alle, die wir in ihm neu geboren sind, in Christi Leibe. So wir denn nach dem alten irdischen Leibe sterben, so leben wir in dem neuen Leibe, in Christi Leibe, und unser irdisches Wesen wird verschlungen im Tode. Wir ziehen dann unsern Herrn Jesum Christum nicht allein im Glauben und im Geiste, sondern in der Kraft des Leibes, in himmlischem Fleisch und Blut an, und setzen also Gott dem Vater in Christo seinem Sohne." Nicht bloß aber auf die Heiligen Gottes war die Wirksamkeit des Heilandes im Todtenreiche beschränkt; Petrus sagt uns vielmehr im ersten Briefe 3, 19, 20, „im Geiste sey er auch hingegangen und habe gepredigt den Geistern im Gefängniß, die etwa nicht glaubten, da Gott einmahl's harrete und Geduld hatte zu den Zeiten Noä, da man die Arche zurücksetzte." Christus hat denselben, bemerkt Netinger in einer Epistelpredigt über diese Bibelstelle, ohne Zweifel in einer gewissen räumlichen Figur, wie sie dem Stande der Todten gemäß ist, eine frühliche Botschaft, ein Evangelium verkündigt: daß sie zwar zwiefach, vierfach oder mehrfach, nach Beschaffenheit ihrer Werke sollen gerichtet werden, nachdem sie im Fleische auferstanden, endlich aber doch im Geiste leben sollen." So sind denn also in Hinsicht auf Christi Wirksamkeit im Todtenreiche von der heiligen Schrift selbst die beyden äußersten Punkte angegeben, indem von ihr einerseits auf die Erbsung der Heiligen, anderseits auf die Predigt des Herrn an denjenigen Theil der Menschheit, der als die von der Geschichte ganz auszuschließende Finsterniß bezeichnet werden mußte, hingewiesen wird. Ohne Zweifel war also Christus im Geiste auch für diejenigen Seelen wirksam, welche die Mitte zwischen diesen beyden Extremen bildeten oder bilden. Wie verkehrte war es also, wenn man zuerst die sogenannte Höllensfahrt Christi ablängnete, und dann das Christenthum beschuldigte, daß es die Verdammung aller Heiden behaupte! Hätte man die Lehre von dem Predigen Christi im Todtenreiche nicht außer Acht gesetzt, so hätte Eberhard nicht nöthig gehabt, seine „Apologie des Sokrates oder über die Seligkeit der Heiden" zu schreiben.

180. Es ist keine räumliche Entfernung im gewöhnlichen Sinne des Wortes, in welche die Seele bey ihrer Trennung vom Leibe eingeht. Darum haben wir den Unterschied zwischen dem Verhältniß der Seele Christi zu ihrem Leibe vor und nach der Auferstehung also bezeichnet, daß wir sagten: „es sey seine Seele vorher nur nach innen, d. i. nur in der Geisterwelt thätig gewesen, bey der Auferstehung aber

auch nach außen, d. i. gegen ihren verlassenen Leib wieder wirksam geworden.“ Der Leib des Herrn konnte, wie Ps. 16, 10 und Apstlg. 2, 27 geschrieben steht, unmöglich der Verwesung anheimfallen. Durch Adams Sünde nämlich (1 Kor. 15, 21.) war der Tod in die Welt gekommen: Adam hatte seine paradiesische Leiblichkeit, indem er die irdische Nahrung in sich aufnahm, in einen irdischen, verweslichen Leib umgewandelt. Der Heiland aber, der (§ n. Anm. 176.) die irdische Speise verschmähete, hat in der irdischen Leiblichkeit wieder ein himmlisches Wesen aufgeweckt, und so in den Tod wieder ein neues Leben gebracht. Es war demnach nur sein freyer Wille, wenn er sich dem Tode übertieß, wie er denn sagte Joh. 10, 18: „Niemand nimmt mein Leben von mir, sondern ich lasse es von mir selber; ich habe es Macht zu lassen und habe Macht es wieder zu nehmen. Indem er aber wieder vom Tode erstand, so sollte er nicht bloß in seiner ewigen himmlischen Leiblichkeit sich darstellen, sondern vielmehr seinen irdischen Leib selbst zu eben dieser Herrlichkeit erheben. Dieser Leib der Verklärung, wie ihn der Apostel Paulus Phil. 3, 21 nennt, war lauter Kraft und Leben und von nichts Irdischem mehr festgehalten, so daß Christus mit demselben (Joh. 20, 26.) durch die verschlossenen Thüren des Gemaches, wo seine Jünger versammelt waren, eingehen konnte. Dabey hatte er über denselben völlige Freyheit, so daß er auch dessen irdisches Wesen wieder sichtbar machen, seine Jünger, um dieselben auf die ihrem irdischen Standpunkt angemessene Weise von der Realität seiner Auferstehung zu überzeugen, von sich berühren, den unglaublichen Thomas (eb. 20, 27.) sogar die Hand in seine Seitenwunde legen lassen konnte.

181. Man braucht keinen Anstoß daran zu nehmen, daß die Verklärung des Herrn nur allmählig erfolgt ist. Nachdem er sich einmahl, uns zu Liebe, bis zur tiefsten Noth, zum tiefsten Elende erniedrigt hat, um uns mit sich selbst über dasselbe wieder zu erheben, so war es auch notwendig, daß er den Weg zu unserer Verherrlichung nach allen seinen einzelnen Stufen durchschritt. Hiedurch wurden alle durch die Sünde verödeten Wohnungen des Friedens zu ihrem rechten Stande theils wiederhergestellt, theils zu demselben erst erhoben. So hat der Heiland, indem er in's Paradies einging, eben diesem die Schönheit vertilchen, welche es vergeblich von Adam erwartet hatte. Daß aber sein Eingang in den Himmel seine Aufnahme in die Mitte der heiligen Dreieinigkeit bezeichnet, und hiebey die Herrschaft über alle Kreaturen in seine Hände gelegt wurde, erhellet deutlich genug aus folgenden Bibelstellen: „Ich gehe zum Vater,“ sagt der Heiland selbst Joh. 16, 28. „Christus, leset wir im Brief an die Hebr. 9, 24, ist in den Himmel selbst eingegangen, um zu erscheinen vor dem Angesichte Gottes für uns.“ Im Evangelium Matth. 28, 18, wo die sichtbare

Himmelfahrt nicht erzählt ist, steht dafür geschrieben, daß Jesus gesagt habe: „Mir ist gegeben alle Gewalt im Himmel und auf Erden.“ Christus ist zur Rechten Gottes in den Himmel gefahren, sagt Petrus im ersten Briefe, 3, 22, und sind ihm unterthan die Engel und die Gewaltigen und die Kräfte. „Gott hat alle Dinge unter seine Füße gethan, sagt Paulus, Eph. 1, 22, und ihn gesetzt zum Haupt der Gemeine über alles.“ Der hinunter gefahren ist, heißt es ebendas. 4, 10, das ist derselbige, der aufgefahren ist über alle Himmel, auf daß er alles erfüllete.“ Diese letzten Worte des Apostels deuten auf eine nothwendige Unterscheidung hin, welche man in Ansehung der Gewalt Christi über alle Kreaturen zu machen hat. Außerlich besitzt er nämlich schon diese Macht, innerlich soll er sie aber erst bekommen; äußerlich sind schon alle Feinde des Herrn unter seine Füße gethan, innerlich aber noch nicht. Dieses soll erst im Verlaufe der Weltgeschichte erreicht werden. Er, unser aller Haupt, ist in seine Herrlichkeit eingegangen, wir aber sind noch nicht völlig ihm selbst als seine Glieder einverleibt. „Darum bleiben denn auch seine (nun freylich in himmlischem Glanze leuchtenden) Wunden noch offen, das Blut seines Herzens noch fließend. Es sollte für uns, die wir durch den irdischen Leib noch von ihm geschieden sind, doch die Gemeinschaft unsers Herzbutes mit dem seinigen, und mit seiner wachsthümlichen, plastischen und einverleibenden Blutkraft noch offen bleiben: worin die wahre Bedeutung des heiligen Abendmahles besteht.“ —

Fünftes Buch.

**Von der Heiligung des Menschen-
geschlechtes.**

„Ich habe dich verklärt auf Erden, und vollendet das Werk, das du mir gegeben hast, daß ich es thun sollte. — Und ich bin nicht mehr in der Welt; sie aber sind in der Welt—. Heiliger Vater, erhalte sie in deinem Nahmen, die du mir gegeben hast, daß sie eines seyn, gleichwie wir.“

Evang. St. Johannis Kap. 17, 4. 11.

Erster Abschnitt.

Die Apostel und die Kirche in den Zeiten der Bedrängniß.

182. Durch alles, was wir bis dahin vom Heilande vernommen haben, hat er, der schon an sich das ewige Licht, die ewige Herrlichkeit ist, der Menschheit zu Liebe, zu der dieselbe beherrschenden Gnadensonne sich erst gestalten, und auf diese Weise zugleich die Empfänglichkeit für den von ihm ausgehenden himmlischen, göttlichen Lichtglanz (176—178.) ihr verleihen wollen. Damit ihr dieser nun wirklich zu Theil werde, konnte der Herr, wie er seinen Jüngern auch selbst erklärte, nicht unter ihnen bleiben, sondern mußte über die Erde, ja selbst über das paradiesische Daseyn (180.) erhoben werden, und demnach zu seinem Vater zurück- und in die Herrlichkeit des Himmels (181.) eingehen, um eben hier diejenige höchste Verklärung zu erlangen, durch welche er nicht nur selbst als die wahre Sonne des Lebens die ganze Menschheit erleuchten, sondern auch die Seinigen (113.) zu dem herrlichsten Lichtglanz entzünden, und so (170.) als reine klare Gestirne über der noch in tiefer Dunkelheit ruhenden Welt hervortreten lassen konnte.

183. Dieß gilt zunächst von den Aposteln des Herrn, welche bald nach seinem Scheiden, am Feste der Pfingsten von der Kraft des heiligen Geistes ergriffen, in die innigste Gemeinschaft mit dem verklärten Heilande versetzt, und momen-

tan sogar über die dormalige Menschennatur erhoben wurden. Diese neue Lebensgeburth erfolgte, weil hier der alte Mensch erst überwunden werden mußte, zuvörderst auf eine äußerliche und (33.) gleichsam gewaltsame Weise. Es geschah, wie es in der Apostelgeschichte heißt, ein Brausen vom Himmel, als eines gewaltigen Windes und erfüllte das ganze Haus, da sie saßen; und man sah an ihnen Zungen zertheilt, und er setzte sich auf einen jeglichen unter ihnen. Mit und unter diesen äußerlichen Wirkungen wurde aber auch auf stille geheimnißvolle Weise die Kraft des Geistes in ihnen rege, welche sich denn alsbald auch laut und höchst wunderbar bey ihnen offenbarte. In fremden Zungen, wie die Apostelgeschichte weiter berichtet, verkündigten sie die großen Thaten Gottes, so daß alle Anwesenden, die aus den verschiedensten Gegenden der Erde hier versammelt waren, von Erstaunen ergriffen wurden und zweifelnd einander fragten: Was will das werden? Als ihnen aber Petrus über dieses Ereigniß die Augen eröffnet hatte, bekehrten sie sich zu dem Herrn, und es wurden an dem Einen Tage hinzugethan bey dreystausend Seelen, womit die Kirche Gottes, um so mehr, als jene Fremdlinge in alle Länder wieder aus einander gingen, einen herrlichen Anfang gewann.

184. Wird uns aber erzählt, daß die Apostel mit andern Zungen gesprochen haben, so ist dieß wohl nicht so zu verstehen, als ob der eine in dieser, der andere in jener, oder einer und derselbe nach einander in mehreren Sprachen geredet hätte, sondern es geschah hier ohne Zweifel das gerade Gegentheil von demjenigen, wodurch vor Zeiten (156. 157.), bey'm Thurm-bau nämlich zu Babel, die Menschheit in viele besondere Völker geschieden worden war. War ihr nämlich damahls, wegen ihres Widerstrebens gegen Gott, die wahrhaftige, alle besondern Sprachen in einer höhern Einheit in sich fassende Sprache verloren gegangen, so wurde in diesem heiligen Augenblicke, da mittelst der Sendung des Geistes die Kirche gestiftet ward, jene ursprüngliche Sprache den Aposteln wiedergeschenkt, diese aber von jedem der anwesenden Fremdlinge, nach seinem besondern Wesen, auf besondere Weise, d. i. als seine eigene Sprache aufgefaßt. Mit

dieser Gabe der Sprache geschah indessen an den Aposteln selbst keineswegs ein neues Wunder, sondern es war dieselbe schon begriffen in der ihnen zu Theil gewordenen Gnadenwirkung des heiligen Geistes, durch welche sie überhaupt auf eine weit höhere Lebensstufe erhoben und alle ihre Geistes- und Gemüthskräfte (127.) mächtig gesteigert wurden. Dabey war diese Erscheinung, wenn sie sich gleich bey ihnen selbst oder auch bey andern Christen wiederholte, immer nur eine vorübergehende. Durch dieselbe sollte aber der letzte, der Zukunft noch vorbehaltenen Zustand wahrer Vollendung, den die Kirche dereinst, wenn alle Völker wieder zu Einer Menschheit in ihr vereinigt sind, gewinnen wird, gleich bey ihrem Beginne schon angedeutet werden.

185. Nicht alle Wirkungen aber des göttlichen Geistes waren bey ihnen bloß vorübergehend, sondern das nahe Verhältniß, in welches sie hier zu dem Herrn gesetzt, und vermöge dessen ihnen der Zugang zu dem innersten Leben Gottes nun eröffnet wurde, war nicht nur ein bleibendes, sondern wurde auch in dem Fortgang ihres Lebens und Wirkens ein immer tieferes. Und so gewannen sie denn eine immer klarere Erkenntniß der himmlischen Dinge, die ihnen vordem (175.) noch so dunkel gewesen, und in und mit dieser Erkenntniß eine immer innigere Liebe zum Heilande und einen immer frohern freudigern Muth, seinem Dienste ganz überlassen, ohne Scheu und Menschenfurcht das Wort der Wahrheit allenthalben zu verkündigen und ihren eigenen Glauben an dasselbe mit dem bittersten Leiden, ja mit dem Tode selbst gern zu besiegeln. Auf solche Weise wurden sie ihrem Herrn und Meister, als dem Haupte der Kirche, recht wahrhaft einverleibt, und wirkten nun als dessen Glieder, in welche, weil sie die Empfanglichkeit dafür besaßen, der Geist und die Kraft des Erbsers in der That eingehen konnte, um durch sie für die Welt recht eigentlich faßlich zu werden.

186. So gestaltete und erweiterte sich fort und fort die christliche Kirche; doch wurden in dieselbe anfänglich nur geborene Juden, wenn sie sich dem Herrn ergeben wollten, aufgenommen. Gleichwie aber die Mehrzahl der Kinder Israhel für die Einwirkung des Heilandes schon während seines Wan-

dels auf Erden sich unempfänglich gezeigt, und zum Theil mit der heftigsten Erbitterung sich ihm entgegengesetzt hatten, so wurden auch jetzt von dieser Seite her blutige Verfolgungen über die noch junge Gemeinde verhängt. Das Blut der Märtyrer war indessen, wie ein alter Kirchenlehrer sagt, nur neue Aussaat für die Kirche (178.), und wenn die Christen von einem Orte zum andern flüchten mußten, so folgte auch hieraus nur eine weitere Verbreitung der göttlichen Wahrheit. Das Volk der Juden aber, welches, wenn es den Heiland nicht verschmäht hätte (160.), der Grundstamm der ganzen neuen Zeit geworden wäre, fiel selbst, und zwar gerade durch den ihm eigenthümlichen Geist des Hochmuthes, vermöge dessen es auch jetzt der Gemeinde Gottes feindlich entgegentrat. Nur so lange noch stand Jerusalem, als diese Stadt, in so ferne sie der Einheitspunkt des gesammten jüdischen Volkes war, der Ausbreitung des Wortes noch förderlich seyn konnte. Dann aber ging es zu Grunde, und die Kinder Israel irren seitdem zerstreut und als Fremdlinge unter allen Völkern umher, und sollen, wegen des ihnen eigenen Starrsinns geistiger Blindheit hingegeben, erst dann des schon von Anbeginn ihnen zgedachten Heiles theilhaftig werden, wenn die ganze Fülle der Heiden desselben sich bereits erfreut.

187. Schon vor der Zerstörung von Jerusalem hatte der Apostel Petrus auf besondere göttliche Anregung einem gebornen Heiden, der sich jedoch schon einigermaßen an die jüdische Kirche angeschlossen, Christum gepredigt und hiemit die Ausgießung des heiligen Geistes auf ihn und die Seinigen vermittelt. Während indessen Petrus und die andern Apostel ganz eigentlich für die in Palästina wie in der Zerstreuung wohnenden Juden bestimmt waren, so hatte der Heiland bereits auch einen auswärt's, zu Tarsus in Cilicien gebornen, in Jerusalem aber unterrichteten Mann, der vordem einen brennenden Eifer für das Gesetz an den Tag gelegt hatte, und selbst ein grausamer Verfolger der Kirche Gottes gewesen war, Saul mit Nahmen, mittelst einer glanzvollen Manifestation von des Himmels Höhen herab zur Wahrheit belehrt, und zu einem hohen gewaltigen Verkündiger derselben, vorzüglich

für die Heiden gewonnen. Gerade dadurch, daß Paulus, wie Saul in der Folgezeit sich nannte, früher zur Partey der Pharisäer gehört und so durch die äußerste Schärfe der Gesetzes Erfüllung das Heil zu erringen sich bemüht und demnach den ganzen Druck des Gesetzes aufs Entschiedenste empfunden hatte, war er ganz vorzüglich geeignet, der Apostel der christlichen Freyheit, mithin auch der freyen Gnade Gottes in seinem Sohne, und darum der Befreher der Heiden zu werden. Auf diese sah er sich auch aus dem Grunde vorzugsweise angewiesen, weil seine vormahligen Glaubensgenossen, wegen seines Abfalls, fast überall nur mit dem äußersten Unwillen sich von ihm abwendeten, und mit der heftigsten Erbitterung sich ihm widersetzen.

188. Eben dieser große Apostel war es auch, der den Charakter des Christenthums als der eigentlichen Weltreligion, in welcher Juden und Heiden als der wahrhaften Einheit einander begegnen sollten, in höchster Klarheit und Lebendigkeit erfaßte. Wir sahen früher (158.), daß die Ebnen des Propheten mit ihrem Sinne nur auf das äußere Wesen Gottes oder die göttliche Idealwelt gerichtet waren, diese jedoch, weil ihnen (159.) das innere Wesen des Ewigen nicht zugänglich war, nur trübe und unrein erfaßten. Anderseits wurde klar (159. 160.), wie die Kinder Abrahams von dem Herrn immer tiefer in die Wunder der göttlichen Freyheit und Persönlichkeit eingeführt werden sollten, dabey aber (168.) von dem Eindringen in die göttliche Idealwelt abgehalten blieben. Jetzt aber war in Jesu Christo nicht nur das Allerheiligste des Herrn, das Geheimniß seiner ewigen unaussprechlichen Liebe, völlig aufgeschlossen, sondern eben hiemit auch die ganze Fülle des äußern Lebens Gottes geoffenbart, der Zugang also zur Herrlichkeit des Herrn allen Menschen eröffnet, und so die Scheidewand, die bis dahin zwischen den Juden und Heiden Statt gefunden hatte, aufgehoben. Was auf beyden Seiten bisher nur als Geheimlehre (164. 168.) gegolten hatte, das wurde nun überall offenkundig, und es konnte jetzt die Lehre von dem dreyfaltigen Leben Gottes, wegen dessen thatsächlicher Offenbarung in Jesu Christo, so wie die Lehre von

der heiligen innern Welt des Herrn allen Völkern der Erde geradezu verkündigt werden.

189. Die Verkündigung der göttlichen Wahrheit geschah durch die Apostel und deren Gehülfen in der Regel mündlich, wie auch der Heiland selbst nur mündlich und persönlich gelehrt hatte. Doch haben sie uns auch Schriften hinterlassen, in welchen, durch Leitung des göttlichen Geistes, wenn auch zum Theil nur andeutungsweise, alle Geheimnisse des Christenthums sich ausgesprochen finden. In den vier Evangelien tritt der eigentliche Grund desselben, unser Herr und Heiland selbst hervor, und zwar lassen ihn Matthäus und der sich nicht wesentlich von ihm unterscheidende Markus im Glanze der in ihm sich erfüllenden alttestamentlichen Prophezeungen erscheinen, während Lukas den Gottmenschen vorzüglich nach seiner menschlichen Seite und seinem freundlichen, liebevollen Sinne in's Auge faßt, Johannes aber, in höchster Erhabenheit als den zwar in menschlicher Gestalt erscheinenden, aber doch sein innerstes Wesen unverwandelt bewahrenden Herrn der Welt vor unserm geistigen Auge vorüberführt. An die Evangelien reiht sich dann die Apostelgeschichte, in welcher der Eintritt des Christenthums in die Welt und seine erste Aufnahme in derselben erzählt wird, während die Briefe der Apostel Ermahnungen, Belehrungen, Zurechtweisungen u. dgl., wie gerade die Umstände sie nöthig machten, enthalten. Den Schluß endlich der neutestamentlichen Schriften bildet höchst bedeutungsvoll die dem Apostel Johannes zu Theil gewordene göttliche Offenbarung über die Zukunft der Kirche, über die endliche Ueberwindung aller ihrer Feinde, und die eigentliche Vollendung des Gottesreiches.

190. Schon aus diesen ganz kurzen Bemerkungen über das neue Testament und das Verhältniß seiner einzelnen Theile zu einander geht deutlich genug hervor, daß bey der, nur scheinbar zufälligen Entstehung, Erhaltung und Vereinigung derselben zu Einem Ganzen der Herr (44—47.) auf eine sehr entschiedene Weise wirksam gewesen sey. Auf der andern Seite aber muß wohl erwogen werden, daß das Christenthum zum Theil schon herrlich blühte, noch ehe die neutestamentlichen Schriften existirten, diese Schriften also

nicht eigentlich als die Grundlage der christlichen Religion, sondern vielmehr nur als eine Erscheinung derselben anzusehen sind, durch welche auch nur dann, wenn ihr Inhalt lebendig erfaßt wird, der Endzweck, um dessen willen sie existiren, erreicht werden kann. Eben hieraus aber wird auch klar, warum der Heiland und seine Apostel in der Regel nur mündlich die göttliche Wahrheit verkündiget haben. Die christliche Lehre, das äußere Wort nämlich sollte, wohin auch der wahre Inhalt dieser Bücher führt, keineswegs zu einer todten, bloß äußerlichen Erkenntniß, sondern (10.) zum lebendigen ewigen Worte hinleiten, mit dem Heilande selbst das Gemüth aufs Innigste vereinigen.

191. Bey den Erwachsenen folgte der Predigt desselben die Taufe erst nach, bey den Unmündigen aber, denen sie, in späteren Zeiten wenigstens ebenfalls erteilt wurde, ging sie dessen Verkündigung voraus. Daß sie nun bey den Erwachsenen, wegen der hier möglichen mehr selbstthätigen Auffassung der göttlichen Gnade, von etwas anderer Art gewesen, ist leicht zu begreifen. Doch ist selbst auch die jetzt in der Christenheit, und zwar aus guten Gründen, wie sich so gleich zeigen wird, fast allgemein übliche Kindertaufe keineswegs bloß symbolischer, sondern ebenfalls sakramentalischer Natur, d. h. sie beruht nicht auf bloßen Gedanken und Vorsätzen derjenigen, welche sie vollziehen oder dieser heiligen Handlung beywohnen, sondern es geht durch dieselbe schon der Täufling in ein wahrhaftes, wesentliches Verhältniß zu Gott und Christo ein. Mit vollem Rechte heißt es auch deshalb, daß die Taufe nicht mit bloßem irdischen Wasser geschehe, sondern, in Kraft des vom Vater und vom Sohne ausgehenden heiligen Geistes, mit himmlischem Lebenswasser, wodurch die Gewalt der gemeinen Leiblichkeit im Menschen (72.) gebrochen, und der Grund zu einer neuen, höhern Lebensgeburt in ihm gelegt wird.

192. Wenn nun so bey dem Kinde in der Taufe der wahre Anfang zum Leben in Gott gemacht worden, so soll jetzt der auf solche Weise ihm mitgetheilte Urkeim desselben (26.) durch das Wort und die Lehre entfaltet, und die in ihm liegenden göttlichen Kräfte erweckt werden, damit dann

endlich dasjenige möglich werde, was der himmlische Vater ganz eigentlich beabsichtigt, daß nämlich der neue Lebensgrund im Menschen wirklich vollendet, und er nach seinem innersten Wesen dem Heilande verähnlicht, ja ihm selbst einverleibt, und so mit dem Ewigen aufs Innigste vereinigt werde. Zu diesem Ende ist von dem Herrn das heilige Abendmahl gestiftet, bey welchem Er, das wahre Haupt der Menschheit, in diejenigen, welche sich mit wahrer Glaubensbegierde ihm ergeben wollen, mit seiner himmlischen Wesenheit ganz und gar eingehen, und sie schon während ihres irdischen Wandels zu seinen Gliedern machen, und, so weit sie ihn irgend in sich aufzunehmen vermögen, mit seiner beseligenden Kraft durchdringen will. Wird aber bey der heiligen Taufe das himmlische Wasser des heiligen Geistes durch unser irdisches Wasser vermittelt, so empfangen wir unter der Gestalt des gesegneten Brodes und Weines die über alles gemein körperliche Wesen unendlich erhabene Leiblichkeit des Herrn (180.). Beydes aber bleibt für denjenigen, der es bloß irdisch genießt, nur eine irdische Speise, und gereicht demjenigen, welcher es mit gottwidriger Gesinnung in sich aufnimmt, sogar zum Gericht und zur Verdammniß.

193. Diese vom Erlöser selbst angeordneten Mittel waren es, unter deren Anwendung durch die Apostel und die andern Jünger des Herrn, so wie später durch deren Nachfolger, nicht nur in Jerusalem, sondern auch in Rom, Antiochia, Alexandria und an vielen andern Orten christliche Gemeinden, d. h. Vereinigungen von sehnlich nach ihrer Heiligung und Vereinigung mit Christo verlangenden Seelen sich gestalteten. Aller noch so blutigen Verfolgungen ungeachtet, die nun (186.) auch von Seite der Heiden sich ergaben, erweiterten sich diese Gemeinden immer mehr. Aller Ingrimm wie der jüdischen, so auch der heidnischen Priester und Gewalthaber, welche letztern die Christen vorzüglich als Frevler gegen die Ruhe des Staates und der bürgerlichen Ordnung (177.) betrachteten, und als solche zu vertilgen beabsichtigten, waren vergeblich. Nicht bloß vereinigten sich mehrere äußere, der Verbreitung der göttlichen Wahrheit sehr günstige Umstände, wohin z. B. der lebhafteste Verkehr gerech-

net werden muß, in welchem fast alle damahls bekannten Völker der Erde mit einander standen, sondern es beseelte auch, bey dem tiefen Verfalle, in welchen (170. 171.) die heidnischen Religionen gerathen waren, alle edlern Gemüther ein zwar dunkles, aber sehr lebhaftes Sehnen nach einer höhern Hülfe, welche sich ihnen nun im Christenthume wirklich darboth. Und so mußte denn erfolgen, was der Heiland vorausgesagt hatte, wenn er die in ihm erschiene himmlische Wahrheit theils mit einem Sauerteige, der nach und nach die ganze Masse des Mehles durchsäuert, theils mit einem Samenkorne verglich, welches, indem es die bloß elementaren Stoffe mit sich vereinigt, zu einem großen, die Vögel des Himmels unter seinen Zweigen beherbergenden Baume sich ausbreitet.

194. Nachdem Er selbst (182.) als die wahre Sonne des Lebens sich geoffenbart hatte, und durch ihn die Apostel ebenfalls zu geistlichem Lichtglanz entzündet worden waren, so wurde nun durch die Thätigkeit eben dieser Apostel und ihrer nächsten Nachfolger, gerade in dieser Periode der Bedrängniß und Verfolgung, wo die Freunde des Herrn vom irdischen Leben sich ausgestoßen und nur auf das jenseitige Daseyn angewiesen sahen (160.), der Sternhimmel der Neuschengeschichte im Allgemeinen vollendet. Begegnen uns auch in den nachfolgenden Zeiten einzelne Beyspiele von überirdisch zu nennender Glaubensfreudigkeit und Gottesliebe, gleichwie auch am Himmelsgewölbe noch zuweilen neue Gestirne hervortreten: im ganzen weiteren Verlaufe der Geschichte finden wir doch die Gesamtzahl der Bekenner des Heilandes nicht wieder so beseelt von himmlischem Sinne, nicht wieder so erfüllt von dem Geiste alles freudig hinopfernder Liebe, vor deren hellstrahlendem Glanze einzelne Flecken, wenn wir sie auch nicht hinwegläugnen dürfen, doch gleichsam verschwinden! —

Erläuternde Anmerkungen.

182. So lange der Heiland auf Erden wandelte, gestaltete er sich erst zu der die ganze Menschheit beherrschenden Gnadensonne. Ehe er über der Welt thronen und mit dem von ihm ausgehenden Lichtglanze sie erleuchten konnte, mußte er wohl, um sie dieser Gnadenwirkungen erst fähig und für dieselben empfänglich zu machen, in tiefer Demuth unter den Menschenkindern leben. Nachdem er aber sein Werk auf Erden vollbracht hatte, mußte er, den Seinigen selbst zu Liebe, von ihnen scheiden, und zu seinem Vater zurückkehren. „Es ist euch gut, sagte der Herr selbst Joh. 16, 7 zu seinen Jüngern, daß ich hingehe. Denn so ich nicht hingehe, so kommt der Tröster nicht zu euch. So ich aber hingehe, so will ich ihn zu euch senden.“ Es geschah bey der Himmelfahrt des Heilandes etwas Aehnliches, als sich ehemals bey Moses (2 Mos. 34, 29 ff.) ereignet hatte. „Als Gott der Vater, bemerkte Jak. Böhm e, die Kinder Israel in die Wüste geführt hatte, an den Berg Sinai, und ihnen Gesetze geben wollte, nach denen sie leben sollten, hieß er Mosem allein zu sich auf den Berg steigen. Da erschien ihm denn die Klarheit des Herrn, und am siebenten Tage rief ihn Gott und redete mit ihm von allen Gesetzen, und Moses Angesicht ward verklärt vom Herrn, daß er konnte vor ihm stehen und mit ihm reden. Ebenso erging es auch dem Menschen Christo; als er aufgestiegen war zu seinem Throne, ward er am neunten Tage glorificirt von der heiligen Trinität, nach seinem ganzen Leibe oder fürstlichen Throne. Und so ging denn aus von dem verklärten Heilande der heilige Geist, und alle diejenigen, welche Christi Geist anzogen, die wurden hoch erleuchtet. Wie derselbe im Leibe Christi triumphirte, also auch in seinen Jüngern und Gläubigen, und erfüllte alle Menschen, welche ihr Geistesohr mit Begierde zu ihm hinwandten.“ So strahlte denn nun der Heiland als die göttliche Gnadensonne am Firmament der Menschen:

geschichte, um (Eph: 4, 10.) mit seinem Lichte allmählig alles zu erfüllen, und nahmentlich seine Jünger (Phil: 2, 15.) zu reinen klaren Gestirnen, welche in der Dunkelheit dieser Welt leuchten sollten, zu entzünden.

183. Daß die Ereignisse bey der Gesetzgebung vom Sinai herab ein Vorbild der Ereignisse bey Sendung des heiligen Geistes waren, ist allgemein bekannt und allgemein zugestanden. Wie dort (2 Mos. 19, 16 ff.) ein Donnern und Blitzen sich erhob, und der Herr mit Feuer aus den Berg herabfuhr und der ganze Berg sehr bebete, hierauf aber die Gebothe dem Volke verkündiget und eben hiemit die Kirche alten Testaments gestaltet wurde: so nahm ebenfalls unter gewaltigen äußern Erscheinungen, welche jedoch weniger in der bloßen Natur, als vielmehr an dem Menschen selbst sich darstellten, die Kirche neuen Testaments ihren Anfang. Wenn das Gewaltige und Erschütternde auch hier voranging, so deutet dieß auf die zunächst hier nothwendige Ueberwindung des alten Menschen. Der Uebergang aus einem niedrigeren in einen höheren Lebensmoment ist immer, (man denke nur an den Tod,) von einem gewissen Schrecken begleitet. Wir werden hier bey auch an die Art und Weise der Gotteserscheinung erinnert, welche 1 Kön. 19, 11 ff. dem Propheten Elias zu Theil wurde: „Siehe, heißt es hier, der Herr ging vorüber, und ein großer, starker Wind, der die Berge zerriß und die Felsen zerbrach, vor dem Herrn her. Der Herr aber war nicht im Winde. Nach dem Winde aber kam ein Erdbeben, aber der Herr war nicht im Erdbeben. Und nach dem Erdbeben kam ein Feuer, aber der Herr war nicht im Feuer. Und nach dem Feuer kam ein stilles, sanftes Säusen. Da das Elias hörte, verhältete er sein Antlig“ u. s. w. Man vergleiche hier auch, was oben Anm. 53. über die Theophanie bey Ezechiel gesagt worden ist.

184. Schon Jak. Böhme hat die im Texte dargelegte Ansicht über die Gabe der Sprachen am ersten christlichen Pfingstfeste ausgesprochen. „Der Geist, sagt er, ging aus der Fülle der Gottheit, welche in Christo Jesu leibhaftig wohnte, über die Apostel, und verwandelte aller Völker Zungen und Sprachen in Eine, so daß aller Völker Ohren und Herzen der Apostel Zungen verstanden, während sie doch nur aus Einer Zunge redeten. Ihnen, den Zuhörern wurden nämlich ihr Herz und ihre Sinnen in Gott eröffnet, so daß sie alle dieselbe Sprache ein jeder in seiner eigenen verstanden, als redeten die Apostel in der That mit seiner Zunge.“ Eine Analogie zur Erklärung des Verhältnisses, worin die von den Anwesenden vernommenen einzelnen Sprachen zu jener allgemeinen Sprache standen, bethet sich in jener edeln Frucht in der Ananas dar, die als der wahre Inbegriff aller übrigen Früchte anzusehen ist, und in welcher darum jede besondere Frucht, die man eben zu kosten wünscht, genossen werden kann. Nahe verwandt mit

der hiemit dargelegten Vorstellungsweise ist die von Göthe, welche sich im vierten Bande seiner 1780 herausgegebenen Schriften in der Abhandlung: „Zwei wichtige biblische Fragen zum ersten mahl gründlich beantwortet“ ausgesprochen findet. Da diese Abhandlung, ihres hohen Werthes ungeachtet, nur sehr wenig bekannt geworden, und auch nicht in Göthes sämtliche Werke aufgenommen worden ist, so wollen wir dieselbe hier auszugsweise mittheilen: „Was heißt mit Zungen reden? Vom Geist erfüllt, in der Sprache des Geistes, des Geistes Geheimnisse verkündigen. Fragt ihr: wer ist der Geist? So sag ich euch: der Wind bläset, du fühltest sein Sausen, aber von wannen er kommt und wohin er geht, weißest du nicht. Was willst du uns von der Sprache des Geistes sagen, wenn du den Geist nicht kennst, ist dir gegeben worden mit Zungen zu reden? Darauf antwort ich: Ihr habt Moses und die Propheten! Ich will euch nur hindeuten, wo von dieser Sprache geschrieben steht. Der verheißene Geist erfüllt die versammelten Jünger mit der Kraft seiner Weisheit. Die göttlichste Empfindung strömt aus der Seele in die Zunge, und flammend verkündigt sie die großen Thaten Gottes in einer neuen Sprache und das war die Sprache des Geistes. Das war jene einfache, allgemeine Sprache, die anzufinden mancher große Kopf vergebens gerungen. In der Einschränkung unsrer Menschlichkeit ist nicht mehr als eine Ahndung davon zu tappen. Hier tönt sie in ihrer vollen Herrlichkeit! Parther, Meder und Elamiter entsetzen sich, jeder glaubt seine Sprache zu hören, weil er die Wundermänner versteht, er hört die großen Thaten Gottes verkündigen, und weiß nicht, wie ihm geschieht. Es waren aber nicht allein die Ohren gedffnet zu hören, nur fühlbare Seelen nahmen an dieser Glückseligkeit Theil; schlechte Menschen, kalte Herzen, stunden spottend dabey und sprachen: sie sind voll süßen Weines! Kam in der Folge der Geist über eine Seele, so war das Anshauchen seiner Fülle, das erste nothwendigste Athmen eines so gewürdigten Herzens. Es floß vom Geiste selbst über, der so einfach wie das Licht, auch so allgemein ist, und nur wenn die Wogen verbraust hatten, floß aus diesem Meere der sanfte Lehrstrom (αποπνέων) zur Erweckung und Aenderung der Menschen. Wie aber jede Quelle, wenn sie von ihrem reinen Ursprung weg durch allerlei Gänge zieht, und vermischt mit irdischen Theilen zwar ihre selbstständige innerliche Reinigkeit erhält, doch dem Auge trüber scheint, und sich wohl gar zuletzt in einen Sumpf verliert: so ging's hier auch. Schon zu Paulus Zeiten ward diese Gabe in der Gemeine gemißbraucht. Die Fülle der heiligsten tiefsten Empfindung drängte für einen Augenblick den Menschen zum überirdischen Wesen, er redete die Sprache der Geister und aus den Tiefen der Gottheit flammte seine Zunge Leben und Licht. Auf der Höhe der Empfindung erhält sich kein Sterbli-

her. Und doch mußte den Jüngern die Erinnerung jenes Augenblicks Sonne durch ein ganzes Leben nachvibriren. Wer fühlt nicht in seinem Busen, daß er sich unaufhörlich wieder dahin sehnen würde? Auch thaten sie das. Sie verschlossen sich in sich selbst, hemmten den reinen Fluß der Lebenslehre, um die Wasser zu ihrer ersten Höhe zu dämmen, brüteten dann mit ihrem eignen Geiste über der Finsterniß und bewegten die Tiefe. Vergebens! Es konnte diese geschränkte Kraft nichts als dunkle Ahnungen hervordrängen, sie lasteten sie aus, niemand verstand sie, und so verdarben sie die beste Zeit der Versammlung. Gegen dieses arbeitet Paulus mit allem Ernst in dem vierzehnten Kapitel der ersten Epistel an die Korinthische Gemeinde. „Der wie ihr mit der Geistsprache redet, redet nicht den Menschen, sondern Gott; denn ihn vernimmt niemand; er redet im Geist Geheimnisse. So ich mit der tiefen Sprache beeth, beeth mein Geist, mein Sinn bringt niemanden Frucht. Dieses Reden ist nur ein auffallendes, Aufmerksamkeit erregendes Zeichen für Ungläubige, keine Unterweisung für sie, keine Unterhaltung in der Gesellschaft der Gläubigen.“ „Suchet ihr nach diesem Vache; ihr werdet ihn nicht finden, er ist in Sümpfe verlaufen, die von allen wohlgekleideten Personen vermieden werden. Hier und da wässert er eine Wiese in's Geheim, dafür dankt einer Gott in der Stille. Denn unsere theologischen Kameralisten haben das Principium, man müßte dergleichen Flecke alle einteichen, Landstraßen durchführen und Spaziergänge darauf anlegen. Mögen sie denn! Ihnen ist Macht gegeben! Für uns Haushalter im Verborgenen bleibt doch der wahre Trost: Dämmt ihr! Drängt ihr! Ihr drängt nur die Kraft des Wassers zusammen, daß es von euch weg auf uns desto lebendiger fließt.“ Unter den neueren Theologen haben auch Bickroth und Baur, wie Olshausen bemerkt, die Gabe der Sprachen am Pfingstfest als Wiederherstellung der Ursprache aufgefaßt. Olshausen selbst pflichtet jedoch dieser Ansicht nicht bey; besonders scheint ihm der Ausdruck *γινῶ γλωσσῶν* (1. Kor. 14.) mit dieser Annahme nicht zu vereinigen; nur so viel meint er daher, könne man behaupten, „es habe Gott gefallen, in der Sprachengabe eine Hindeutung auf die durch die einigende Kraft des Geistes herzustellende Einheit des Sprachmediums zu geben.“ Hiebey erlauben wir uns jedoch die Frage aufzuwerfen, ob nicht vielleicht diese Bemerkung Olshausens bloß auf dasjenige *γλωσσας λαλεῖν*, von welchem im ersten Briefe an die Korinther die Rede ist, und das vielleicht in einem niedrigeren Grade der Begeisterung erfolgte, einzuschränken seyn möchte? Daß auch die Apostel am ersten christlichen Pfingstfeste, wo alle jene Fremdlinge in Jerusalem versammelt waren, in allen diesen verschiedenen Sprachen geredet haben sollten, sey es nun, daß der eine in dieser, der andere in jener, oder einer und derselbe nach einander in mehreren Sprachen ge-

sprechen habe, ist in der That nicht recht glaubhaft. Statt daß sich hier der Geist als einigendes Princip offenbaren sollte, würde sich da im Grunde eine abermahlige Sprachenverwirrung, und zwar in einer Weise dargestellt haben, welcher Paulus selbst im ersten Briefe an die Kor., besonders Kap. 14, 23 begegnen zu wollen scheint.

185. Es ist ganz der Natur der Sache gemäß, daß der heil. Geist, wenn er gleich das innerste Wesen der Apostel ergriffen hatte, und hier in ihnen lebendig geworden war, nur allmählig ihres ganzen Denkvermögens, und selbst auch ihres Willens sich bemächtigen konnte, wie es eben ihr eignes Bedürfnis so wie das der Gemeinde Gottes erforderte. So bedurfte z. B. Petrus noch einer besondern Belehrung über die Aufnahme der sogenannten Proselyten des Theores in die christliche Kirche, ohne vorgängige Beschneidung. Lehrt nicht auch die Kirche, daß zwar die Wiedergeburt in einem Momente erfolge, die Erneuerung aber in gar vielen besondern Akten geschehe? Jede Erzeugung ist ein Werk des Augenblickes, die Ausgestaltung aber des Erzeugten geschieht nur allmählig. „Lasset uns wachsen, sagt der Apostel Paulus, Eph. 4, 15. in allen Stücken, an dem, der das Haupt ist, Christus.“ Nicht, daß ich's schon ergriffen hätte, oder schon vollkommen sey, sagt der nämliche Apostel (Phil. 3, 12.); ich jage ihm aber nach, ob ich's auch ergreifen möchte, nachdem ich von Christo Jesu ergriffen bin. „Wie sehr aber die Apostel wirklich schon auf Erden Glieder des Leibes Christi geworden seyen, das ersehen wir theils aus der heil. Schrift selbst, theils lehren es uns die anderweitigen, nur allerdings ziemlich dürftigen Nachrichten über ihr Wirken und Leiden für das Reich Gottes.

186. Aus den nämlichen Gründen, warum sich die Juden dem Heilande entgegengesetzt hatten, verschmähten und verfolgten sie auch seine Jünger. „So euch die Welt hasset, sprach er selbst zu ihnen Joh. 15, 18 ff., so wisset, daß sie mich vor euch gehasset haben. Wäret ihr von der Welt, so hätte die Welt das Ihre lieb; diem Weil ihr aber nicht von der Welt seyd, sondern ich habe euch von der Welt erwählt, darum hasset euch die Welt. Gedenket an mein Wort, das ich euch gesagt habe: Der Knecht ist nicht größer, denn sein Herr. Haben sie mich verfolgt, so werden sie euch auch verfolgen.“ Wie ganz anders hätte sich die Geschichte der Menschheit gestaltet, wenn Jerusalem den Heiland und seine Jünger nicht verschmäht hätte! „Jerusalem, spricht Christus Luk. 13, 34. 35, Jerusalem, die du tödtest die Propheten, und steinigst, die zu dir gesandt werden, wie oft habe ich wollen deine Kinder versammeln, wie eine Henne ihr Nest unter ihre Flügel, und ihr habt nicht gewollt. Seht, euer Haus soll euch wüste gelassen werden. Denn ich sage euch: Ihr werdet mich nicht sehen, bis daß es komme, daß ihr sagen werdet: Gesegnet ist, der da kommt in dem Nah-

men des Herrn!" Hätte Jsraäl, sagt Molitor, den freiwilligen Entschluß gefaßt, die irdische Begierde aufzuopfern, und verzichtend auf alle äußern Güter und Vorzüge, die Gottheit bloß in ihrer absoluten Unbedingtheit zu suchen, dann hätte es sich selbst erhalten, das Volk wäre nicht zerstreut und die theokratische Verfassung nicht aufgelöst worden. Alles wäre dann in seinem Stande geblieben, und hätte sich aus sich selber von innen heraus auf harmonische Weise vergeistigt, und mit allen Völkern der Erde in Harmonie gesetzt. Freylich hätte Jsraäl im ersten Anfang keinen äußern Glanz noch äußere Macht erhalten, sondern bis zur gänzlichen Vollendung seiner Wiedergeburt unter der Oberherrschaft der Heiden stehen müssen, die ihm jedoch das Nöthige nicht entzogen und in die stille Entwicklung des Ganzen nicht störend würden eingegriffen haben." Nun aber mußte das Reich Gottes (Matth. 21, 43.) den Kindern desselben zunächst genommen und den Heiden gegeben werden, und jene, die (Luk. 13, 30.) die Ersten seyn sollten, sollen nun die Letzten werden. „Aus ihrem (der Kinder Jsraels) Fall, sagt der Apostel Paulus (Röm. 11, 11.) ist den Heiden das Heil widerfahren, auf daß sie nun wieder diesen nacheifern. Blindheit, heißt es eben das. R. 25. 26, ist Jsraël einerseits widerfahren, so lange, bis die Fülle der Heiden eingegangen sey, und also das ganze Jsraël selig werde, wie geschrieben steht: Es wird kommen aus Zion, der da erlöse, und abwende das gottlose Wesen von Jakob." Jsraäl, fahren wir mit Molitor weiter fort, ist also nicht gänzlich verstoßen aus der Kindschaft des väterlichen Hauses, sondern nur entfernt als ein ungerathener Sohn, den der Vater, weil er ihn zärtlich liebt, so strenge züchtigt, um ihn mit Gewalt aus seinen Verirrungen zurückzuführen, wie Gott durch Jesaiä spricht 20, 33: So wahr ich lebe, spricht der Herr, ich will über euch herrschen mit starker Hand und mit ausgestrecktem Arm und mit ausgeschüttetem Grimme. Achtzehn Jahrhunderte liegt Jsraäl bereits in seiner großen Schmach, und noch dauert seine Verblendung fort. Wenn es aber endlich aus seiner Sünde, als das letzte der Völker erwachen und erkennen wird, wen es durchbohrt hat: dann wird es sein völliges Nichts, seine gänzliche Unfähigkeit auf alle Ansprüche erkennen und lediglich zu der Barmherzigkeit Gottes sehen, da es zuvor allein dessen Gerechtigkeit in Anspruch nehmen wollte; dann wird es sich als den größten Sünder des ganzen menschlichen Geschlechtes laut bekennen, vor Gott und seinen Brüdern sich demüthigen und sich tief unter alle Völker stellen; dann wird es an Zerknirschung und Ergebung alle Heiden übertreffen, die zwar auch lauter Sünder sind und nichts Gutes aufzuweisen haben, bey denen aber das Gefühl der Sünde nicht durch das Bewußtseyn so vieler göttlichen Gnade und so vieler begangenen Undauferkeiten so schmerzlich erhöht wird."

187. Die so eben angeführten Worte Molitor's über die endliche Bekehrung der Kinder Israel könnte man wohl auch auf den Apostel Paulus anwenden, der sich selbst mit so tiefem innigen Schmerz 1. Kor. 15, 9. „den Geringsten unter den Aposteln nennt, der nicht werth sey, daß er ein solcher heiße, darum, daß er die Gemeinde Gottes verfolgt habe.“ Um so leichter ist auch zu begreifen, daß von Paulus die Lehre von der freyen Gnade Gottes in Christo besonders hervorgehoben wurde, welche Lehre den Juden, namentlich aus seinem Munde (Apsl 13, 46. 18, 6.), so widerwärtig klang. Paulus fand sich, wozu ihn auch seine ganze Bildung, da er in griechischen Wissenschaften nicht unerfahren war, geeignet machte, vorzugsweise auf die Bekehrung der Heiden angewiesen, wie er denn 2 Tim. 1, 11. selbst von sich sagt, daß er zum „Prediger und Apostel und Lehrer der Heiden“ gesetzt sey.

188. Von der Vereinigung der bis dahin getrennten Juden und Christen durch die thatsächliche Offenbarung der ganzen Herrlichkeit Gottes in seinem Sohne Jesu Christo redet der Apostel Paulus im Briefe an die Epheser, 2, 13—22. „Ihr, die ihr in Christo Jesu seyd, und weiland ferne gewesen, seyd nun nahe worden, durch das Blut Christi. Denn er ist unser Friede, der aus beyden eines hat gemacht, und hat abgebrochen den Zaun, der dazwischen war, in dem, daß er durch sein Fleisch wegnahm die Feindschaft, nämlich das Gesetz, so in Gebotenen gestellet war, auf daß er aus zween einen neuen Menschen in ihm selber schaffete, und Friede machte, und daß er beyde versöhnete mit Gott in einem Leibe, durch das Kreuz, und hat die Feindschaft getödtet durch sich selbst, und ist gekommen, hat verkündigt im Evangelio den Frieden euch, die ihr ferne waret, und denen, die nahe waren. Denn durch ihn haben wir den Zugang alle beyde, in einem Geiste zum Vater. So seyd ihr nun nicht mehr Gäste und Fremdlinge, sondern Bürger mit den Heiligen und Gottes Hausgenossen, erbanet auf den Grund der Apostel und Propheten, da Jesus Christus der Eckstein ist, auf welchem der ganze Bau in einander gefüget, wächst zu einem heiligen Tempel in dem Herrn, auf welchem auch ihr mit erbanet werdet zu einer Behausung Gottes im Geist.“

189. Da sich in der heil. Schrift neuen Test. die Geheimnisse des Christenthums zum Theil nur andeutungsweise ausgesprochen finden, was z. B. offenbar von der Lehre von der heil. Dreieinigkeit gilt, so müssen zum Behuf ihres wirklichen Verständnisses nicht bloß die Bücher alt. Test., sondern auch die Tradition der Juden benützt werden, worauf in neuerer Zeit besonders Molitor aufmerksam gemacht hat. Eben dieser Gelehrte gibt auch ein bestimmtes Kriterium der Echtheit der Tradition an: sie dürfe, sagt er, nicht nur dem dogmatischen Sinne der Bibel nicht widersprechen, sondern müsse auch

einen leichten Aufschluß über das Ganze verbreiten, und als der lebendige Geist aus den Worten des Textes zu uns sprechen. Was die Gliederung der neutestamentlichen Schriften betrifft, so spricht sich über dieselbe im Allgemeinen Olshausen ungefähr folgendermaßen aus: "Das Ganze des neuen Test. bildet eine geschlossene Einheit, und gleicht einem lebendigen Organismus, an welchem kein einzelner Theil fehlen darf, und dessen Bestandtheile in der innigsten Beziehung auf einander stehen. Drey Haupttheile aber sind in demselben zu unterscheiden: zunächst die historischen Bücher, als der eigentliche Grund oder Anfang, oder, wenn man will, die Wurzel dieses göttlichen Ganzen; dann folgen, nach dem Uebergange, der in der Apostelgeschichte gegeben ist, die Briefe, in welchen das Christenthum recht eigentlich als in der Welt lebend, mithin auch in Kampf begriffen sich darstellt; in der Offenbarung Johannis endlich tritt, auf der Wurzel und den aus ihr hervorsprossenden Zweigen ruhend, die prophetische Blüthe des neutestamentlichen Lebens hervor. Ueber die Evangelien insonderheit ist zu bemerken, daß sie sich in ihren Erzählungen von der Person des Erlösers und in der Form ihrer Darstellung unter einander ergänzen, und darum auch von der alten Kirche mit Recht als eine wahre Einheit angesehen worden sind. In dem Heiland offenbarte sich etwas über die Fassungskraft der einzelnen menschlichen Individualität Hinausgehendes; und so bedurfte es mehrerer Gemüther, die als Spiegel die Strahlen, welche von ihm als der Sonne der Geisterwelt ausgingen, aufsaßten und in verschiedenen Brechungen das nämliche schöne Bild wieder darstellten. Solche ganz verschiedene Auffassungen des Herrn in seinem Wirken und Walten finden sich nun, eben in den vier Evangelien, die erst in ihrer Vereinigung eine vollkommene Darstellung von Christo bilden." Vom Verhältniß der einzelnen Evangelien zu einander sagt der nämliche Schriftforscher, daß es schwierig seyn möchte, den Charakter jedes einzelnen derselben scharf zu bestimmen. Doch meint er, daß Matthäus mehr die menschliche, Johannes mehr die himmlische Seite Jesu in der Erscheinung aufgefaßt hätten, Markus und Lukas aber mehr dem Elemente der Heidenchristen angehören, jener vielleicht mehr in römischer, dieser mehr in griechischer Form. Die von uns im Texte aufgestellte Ansicht ist hievon abweichend, und wir fügen zur nähern Erläuterung derselben noch Folgendes bey: Als wesentlich von einander verschieden stellen sich nur die Evangelien des Matthäus, des Lukas und des Johannes dar. Das erste, welchem, wegen mancher, gleichsam meisterlichen Ausführung im Einzelnen, wie zur Ergänzung noch das Evangelium Marci beigegeben ist, schließt sich, in Uebereinstimmung mit der im Ganzen der heiligen Schrift ihm gegebenen Stellung, unmittelbar an das alte Testament an. Das Evangelium des Matthäus stellt nämlich, worauf die hier überall vorkommenden

Hinweisungen auf alttestamentliche Prophezeiungen deutlich hinleiten, den Heiland als den so lange erwarteten und nun in Wahrheit erscheinenden Messias, mithin noch gewissermaßen in jüdischem Gewande dar. Im Evangelium Lucä dagegen tritt vornehmlich die menschliche Seite des Erlösers hervor, wie denn dieser Evangelist ausführlicher, als alle übrigen, vom Eintritte des Heilands in die Welt, selbst auch von seiner Jugendzeit und seiner Entwicklung berichtet, später dann den gesellschaftlichen Charakter Jesu in ein besonderes Licht setzt, endlich auch die so zu sagen menschlichsten Parabeln Christi, wie z. B. die vom verlorenen Sohn, vom barmherzigen Samariter u. s. w. enthält. Vom Evangelium Johannis endlich ist es allgemein zugestanden, daß es ganz besonders die göttliche Seite des Heilands hervorhebt, und von dem Menschlichen in ihm fast gänzlich schweigt, wie denn Johannes gleich mit Enthüllungen über die vorweltliche Natur des Herrn sein Evangelium beginnt, seiner Geburt aber in's irdische Daseyn mit keinem Worte erwähnt u. s. w.

190. Man könnte sagen, daß auch für die biblischen Isagogiker der Kanon gelte: *Intra fidem fiat speculatio*. Ueber das Verhältniß des bloßen geschriebenen oder gedruckten zu dem lebendigen, ewigen Worte Gottes haben wir uns schon §. 10 und Anm. 12 und 13. hinreichend erklärt.

191. Ueber die heilige Taufe als Sakrament sind die bekannten Bibelstellen Joh. 3, 5, Röm. 6, 3 ff. und Tit. 3, 5 zu vergleichen. Zur bessern Erläuterung des im Texte Ausgesprochenen fügen wir noch folgende Worte Böhmers aus seinem Büchlein von den Testamenten bey: „Das äußere Wasser bey der Taufe ist nicht der Grund derselben, sondern nur ein Mittel, darein sich das Wort Gottes und der Glaube faßt. Ihr wahrer Grund ist vielmehr das Geisteswasser, welches sich mit dem elementischen Wasser faffet. Das reine Element (§. u. Anm. 72.) der obern Wasser, darans die vier Elemente entstanden sind, das ist's, was durch die vier Elemente des Leibes taufet. Der innere Mensch, der in der groben Hülle des Leibes steckt, der wird zum ewigen Leben getauft; denn das reine Wasser taucht sich wieder in das abgedorrte Bild des Menschen. So ist denn die Taufe eine wesentliche Wirkung, und nicht bloß ein Zeichen; der heil. Geist taufet die Seele und den Geist ans Christi Blut und Tod mit seiner Ueberwindung, und das heilige Element des geistlichen Wassers taufet den Leib der vier Elemente zur Auferstehung der Todten.“

192. Gleichwie wir von der ewigen Natur gesehen haben, daß in deren wirklichen Entfaltung zur innern Welt Gottes drey Stufen zu unterscheiden sind, indem dieselbe zuerst in ihrer ursprünglichen Einheit, dann aber in ihrer Entfaltung zu einer Vielheit, endlich als Vielheit, die zur Einheit zurückgeführt worden, aufgefaßt werden muß: so muß

sen wir auch von der Taufe behaupten, daß in ihr bloß der Grund zur neuen Lebensgeburt gelegt, das bloße Element gleichsam derselben gegeben sey. Durch das Wort, welches der zweyten Stufe entspricht, werden dann die hierin dargebothenen höheren Kräfte zur Entfaltung gebracht. Im heil. Abendmahle endlich, mit welchem ein dritter Moment bezeichnet ist, sollen alle diese Kräfte zu einer Einheit wieder vereinigt, und so Christi Leib in der That in uns gestaltet werden. Mit der hiemit bezeichneten Trias stehen in Einklang die merkwürdigen Worte 1. Joh. 5, 7. 8. „Drey sind, die da zeugen im Himmel: der Vater, das Wort und der heilige Geist, und diese drey sind eins. Und drey sind, die da zeugen auf Erden: der Geist und das Wasser und das Blut, und die drey sind beyammen.“ Wird nicht aber zugleich auch aus dieser Zusammenstellung abermahls klar, daß die protestantische Kirche ganz mit Recht nur zwey (Haupt-) Sakramente annimmt? Die biblische Hauptstelle über das Abendmahl findet sich Joh. 6, 26 ff.; darüber, daß man bey unwürdigem Genusse sich selbst das Gericht zuziehe, erklärt sich der Apostel Paulus in der bekannten Stelle 1 Kor. 11, 27—29. Christus biethet allen Menschen Leben und Seligkeit in seinem Abendmahle dar, der Seele aber, welche von Bosheit und Verfehrtheit beherrscht ist, muß sich wohl dieser Segen (S. Ps. 18, 26. 27.) in Fluch verkehren.

193. Drey Mittel waren es, wie wir gesehen, unter deren Anwendung die christliche Kirche sich gestaltete: die Taufe, das Wort und das heil. Abendmahl. Auf diese Stufenfolge berechnet, finden wir auch die aus älterer Zeit stammenden christlichen Kirchengebäude eingerichtet. Gleich bey'm Eingange in dieselben ist der Taufstein angebracht, in der Mitte der Kirche findet sich die Kanzel, und in der Tiefe derselben der Altar. — Alle Bemühungen, die Ausbreitung der Gemeinde des Herrn zu hemmen, mußten am Ende vergeblich seyn. Schon bey'm Propheten Ezechiel lesen wir K. 17, 22 ff. eine hocherfreuliche Weissagung hierüber: „Ich will von dem Wipfel des hohen Cedernbaumes nehmen, und oben von seinen Zweigen ein zartes Reis brechen, und will's auf einen hohen, gehäuftten Berg pflanzen. Nämlich, auf den hohen Berg Israel will ich's pflanzen, daß es Zweige gewinne, und Früchte bringe, und ein herrlicher Cedernbaum werde, also, daß allerley Vogel unter ihm wohnen, und allerley Fliegendes unter dem Schatzen seiner Zweige bleiben möge. Und sollen alle Feldbäume erfahren, daß ich der Herr den hohen Baum geniedrigt, und den niedr'n Baum erhöht habe, und den grünen Baum ausgedorrt, und den dürren Baum grünend gemacht habe. Ich der Herr rede es, und thue es auch.“

194. Von den ersten Christen giht in Wahrheit das Wort des Apostels, Phil. 3, 20: „Unser Wandel ist im Himmel, von dannen wir auch warten des Heilandes Jesu Christi, des Herrn.“ Auf Erden

war ihnen (S. Fichte's Reden an die deutsche Nation, S. 246 ff.) keine Stätte gegönnt, hienieden konnten sie ihre Heimath nicht finden. Wie sie sich denn nun von der Welt ausgestoßen sahen, so waren sie, obwohl durch den Leib noch der Erde angehörend, mit ihrem Herzen schon daheim bey Jesu Christo. Von ihm aber, als der Sonne des Friedens erleuchtet, strahlten sie, schon während ihres irdischen Lebens, zum Segen für die noch in tiefem Dunkeln wandernde Menschheit in herrlichem, göttlichen Lichtglanze. —

Zweyter Abschnitt.

Der Muhamedanismus. Die katholische Kirche.

195. In den ersten Zeiten ihres Bestehens hatte die Kirche im Grunde nur eine geistige Existenz, und es mangelte ihr noch das irdische Element, durch welches sie eine eigentliche Leiblichkeit hätte gewinnen können. Wurde nun aber durch Konstantin, der den Beynahmen des Großen führt, das Christenthum zur Staatsreligion im römischen Reiche erhoben, so ist begreiflich, daß jetzt der Geist desselben auch in das Staatsleben, wie in Kunst und Wissenschaft eingehen, und die Kirche auch eine äußere Gestalt annehmen mußte. Wahrhaft und völlig konnte dieß indessen nicht sogleich und auf einmahl geschehen, sondern, gleichwie die Erde, bey ihrer Wiederherstellung, selbst nach dem Aufgehen der Gestirnwelt, erst durch mehrere Mittelstufen (94.) ihrer höchsten Verklärung durch die Schöpfung des Menschen fähig wurde: so sind auch in der Geschichte unsers Geschlechtes mehrere Perioden zu unterscheiden, bis sie zu ihrem eigentlichen Ziele gelangen, und, durch die vollste Offenbarung des Herrn, die Erhebung des Menschen von seinem Falle vollendet werden kann. Gesah aber diese Wiederherstellung des Menschen in den drey ersten Perioden (93. 94.) bloß auf eine äußerliche Weise, indem sich die Menschheit damahls noch nicht mit ganzer Seele dem himmlischen Vater zu opfern vermochte, so wurde ihr nun, nachdem der Heiland sich selbst für sie hingegeben, und ihr hiedurch (178.)

den Zugang zum allerheiligsten Leben Gottes aufgeschlossen hatte, ein innerliches Verhältniß zum Ewigen möglich.

196. Die in dieser tieferen Annäherung zum Herrn zunächst zu unterscheidende Stufe ist ein sehr hoher Aufschwung des geistigen Lebens, auf welchen dann ein scheinbares Herabsinken erfolgt, damit endlich die wahrhafteste, eigentlichste Erhebung über das Irdische erreicht, und eben hiemit die wirkliche Vollendung der Weltgeschichte möglich werde. Jener erste Aufschwung des Geistes, welcher sich uns im ursprünglichen Leben der katholischen Kirche darstellt, darf keineswegs geradezu als der höchste bezeichnet werden. Theils geschah er noch ohne klares Selbstbewußtseyn und also nicht mit eigentlicher Freiheit und Selbstthätigkeit, theils war er zwar eine Erhebung über das äußere Leben, nicht aber in der Art, daß dasselbe in der That ganz vom Geist ergriffen und durchdrungen, sondern nur von einem gewissen hohen Standpunkte überschaut, und von da aus mehr verschmäht, als veredelt und verherrlicht ward.

197. Breitete sich aber das Christenthum zunächst vorzüglich in den morgenländischen Provinzen des römischen Reiches aus, so finden wir doch hier jene erste Offenbarung des christlichen Geistes noch keineswegs. Die Sittlichkeit war in diesen Gegenden zu tief gesunken, und die den Römern so lange schon unterworfenen Völker hatten zu sehr die eigentliche Kraft und Gesundheit des Geistes verloren, als daß sie das im Herrn erschienene Heil mit wahrer Freude und Lebendigkeit erfassen, und dessen Segnungen recht in ihrem Innersten hätten aufnehmen können. Fast alle Erscheinungen des religiösen Lebens gediehen daher hier eigentlich nur halb. Am meisten zeichnete man sich durch die genaue Bestimmung des christlichen Lehrbegriffes aus, welche durch die vielfältigen Streitigkeiten, die sich über denselben erhoben, nothwendig wurden. Eben hieby offenbarte sich aber auch eine solche Dürre des Geistes und ein so entschiedenes Mißverständniß vom Wesen des christlichen Glaubens, daß man wohl sagen darf, das Christenthum sey hier fast bloß theoretisch erfaßt worden,

und habe nur einen höchst geringen Einfluß auf das praktische Leben gewonnen, wie denn wirklich die sogenannte byzantinische Geschichte fast nur eine Kette von Gräueln darstellt. Kaum war daher Muhamed aus seiner arabischen Wüste hervorgetreten, so war auch der nur äußerlich angenommene, und nun, bey diesem Sturme, wie dürres Laub wieder abfallende christliche Glaube beynahe im ganzen Orient wie ausgetilgt.

198. Schon diese alles niederwerfende Gewalt des Islam beweist hinlänglich, daß Muhamed kein bloßer kalter Betrüger gewesen seyn könne. Dagegen erhellt aber auch aus der, wenn gleich vielfältig von seinen Feinden entstellten Geschichte seines Lebens und aus seiner Lehre selbst, wie sie im Koran vor uns liegt, daß er, weit entfernt, ein Gesandter des Himmels zu seyn, nur für die eines höhern Aufschwunges zum Göttlichen noch unfähigen Völker eine passende Religionsform in die Welt einzuführen gedient habe, welche zwar eine gewisse Aehnlichkeit mit dem Christenthume zeigt, zugleich aber, wegen ihrer entschiedenen Richtung zum Irdischen, einen auffallenden Gegensatz gegen dasselbe bildet. Diese Aehnlichkeit sowohl als Unterschiedenheit hat ihren tiefen Grund darin, daß Muhamed, der mit seinem Volke von Abraham, jedoch durch dessen unechten Sohn Ismael abstammte, an den jenem hohen Patriarchen gewordenen göttlichen Verheißungen (160.) einigen Antheil hatte. Demzufolge hatte sich in der That der Glaube an den allein wahren Gott und Schöpfer Himmels und der Erden bey dem bessern Theile der Nation immerwährend erhalten, obwohl die Araber selbst es zugestehen, daß sie über den Ewigen keines so hellen Lichtes sich zu erfreuen gehabt haben, als die Kinder Israhel.

199. Nachdem nun aber der Sohn Gottes in Mitte des Menschengeschlechtes erschienen war, und der von ihm ausgehende Strom himmlischer Liebe in jedes nur irgend empfängliche Gemüth sich ergoß (182.), so konnte wohl auch Muhamed, der unstreitig an großen Tugenden reich war, vom Heilande nicht unberührt bleiben. Wir finden daher in der ganzen Richtung der muhamedanischen Religion, wie denn auch in derselben Bethen, Fasten und Almosengeben als die Haupttugenden bezeichnet sind, einen nur der neuern christlichen Zeit

eigenen Geist innerlicher Hingebung an Gott, wie auch der Liebe und Milde gegen die Mitmenschen. Auf der andern Seite aber war es dem Stifter des Islams, der auch den Herrn, wie aus mehreren Stellen im Koran deutlich hervorgeht, nur aus unechten Berichten kennen gelernt hatte, nicht vergdunt, das innerste Wesen der christlichen Religion zu erfassen. Die unergründlich tiefe Bedeutung des Kreuzestodes unsers Heilandes, den er sogar abläugnete, so wie überhaupt der ganze Sinn des armen Lebens Christi (172.) und der Seinigen blieb ihm verschlossen, und eben deswegen konnte es ihm auch nicht gegeben seyn (27. 28.), zum heiligen Geheimniß des dreifaltigen Lebens Gottes zu dringen, wovor er in seiner Verblendung, als vor einer Abirrung zum Heidenthume nicht ernstlich genug warnen zu können meinte. Galt dagegen, nach Muhameds Lehre, die Befriedigung des irdischen Verlangens über alles, so war er ja selbst heidnischem Wesen ganz entschieden hingegen, was, wegen des hier waltenden, von der vorchristlichen Strenge und Starrheit (165.) mehr frey gewordenen Geistes, nur um so widriger auffällt. Wenn wir daher oben (159.) das Heidenthum in seinem Entstehen mit den in der Schöpfungsgeschichte von den obern Wassern ausgeschiedenen untern Wassern haben vergleichen müssen, so werden wir den Muhamedanismus, dessen Vorbild wir unter den nach dem Aufgehen der Gestirnwelt erscheinenden höhern Naturwesen zu suchen haben, als den Wassergeschöpfen entsprechend finden (94.), während die katholische Kirche in dieser Parallele mit jenen Wesen übereinkömmt, welche als der des Elementes der Luft mächtig gewordene Geist derselben betrachtet werden müssen.

200. Daß der Heiland dem Apostel Petrus, indem er ihm die Schlüssel des Himmelreichs zu geben versprach, und ihn für den Felsen erklärte, auf welchem er seine Gemeinde erbauen wolle, einen gewissen äußerlichen Vorzug, nicht gerade wegen seines Glaubens, von welchem auch die andern Jünger bejeelt waren, sondern wegen der ihm eigenthümlichen Entschlossenheit und Thakräftigkeit eingeräumt habe, hierüber sind wohl alle unbefangenen Schriftforscher unserer Zeit einig. Ebenso ist auch nicht zu bezweifeln, daß

Petrus Vorsteher der christlichen Gemeinde in Rom gewesen und den Märtyrertod daselbst gestorben sey. Zudem lehrt die Geschichte, daß sein hoher und starker Geist auch auf seine Nachfolger im römischen Bischofthume, welche sich fast inésgesamt durch eine großartige Thätigkeit und einen unerschütterlichen Muth im Leiden auszeichneten, übergegangen sey. Alles Verderbens ungeachtet, von welchem auch die Römer ergriffen waren, standen sie noch immer als das erste Volk der Erde da, und trugen noch immer die großen Eigenschaften in sich, durch welche sie einst die Welt erobert hatten, und die nun durch Wirkung des Heilandes noch erhöht und verklärt werden sollten.

201. So hatten sich denn die römischen Bischöfe schon in den frühesten Zeiten einer gewissen Auszeichnung vor allen übrigen Vorstehern der christlichen Gemeinden zu erfreuen. Später steigerte sich durch die Begünstigung von mancherley Umständen diese Auszeichnung zu einem entschiedenen Uebergewichte, so daß Rom abermahls, und zwar in einem weit höhern, im geistigen Sinne die Weltherrschaft errang. Jene Völkerfluth, welche sich vorzüglich über die abendländischen Provinzen des römischen Reiches verbreitete und dazu bestimmt schien, die vormahligen Lastergräuel wegzuschwemmen, reinigte den Boden, worin der himmlische Same des Christenthums zur köstlichen Frucht gedeihen sollte. Auch waren die germanischen Völker, die jetzt ebenfalls der Segnungen des Herrn theilhaftig werden sollten, jugendlich kräftige, unverdorbene Naturvölker, welche, vielleicht von einem dunkeln Sehnen nach dem Heile ergriffen, jene Züge unternommen hatten, und nun alsbald mit voller, inniger Liebe dem Heilande sich weiheten, woraus in den nachfolgenden Jahrhunderten die herrlichsten Erscheinungen sich entwickelten.

202. Dieß geschah unter der eben so sichern und kräftigen, als milden und väterlichen Leitung des römischen Bischofs, welcher den noch heidnischen Ebnen des mittlern und nördlichen Europa's das Evangelium verkündigen ließ, und die großen heiligen Männer, die mit unendlicher Aufopferung und unter den größten Gefahren dem Befehlungsge-
schäfte sich unterzogen, in dieser Bemühung zu unterstützen

suchte, die Völker aber, welche auf diese Weise für das Christenthum gewonnen waren, vorzüglich durch Errichtung von Bisthümern, bey demselben auch zu erhalten besorgt war. Die nach dem Sinn und Wunsch des römischen Bischofs immer mehr sich verbreitenden Mönche, besonders diejenigen, welche der Regel des heiligen Benedikt folgten, dienten ebenfalls diesem Zwecke, und von diesen Verbrüderungen, welche von den im Orient (197.) entstandenen auf sehr vortheilhafte Weise sich unterschieden, ist für ganz Europa ein unaussprechlich reicher Segen ausgegangen. Obwohl sich die Mitglieder dieser heiligen Gesellschaften für sich selbst, so weit als möglich, von dem äußern Leben zurückzogen, und über dasselbe (196. 199.) gleichsam ganz hinausgeschwungen hatten, so daß man sie wohl wie abgeschiedene selige Geister ansehen konnte, so blieben sie doch stets noch in einer gewissen liebevollen Vereinigung mit ihren Mitbrüdern auf Erden, und wirkten sehr mächtig auf die Milderung ihrer Sitten und die tiefere Entfaltung ihres geistigen Lebens ein.

203. Mächtig ergreifend und von großer Bedeutung für die Erhaltung und Steigerung des christlichen Sinnes war nicht minder die Feyer des Gottesdienstes, wie sie im Mittelalter auf der im Mosaischen Kultus dargebotenen Grundlage, im Laufe der Zeiten, unter Obhuth des römischen Bischofs immer mehr sich ausbildete. Die Kirchengebäude selbst, in denen man sich zum Behuf der Vereinigung mit dem Ewigen versammelte, und die in einem Style aufgeführt sind, wie ihn das ganze Alterthum nicht kannte, und dem auch die morgenländischen Christen (197.) nur von fern sich anzunähern wußten, stimmen noch jezt ein jedes für höhere Eindrücke empfängliche Gemüth zu wunderbaren unaussprechlichen Gefühlen, und können als wahre Vorbilder der himmlischen Herrlichkeit angesehen werden. Ihre Grundform ist das den Tod alles Irdischen andeutende Kreuz. Von dieser Grundlage erheben sie sich in der höchsten, dem christlichen Gedanken ähnlichen Leichtigkeit aufwärts und entfalten sich hier zu der reichsten Fülle, das freudigste Leben bezeichnenden, Schmuckes. Bey der Verkündigung des göttlichen Wortes, bey der Verwaltung der heiligen Sakramente in diesen ehrwürdigen

Räumen, welche in ihrem Innern in noch höherem Glanze strahlten, als von außen, vereinigten sich alle Künste, nicht um das Gemüth zu zerstreuen, sondern um es desto entschiedener zu dem Einen, das Noth thut, hinzuleiten. Auch die Verehrung der Heiligen, wie sie der bessern Zeit des Mittelalters eigen war, hat in hohem Grade wohlthätig gewirkt, und diejenigen irren gänzlich, welche dieselbe geradezu als Götzendienst verschreyen, indem die Menge dieser Glaubenshelden unsern Einigen Herrn und Heiland nicht verdecken, sondern gerade in höherem Glanze offenbaren, und dem Gemüthe jedes Gläubigen um so näher bringen sollte.

204. Dem Papstthum gegenüber, in welchem die Kirche einen festen und sichern innern Mittelpunkt fand, ohne den sie wahrscheinlich in eine zahllose Menge von Sekten sich aufgelöst haben würde, entwickelte sich, als weltliches Gegenbild, das christliche Kaiserthum, welches die Kirche nach außen hin schirmte, und namentlich gegen die beständig drohende Gewalt der Muhamedaner, der Normänner und Ungarn bewahrte. Auch diese heilige Schirmherrschaft, und mit ihr die eigentliche Weihe der weltlichen Macht ist von dem römischen Bischöfe ausgegangen, und hiedurch zugleich die Gewalt aller dem christlichen Kaiser unterworfenen Fürsten und Großen geadelt, ja geheiligt worden. Es war das Band der Religion, wodurch die höchste Selbstständigkeit und Freyheit aller Gewalthaber möglich wurde, und dennoch, sofern jeder die höhere Macht über sich anerkennen wollte, die Einheit des Ganzen unverlegt blieb.

205. Schwerlich hat irgend ein Herrscher den segnenden Einfluß des Christenthums so lebhaft erkannt, keiner auch sein Verhältniß zum römischen Bischof so richtig eingesehen, als Kaiser Karl, der an jenem heiligen Weihnachtstage zuerst als der Schirmherr der Kirche ausgerufen wurde. In dem großen Organismus, wie er die christliche Menschheit sich denken mochte, bildete den tiefsten Mittelpunkt die vom Papstthum repräsentirte Macht der Religion (26.). An diese reihte sich (26. 27.) das Licht der Wissenschaften, deren freye Entwicklung nach Möglichkeit zu befördern ihm so sehr am Herzen lag. Beyde aber, Religion und Wissenschaft so-

wohl nach außen hin zu erhalten, als auch durch Gesetze und Einrichtungen den von ihnen ausgehenden Segen den Völkern zu eigen zu machen, das galt ihm (28.) als Aufgabe der weltlichen Macht. Vermöge dieser natürlichen Gliederung sollte jede dieser Gewalten in ihrer ganzen Hoheit und Fülle bestehen, und so auch den andern sich mittheilen, keine aber Eingriffe in die andere sich erlauben, dieselbe unterdrücken, auf ihre Unkosten sich erheben wollen. Aller Uebermuth sollte ausgeschlossen bleiben, und es standen auch namentlich Karl der Große selbst, so wie die meisten seiner Nachfolger in den nächsten zwey Jahrhunderten in dem friedlichsten Verhältnisse zum römischen Bischof.

206. So schien allerdings die Menschheit der Lösung der ihr gegebenen Aufgabe im Mittelalter nahe gekommen zu seyn; dennoch erreichte sie dieses Ziel keineswegs. Wie sehr auch, besonders Karl der Große für das Gedeihen der Wissenschaft thätig gewesen war, unter seinen Nachfolgern gingen nicht nur die von ihm deshalb getroffenen Anstalten wieder unter, sondern es schien überhaupt der Geist noch nicht fähig, in die eigentlichen Tiefen der Weisheit einzudringen. Den wahren Glanzpunkt bildete unstreitig die Wissenschaft des Heils. In eigentlicher Klarheit erschien jedoch auch diese nicht, indem sie noch bloß äußerlich und nicht zugleich als Vernunftwissenschaft, mithin auch ohne Beziehung auf Natur und Geschichte erfaßt wurde. Häufig wurden daher auf andern wissenschaftlichen Gebiethen sogar ihr entgegengesetzte Lehren behauptet, dann aber, ganz willkürlich, bloß wegen dieses Gegensatzes für unwahr erklärt.

207. Vermochten sich so Glauben und Wissenschaft nicht zu einigen, indem sich jener über diese hinwegsetzte, statt sie zu überwinden, so galt ein Gleiches von der Erhebung über das ganze äußere Leben, die als das Höchste, was der Mensch erreichen könne, empfohlen ward, und namentlich (202.) bey den Mönchen Statt fand, insofern sie ihrem Berufe wirklich treu blieben. So große Selbstüberwindung immer hiezu erfordert wurde, ein wirklicher Sieg über die Welt war damit noch nicht errungen; man hatte dieselbe mehr nur umgangen oder gleichsam überflogen. Der höchste

Sieg, der nicht eine bloße Absonderung von ihr, sondern eine eigentliche Unterwerfung unter den Geist hätte seyn müssen, scheint in dieser Periode noch nicht möglich gewesen zu seyn. Und so mußte denn wohl der schärfste Gegensatz zwischen jenem abgeschiedenen Leben der sogenannten Ordensleute und dem Daseyn der dem Genuße sorglos sich hingebenden Weltmenschen Statt haben, welche nur in einzelnen Momenten ihrer Behaglichkeit entriffen und über das bloß äußerliche Thun und Treiben erhoben werden konnten.

208. Wie wenig endlich Staat und Kirche im Mittelalter wesentlich und innerlich mit einander sich zu vereinigen vermochten, das zeigte sich in jenem lang andauernden Kampfe zwischen diesen beyden Gewalten, der, durch den Uebermuth der weltlichen Macht veranlaßt, längere Zeit von dem Papst mit hoher Würde geführt wurde. Wenn nämlich ein Gregor VII., ein Innocenz III. die Freyheit und Unabhängigkeit der Kirche zu erhalten oder wiederherzustellen bemüht waren, so lag dieß nicht nur völlig in ihrem Verufe, sondern sie bewahrten auch hiedurch die Völker vor der schmachlichsten Unterdrückung. Kaum aber war dieser Sieg errungen, so erlaubte sich auch der Papst selbst, wovon er sich, so lange der Kampf dauerte, im Ganzen noch rein zu erhalten gewußt hatte, Uebergriffe in das Gebieth der weltlichen Macht, und gedachte nun diese selbst zu unterdrücken.

209. Seit diesem Versuche erfreute sich der Papst nicht mehr jener hohen Gewalt, die er ehemals auf die Gemüther ausgeübt, und vermied deren er in der That lebendiger Mittelpunkt der sichtbaren Kirche gewesen war. Der Segen des Himmels war von ihm gewichen, die höhere Liebe entschwunden, die Gemüther fühlten sich ihm mehr und mehr entfremdet, und er konnte nun bloß noch Bewahrer der äußerlichen Einheit der Kirche verbleiben. Doch selbst hiefür wurde von jener Reihe höchst unwürdiger Männer, welche zunächst nach Bonifacius VIII. den päpstlichen Stuhl innehatten, und die sich zum Theil den äußersten Greuel zu Schulden kommen ließen, sehr schlecht gesorgt. Wie den Papst, als das Haupt der Kirche, so schien auch die Glieder dersel-

ben der Geist des Ewigen verlassen zu haben. Die Mehrzahl der damahligen Geistlichen war tief in Ueppigkeit und Schwelgerey versunken, so daß sie bereits anfangen, zum Gespötte der Weltleute zu werden, und fast nur noch durch die Verfolgung derjenigen, welche ihre Verdorbenheit rügten, sich aufrecht zu erhalten wußten. In welch' tiefen Verfall hiebey das ganze kirchliche Leben gerathen, wie der ganze Gottesdienst mehr und mehr zur bloßen Förmlichkeit werden mußte, welche den Geist, statt ihn zu erheben und zu befreyen, nur noch belasten und unterdrücken konnte, ist zum Theil noch jetzt ersichtlich. So gewiß aber der Geist des Christenthums selbst nicht erlöschen kann, so regte sich doch ein allgemeines Verlangen nach einer Reformation der Kirche an Haupt und Gliedern, und hie und da machte man wirklich schon den Versuch, die völlig starr gewordene Form der Kirche zu zerbrechen. Zwar wußte man diese Unzufriedenen noch zu begütigen, die Kirchenversammlungen indessen, welche dieß vermochten, waren doch nicht im Stande, eine innere wesentliche Umgestaltung der Kirche herbeizuführen.

Erläuternde Anmerkungen.

196. In der vorchristlichen Zeit finden wir drey Perioden der Geschichte zu unterscheiden: zuvörderst die Urzeit, in welcher das Geistliche Element von dem Raimitischen ausgeschieden und ersteres in Noah bewahrt wurde; hierauf den, der Scheidung der Wasser unten und oben entsprechenden Moment, die Begründung nämlich des Heidenthums, wie der Religion alten Testaments; endlich die dritte Weltzeit, da sowohl das Heidenthum, als auch die Religion alten Testaments zur Vollendung und zu fester, bestimmter Gestalt gelangte, was in der Schöpfungsgeschichte durch Formation des Mineralreiches und durch das Aufkeimen der Pflanzenwelt bezeichnet ist. Nachdem aber hierauf in Jesu Christo und seinen Aposteln, wie in den übrigen Christen zur Zeit der Bedrängniß der Sternhimmel der Menschengeschichte sich vollendet hat, so werden sich von nun an drey neue, die höhere, geistige Seite der Geschichte darstellende Perioden ergeben, von denen die erste mit der Schöpfung der Luft- und Wassergeschöpfe, die zweite mit der Gestaltung der Landthiere und des Menschen, die dritte und letzte endlich mit dem Sabbath, dem heiligen Ruhetage des Schöpfers übereinkommt.

197. „Die alte Welt, sagt Steffens (die gegenwärtige Zeit und wie sie geworden Bd. I, S. 98.), wie sie sich selbst in dem oströmischen Kaiserthum überlebte, erschien mit ihrem Christenthum, als eine halbbekehrte Sünderin, deren übermächtige, zur Gewohnheit gewordene Natur ihr nur eine matte Zerknirschung, keine wahrhafte, lebendige Wiedergeburt verstattete. Die alte Weisheit hatte ihren Sinn verloren, aber den erlahmten Nachklängen wollte sie nicht entsagen; so spielte sie denn mit dem Glauben, der bey ihr niemals zur rüstigen Sicherheit gedieh. Der Sektengeist war stets in dem oströmischen Reiche viel mächtiger, als im Abendlande. Die Selbstsucht, die seit Jahrhunderten alle nationale Gesinnung der alten Welt ver-

nichtet hatte, beklebt ihre tödtende Kraft, und hemmte die Andacht, ohne daß sie im Stande gewesen wäre, die alten, durch die lange geschwundene Gesinnung der Vorzeit fest in einander gefügten Bande des Staates zu lösen. Dieser erhielt durch eine Reihe von Jahrhundertern ein erstarrtes, gespensterhaftes Daseyn.“ Daß unter diesen Umständen das Wesen des christlichen Glaubens, als eines Gelobens, d. i. einer freyen Pflanzung an Gott und Christum, bald gänzlich verkannt werden mußte, ist leicht zu begreifen. In welchem Maße dieß der Fall war, beweiset deutlich genug die Art und Weise, wie die Religionsstreitigkeiten hier geführt, und die sogenannten Keger verfolgt wurden. In dieser Hinsicht macht Gottfried Arnold die höchst treffende Bemerkung: „daß die Apostel und ihre Jünger unter der Häresis nur eine boshaftige Absonderung von dem wahren Christenthume zu einem ungöttlichen Wesen verstanden hätten. Ihnen wäre sonach das Wesen und der Grund aller Kekererey ein verderbter Wille gewesen, der sofort auch den Verstand auf seine Seite gezogen habe. Nahmentlich wären ihnen die Laster des Geizes, der Wollust und der Hoffahrt von den Irrlehrern und Kegnern unzertrennlich, und ihre eigenthümlichen Kennzeichen gewesen, indem dieselben ihre Lehren so eingerichtet hätten, daß sie bey solcher Lebensart noch hätten hingehen können.“ So widerlich übrigens im Ganzen die Geschichte der unzähligen Religionsstreitigkeiten sich darstellt, durch welche der Frieden der christlichen Kirche oft auf höchst schauerhafte Weise gestört wurde, so muß man es doch auf der andern Seite mit Dank erkennen, daß in eben diesen Streitigkeiten die Wahrheiten des Christenthums zu klarerer Anerkennung gelangten, und eine bestimmtere Fassung, eine festere Gestalt gewannen.

198. „Es ist, besonders seit Voltaire's Zeiten, bey den Theologen und Kirchengeschichtschreibern gleichsam Mode geworden, den Muhamed in seinem ganzen Leben und in all seinem Thun und Wirken als einen kalten und nüchternen Betrüger darzustellen, als wenn es möglich wäre, durch bloßen Betrug die religiöse Ueberzeugung eines ganzen Volkes umzustimmen. Wer auch nur einen einzigen Abschnitt des Koran gelesen hat, wird sich leicht überzeugen, daß der Verfasser desselben nichts weniger, als ein kalter, gemüthloser Politiker, sondern vielmehr ein begeisterter Schwärmer und vielleicht gar ein geborner Ekstasiker und Visionär gewesen sey, wie schon Paracelsus von ihm urtheilte, und was vieles in seinem Leben und besonders die schnelle Verbreitung und gleichsam Ansteckung eines gleichen Eifers und Geistes bey seinen Anhängern am natürlichsten erklären würde. Ob er aber seine Eingebungen nie mißverstanden, vielleicht sogar auch vorsätzlich entstellte, habe, ist freylich eine andere Frage.“ Besonders nachtheilig hat auf die Beurtheilung Muhameds der Umstand eingewirkt,

daß er sich selbst so ziemlich auf gleiche Stufe mit unserm Heiland gesetzt wissen wollte. Mit dem Herrn selbst verglichen, muß er wohl als ein völliges Zerrbild erscheinen. Diesen Standpunkt aber darf man durchaus nicht erwählen, wenn man die wahre Bedeutung des Muhamedanismus in dem großen Ganzen der Weltgeschichte erkennen will. Der Herr waltete schon von Anbeginn an über allen geschichtlichen Erscheinungen, in einem ganz besondern Sinne jedoch thronet er über denselben seit seiner Himmelfahrt. In jeder Periode der Geschichte aber hatten wir, völlig in Uebereinstimmung mit der Schöpfungsgeschichte, zwey Richtungen der Menschheit, eine höhere, geistigere, und eine niedere, mehr irdische zu unterscheiden. Dieß gilt denn auch von der vorliegenden Periode der Geschichte, und diese beyderseitigen Richtungen erscheinen theils in der katholischen Kirche, theils im Muhamedanismus, deren Verhältniß zu einander man als ein ganz ähnliches bezeichnen kann, wie das der Religion alten Testaments zum Heidenthum. Nicht also mit dem Christenthume selbst darf der Muhamedanismus verglichen werden, sondern nur mit der Erscheinung desselben bey der Menschheit in dieser Periode der Geschichte. Steffens will die dem Muhamedanismus eigenthümliche sinnliche Richtung aus der Naturbeschaffenheit Arabiens erklären: „Umgeben von unzugänglichen Sandwüsten, sagt er, lebte in dem gesegneten Jemen ein Volk, auf welches das Vespriel der nahe liegenden Freyheit stärker und mächtiger, als das der entfernten Despotie wirkte. Aber obgleich diese Stämme, gegen die orientalische Art, frey blieben unter sich, so waren sie dennoch Unterworfen einer übermächtigen Natur. Die Gluth der Sonne, die dufenden Pflanzen, die lockenden Genuße hielten sie gefangen, und der Geist der erscheinenden Natur, der durch alle Sinne sprach, hatte mit seinem Reize sie umspinnen und das ganze Daseyn überwältigt.“ So wenig alles das zu läugnen seyn mag, so ist wohl noch ein tieferer, in den Bewohnern des Landes selbst liegender Grund für diese Erscheinung aufzufinden. Ueber denselben spricht sich, in völliger Uebereinstimmung mit Jak. Böhme's desfallsiger Lehre, Prof. Döllinger in seiner Kirchengeschichte folgendermaßen aus: „Die heil. Schrift enthält merkwürdige prophetische Andeutungen der großen weltgeschichtlichen Bestimmung, welche der arabischen Nation, vermöge ihrer Abstammung von Ismael, dem Sohne Abrahams anbehalten sey. Sie sind enthalten in der dem Patriarchen Abraham und der Hagar hinsichtlich ihres Sohnes Ismael gegebenen Verheißung. War nämlich dem Abraham ursprünglich verkündigt worden, daß Gott aus ihm ein großes Volk bilden werde, und daß in ihm alle Nationen der Erde würden gesegnet werden, so schied sich diese Weissagung in zwey bestimmte, seine beyden Söhne und ihre Nachkommenschaft angehende Verheißungen, von welchen die

eine, höhere, geistige dem echten Sohne Isaak, dem Kinde der Verheißung gegeben, und der Grund des mit ihm errichteten immerwährenden Bündnisses wurde, während die andere, niedere, zeitlich-irdische, doch gleichfalls einem darauf gebaueten Bunde zu Grunde liegende Verheißung auf den unechten Sohn Ismael gelegt wurde, daß nämlich ein großes (mächtiges) Volk aus ihm entstehen solle. Die beyden hinsichtlich der zwey Brüder gegebenen Verheißungen sind, bis auf das dem Isaak versprochene besondere Erbtheil, fast gleichlautend, beyde sind daher auch in der parallel laufenden Geschichte des jüdischen und arabischen Volkes auf eine auffallend übereinstimmende Weise in Erfüllung gegangen. Wie Isaak durch Jakob die zwölf Patriarchen zeugte, aus denen die zwölf Stämme der israelitischen Nation erwachsen, so zeugete Ismael, nach der göttlichen Verheißung, zwölf Stammeshäupter (1 Mos. 25, 16.), aus denen zwölf Stämme oder Nationen entstanden. Wie die zwölf Stämme Israel nach der dem Isaak gegebenen Verheißung den Besiz des Landes Kanaan erhielten, so erstreckten sich die Wohnsitzge der zwölf Nationen der ismaelitischen Araber nach der über Ismael ausgesprochenen Weissagung (1 Mos. 16, 12.), daß er im Angesichte aller seiner Brüder wohnen werde, längs der Gränze von Kanaan, vom Euphrat bis an das rothe Meer. Bey beyden Nationen erhielt sich trotz mannigfaltigen Abweichungen zum Götzendienste der alte patriarchalische Glaube an den Einen Gott Abraham.“ Ueber den Antheil, welchen die Ismaeliten an der göttlichen Offenbarung gehabt, enthält folgende Stelle des Escherstani (bey Pocock specim. p. 54.) die Ansicht der muhamedanischen Araber: *Postquam divisa est lux, quae ab Adamo ad Abrahamum, deinde ab eo ad posteros derivata est, in duas partes, quarum una apud filios Israelis mansit, altera apud filios Ismaelis; fuitque lux, quae in posteros Israelis descendit, manifesta, quae ad posteros Ismaelis pervenit, occulta; lucis illius clarioris indicium factum est multarum personarum apparitione, et prophetiae in multis ex ipsis manifestatione; at lucis obscurioris declaratione rituum et signorum, et inter paucos conclusus est rei status. Keblah autem sectae primae fuit templum Hierosolymitanum, secundae vero, templum Meccanum: lex prioris iudicii manifestis constabat, posterioris observatione signorum sacrorum.* Merkwürdig, daß Muhamedaner selbst, für die gesammte frühere Zeit, der jüdischen Religion, und folglich auch der christlichen den Vorzug „des helleren Lichtes“ vor der ismaelitischen einräumen.

199. Der irdischen, sinnlichen Richtung ungeachtet, welche dem Muhamedanismus eigen ist, begegnet uns in demselben eine gewisse Weichheit, eine Art der Hingebung an Gott und das Göttliche, ein Schwung des Gefühls und der Phantasie, welcher in der vorchristlichen Zeit, ehe durch den Heiland die erstarrten, steinernen Herzen der

Menschen wieder zum Leben erweckt worden waren, nirgends sich offenbaren konnte. Die tiefen arabischen Mystiker, die man aus den Sammlungen von Ichna, von Rüderer u. s. w. als Dichter erkennen wird, die dem wahrhaften innern Christenthum oft bewundernswürdig nahe stehen, beweisen dieß satzsam. Nachdem sich der Heiland zum Himmel erhoben hat, und die Menschheit in einem noch viel tieferen Sinne, als sie es schon ehemals gewesen, sein Eigenthum geworden ist, mußte wohl auch das arabische Volk, welches so hoher Verheißungen sich erkannte, besonderer göttlicher Einflüsse theilhaftig und hiedurch zu einer dem christlichen Geiste in gewisser Beziehung ähnlichen Lebensstufe erhoben werden. Besonders gilt dieß ohne Zweifel von Muhamed selbst, über dessen Charakter Abulfeda in den *Annal. Muslem.* sich folgendermaßen ausdrückt: „*Adolescens propheta evaderebat morum, si quisquam alius, politissimus, comitatus egregiac, scite modestaque ad interrogata respondendi peritissimus, veritatis in sermone studiosissimus observator, hominum omnium a flagitiis remotissimus; ita ut his egregiis dotibus, quas Deus in eum contulerat, sibi nomen Amini (seu fidi) suos inter acquireret.*“ Wenn aber Muhamed den Herrn nur aus unechten, apokryphischen Berichten kennen lernte, so ist wohl begreiflich, daß er sich in mehrfacher Beziehung von dessen Lehre abgestoßen fühlte. Doch kann man sich auch über diese göttliche Fügung wohl trösten. Er selbst, und nicht minder die ganze Masse seines Volkes war, wie es scheint, noch unfähig, die innern Tiefen der göttlichen Liebe, wie das Evangelium sie lehrt, zu erfassen. Mußten demnach die Muhamedaner, weil ihnen z. B. die Lehre von der heiligen Dreieinigkeit ihrem wahren Wesen nach noch unzugänglich war, einem traurigen Fatalismus anheimfallen, so werden sie sich, bey der offenbaren Mangelhaftigkeit, ja Verkehrtheit ihrer Religionslehre, zu seiner Zeit für die Auffassung der göttlichen Wahrheit weit empfänglicher zeigen, als wenn sie sich schon vorher einer scheinbar sehr vollendeten Erkenntniß hätten rühmen können. Vielleicht hat auch gerade aus dem Grunde die Vorsehung den Muhamedanismus nicht bloß in solchen Gegenden, wo ehemals das Christenthum, nur aber in seichter Auffassung herrschte, sondern auch im Innern von Asien eine so außerordentliche Ausbreitung gewinnen lassen, damit die Asiaten, welche auf ihre schwunghafte Gotteserkenntniß (S. Anm. 162.) nur allzu viel sich einzubilden pflegen, dem Christenthume dereinst um so eher sich zugänglich bewiesen.

200. „Was Matth. 16, 19 Petro gesagt wird, bemerkt Dehhausen in seinem Kommentar zum neuen Testament, ist ebendasselbst 18, 18, Joh. 20, 23 zu allen Aposteln gesprochen. Der Inhalt von V. 18 findet sich Offenb. 21, 14 und Gal. 2, 9 gleichfalls auf alle Apostel übergetragen. Man kann daher in diesen Wor-

ten nichts dem Petrus Eigenthümliches finden wollen; er antwortet nur als Organ des Apostelkollegiums, und Christus, ihn als solches anerkennend, antwortet ihm und spricht in ihm zu allen. Nur das hätte nie verkannt werden sollen, daß Petrus wirklich der aktive Repräsentant der Apostelschaar ist und seyn sollte. Wir können nämlich nicht denken, daß dasselbe, was er hier dem Petrus sagt, auch dem Bartholomäus oder Philippus hätte gesagt werden können; kein anderer konnte der Repräsentant der Apostel heißen, als eben Petrus. Die individuelle Differenz der Apostel und die Prävalenz des Petrus hat man nur wegen der Polemik gegen die katholische Kirche gelängnet." Auf der andern Seite hat aber auch die katholische Kirche Unrecht, wenn sie aus dieser Stelle das Supremat oder gar die Infallibilität des römischen Bischofs abzuleiten unternimmt. Es ist nämlich gar nicht die Person des Petrus, auf welche sich die Kirche Christi gründet, sondern nur die Wahrheit, welche er ausspricht, die Wahrheit, Jesus sey Christus, der Sohn des lebendigen Gottes. Von eben dieser Wahrheit waren aber alle Apostel durchdrungen; zu behaupten, daß ein Johannes, ein Jakobus oder ein Paulus dem Petrus hierin nachgestanden hätten, müßte als eine wahre Blasphemie angesehen werden. Nicht also in Beziehung auf den Glauben, sondern nur in Hinsicht auf die ihm eigenthümliche Entschlossenheit im Bekenntnisse jener Wahrheit kann dem Petrus ein Vorzug vor den übrigen Aposteln zugeschrieben werden. Demnach kann es auch, wie von uns selbst im Texte ausgesprochen ist, nur ein äußerlicher, d. h. das Kirchenregiment betreffender Vorzug seyn, der hier dem Petrus von dem Herrn bezeugt wird. Ferner haftet dieser Vorzug jedenfalls nur an der Person Petri; denn von einer Uebertragung desselben auf Petri Nachfolger ist in der heiligen Schrift nirgends die Rede. Hieraus ergibt sich aber auch von selbst, daß dieser Vorzug den Lehrern nur in sofern zukommen kann, als dieselben sowohl ihrem lebendigen Glauben, als auch jener Entschlossenheit und Thatkräftigkeit zufolge, für eine solche Auszeichnung in Wahrheit sich eignen. Daß dieses gleich in den ersten Zeiten des Christenthumes bey den Nachfolgern des Petrus wirklich der Fall gewesen und hiedurch der römischen Kirche allerdings eine gewisse Prävalenz, welche der wahren Geistes-*superiorität* überall zukommen muß, begründet worden sey, bekräftigt die Geschichte auf unzweydeutige Weise. Johannes von Mülller sagt hierüber: „Die älteste Geschichte des römischen Stuhles ist so unbekannt, wie die ersten Zeiten der alten Republik. Was Anastasius gesammelt, ist Geschichte leidender und unerschütterlicher Tugend. Eine Menge Päpste sieht man für den Glauben ihr Blut, für die Armen ihr Erbgut und die Schätze der Kirche hingeben, in den Gottesdienst immer mehr Majestät bringen, durch hohen Ernst ihre Würde

behaupten. Kaum sind ihre Nahmen, die Zahl ihrer Gemeinde, die Einkünfte der Kirche sind gar nicht bekannt. Gelehrtere Bischöfe anderer Gemeinden behaupteten oft persönlich größeres Ansehen, aber die Stadt Rom erhöhte ihren jeweiligen Bischof, so wie in späteren Zeiten er sie wieder erhob, zum andernmahl die Welt zu beherrschen. „Es war eine ganz eigene, großartige Thätigkeit, durch welche sich die römischen Bischöfe vor den übrigen Patriarchen der Christenheit auszeichneten, und die der eben genannte Müller also bezeichnet: „Als die Kaiser Christen wurden, sah man den heiligen Stuhl, obschon er nie von einem großen Gelehrten, wie Origenes, noch von einem großen Redner, dergleichen Johannes Chrysostomus, oder von einem tief-sinnigen Philosophen, wie Augustinus, besessen worden, durch bloßen Beytritt, jeder Partey in der Kirche besonderes Gewicht geben. In den Streitigkeiten über die unergründlichen Geheimnisse Gottes findet man bey den Päpsten weniger große Bewegungen, als eine gewisse Würde.“ Hierdurch und durch so manche andere begünstigende Umstände, welche man in jeder Kirchengeschichte aufgezählt finden kann, bekam der römische Patriarch allmählig in der christlichen Kirche ein unterschiedenes Uebergewicht. Eben diese geistliche Herrschaft Rom war eine weit höhere und herrlichere, als die weltliche gewesen war, deren sich Rom ehemals erfreute. „Das endliche irdische Rom, sagt Steffens, suchte in immer mehr divergirenden Strahlen sich ausdehnend, ein Unendliches darzustellen; jezt waren es entfernte Völker, die in konvergirenden Strahlen für die Unendlichkeit des tiefsten religiösen Gefühles einen endlichen Mittelpunkt suchten.

201. „Man würde Unrecht thun, sagt Ge. Fr. Schubert in seinen Abhandlungen einer allgemeinen Geschichte des Lebens, wenn man die höchst auffallenden Bewegungen unter den deutschen Völkerstämmen, welche unter andern auch Veranlassung zu den, nun immer gewaltigere Massen aufregenden Völkerwanderungen wurden, aus bloßen und ganz gemein politischen Ursachen oder bloß aus Verhältnissen, die im Gefolge großer, sie aus ihrem ruhigen Besitz vertreibender Kriege eintraten, herleiten und erklären wollte. Solche große und allgemeine äußere Bewegungen unter den Völkern sind oft Begleiter und Zeichen von großen Bewegungen in ihrem Innern von einem erwachten, mit lauter Stimme nach Befriedigung aufrufenden und heftig nach ihr ringenden höheren Bedürfniß.“

202. Gleichwie wir schon in der Urzeit die Menschheit in zwey ganz differente Geschlechter geschieden finden, in die Kinder Gottes, d. i. in die Sethiten und die Kinder der Menschen, die Cainiten, von denen jene fast ausschließlich auf das Göttliche, diese auf bloß weltliche Unternehmungen gerichtet waren: so schied sich auch in der christlichen Zeit der Stand der Mönche von den sogenannten Weltken-

ten aus, um sich, von dem Irdischen losgerissen, so weit es, nur möglich wäre, blos der Betrachtung des Göttlichen zu weihen. Waren aber jene beyden Geschlechter bey diesen verschiedenartigen Bestrebungen fast gänzlich von einander getrennt und einigten sich nur auf höchst unglückselige Weise: so blieben die Mönche, besonders die occidentalischen immer noch in liebevoller und im höchsten Grade wohlthätiger Vereinigung mit ihren Mitbrüdern auf Erden. „Die Klöster, sagt Fr. v. Raumer, sind die Sitze der Frömmigkeit und des Fleißes, Zufluchtsörter für die Verfolgten, Ruhestätten für die Ermüdeten gewesen. In ihnen ward die Wissenschaft erhalten, durch sie sind unzählige Schulen gestiftet worden. Wüsten, Sümpfe und Moräste haben sie urbar gemacht, und die errettende Lehre des Christenthums mit Standhaftigkeit und Aufopferung unter wilde, verlassene Völker verbreitet. Nie schämten sich die Mönche des niedrigsten Bernses; sie standen dem höchsten mit Muth und Tugend vor, wenn Gott sie zum bischöflichen, ja zum päpstlichen Stuhle berief. Weiber und Kinder haben sie entbehrt, aber eine tiefere, himmlische Liebe erfüllte ihr Herz. Gott offenbarte sich ihnen vor allem in der Schrift, sie erkannten ihn aber auch in der Natur. Dieß beweist schon die Anlage der meisten Klöster, in einsamen Thälern, auf schroffen Bergen, unter dem Sturze der Felsenquellen“ u. s. w. Wie der römische Bischof christliche Missionäre theils selbst ausgesendet, theils, wie namentlich einen Bonifacius in ihren mühungen kräftigst unterstützt, wie er bey den Neubekehrten mit großer Umsicht öfters Dispensationen von einzelnen Kirchengesetzen habe eintreten lassen u. dgl., alles dieses findet man in jeder bessern Kirchengeschichte hinreichend ausgeführt.

203. Gewöhnlich nimmt man an, daß der Kultus der katholischen Kirche besonders viel heidnisches Element in sich aufgenommen habe; weit größeren Einfluß aber, als das Heidenthum scheint das Judenthum auf dessen Gestaltung ausgeübt zu haben. Dieß beweiset namentlich die Beschaffenheit des Gottesdienstes in der griechischen Kirche, welcher nur einen geringeren Grad der Ausbildung gewonnen hat und eine auffallende Aehnlichkeit mit dem Mosaischen Kultus zeigt. Um nur einen einzelnen Punkt anzuführen, so bemerkt Molitor: „Der altchristliche — sowohl römische, wie griechische — Kirchengesang, und was sich noch in der Messe erhalten, scheint eine christliche Fortbildung des uralten heiligen Recitativ-Vortrages der Hebräer zu seyn. Es wäre höchst interessant, hierüber nähere Vergleichen anzustellen.“ Die Kirchengebäude, in welchen man sich zum Behuf der Vereinigung mit dem Ewigen versammelte, sind in einem Style aufgeführt, wie ihn das ganze Alterthum nicht kannte. Die Kunst des Alterthumes überhaupt entspricht (§§. u. Num. 164. 165.) dem Mineralreiche: sie ist nicht eigentlich organisch, die Masse, das bloße Sein

in ihr überwiegend, ihre Gestalten sind starr und nur so an einander gewachsen, wie etwa die zusammen geschossenen Krystalle. In der byzantinischen, zum Theil auch in der arabisch-maurischen Kunst finden wir wohl ein höheres, freieres Streben; doch erreichte es sein Ziel gleichsam nur zur Hälfte. Die deutsche Kunst dagegen ist ganz befeelt, Leben und Sehnsucht athmend, produktiv, organisch, phantastisch, wie das Pflanzenreich. „Es spricht sich der Geist des Mittelalters, sagt Friedrich Schlegel in seiner Geschichte der Literatur v. I., S. 291 ff., besonders aber der deutsche, in keinen andern Denkmälen so ganz aus, als in denen der sogenannten gothischen Baukunst. Zuerst und zunächst ist dieselbe der Ausdruck des zu Gott empor steigenden Gedankens, der, vom Boden losgerissen, kühn und gerade aufwärts zum Himmel zurückfliegt. Dieß ist es, was jeden mit dem Gefühl des Erhabenen beim Anblick dieser, wie Strahlen emporstreichenden Säulen, Bogen und Gewölbe erfüllt, wenn er sich dieses Gefühl auch nicht in einen deutlichen Gedanken auflöst. Aber auch alles andere in der ganzen Form ist bedeutend und sinnbildlich, woron sich auch in den Schriften jener Zeit manche merkwürdige Spuren und Beweise finden. Der Altar wurde gerne gegen Aufgang der Sonne gerichtet, die drey Haupteingänge nahmen die hereinströmende Menge von den verschiedenen Weltgegenden her auf. Drey Thürme entsprachen der Dreyzahl des christlichen Grundbegriffes von dem Geheimniß der Gottheit. Der Chor erhob sich wie ein Tempel im Tempel mit verdoppelter Höhe. Die Gestalt des Kreuzes war schon früh in der christlichen Kirche gesucht worden; nicht bloß willkürlich, wie man etwa wähnen möchte, oder daß es gar nur als Hinderniß der sogenannten schönen Form zu betrachten sey; denn alle diese gewählten Formen stimmen innigst zusammen, und bilden ein Ganzes. Die runde Säule hatte die christliche Baukunst schon frühe vermieden, da aber die aus drey oder vier runden Säulen zusammengesezten keine gute Form geben, so wählte man nun jene schlanken, wie aus einem Bündel verschlungener Röhren in der mannigfaltigsten Fülle und Einheit leicht emporstreichenden Säulen. Die Grundfigur aller Zierrathen dieser Baukunst ist (Anm. 34.) die Rose; daraus ist selbst die eigenthümliche Form der Fenster, Thürren, Thürme abgeleitet; auch aller Blatterschmuck und die reichen Blumenzierrathen. Das Kreuz und die Rose sind demnach die Grundformen und Hauptsinnbilder dieser geheimnißreichen Baukunst. Was das Ganze ausdrückt, ist der Ernst der Ewigkeit, ja wenn man will, der Gedanke des Todes, des irdischen nämlich, umflochten von der lieblichsten Fülle eines unendlich blühenden Lebens.“ Sehr interessante Bemerkungen über das Symbolische in den altdeutschen Kirchengebäuden finden sich auch in Niklas Wogel's Rheinischen Geschichten und Sagen, VI. S. 198 ff. Ueber die Heiligenverehrung im Mittelalter spricht

sich Fr. v. Raumer folgendermaßen aus: „Durch die Lehre von den Heiligen bildete sich im Christenthum eine Art von Mythologie. Zu Hause und im Felde, im Kriege wie im Frieden hatte jeder einen, seiner Eigenthümlichkeit gemäß, auserkorenen Heiligen zum Begleiter und zum Vorbilde. Die Persönlichkeit schloß sich damals nur an Lebendiges, Persönliches an; allgemeine Sätze, bloße Begriffe setzten wenig in Bewegung, und wenn man sich Christo und der Maria nicht näher gefühlt, nicht enger mit ihnen gelebt hätte, wie wäre z. B. eine so große Begeisterung für die Errettung des heiligen Landes möglich gewesen? Wie daraus platter Aberglaube entstehen, Odhendienst sich damit verbinden konnte, ist weltbekannt; die Vortheile hingegen, welche aus dem fleißigen Hinblicken auf die Helden des Christenthumes entstehen können und müssen, sind in späteren Zeiten zu sehr in den Hintergrund gestellt, oder ganz gelängnet worden.“ Noch weit lebhafter äußert sich über den nämlichen Gegenstand Heinrich Steffens in dem Buche: „Die gegenwärtige Zeit und wie sie geworden.“ Band I. S. 57 ff.

204. Wohl in keiner Periode der Geschichte hat so viel Freiheit geherrscht, als im Mittelalter, was nur durch den damals waltenden Geist der Religiosität und das aus diesem entspringende Rechtsgefühl möglich war, vermöge dessen der Einzelne dem höhern göttlichen Willen gerne sich fügte. Dieß gilt von den Fürsten und Grafen, wie von den Bischöfen, von den weltlichen und geistlichen Ritterorden, wie von den Klöstern, von den Universitäten, wie von den Bänkten u. s. w. Alle diese Mächte und Korporationen sollten und durften sich selbstständig entwickeln und ihrer besondern Natur nach sich regen, in Beziehung jedoch und in bestimmter Richtung auf das große Ganze, in welchem sie als besondere Glieder bestehen, und dessen Herrlichkeit jedes auf seine Weise darzustellen berufen war.

205. Die Aehnlichkeit Karls des Großen mit David ist augenfällig, und ohne Bedenken kann man auch von Ersterem aussprechen, was Molitor von Letzterem sagt: „In seiner Seele waren auf eine seltene Weise die großen wirksamen Eigenschaften eines weltlichen Regenten mit den hohen stillen Tugenden eines gottergebenen Heiligen vereinigt; er stellte daher in seinem Wesen den reinsten Einklang zwischen Staat und Kirche dar.“ Es war eine hoherhabene Idee, welche dem ganzen thatenreichen Leben Karls zum Grunde lag, und deren Abndung auch stets die tiefe Bewunderung dieses Monarchen hervorgerufen und bewahrt hat: die Idee nämlich von einem alle gesitteten Völker umfassenden und schirmenden Weltreiche, von einem neuen, christlichen Europa. In diesem großen Weltreiche sollten drey Mächte walten: zuvörderst die Religion, dann Wissenschaft und Kunst, endlich die sogenannte weltliche Macht. Von diesen drey Gewalten nun ist zu be-

haupte, daß uns in ihnen wieder ein ähnliches Verhältniß begegnet, als dasjenige, welches (S. § u. Anm. 192.) in Ansehung jener drey, zur Gestaltung der christlichen Gemeinden von dem Herrn angeordneten Mittel, der Taufe, des Wortes und des heil. Abendmahles obwaltete. Der Grund, worin alles Heil beschlossen liegt, war die durch die Hierarchie repräsentirte Religion. Die Entfaltung aber der in dieser liegenden Kräfte geschieht mittelst der Kunst und Wissenschaft. Die Vereinigung endlich aller dieser segensvollen Kräfte für diejenigen, welche deren Wirkung sich erfreuen sollen, ist der weltlichen Macht zu verdanken. Daß auch hier jene drey Stufen der Entfaltung der ewigen Natur zur innern Welt Gottes zu vergleichen seyen, erhellt wohl von selbst.

206. Es ist bekannt, daß besonders die Scholastiker des zwölften und dreizehnten Jahrhunderts sich oft durch dem Ausweg zu helfen suchten: manches könne in der Philosophie wahr, in der Theologie aber falsch seyn, und umgekehrt; wogegen die Theologen behaupteten, es gebe nur eine und dieselbe Wahrheit. Wenn z. B. die Philosophie herausgrübele, es gebe keinen Gott, und die Theologie den entgegengesetzten Satz an die Spitze stelle, so müsse doch eines von beyden in höchster Stelle wahr und das andere falsch seyn, und ohne Zweifel sey die göttliche Offenbarung diese höchste Stelle, und der allem Irrthum hinwegnehmende Quell der Wahrheit. Hier wurde denn aber die göttliche Offenbarung bloß als etwas äußerlich Gegebenes betrachtet, wofür dann wieder eine bloß äußerliche Gewähr aufgesucht wurde. Das eigentliche punctum saliens der Erkenntniß in dem zum Bilde Gottes geschaffenen und von Gott selbst erleuchteten Geiste, wodurch eine in der That von vorn anfangende Wissenschaft der göttlichen und menschlichen Dinge und deren Verhältniß zu einander möglich wird, wurde im Mittelalter noch nicht anerkannt. An eine wirkliche Einigung der Philosophie und Theologie konnte darum hier noch nicht zu denken seyn, ebenso wenig an ein Zusammen- und Zueinandergehen der Erkenntniß der göttlichen und der natürlichen Dinge. Die Wissenschaft der lehrern blieb fast noch gänzlich unangebaut; der Geist schwebte fast nur in den höhern Gebiethen, und war nicht im Stande, die niedern Gebiethen zu jenen höhern Regionen zu erheben.

207. Ein ganz ähnlicher Dualismus begegnet uns im Mittelalter in Ansehung des moralischen Lebens. Mitten in der Welt und doch zugleich über derselben zu wandeln, wie es diejenige Religion verlangen muß, deren höchste Lehre ist, daß das Wort Fleisch geworden und Gott selbst als Mensch unter den Menschen gelebt, und mit seiner himmlischen Herrlichkeit das irdische Leben erleuchtet hat, — diese Aufgabe wirklich zu lösen, konnte diesem Weltalter noch nicht gegeben seyn. Eine Unvollkommenheit, welche auch in sämmtlichen mittelalterlichen

Schriften moralischen Inhaltes, namentlich in den übrigen so trefflichen vier Büchern des Thomas von Kempis von der Nachfolge Christi sich offenbaret. Nur Joh. Tauler macht hier eine rühmliche Ausnahme, und anticipirt in dieser Beziehung gewissermaßen den weit spätern Johannes Arndt. Uebrigens gewahren wir die wirkliche Lösung jener großen Aufgabe in unsern Zeiten, welche als eine unglückliche Uebergangsperiode anzusehen seyn möchten, vielleicht noch weniger, als im Mittelalter; im Ganzen und Großen bleibt dieselbe einem späteren, dem seßten Momente der Menschengeschichte vorbehalten.

208. „Das Papstthum, sagt Steffens (a. a. Orte S. 171. ff.), war seiner Idee nach universell; und wohl dürfen wir behaupten, daß die höchste Idee der Hierarchie in ihrer völligen Reinheit gedacht, der geistigen Einheit gegenüber eine weltliche aller christlichen Staaten, eine große kaiserliche Republik erfordert hätte, so daß der Papst einen Kaiser, der Kaiser einen Papst hätte fordern, daß beyde sich zu einander wie inneres zu äußerem Leben, wie Kopf zum Herzen in einer lebendigen Organisation hätten verhalten müssen; und wie das Gehirn seine Nerven nach allen Richtungen aussendet, und eine jede Faser, auch die unendlich kleinste anregt und belebt, wie aus dem Herzen das Blut alle Organe äußerlich bildet und bewegt, so sollte geistliche und weltliche Gewalt, allenthalben sehend, das ganze Leben durchdringen. So gewiß wir aber behaupten können, daß es eben jene große Idee war, die das Leben durchdrang, und durch welche alle Herrlichkeit des Mittelalters hervorblühte, so gelang es doch keineswegs der Geschichte, sie in ihrer völligen Reinheit darzustellen, ja schon nach Karls des Großen Zeiten war sie durch die Trennung und Gestaltung mehrerer europäischen Staaten getrübt. Unvollendet, sagt Steffens später, blieben beyde, Staat wie Kirche, gleich den beyden hohen Thürmen, die nie fertig wurden.“ Obwohl ein Gregor VII., ein Innocenz III. eine ungetrübtere Gewalt nicht bloß auf die Kirche, sondern auch auf den Staat ausübten, so kann man doch bey diesen und ihnen ähnlichen Päpsten noch nicht von wesentlichen Uebergriffen in das Gebieth der weltlichen Macht reden. Die Grundsätze Gregors, daß, wie der Mond sein Licht nur von der Sonne habe, so auch Kaiser und Könige und Fürsten nur durch den Papst und dieser allein von Gott sey, waren bey ihm mehr bloße Theorie, und er machte von denselben keinen wirklichen Gebrauch, als soferne das Wohl der Kirche solches schlechterdings zu fordern schien. Er strebte auf keine Weise nach äußerlicher Herrlichkeit, wie denn auch seine letzten Worte waren: *Dilexi justitiam et odi iniquitatem, propterea morior in exilio*. Demzufolge war es im Grunde bloß eine sittliche Macht, welche er, als Papst, dem Kaiser gegenüber übte; von einem eigentlichen Uebergriffe in das Staatsgebieth ist hier noch nicht zu sprechen. Das Nähmliche gilt von Innocenz III., der sich, wie Puz-

ter in seiner Geschichte dieses Papstes nachweist, zwar „überall in der höchsten Hoheit zeigte, wo er für das Amt spricht, das seines Gottes war, voll Demuth und Einfalt aber, wo es sich bloß um seine eigene Person handelte. Anders war es freylich bei so manchem der späteren Päbste, welche nicht mehr bloß für Gottes Wahrheit, für Recht und Gerechtigkeit, sondern für die Erringung äußerer irdischer Herrschaft gegen Kaiser und Könige sich erhoben.

209. Es ist wohl nicht zu läugnen, daß dem Gemüthe selbst des frommsten Katholiken der Papst nicht mehr lebendig gegenwärtig sey, wie er es ehemals gewesen. Man mag das Fortbestehen des Papstthumes um der äußern Ordnung willen für dienlich und wünschenswerth halten, einzelne Päpste um ihrer persönlichen Vorzüge willen achten und verehren. Der ehemahlige Sinn jedoch für die Würde des Papstes als lebendigen Mittelpunktes der christlichen Kirche ist offenbar entschwunden; seine frühere universelle Bedeutung hat er unstreitig verloren.

Dritter Abschnitt.

Die Reformation und die gegenwärtigen Zeiten.

210. Wenn der Geist in der bessern Zeit des Mittelalters in einem sehr erhabenen Aufschwunge sich darstellt, so erscheint uns die neuere Zeit zunächst in einem ganz verschiedenen Charakter, indem uns hier, zu unserm Befremden, eine Art von Herabsinken des geistigen Lebens begegnet. In der That ist dieß aber nur Schein, und es verhält sich jene frühere zu dieser spätern Periode ungefähr ebenso, wie das die ganze Welt überfliegende Aufstreben eines edlen Jünglings zu der weniger erhaben scheinenden, aber doch weit tiefern geistigen Thätigkeit des in das Leben eingreifenden und dieses, sey es auch nur theilweise, beherrschenden Mannes. Nicht minder sind, um auch hier auf jene streng festzuhaltende Parallele zwischen der Schöpfungsgeschichte und Menschengeschichte hinzuweisen, keineswegs jene Geschöpfe als die höhern und vollkommnern anzusehen, in welchen der Geist der Luft, sondern vielmehr diejenigen, in denen der Geist der Erde (94.) seiner selbst mächtig geworden ist. Diese letztern erfreuen sich eines klarern Bewußtseyns, einer höhern Selbstthätigkeit und einer größern Freyheit von der Gewalt des bloßen Naturtriebes, und stehen daher über jenen andern Wesen eben so hoch, als die neuere Zeit über dem Mittelalter.

211. Schon gegen das Ende des Mittelalters bemerkt

man in der europäischen Menschheit den Anfang eines freyeren Lebens. Als bewegende Ursachen sind vorzüglich zu nennen: das immer freudigere Aufblühen des Bürgerstandes in den Städten, wodurch, im Gegensatz gegen die vornehmliche Einsalt der Sitten, ein größeres Wohlleben herbegeführt wurde; das Gedeihen der Universitäten, durch welche auch die weltliche Wissenschaft in Aufnahme kam; die Wiederherstellung der Kunde des klassischen Alterthums, von dessen Schönheit und Vollenbung die Gemüther in jenen Zeiten ganz bezaubert zu werden schienen; ferner mehrere sehr bedeutende Entdeckungen auf dem Felde der Naturkunde; endlich einige sehr wichtige, tief in's Leben eingreifende Erfindungen, wie namentlich die der Buchdruckerkunst. Hiemit waren denn wohl gleichsam die irdischen Elemente zu einer neuen Manifestation des christlichen Geistes gegeben; dieser selbst aber, der eben, um jene Elemente zu überwinden, um so gewaltiger sich offenbaren, mit um so höherer Macht sich hätte darstellen sollen, war unter der Last der beynahe zur bloßen Aeußerlichkeit herabgesunkenen kirchlichen Formen unterdrückt gehalten.

212. Diese mußten also nun durchbrochen werden, damit das so in Freyheit gesetzte Gemüth jenen mächtigen Eindruck des Geistes Gottes empfangen, dessen es bedurfte, wenn eine neue Periode der Menschengeschichte eintreten sollte. Es war der schändliche, auf Befehl des Papstes in Deutschland betriebene oder doch geduldete Ablasshandel, durch welchen fromme, und bey ihrer Frömmigkeit auch mit frohem Muth und hoher Thatkraft ausgerüstete Männer zuerst sich angeregt fühlten, das tiefe Verderben, in welches die katholische Kirche versunken war, als ein innerthätig dieser selbst nicht mehr heilbares zu betrachten. Anfänglich zwar war namentlich der unbestreitbar größte unter diesen Männern, Dr. Luther, bey seiner innigen Ergebenheit an den römischen Bischof, fest überzeugt, daß derselbe jenen gotteslästerlichen Unfug, sobald er nur von demselben die rechte Kunde erhielte, sogleich abstellen würde. Dieß geschah jedoch keineswegs, der Ablasskram wurde vielmehr von den Dienern des Papstes eifrig vertheidigt, ja Luther selbst, wegen seines fortgesetzten Wider-

spraches, aus der katholischen Kirchengemeinschaft ausgestoßen. Von dieser Zeit an mußte wohl sein Blick immer freyer werden, und er erkannte nun immer deutlicher, daß das ganze Gebäude der Kirche, wie es sich im Laufe der Zeiten gestaltet hatte, nicht mehr eine rechte Hütte Gottes unter den Menschen sey, sondern diese erst wieder werden müsse durch Zurückführung auf ihren innersten Lebensgrund, auf unsern Herrn und Heiland, Jesum Christum. Und so ging denn sein angelegentlichstes Bemühen dahin, das Wort von Christo, das über jener Menge eitel und verstandlos gewordenen Sagen und Ceremonien fast in Vergessenheit gekommen war, wieder an's Licht zu ziehen und dessen Gebrauch allgemein zu machen, damit durch dasselbe die Gemüther neuerdings empfänglich werden möchten für die Einwirkung des heiligen Geistes Gottes. Hierzu diente seine im Ganzen unübertreffliche Uebersetzung der heil. Schrift, durch welche, wie auch durch seine Katechismen das durch ihn nach Gottes Willen unternommene Werk der Kirchenreformation ungemein gefördert und immer weiter ausgebreitet wurde.

213. So gestaltete sich denn allmählig eine von der katholischen Kirche abge sonderte Religionspartey, welche, nach Wiederherstellung des ursprünglichen Zustandes der christlichen Kirche sich sehend, von aller bloßen Werkheiligkeit frey seyn, und darum die Lehre von der allein seligmachenden Kraft des Glaubens an Christum auf's Entschiedenste (187.) hervorgehoben wissen wollte. Jede andere Norm des Glaubens oder des Lebens, außer der heiligen Schrift, wurde demnach hier verworfen, man beß sich der größten Einfalt im ganzen Gottesdienste, und verschmähte alle sogenannten guten Werke, nahmentlich auch das Klosterleben, den ehelosen Stand u. s. w. Der Geist des Christenthums sollte nun — dahin ging offenbar der Sinn der Reformation — in die innigste Gemeinschaft mit dem Leben (210.) treten, und alle Verhältnisse desselben nicht etwa bloß überfliegen, sondern ganz eigentlich durchdringen, eben hiemit aber ihnen eine weit höhere Verklärung verleihen, mithin auch sich selbst in um so größerer Herrlichkeit offenbaren. Besonders stellte Luther die hiemit bezeichnete freudige Gottergebenheit in al-

len seinen Schriften sehr nachdrücklich dar, und eben dahin zielen offenbar auch die eigentlichen Bekenntnisse der Protestanten, wodurch diese, besonders der alten Kirche gegenüber, die ihnen eigenthümliche Denk- und Sinnesart an den Tag legen wollten. Noch mehr jedoch, als diese Schriften, bezeugt diesen hohen Geist des Protestantismus die Geschichte der Reformation selbst, welche zum Theil eine gewisse Aehnlichkeit mit den ersten Zeiten der christlichen Kirche zeigt, und die bewunderungswürdigsten Beispiele von Gottvertrauen und Glaubensfreudigkeit darbietet.

214. Wo immer in Deutschland und in andern Gegenden die Reformation aufkam, da erfolgte sie, häufig zwar unter vielfältiger Bedrängniß und Verfolgung von außen, in sich selbst aber auf sehr ruhige und stille Weise, so, daß mit ihr nur der allgemeine Wunsch, das allgemeine Verlangen der Gemeinden erfüllt zu werden schien. Selbst da, wo sie, wie namentlich in den nordischen Reichen, nicht eigentlich vom Volke, sondern von den — bisweilen von unedlen Beweggründen geleiteten — Regenten ausging, wurde sie doch mit größter Freude aufgenommen, und die neuen Kirchen erfreuten sich in Kurzem der schönsten Blüthe. An einigen Orten jedoch entstanden höchst wilde und verderbliche Volksbewegungen durch Leute, welche die Lehre des Evangeliums zum Deckmantel ihrer unreinen Begierden und rohen Leidenschaften mißbrauchten. Diesen setzten sich aber die Reformatoren aufs Bestimmteste entgegen, und dem Zerstörungsgeiste dieser Schwärmer wurde von den protestantischen Fürsten selbst, mit Gewalt des Schwertes, ein Ende gemacht.

215. Ebenso wünschte der Papst, daß der deutsche Kaiser als Schutzherr der katholischen Kirche den Protestantismus vernichte. Da jedoch Karl V. in so viele Angelegenheiten verwickelt war, so konnte er erst dann, als die Reformation bereits tiefe Wurzel gefaßt hatte, die Unterdrückung derselben versuchen. Den Ausbruch des Religionskrieges selbst sollte indessen Luther nicht erleben, sondern vier Monate vorher entschlief der große Mann, der ein Bothe des Friedens gewesen war, so lange er lebte, sanft und selig in dem Herrn. Nun aber begann der Kampf, und der Kaiser siegte, konnte

sich jedoch seines Sieges nicht lange freuen, sondern sah sich bald darauf genöthigt, den Protestanten völli- ge Glaubens- und Gewissensfreyheit im deutschen Reiche zuzuges- stehen. In dem spätern, dreißigjährigen Kriege wurden dies- selben ebenfalls nicht überwunden, und seitdem sie nun auch diese große und schwere Probe bestanden, so schienen nach und nach die Gewalthaber einzusehen, daß die Reformation nicht als eine zufällige und darum vorübergehende, sondern als eine in dem von Gott der Mensch- heit vorgezeichneten Entwicklungsgang wesent- lich begründete Erscheinung zu betrachten sey. Ebenso ist es aber auch höchst merkwürdig, daß der Protestantismus nicht einen unbedingten Sieg errang, sondern neben ihm, besonders durch Hülfe des in eben diesen Zeiten entstan- denen und bald höchst kunstvoll gestalteten Jesuitenordens, der Katholicismus noch immer in einer gewissen Kraft sich be- hauptete. Offenbar sollten diese beyden so sehr von einander verschiedenen Kirchen eine lebendige Wechselwirkung auf einander ausüben, und zwar die eine, welche bereits zu einer Art von Vollendung gediehen, in derselben aber auch starr geworden war, durch Theilnahme an der Fortentwic- kelung der andern neu beseelt, diese letztere aber durch das ruhige Fortbestehen der erstern gegen die großen Gefah- ren, welche bey ihrer freyen Entfaltung sich ihr ergeben muß- ten, einen gewissen Schutz, eine gewisse Sicherheit finden.

216. Gleich im Anfange war diese gegenseitige Einwir- kung eine sehr beschränkte. Nachdem durch das tridentis- che Concilium die Trennung der beyden Kirchen recht eigentlich vollendet worden, so blieben dieselben bis zum Schlusse des dreißigjährigen Krieges fast nur in bitterem Hasse und in stolzer, hochmüthiger Verachtung einander gegenübergestellt. Eben diese Periode war indessen die eigentliche Blüthenzeit des Jesuitenordens, welcher, offenbar angeregt durch den Protestantismus (215.), der katholischen Kirche ein neues Leben zu verleihen, und die ganze Gestalt derselben den Anforderun- gen der Zeit möglichst anzupassen bemüht war. So viele würdige, durch Verstand und Thätigkeit, durch Gelehrsamkeit und auch durch wahre Frömmigkeit ausgezeichnete Mit-

glieder diese Gesellschaft auch haben mochte: eine rein geistige, eine wahrhaft freye Erhebung, wie sie uns in der schönern Zeit des Mittelalters und — in etwas anderer Weise — bey den Reformatoren begegnet, finden wir hier nirgends, überall zeigt sich der Geist von äußern, gewaltsam ihn darnieder haltenden Formen gefesselt und in seiner wahren Offenbarung gehemmt. Eine eigentliche Wiedergeburt und Erneuerung der katholischen Kirche war daher von dem Jesuitenorden keineswegs zu erwarten. Wohl waren die Jesuiten, und zwar zum Theil mit sehr bedeutender Geisteskraft eifrig bemüht, die Religion den verschiedenen Ständen der menschlichen Gesellschaft möglichst anziehend und feyerlich darzustellen. Nur allzu sehr aber ließen sie sich hiebey an der bloßen Außerlichkeit genügen, und veranlaßten hiedurch vielfältig den beklaugenswerthesten Aberglauben mit allen den unseligen Folgen, welche aus diesem selbst wieder zu entspringen pflegen.

217. Auch die protestantische Kirche befand sich, gleich nach den Zeiten der Reformation, in einem im Ganzen sehr traurigen Zustande, und es zeigte sich bald, daß die Wiederherstellung der Kirche mit der Reformation keineswegs vollendet, sondern bloß angefangen worden sey. Das bloße Formenwesen war in Ansehung der kirchlichen Ceremonien u. s. w. abgestellt, und auf den lebendigen Glauben an Christum als die wesentliche Bedingung des Heils und der Seligkeit mit Ernst und Innigkeit hingewiesen. Aber nur zu bald erlosch wieder das Leben des Glaubens, und man versank, indem eben die bloße Form des Glaubens festzuhalten für das höchste Verdienst galt, abermahls in eine, und zwar, weil es sich hier bloß um Worte handelte, höchst armselige Wertheiligkeit. Man unterschied sich sonach von der verlassenen Mutterkirche durch nichts, als durch eine größere Armuth an äußern Formen, wodurch nur vielleicht die Erlösung aus jenem Zustande von Starrheit und Leblosigkeit, worin man festgehalten war, einigermaßen erleichtert wurde. Gleichwohl begegnete man den Gottesmännern, welche der Herr erweckte, daß sie mit heiligem Eifer auf den wahren, in der Liebe thätigen Glauben zurückwiesen, fast nur mit Hohn und Verfol-

gung, und erst seit den Zeiten Spener's schien sich ein neues Leben in der Kirche regen zu wollen. Die Anhänger jedoch eben dieses vortrefflichen Mannes wurden von der großen ihnen gegenüberstehenden Partey Pietisten genannt, und zum Theil verdienten sie diesen Spottnahmen wirklich, indem sie den hohen Charakter christlicher Freudigkeit, wie er z. B. (213.) in Luther so herrlich sich darstellte, keineswegs sich zu bewahren wußten, und, bey ihrer ängstlichen und scheuen Zurückgezogenheit von der Welt und bey der entschiedenen Vernachlässigung der Wissenschaft, welche sie sich zu Schulden kommen ließen, ihre Frömmigkeit allmählig zu einer hohlen, süßlich empfindelnden oder gar einen geistlichen Hochmuth in sich schließenden Formlichkeit herabsank.

218. So preiswürdige Folgen demungeachtet die Bemühungen Spener's auch für diejenigen hatten, welche sich nicht gerade zu ihm bekannten, so zeigte sich doch immer deutlicher, daß die Zeiten nicht bloß der Wiederherstellung einer lebendigen Glaubensregung bedurften, sondern dem Protestantismus eine weit höhere Aufgabe (210. 211.) gestellt sey, die Ausgleichung nähnlich so vieler, im Mittelalter unveröhnt stehengebliebener Gegensätze (206 — 209.). Die wirkliche Vereinigung aber insonderheit der Wissenschaft und des Glaubens war mit höchst bedeutenden Schwierigkeiten verbunden, indem das ganze Reich der Wissenschaften, obwohl es (211.) durch so manche Entdeckungen, namentlich auf dem Felde der Naturkunde und durch die Wiederherstellung der alten Literatur bedeutend erweitert worden war, doch alles wahren eigentlichen Lebens entbehrte, und der wissenschaftliche Geist sich in zwey feindlich entgegengesetzten Richtungen bewegte. Besonders trat der bloß logische oder mathematische Geist hervor, der überall nach einer gewissen Einheit strebte, freylich aber sie nicht zu erreichen im Stande war, es sey denn durch Zerstörung aller Vielheit und Wesentlichkeit, welche sich nun, ihm gegenüber, immer wieder geltend zu machen suchte, sich aber ebenfalls nicht recht zu behaupten vermochte, indem die bloße Vielheit ohne Einheit den forschenden Geist nicht zu befriedigen vermag.

219. Machte sich dieser traurige Gegensatz, wie er (112 —

117.) das ganze Gebieth der Naturkunde beherrschte, auch auf dem Felde der Gottesgelehrsamkeit geltend, wie im Grunde nicht anders zu erwarten war, so konnten die ersten und höchsten Lehren des Christenthums keine Auerkennung mehr finden. Wie hätte man wohl z. B. die Lehre von der göttlichen Dreyeinigkeit noch festhalten können, wenn man (22.) die Einheit nicht als eine lebendige, d. i. eine Vielheit in sich schließende, sondern bloß mathematisch auffaßte; wie konnten die Wunder in einer Natur noch Platz finden, welche nur als ein großes mechanisches Kunstwerk angesehen wurde, das zwar Gott hervorgebracht, eigentlich aber nur neben sich hingestellt hatte? Ebenso war man bey dem zwar mit dem größten Eifer, keineswegs jedoch mit dem rechten Tieffinn betriebenen Studium des klassischen Alterthums zu einer höchst inhaltlosen und willkürlichen Ansicht vom Wesen der alten Religionen gekommen, welche dem Festhalten an den positiven Lehren des Christenthums nichts weniger als günstig seyn konnte. Und so war es denn begreiflich, daß der sogenannte Rationalismus aufkommen mußte, den man, da wir theilweise selbst die frömmsten Männer von ihm ergriffen finden, nicht geradezu von einem besondern Mangel an religiösem Sinne ableiten darf. Wenn man jene anderweitigen, der vollen Erfassung des Christenthums entgegenstehenden Ansichten nicht zu widerlegen im Stande war, und nun der Rationalismus durch exegetische und andere Künste das Evangelium so darzustellen suchte, daß es gegen alle jene Einwendungen gesichert schien, so offenbarte sich hierin vielmehr eine innige Liebe zu demselben. Freylich war der Begriff der christlichen Lehre, den man auf diese Weise gewann, ein sehr dürftiger; bey eben dieser Dürftigkeit wurde aber auch der Geist von allem bloßen Formwesen auf dem Gebieth der Religion frey gemacht, und zugleich, was als ein unaussprechlich hoher Gewinn angesehen werden muß, die wahre Toleranz, welche zwischen bloßen theoretischen Irrthümern und der wirklich verkehrten Richtung des Innern wohl zu unterscheiden weiß, möglich gemacht.

220. Da es (218.) vorzüglich den Protestanten aufgegeben war, das Christenthum mit der höchsten Freyheit und

Selbstständigkeit zu erfassen, so mußte auch die Last jenes großen geistigen Kampfes besonders auf ihnen ruhen. Kein Wunder also, daß in der protestantischen Kirche alle jene Verirrungen weit entschiedener hervortraten, als in der katholischen, welche sich die Lösung jener Aufgabe weit weniger angelegen seyn ließ. Doch nahm auch die letztere an diesen Verirrungen unverkennbaren Antheil, wie schon die in der Mitte des achtzehnten Jahrhunderts allgemein sich regende Sehnsucht nach Aufhebung des Jesuitenordens, besonders aber die Art und Weise, wie diese wirklich herbeygeführt wurde, hinreichend beweiset. Nicht minder aber haben eben dieselben auch mit Begierde die großen hochehrenreichen Fortschritte, welche in neuerer Zeit auf dem Felde der Wissenschaft gemacht worden sind, sich zuzueignen gewußt. Tiefere Geister unter den Protestanten, wie Lessing, Hamann, Claudius, F. H. Jacobi, J. Müller, Göthe und andere, welche das Verderben, das aus dem Rationalismus hervorgehen mußte, wenn sich derselbe fixiren sollte, klar voraussahen, widersetzten sich der wirklich schon überhand nehmenden Verflachung, vermiedge deren die Tiefen des Gemüthes nicht mehr beachtet, jeder große Gedanke als Schwärmerey gebrandmarkt und der Blick mehr und mehr bloß auf das Irdische beschränkt wurde, mit all' ihrer Kraft, und leiteten die wirkliche Versöhnung der Wissenschaft und des Glaubens schon entschieden ein. Von Jacobi insonderheit muß gerühmt werden, daß er (4—7.) die Lehre von Gottes Abbild in der menschlichen Seele für seine Zeit so tief und ergreifend darzustellen wußte, daß nun eine nicht mehr auf bloß äußerlicher Auktorität ruhende, sondern eine innerliche, durchaus lebendige Erkenntniß des Ewigen möglich wurde. Sollte jedoch dieser Gewinn für die christliche Lehre wirklich fruchtbar werden, so mußte erst, was besonders durch den großen Geist Göthe's geschah, der Ursprung der ganzen Natur aus geistigen Principien (17. 116.), und wieder im Wesen des Geistes (16. 18.) das höhere Naturlieben, und demnach auch die große Wahrheit, daß die lebendige Einheit immer eine Vielheit in sich schließe (219.), wieder anerkannt werden. Hiedurch aber wurde nicht bloß überhaupt das verschlossene Heiligthum der christlichen Erkennt-

niß wieder eröfnet, sondern auch die Aussicht auf ein inneres Verständniß des Christenthums in Beziehung auf die ganze Natur und Geschichte, und wieder auch aller menschlichen Bestrebungen in Kunst, Wissenschaft und Staatsleben in Beziehung auf das Christenthum gegeben, wie man sich seit dessen Bestehen in der Welt noch nicht hat erfreuen können. Wirklich ringen nach Realisirung dieser freudigen Aussicht die edelsten Geister, besonders unser deutsches Vaterland, und fast allgemein ist bereits wieder eine größere Zuversicht in Behauptung und Verkündigung der christlichen Wahrheit, und ebenso, je dürftiger die rationalistische Periode war, ein um so sehnlicheres Verlangen nach der reichen Fülle des Evangeliums wahrzunehmen.

221. Auch diese bessern Bestrebungen unserer Zeit sind jedoch nur wie ganz leise Grundlinien anzusehen, und selbst die Veredlung der Wissenschaft und des Glaubens, obwohl mit großem Glücke begonnen, ist doch noch keineswegs vollendet. Weit größer indessen, als dieser Gegensatz ist der zwischen der Religion und dem so tief entarteten sittlichen Leben. Je klarer indessen der Glanz der göttlichen Wahrheit aus ihrer Verhüllung hervortreten, und je mehr durch die Bemühungen derjenigen, welchen die Erforschung und Verkündigung des Christenthums anvertraut ist, dasselbe wieder eine Art von Allgegenwart gewinnen, und auf noch tiefere Weise, als im Mittelalter der Fall war, das ganze Leben umfassen wird, um so mehr wird es die ihm eigenthümliche Macht der Weltüberwindung äußern, und namentlich die schändliche Genußsucht unserer Tage zunichte machen. Nur allmählig aber kann dieß geschehen, nur allmählig in's Besondere die protestantische Kirche in eine gewisse Aeußerlichkeit, über welcher sie jedoch die ihr wesentliche tiefe Innerlichkeit nicht verlieren soll, übergehen, und so in der herrlichen Ausbreitung sich darstellen, die ihr gegenwärtig noch mangelt, und vermöge deren sie der katholischen Kirche in mancher Beziehung wieder ähnlicher werden wird, als man jetzt vielleicht glauben mag. Wenn sie indessen auch dahin gelangt seyn wird, so ist doch hiemit noch nicht das eigentliche Ende erreicht, sondern es soll dann erst noch diejenige

Periode der Weltgeschichte eintreten, welche in der Schöpfungsgeschichte mit der Erscheinung des Menschen (95.) bezeichnet ist. Da wird denn, gleichwie der Mensch der wahre Inbegriff der ganzen Schöpfung ist, alles bisher in der Geschichte nur getrennt Erschienenene in seliger Vereinigung sich darstellen, und so der heilige Sabbath gefeyert werden, welcher dem schwersten Kampfe noch vorangehen soll. —

Erläuternde Anmerkungen.

210. „Dem Aeußern nach, sagt Schubert, ist der frey dahinschwebende Vogel mit seinem viestimmigen, ausdrucksvollen Gesange freylich vollkommner, als viele Geschlechter der Säugethiere. Doch, gerade das reichste innere Leben wird öfters unter der Hülle einer äußern Armuth, der bewegteste Gang der innern Entwicklung unter dem Schein der äußerlichen Ruhe verborgen, und der segnenden Hand der Natur gefällt es, ihre Gaben den bedürftigeren Wesen öfters im Schlafe zu geben. Wie bey den Vögeln die Brust, so ist bey den Säugethiern besonders das Haupt entwickelt. Das Gehirn zeigt größtentheils schon äußerlich, wie bey dem Menschen, jene wulstigen Windungen, vermöge welcher die Gefäße einen allgemeineren und tieferen Zugang zu seiner Masse finden; ja es zeigt sich hier zuerst eine zweyte höhere Potenz des Gehirnes, ein höheres, alle Theile des niedern vereinendes Gehirn im Gehirne: gleichsam ein Abbild von den Reflexionen der Sinnesindrücke. Auch die Bildung der Sinnesorgane des Hauptes ist weit menschenähnlicher, das Auge durch mehrere und stärkere Muskeln beweglich, die Zunge vollkommener entwickelt. Von Kunsttrieben findet sich bey ihnen fast nichts, desto häufiger aber eine Spur oder gleichsam Vorbildung der höheren Seelenfähigkeiten des Menschen, wie man denn z. B. vom Elephanten sagen kann, daß er wirklich mit Ueberlegung handle“ u. s. w. Wenn wir hiemit, gemäß unserer Parallele zwischen der Schöpfungs- und Weltgeschichte, das Verhältniß der neuern Zeit zum Mittelalter angedeutet haben, so dürfte zur fernern Bezeichnung des Unterschiedes dieser beyden Weltperioden noch eine andere Vergleichung dienlich seyn können. Gleichwie wir nämlich in der vorchristlichen Zeit den Gegensatz zwischen dem Pheidonthume und der Religion alten Testa-

ment es bemerklich zu machen hatten, und diese beyden Religionen dadurch von einander unterschieden fanden, daß in der einen ein Streben nach Anerkennung der äußern, in der andern ein Streben nach Anerkennung der innern Herrlichkeit Gottes obwaltete: so zeigt sich uns in der nachchristlichen Zeit ein ganz ähnlicher Gegensatz in der religiösen Richtung des Mittelalters und derjenigen der gegenwärtigen Weltperiode. Das Mittelalter war vorzugsweise der Verehrung der Maria und der übrigen Heiligen hingegeben; der neuern Zeit dagegen, welche sich entschieden durch einen höhern Grad der Selbstthätigkeit auszeichnet, ist offenbar ein Sehnen nach Vereinigung mit demjenigen, von welchem jene Welt der Heiligen erst ausgegangen ist, mit unserm Herrn Jesu Christo selbst eigenthümlich. Die Periode des lebendigeren Verhältnisses zu den Heiligen (Anm. 203.) war im Allgemeinen zur Zeit der Reformation schon verfloßen, und die Heiligenverehrung fast überall zur bloßen Ceremonie herabgesunken, so daß die Reformatoren dieselbe für eine Art von Götzendienst, für Superstition zu erklären sich gedrungen fühlten. Wenn jedoch durch das Christenthum bereits eine Versöhnung des Judenthums und Heidenthums herbeigeführt wurde, so ist nicht zu bezweifeln, daß durch dasselbe in einer noch zu erwartenden Periode der Geschichte eine wahrhafte und lebendige Vereinigung auch dieser beyden getrennten religiösen Richtungen zu Stande kommen werde. Noch auf eine andere Weise läßt sich der Gegensatz des Mittelalters und der gegenwärtigen Weltperiode bezeichnen. In jenem (S. Anm. 196, u. §. u. Anm. 30) waltete die ursprüngliche, noch unvermittelte und insofern gewissermaßen bloß äußerliche Einheit, welche repräsentirt wird durch das Papstthum, vor welchem alles, die Wissenschaft, die Kunst und auch die Staatsgewalt sich beugen mußte. Die neuere Zeit dagegen hat das Eigenthümliche, daß sich in derselben alle geistigen Kräfte in freyer Entfaltung, mithin in der Vielheit offenbaren, was im höchsten Maße in der protestantischen Kirche der Fall ist, obwohl selbst auch von den Katholiken dem Papste nicht mehr die ehemals von ihm geübte universelle Macht eingeräumt wird. So gewiß aber diese Gegensätze des Mittelalters und der gegenwärtigen Weltzeit in der Geschichte noch ihre Einigung finden müssen, so haben wir noch eine dritte Periode derselben zu erwarten, wo die Einheit, jedoch als eine vermittelte, mithin auch als eine innere und freye Einheit soll wiederhergestellt werden, die Periode des erst weiter unten näher zu beleuchtenden tausendjährigen Reiches.

211. „Keinem Lande in der Welt, schrieb Aeneas Sylvius (gest. 1464), steht Deutschland nach, an Macht, an Reichtum und an Bildung. Wie fleißig ist das Land angebaut, wie grünend und blühend, wie fruchtbar und vollreich! Von Danzig bis Bern, von Salzburg bis Lübeck und von Breslau bis Straßburg, wie viele wohl ge-

legene Städte! wie groß, wie fest und prächtig! Kein Wirthshaus, wo man nicht aus silbernen Bechern tränke. Die Könige von Schottland wohnen nicht so gut, als ein mittelmäßiger Bürger zu Nürnberg.“ Von dem gewaltigen Einfluß, den die Kopernikanische Lehre über das Verhältniß der Erde zur Sonne haben konnte und auch wirklich hatte, war schon oben (§. u. Anm. 56 ff.) die Rede. Von der Buchdruckerkunst sagt Fr. Schlegel, daß dieselbe, an sich eine der größten und herrlichsten Erfindungen, in der unglaublich schnellen und allgemeinen Verbreitung volkregender Flugschriften, bisweilen etwas von den zerstörenden Wirkungen des Schießpulvers an sich getragen habe. Ueber den bedeutenden Einfluß, welchen die Wiederherstellung der Kunde des klassischen Alterthums auf die Gemüther jener Zeiten ausgeübt habe, sagt der nämliche Schriftsteller: „Nicht bloß die Mythologie und Sprache der Alten wurde wieder eingeführt, oft mit der unpassendsten Anwendung auf neuere und christliche Gegenstände; es ist bedeutend, daß viele es nicht mehr elegant fanden, von Gott in der einfachen Person zu reden, sondern statt dessen nach Art der Alten „die Götter“ sagten“ u. s. w. Welches Unheil hätte sich unter allen diesen Verhältnissen ergeben können, ja müssen, wenn nicht der Geist des Christenthums aus dem eiteln Formewesen, unter welchem er in diesen Zeiten gleichsam begraben lag, lebendig wieder hervorgetreten wäre!

212. Auf höchst sinnige Art und in einfacher, schmuckloser Weise spricht sich der, wie es scheint, weniger bekannte oder weniger beachtete Friedrich Myconius in seiner Reformationshistorie über den Anfang der Reformation unter andern folgendermaßen aus: „Der Ablassprediger Tegel war noch immer zu Jüterbach, leipzt, schrie und tobte feindslich wider den Luthier, aber gleichwohl wollte es nicht mehr klingen und gellen in den teutschen Ohren, als es gethan hatte. In Wittenberg war das Augustinerkloster nen angefangen zu bauen, und nicht mehr, denn das Schlafhaus, darin jezt Doktor Martinus noch wohnet, ausgebanet. Die Fundamente der Kirche waren angelegt, aber nur der Erden gleich gebracht. Mitten in denselben aber stand ein alte Kapellen, von Holz gebaut, und mit Lehen gekleibet: das war sehr banfällig und gestürzt auf allen Seiten. Es war, wie ich's gesehen hab, bey 30 Schuhen lang und 20 breit, und hatte ein klein rostig Portkirchlein, darauf ein zwanzig Menschen mit Noth stehen konnten. An die Wand gegen Mittag war ein Predigterstuhl von alten Brettern, die ungehobelt: ein Predigerstühlchen gemacht etwa anderthalb Ellen hoch über der Erden. In Summa: Es hatte allenthalben das Ansehen, wie die Mahler den Stall mahlen zu Bethlehem, darin Christus gehohren ward. So hat das Kirchlein, darin Johann Fuß geprediget, auch Bethlehem geheissen. In dieser armen, elenden, jäm-

merlichen Kapellen hat Gott zu diesen letzten Zeiten sein liebes heiliges Evangelium, und das liebe Kindlein Jesus lassen neu gebühren werden; und dasselbe lassen einmahl auswickeln, und aller Welt anzeigen, wie ein schön, lieblich, tröstlich und seliges Kindlein Jesus sey, daraus wir alle unsere Seligkeit, Bezahlung der Sünde und ewiges Leben nehmen und empfangen. Es war kein Münster, Stift noch Gotteshaus auf Erden diese Zeit, da doch viel hunderttausend waren, das Gott hiezu erwählt hätte; ja dieselben verachteten es; denn nur das arm unansehnlich Kapellchen. Aus diesem ist der Geist des Mundes des Herrn ausgegangen, von diesem aus ist das heilige Grab, welches ist die heilige Schrift, die der Papst mit Wächtern, daß ja Christus nicht erstünde, besetzt hatte, durch Herzog Friedrich, wie die alte Prophezei gelautes, gewonnen worden; und da er seinen Schild an den Baum hängt, ist er wieder grün geworden. In dieser Kirche predigt erstlich Dr. Martinus, und that die Predigt wider den Ablass, die gedruckt wurde. Darnach aber eine andere, die er nennt die Freyheit der Predigt, so er zuvor wider den Ablass gethan; wurde auch gedruckt. Dieses waren die ersten Sachen vom Ablass, und bracht darinnen dar, wie man alle Lehren, die man in der Christenheit vorbringen wollt, die sollten nach dem Richtigkeit göttlichen Wortes, das mehr gilt, als aller Menschen Wort, Wijs und Weisheit, gerichtet, gerechtfertigt und geurtheilt werden.“

213. Bekanntlich ist es den Reformatoren von Seite der Katholiken häufig zum Vorwurf gemacht worden, daß sie, bey ihrem Streben nach der Einsalt des sogenannten Urchristenthums, fast die ganze Entwicklung, welche die Kirche bis dahin errungen, abgestreift hätten, und demnach auf die einfachsten, gleichsam elementaren Formen des Kirchenthums zurückgekommen wären. Das Faktum ist nicht zu läugnen, dabey muß aber auch behauptet werden, daß dieses Verfahren ein durchaus nothwendiges und völlig naturgemäßes war. Obwohl nämlich der Protestantismus bey seiner weitem Fortentwicklung dem Katholicismus am Ende wieder in mehrfacher Beziehung ähnlich werden wird, so wird man doch auf letzteren nicht schlechterdings zurückzugehen haben, indem derselbe, so gewiß alle zeitlich-menschliche Auffassung des Göttlichen eine unvollkommene bleibt, keineswegs als eine von allem Irrthum freye, reine Manifestation des christlichen Geistes angesehen werden darf. So mußte denn also die starr und geistlos gewordene Form der katholischen Kirche, welche lediglich innerhalb dieser selbst neu zu beleben, ohnehin fast übermenschliche Kräfte erfordert hätte, nothwendig erst zerbrochen und auf den bloßen Elementarzustand zurückgeführt werden, ehe an eine neue höhere Lebensgestaltung derselben zu denken war. Eben dieser Vorgang ist aber auch als ein durchaus naturgemäßer zu bezeichnen. Sehen wir denn

nicht auch die Natur selbst in ihrer Entwicklung, wofern eine neue höhere Lebensstufe eintreten soll, immer gleichsam wieder von vorne beginnen, so daß z. B. die niedrigsten Formationen im Thierreiche freylich weit unvollkommener zu seyn scheinen, als die höchsten Bildungen in der Pflanzenwelt? Muß ja sogar der Mensch, nachdem sein Leib durch die Sünde eine verkehrte Gestalt bekommen hat, erst dem Tode anheimfallen und im Tode völlig aufgelöst werden, ehe sich die auf solche Weise zersephten Elemente zur Bildung einer neuen Leiblichkeit wieder vereinigen können. Eben diese letzte Vergleichung gibt uns Veranlassung, das Verhältniß der protestantischen zu der katholischen Kirche noch auf eine andere Weise, als solches bereits oben (Anm. zu §. 210) geschehen ist, in's Licht zu setzen. Die katholische Kirche entspricht nämlich vermöge ihrer vollen leiblichen Ausgestaltung dem irdischen Leben, die protestantische Kirche aber, welche des Leibes fast gänzlich entbehret, dem Leben nach dem Tode. So ist denn also noch eine dritte Periode der Kirche zu erwarten, welche mit der Wiedervereinigung der Seele mit ihrem Leibe in neuer verkürzter Gestalt übereinkommt.

215. Bey den vielen und großen Verirrungen, in welche in der neuern Zeit der zu größerer Freyheit und Selbstthätigkeit erhobene Geist gerathen ist, muß es unstreitig als eine höchst dankenswerthe Fügung der Vorsehung erscheinen, daß sich das Papstthum und die katholische Kirche neben dem Protestantismus noch erhalten sollte. Ohne die, auch in Beziehung auf den letztern keineswegs ganz unwirksame Macht des Papstthumes würde der Geist, bey seinem so vielfältigen Hin- und Herschwanke, von der göttlichen Wahrheit noch viel weiter und allgemeiner sich entfernt, und zu derselben jedenfalls weit schwerer sich zurückgefunden haben.

216. Daß sich bey dem Jesuitenorden jene rein geistige, jene wahrhaft freye Erhebung nicht finden konnte, wie sie uns in der schönsten Zeit des Mittelalters und — in etwas anderer Art — bey den Reformatoren begegnet, hat seinen Grund darin, daß dieser Orden, obwohl er sich die Gesellschaft Jesu nannte, doch nicht eigentlich Jesu selbst, sondern vielmehr dem Papstthume diente, dieses aber schon so lange seinen vormahligen höheren Geist verloren hatte, und jetzt nur zu entschieden einen gewissermaßen weltlichen, irdischen Charakter an sich trug. Besonders in den tausendjährigen Bewegungen zeigte sich der Geist der Jesuiten in einer Weise wirksam, welche an Entstehung der französischen Revolution, die sich auch der Zeit nach so ziemlich an jene Bewegungen anschließt, einen gewiß nicht unbedeutenden Antheil haben mußte.

217. In jenen Gottesmännern, welche in der lutherischen Kirche dem eiteln Formalismus, von welchem dieselbe alsbald sich beherzigt

zeigte, mit aller Kraft eines hocherleuchteten Geistes entgegenzutreten, gehören bekanntlich besonders Johannes Arndt und Jakob Böhme, welcher letztere in seinen Werken unter Gottes Gnadenbespände die tiefsten Probleme aller Theologie und Philosophie aufzulösen bemüht war, und darum freilich weit weniger Anerkennung finden konnte, als Arndt, dessen Schriften durch größere Popularität sich auszeichnen. Vielsfältige Verfolgungen hatte wohl auch Arndt zu bestehen, Böhme aber wird selbst in unsern Tagen noch häufig genug verkehrt. Um so erfreulicher ist das Urtheil eines Gerhard und eines Dr. Meißner, welche nach dem Examen, welches Böhme, in Gegenwart des Churfürsten, zu Dresden zu bestehen hatte, erklärten: „sie möchten die ganze Welt nicht nehmen und den Mann verdammen helfen.“ Weit merkwürdiger noch, als diese Ansprüche, dürfte indessen Spener's Wort seyn, wenn derselbe in seinen theologischen Bedenken unter andern folgendermaßen über Böhme sich äußert: „Ich meinte, es gebe gar wohl ein tertium, daß er weder ein *doctus* sensu exquisito, wie diejenigen, deren ganze Schriften zur Regul der Kirche von Gott eingegeben worden, noch ein Hauptenthusiast gewesen sey. Wenn es nämlich Gott also gefallen hätte, ihm nicht sowohl circa *oconomiam salutis*, als vielmehr andere Dinge, so gleichsam zur *philosophia sacra* gehörten, vieles unmittelbar zu offenbaren, nicht aber auch die Gnade verliehen, solche Erkenntniß mit göttlicher Gewißheit in Schriften zu verfassen, sondern wohl daneben zugelassen, daß er auch des Seinigen mehreres mit untergemischt hätte“ u. s. w. So viel ist gewiß, daß durch Böhme's Schriften nicht bloß in Deutschland, sondern auch in England, Holland und Frankreich, wie wir schon aus den hier oft angeführten Werken von Pordage, Rif. Escheer und St. Martin ersehen, theologisch-philosophische Schulen gestiftet wurden, welche zwar zunächst die herrschenden Ansichten nicht überwältigten, eine tiefere Erkenntniß jedoch der christlichen Lehre so lange auf einem Seitenwege gleichsam fortleiteten, bis sie aus ihrer Verborgenheit an's Licht treten, und zum Hauptstrom selbst sich wird gestalten können.

218. „Je trüber und matter, sagt Molitor, das innere geistige Leben nach und nach wurde, desto mehr breitete sich alles Streben nach außen hin aus. Dieses aber führte zu einem sehr elenhaften Dualismus, wo der Mensch und das ganze Leben in den klaglichsten Widerspruch mit sich selber gerieth, indem man zwar einerseits die höheren, geistigen und religiösen Bezeichnungen immer noch mit einer angeerbten scheuen Ehrfurcht betrachtete, aber dabei dem Naturalismus täglich mehr Herrschaft einräumte. So ging es fort, bis endlich die Religion ganz aus dem Lebenskreise verbannt, und bloß auf die Kirche beschränkt war. In der Mitte des achtzehnten Jahrhunderts, wo diese unselige Halbheit ihren Gipfel in Europa erreicht, und zulezt allen

höheren Ideenschwung gelähmt hatte, brach endlich jene seither nur leise und zaghaft begonnene Opposition als eine freye, kühne philosophische Kritik hervor, die sowohl gegen den Katholicismus als Protestantismus sich protestirend erhob und mit der Fackel der Vernunft alle herrschenden und positiven Verhältnisse zu beleuchten, die dumpfen Vorurtheile abzutun, und den Menschen in die wahre Freyheit zu versetzen bestimmt sey, welche die Reformation nur von ferne vorbereitet habe. Da jeder höhere lebendige Geist aus dem öffentlichen Leben entwichen, die alten unverständlich gewordenen Ideen und Verhältnisse wie eine todte unbehülfliche Last auf dem Menschen ruhten, und jene tieferen Anklänge einzelner sinnvoller Gemüther überall verhallten, so mußte wohl dieses neue Bestreben der Aufklärung bey dem ganzen Zeitalter allgemeinen Eingang finden. Fürsten, Priester und Adel stimmten daher mit ihren Völkern ein, und halfen selbst jene zarteren Grundfäden zerstören, nicht ahnend, daß, wenn solche zerrissen, am Ende der ganze organische Lebensbau selber einstürzen und dieses ihre eigene Existenz zerstören müßte.“

219. Wie konnte man noch die Wahrheiten des Christenthums behaupten, nachdem man den Ursprung der Natur aus geistigen lebendigen Principien, nachdem man die große Wahrheit, daß die Creatur in Gott lebe und webe, und die lebendige Einheit immer eine Vielheit in sich schließe, aus den Augen verloren hatte? Mußte man nicht nothwendig dem Glauben an alles Wunderbare, das die Bibel erzählt, abhold werden, wenn man das Wunder dem Wesen der Natur so sehr entgegengefest sich dachte, daß man ein zweytes Wunder noch zu postuliren für nöthig hielt, wodurch der durch das erste gestörte Lauf der Natur wiederhergestellt würde? Mußte nicht jenes Mißtrauen und jener Abscheu vor Auerkennung jeglichen Wunders bedeutend noch dadurch gesteigert werden, daß man die heidnischen Religionen als fast nur auf Priestertrüge ruhend sich vorstellte: welche der Religiosität wie der Moralität so höchst verderbliche Annahme noch jest in vielen für Knaben und Jünglinge verfaßten Lehrbüchern sich ausgesprochen findet. Die bloß formal gewordene Orthodoxie war nicht im Stande, den Zeitgeist zu beschwören und das Heiligtum zu retten; sie befand sich vielmehr im Falle, sich selbst aufgeben müssen. Sogar die frommsten Gottesgelehrten jener Zeit beabsichtigten in Ansehung der christlichen Wahrheit bloß eine Art von sogenanntem juste milieu. Die bekannte akkomodirende Exegese nämlich, eine in der Angst und Noth erst neu erfundene höhere Kritik und noch so manches andere sollte dazu dienen, das Christenthum als immerhin annehmungswürdig darzustellen, nachdem man demselben durch Anwendung aller dieser Künste bereits fast allen Inhalt genommen hatte. Der Glaube an Gott, an die sittliche Bestimmung des Menschen, und des-

sen persönliche Fortdauer nach dem Tode war das Einzige, was von dem Reichthume der christlichen Lehre noch übrig blieb. Fürwahr ein sehr dürftiger Begriff vom Christenthume! Die Befreyung jedoch von allem bloßen Formwesen auf dem Gebiete der Religion, welche hiedurch herbeygeführt, so wie die religiöse Toleranz, welche eben hie- mit möglich gemacht wurde, ist auf der andern Seite als ein ungemein hoher Gewinn anzusehen. Nur bey ganz großen Geistern war schon in früheren Zeiten eine freyere Ansicht möglich, wie z. B. ein Böhm- e sich also vernehmen läßt: „Daß man will sagen, daß derjenige, so die Taufe nicht hat; als die Juden und Türken und andere Völker, bey welchen diese Erkenntniß nicht ist, welche den Leuchter nicht haben, daß sie alle von Gott verstoßen seyen, indem sie doch sonst heftig mit ihrer Lehre, Leben und That in die Liebe Gottes eindringen, das ist Phanta- stey und babelisch geredet, ohne Erkenntniß. Es liegt nicht die Seligkeit allein im äußern Worte, sondern in der Kraft; wer will den anstoßen, der in Gott eingeht?“ u. s. w.

220. Daß der große Historiker Johannes Müller jedes Zeit- alter nach seinem eigenen Maßstabe beurtheilt und zugleich auf Chris- tum bezogen, mithin eigentlich das Ganze der Geschichte vom göttlichen Standpunkte aus betrachtet wissen wollte, erhellet aus allen seinen Schriften, am deutlichsten vielleicht aus dem Gespräche: „Das Chris- tenthum,“ im achten Theile der Werke. Lessing, der durch die Her- ausgabe der Wosgenbüttel'schen Fragmente nur eine tiefere Regung auf dem Gebiete der Theologie hervorzurnen beabsichtigte, hat sein Ver- hältniß zum Christenthume am bestimmtesten in der Abhandlung: „Die Erziehung des Menschengeschlechtes“ dargelegt. „Die Auf- gabe der Religion als Wissenschaft, lehrt er hier, könne keine andere seyn, als die Nachweisung der Religionsgeheimnisse als Vernunftwahr- heiten, nicht aber die Verwerfung oder Verspottung derselben, da sie vielmehr als das Facit zu betrachten seyen; welches der göttliche Re- chenmeister seinen Schülern gleichsam im Voraus habe bekannt machen lassen.“ Ebenso erklärte auch Hamann als die höchste Aufgabe der Philosophie, das Christenthum zu verstehen. Der Glaube, sagt er, kann der Wissenschaft so wenig, als die Wissenschaft des Glaubens ent- behren: denn die Philosophie ist aus Sinn und Begriff, wie der Mensch aus Leib und Seele zusammengesetzt; so wenig also ein Verstand ohne Sinn Statt haben kann, so wenig würde dem Menschen ein Sinn ohne Verstand nützen. Beyde sind daher nicht etwa nur opposita, sondern auch correlata, und das principium coincidentiae opposito- rum hat weit höheren Werth für die Speculation und befördert sie weit mehr, als die gerühmten principia des Widerspruchs und des hinreichenden Grundes.“ Von den Verdiensten Jacobi's und Göthe's um die christliche Wissenschaft war schon oben (Anm. 4—17) ausführ-

lich genug die Rede; wir haben hier nur noch das Eine beizufügen, daß sich diese Männer gewissermaßen zur Ergänzung dienen, indem es Jacobi'n gegeben war, in das heilige Geheimniß der Freiheit und Persönlichkeit Gottes mit seinem Geiste und Gemüthe sehr tief einzudringen, dem Geiste und Herzen Göthe's aber das innere Leben der Natur in seiner reichen Fülle sich enthüllte. Indem aber eben diese Richtungen von beyden Männern auf eine beynahe anschließliche Weise verfolgt wurden, so ist wohl zu begreifen, daß Jacobi, in welchem sich eine Art von Jüdaismus wiederholte, über die eigentlich christlichen Wahrheiten noch stumm bleiben mußte, Göthe aber, was auch in neuerer Zeit und zwar zum Theil auf sehr illiberale Weise geschieht, einer Art Paganismus beschuldigt werden kann. Durch Vereinigung dieser hier noch getrennt erscheinenden Richtungen ward jedoch nunmehr der Zugang zur ganzen und vollen Wahrheit des Christenthums eröffnet. „Die Zeit, sagt Molitor, hat mit den höheren philosophischen Ansichten, welche sie nunmehr erringen konnte, ihren Wendepunkt erreicht. Mag nun auch der Proceß der Auflösung noch länger währen und tiefer und zerstörender noch in das Leben eingreifen, so ist doch wenigstens der lebendige Keim zur künftigen Regeneration der Welt jetzt vorhanden, um einstens wieder zu vereinigen und zu beleben, was früher getrennt und getödtet worden. Denn durch jene höhere Ideal- wie Realphilosophie hat der Mensch das Mittel erlangt, sich selber in seiner eigenen Tiefe zu verstehen, seine großen Interessen zu erkennen und in der Mannigfaltigkeit seiner polaren Beziehungen selber klar zu werden, um die Geschichte seiner Entwicklung und seiner Verirrungen zu erkennen, und jene vielfachen Gegensätze und Entzweyungen, welche früher die Menschheit in feindliche Parteyen gespalten, in Harmonie und Eintracht aufzulösen.“

221. „Vergleichen wir, behauptet der nämliche Schriftsteller, den neuesten Stand der Wissenschaften mit der Vergangenheit, so ist unsäglich, daß unsere Zeit an Allseitigkeit, Tiefe und Absolutheit des Wissens über allen früheren Zeitaltern steht, und in dieser Hinsicht jenes der Kirchenväter weit übertrifft; denn nach einem, lange Jahrhunderte dauernden Herumirren, hat endlich der menschliche Geist jenen Punkt im Innern gefunden, in welchem sich alle Gegensätze einigen, wo er mit dem Idealen zugleich auch das Reale erfassen, und während er in die Tiefen des Geistigen sich versenkt, zugleich auch nach außen (doch mit Vorsicht) in die Natur sich ausbreiten kann. Dieses errungene Licht wird schwerlich mehr untergehen, sondern der Menschheit, wenn auch auf einem noch sehr beschwerlichen, steilen Wege, dereinst in das innerste Heiligthum leuchten. Dieses Gefühl der Absolutheit ist jedoch bey uns weniger von innen heraus, als eine Verklärung des Geistes durch die innere Reinigung des Herzens hervorgegangen, als

vielmehr auf einem bloß äußerlichen, theoretischen, gewissermaßen naturnothwendigen Wege bewirkt worden. Es ist also im Grunde nur ein theoretisches Wissen, bloß eine Anerkennung von außen, zu welchem wir einzig nur durch die Reflexion, keineswegs aber durch die Wärme unsers Herzens gelangt sind. Die absolute Erkenntniß ist daher das wahre Echte noch nicht, sie kann uns aber dahin bringen, und höher und weiter führen als irgend ein Zeitalter stand, aber auch eben so leicht in das größte Verderben uns stürzen, wenn nicht mit jenem hohen absoluten Erkennen eine gleich große Demuth, Liebe und Gottesfurcht sich paaret. So sehr auch unsere Zeit an intellektuellen Einsichten die früheren christlichen Jahrhunderte übertrifft: so steht doch dieselbe in Rücksicht des innern wesentlichen Gehaltes allen früheren Zeitaltern bey weitem nach. Unsere einzige Ueberlegenheit besteht im Erkennen, aber von Thun und Ueben verstehen wir noch wenig. Was unserer Welt vor allem Noth thut, ist nicht sowohl das Wissen, sondern vielmehr die Befleißigung im Glauben, in der Liebe, der Demuth, dem Gehorsam und der wahren Gottseligkeit; dann erst wird Christus in uns wahrhaft lebendig werden, und wir werden Früchte des Lebens tragen.“ —

Sechstes Buch.

**Von der gegenwärtigen Aufgabe
der Menschheit.**

„Nicht, daß ich es schon ergriffen habe, oder schon vollkommen
sey; ich jage ihm aber nach, ob ich es auch ergreifen möchte,
nachdem ich von Christo Jesu ergriffen bin.“

St. Paulus an die Philipper, Kap. 3, V. 12.

Erster Abschnitt.

Der Glaube und die Werke.

222. Ursprünglich war dem Menschen (87.) die selige Bestimmung angewiesen, als der Mittelpunkt der Werke Gottes, die himmlische Natur und die Engelwelt mit einander wesentlich und innerlich zu vereinigen, und beyde durch Ueberwindung des Geistes der Finsterniß in die innigste Gemeinschaft mit dem Schöpfer einzuführen, und so (97.) zur höchsten, himmlischen Vollendung zu erheben. Der Mensch zeigte sich jedoch der wirklichen Lösung dieser Aufgabe nicht gewachsen, indem er vielmehr den Bösen, der äußerlich durch die Wiederherstellung der Erde schon gebunden war, aus seinem Gefängnisse wieder hervorgehen und auf sich selbst, wie auf die ganze Natur wieder Einfluß gewinnen ließ. Hiedurch mußte der Mensch zunächst den ihm bey seiner Schöpfung angewiesenen hohen Standpunkt verlieren, und theils dem Paradiese entsinken, theils auch den Engeln tief untergeordnet werden. Da ihm aber dennoch jene erhabene Bestimmung bleiben sollte, die er indessen durch sich selbst zu erfüllen unvermögend war, so wollte ihn der Sohn Gottes einerseits vor dem ohne höhere Hülfe unvermeidlichen Untergange bewahren, und das Leben in der Zeit für ihn begründen (128. 143 — 146.), damit er dem Ziele, das er nicht auf einmahl zu

erreichen vermochte, wenigstens schrittweise sich annähere. Anderseits lag es sogar in dem Rathschlusse der ewigen Liebe und Erbarmung, daß sich der Herr der Menschheit selbst einverleibe, um für dieselbe, als Mensch, den Geist der Finsterniß thätig zu überwinden, und dann, vermöge seines Leidens und seiner Wiederverherrlichung, die Theilnahme an diesem Segen allen denjenigen, deren Bruder er in seiner Selbsterniedrigung geworden war, möglich zu machen.

223. Die Aufgabe des Menschen ist daher vor der Hand eine ganz andere, als jene ursprünglich ihm gegebene. Da er nämlich nicht einmahl für sich, geschweige denn für die übrigen Kreaturen die himmlische Seligkeit zu erringen vermochte, so ist er nunmehr, bey seiner eigenen Schwäche und Hilflosigkeit, darauf angewiesen, dem eigentlichen Grund und Anfang alles Lebens, unserm Herrn und Heiland Jesu Christo sich zu ergeben, und durch gläubige Erfassung seines Verdienstes an seiner Herrlichkeit Antheil zu gewinnen. Diese Hingebung, vermöge deren wir Glieder des Leibes werden sollen, dessen Haupt (192.) Christus ist, um so, aus unserm dermaligen Gegensatz gegen einander (141.), zur Einheit des wahrhaft menschlichen Daseyns erhoben, und hiemit in das rechte Verhältniß zu Gott und allen unsern Mitgeschöpfen zurückversetzt zu werden, muß in der That als das wahre Ziel unsers ganzen irdischen Lebens und Daseyns angesehen werden. Hierauf beziehen sich alle unsere Schicksale, besonders unsere Leiden; durch welche wir zum Aufgeben unsers falschen verkehrten Selbst gleichsam gebrüht werden, hierauf richtet sich auch alle unsere Thätigkeit, bey welcher wir in gewissem Grade ebenfalls Selbstverklängung zu üben haben. Ganz vorzüglich aber dienen hiezu alle religiösen Lehren und Uebungen, durch welche die Begegnisse unsers Lebens (44 — 47.) erst den rechten Sinn und die wahre Bedeutung bekommen.

224. Hatte der Heiland bereits vor seiner leiblichen Erscheinung (145.) der Menschheit liebevoll sich zugewendet, so konnten die Völker schon damahls, wenn auch nur dunkel und verworren, das, was er ihnen erst erringen sollte, (169. 164.) im bloßen Vorbild ergreifen. Es war ihnen frey-

lich noch nicht möglich, ihr innerstes Selbst dem Herrn zu opfern; ebenso waren sie auch nicht im Stande, das heilige Wesen des Erlösers selbst in sich aufzunehmen, wohl aber vermochten sie durch religiöse Werke dem Herrn zu dienen, und hiemit eine gewisse Sehnsucht nach Vereinigung mit dem Ewigen zu bezeugen. Jene religiösen Uebungen aber wirkten höchst wohlthätig auf ihr sittliches Leben zurück, und hiedurch gewann wieder der religiöse Sinn neue Kraft und Stärke, so daß dieser durch jenes, und jenes durch diesen gesteigert und erhöht wurde. Seitdem jedoch der Herr in Mitte des Menschengeschlechts erschienen ist, und sein Geist nun allenthalben über demselben waltet (182.), ist die wirkliche Hingebung des Gemüthes an den Erlöser, und zwar bey allen Völkern, selbst auch bey denjenigen, welche sich nicht der äußern historischen Kunde von ihm erfreuen, möglich geworden, so daß auch die Muhamedaner, ja selbst die aus den früheren Zeiten noch übrig gebliebenen Heiden in einem ganz andern, weit nähern Verhältnisse zum Herrn stehen können, als die vorchristliche Menschheit. Weit leichter aber ist natürlich die Vereinigung mit dem Erlöser für jene, welche das Wort der Wahrheit vernehmen, der Segnungen der heiligen Sakramente sich erfreuen, und in inniger Gemeinschaft mit denjenigen stehen, welche dieser Gnadenweisungen ebenfalls theilhaftig werden.

225. Doch würde die Aufnahme der Gnade des Heilandes uns noch keineswegs fördern, und wir würden sogar für dieselbe nicht wahrhaft empfänglich seyn, wenn wir das, was uns in ihr zu Theil geworden, unsern Glauben also in sittlichen Bestrebungen und guten Werken nicht gleichsam sichern, und hiedurch abermahl die Fähigkeit für neue Gnadenweisungen gewinnen wollten. Es dürfen daher die guten Werke nicht als bloße, an sich gleichgültige Aeußerungen des Glaubens angesehen werden, sondern sie haben die bestimteste Beziehung auf den Glauben selbst, welcher (28.) durch die aus ihm hervorgehenden guten Werke an Kraft und Tiefe gewinnen soll. Beide also, Glauben und Werke, stehen in Wechselwirkung, und werden durch einander gefördert und gehoben. Von beyden ist eben darum zu behaupten, daß sie, so lange wir auf dieser Erde

wallen, immer unvollkommen bleiben, und daß weder völlig reine Liebeswerke, noch eine gänzliche Hingebung an unsern Herrn und Heiland uns hienieden möglich seyen. Nur in einzelnen Momenten, wo die uns beherrschenden Mächte der Finsterniß mehr unterdrückt gehalten werden, und Reizungen, denen wir eigentlich unterliegen müßten, ferne von uns bleiben, sind wir der Vereinigung mit dem Erbsen, und hiedurch auch, im Geiste, einer Rückkehr in unser rechtes Verhältniß zu Gott, zu uns selbst und unsern Mitgeschöpfen fähig.

226. In diesem Verhältnisse aber sollen wir uns, kraft unserer, hieby wiedererlangten Freyheit, zu befestigen suchen, welches nur durch den Entschluß möglich ist, nach der in jenen Momenten uns zu Theil gewordenen Richtung unsern Wandel zu bestimmen. Vollig werden wir diesen Entschluß schwerlich zur Ausführung bringen, weil die uns beherrschende Verkehrtheit zu gewaltig ist; wenn wir indessen auch nur einigermassen an Liebe und Gerechtigkeit zunehmen, so gelangen wir doch zu einer tiefern und innigern Gemeinschaft mit dem Erbsen, und werden hiedurch in den Stand gesetzt, eine noch höhere Reinheit des Wandels anzustreben. Ganz unserer Aufgabe zu genügen, dazu werden wir auf Erden schwerlich gelangen, und es ist wohl nichts Höheres von uns zu erwarten, als daß wir, bey immer fortschreitender Vervollkommnung, im Momente unsers Todes zur völligen Vereinigung mit dem Heilande wahrhaft befähigt seyen. Soll daher nun unser Pflichtverhältniß gegen Gott, wie gegen uns selbst und unsere Mitmenschen dargelegt werden, so muß dieß in der Art geschehen, daß gezeigt wird, nicht, was der Mensch wirklich seyn, sondern, was er allmählig werden solle, wie er nämlich zu trachten habe, von der Macht des Bösen immer freyer, und so immer fähiger zu werden für seine hohe und große Bestimmung im Reiche der Dinge.

Erläuternde Anmerkungen.

222. Nachdem sich die Sittenlehre von der Glaubenslehre losgerissen hatte, um ein von derselben unabhängiges Daseyn zu behaupten, mußte sie sowohl ihren wahren Gehalt verlieren, als auch ganz fremdartige, ihrem eigentlichen Wesen widerstreitende Bestandtheile in sich aufnehmen. So ergab sich die sogenannte Glückseligkeitslehre des Christenthums, so das System der sittlichen Vollkommenheit u. s. w. Mit eigentlicher Klarheit scheinen jedoch selbst diejenigen, welche jene Trennung der Sittenlehre von der Glaubenslehre nicht gut hießen, die wahre Lebensaufgabe des Menschen nicht erkannt zu haben, und zwar war dieß schon aus dem Grunde nicht wohl möglich, weil sie das Gebieth der Religion meistens nur für sich selbst und nicht in lebendiger Beziehung zum Univerſum, zur Natur und zur Geschichte in's Auge zu fassen pflegten. So gewiß wir dagegen in dem bisherigen Fortgange unserer Darstellung alle jene Beziehungen festzuhalten suchten, und unsern Herrn und Heiland als den wahrhaften Mittelpunkt aller Kreatur, in dessen Kraft dieselbe lebt und besteht, erkannt und bezeichnet haben, so gewiß wird es uns nun auch möglich seyn, zu einer christlichen Sittenlehre im wahren, eigentlichen Sinne des Wortes uns zu erheben.

223. Dieser wahrhaften Sittenlehre zufolge müssen wir es als unsere erste und letzte Aufgabe ansehen, mit Jesu Christo in die innigste Lebensgemeinschaft einzugehen, ihm selbst, dem Haupte aller Kreatur, als seine Glieder einverleibt zu werden. Unser Verhältniß zum Herrn soll also ein rein passives werden, während wir noch immer in einer falschen, seinem Willen selbst entgegengesetzten Aktivität befangen sind. „Die Liebe dringt uns also, sagt der Apostel Paulus, 2 Kor. 5, 14. 15., insofern wir hatten, daß so einer

für alle gestorben ist, so sind alle gestorben. Und er ist darum für alle gestorben, auf daß die, so da leben, hinfort nicht ihnen selbst leben, sondern dem, der für sie gestorben und auferstanden ist." Im gleichen Sinne sagt er Gal. 2, 20: „Ich lebe, aber doch nun nicht ich, sondern Christus lebet in mir. Denn was ich jetzt lebe im Fleische, das lebe ich im Glauben des Sohnes Gottes, der mich geliebet hat und sich selbst für mich dargegeben.“ Daß dieses in Hinsicht auf den Herrn völlig passive Verhältniß unsere Selbstthätigkeit in Beziehung auf uns selbst und auf die übrigen Kreaturen nicht ausschliesse, sondern vielmehr nothwendig erfordere, bedarf wohl kaum einer weiteren Ausführung. Passivität gegen einen Höheren verlangt Aktivität gegen die Niedern, sofern diese noch im Gegensatz gegen jenen stehen. Die Mittel aber, wodurch wir von unserer falschen verkehrten Selbstthätigkeit (S. die Abhandlung: „Beschwerde über das Ich“ in Fr. v. Meyer's Blätt. f. höh. Wahrh. Samml. IV, S. 386 ff.) erlöst werden sollen, sind theils äußerliche, gleichsam negative Gnadenmittel, die Schicksale, besonders die Leiden dieses Lebens, theils positive Gnadenerweisungen, wie die Sakramente und das Wort Gottes, nicht minder Werke des Glaubens und der Liebe von Seite unserer Nebenmenschen, wohl auch bessere Thaten, die uns selbst unter dem Bepfande des Ewigen möglich geworden.

224. 225. Wenn schon die Völker der vorchristlichen Zeit durch ihre religiösen Uebungen in eine Art von Vereinigung mit dem Ewigen eintraten, und hiedurch Muth und Kraft zum Kampfe mit verderblichen Begierden gewannen: so sehen wir schon hier, indem sich da eine Passivität gegen ein höheres Leben ergeben mußte, zugleich eine Aktivität in Beziehung auf niedere Mächte. In dem Maße aber, als eben diese letztere eintritt, muß wohl auch die erstere abermahls mehr Raum gewinnen, d. i. ein um so reicherer Zufluß der göttlichen Gnade und hiemit eine fortwährende Steigerung des sittlich-religiösen Lebens möglich werden. Dieses Wechselverhältniß zwischen dem Glauben, den man als ein Einathmen der göttlichen Gnade, und zwischen den Werken, die man als ein Ausathmen eben derselben bezeichnen könnte, — dieses Wechselverhältniß ist ein so natürliches, und wird in der heil. Schrift und von unserm Heilande selbst so entschieden behauptet, daß man sich wundern muß, wie dasselbe je mahls hat verkannt werden können. Indem die Beziehung der Werke auf den Glauben von Dogmatikern wie von Homileten fast gänzlich, und zwar zu höchst bedeutendem Nachtheile für das praktische Leben übersehen wird, so wird nicht nur unbegreiflich, wodurch noch ein Wachsen und Zunehmen am Glauben möglich wird, sondern es verliert auch das ganze irdische Daseyn mit allen seinen Bestrebungen und Kämpfen allen Sinn und alle Bedeutung. Ganz anders

äußert sich hierüber Franz Baader: „Der lebendige Glaube, sagt er, kommt durch kein Raisonniren zu Stande, sondern durch das Thun, weshalb die Werke nicht vom Glauben getrennt werden dürfen.“ Be-
hauptet ihr nicht, sagt St. Martin im ähnlichen Sinne, man müsse die Künste üben, um ihre Feinheiten alle zu empfinden, und Ge-
schmack darin zu bekommen? So übet doch auch die Grundsätze der
Wahrheit, wenn ihr deren Zauber wollt kennen lernen.“ Eben hierauf
zielet der bekannte klassische Ausspruch: „Ora et labora.“ So lehrt
auch unser Heiland, daß wir durch das Handeln nach Gottes Willen
in der Gemeinschaft mit Gott befestiget werden, wenn er am Schluß
der Bergpredigt Matth. 7, 24 ff. sagt: Wer diese meine Rede hört
und thut sie, den vergleiche ich einem klugen Manne, der sein Haus
auf einen Felsen baute. Da nun ein Plagregen fiel, und ein Gewäs-
ser kam, und weheten die Winde, und stießen an das Haus, fiel es
doch nicht, denn es war auf einem Felsen gegründet.“ Gleicherweise
spricht sich der Herr darüber aus, daß der Glaube durch die Werke ge-
fördert und gehoben werde: „Meine Lehre ist nicht mein, sagt er Joh.
7, 16. 17., sondern des, der mich gesandt hat. So jemand will des
Willen thun, der wird inne werden, ob diese Lehre von Gott sey, oder
ob ich von mir selber rede.“ Ergibt sich nicht die nämliche Lehre
über das Verhältniß des Glaubens und der Werke aus dem Gleichnisse
von den anvertrauten Talenten, Matth. 25, 14 ff.? „Wer da hat,
sagt hier der Heiland, dem wird gegeben werden, daß er die Fülle
habe; wer aber nicht hat (und also aus eigener Schuld und Nachlässig-
keit die erste Gabe der Gnade Gottes nicht recht gebraucht hat), von
dem wird genommen werden, das er hat.“ Völlig hiemit überein-
stimmend ist das Gleichniß vom Weinstock Joh. 15, 1 ff.: „Ich bin
ein rechter Weinstock, sagt Christus, und mein Vater ein Weingärt-
ner. Einen jeglichen Reben an mir, der nicht Frucht bringet, wird
er wegnehmen, und einen jeglichen, der da Frucht bringt, wird er rei-
nigen, daß er mehr Frucht bringe.“ Wo solches reichlich bey euch ist,
lesen wir endlich 2 Petr. 1, 8 ff., wird's euch nicht faul noch unfrucht-
bar seyn lassen in der Erkenntniß unsers Herrn Jesu Christi. . . .
Darum, lieben Brüder, thut desto mehr Fleiß, ernert Eueren und eure
Erwählung fest zu machen. Denn wo ihr solches thut, werdet ihr nicht
straucheln. Und also wird euch reichlich dargereicht werden der Ein-
gang zu dem ewigen Reich unsers Herrn und Heilandes Jesu Christi.“
In völliger Uebereinstimmung mit der hier aufgestellten Theorie sagt
denn auch Engel (S. dessen Gnomon, zu Jak. 2, 17 — 28),
darauf müsse man fest bestehen, daß der Glaube seine Wahrhaftigkeit
nicht erst durch die Werke gewinne, indem er diese schon vor den Wer-
ken besitze; dagegen müsse aber auch behauptet werden, daß er seine
Vollendung und vermöge derselben das göttliche Wohlgefallen erst durch

Werke erwerbe. Die Kraft des Glaubens, der die Werke erzeuge, werde durch deren Erzeugung selbst gehoben und gekräftigt, auf ähnliche Weise, wie die natürliche Wärme des Körpers durch die Arbeit, zu welcher sie selbst Lust macht, gesteigert werde. Weit vollkommener im Glauben sey Abraham von jenem Opfer (1 Mos. 22, 1 ff.) zurückgekehrt, als er zu demselben geschritten.

226. So lange wir auf dieser Erde leben, werden wir wohl nicht frey werden von Sünde und Selbstsucht, mithin auch nicht fähig seyn der völligen Vereinigung mit unserm Heilande. Das aber ist zu wünschen, daß wir mit dem Austritt aus diesem Leben hiezu gelangen, und so „der Tag unsers Todes nach Pred. 7, 2 ein besserer sey, als der Tag unserer Geburt.“ Wir wären dann einem, auf dem Wege zur Heimath begriffenen Wanderer zu vergleichen. Dieser befindet sich als solcher immerdar auf fremdem Boden; wenn er jedoch den rechten Weg erwählt hat, so nähert er sich mit jedem Schritte seinem Ziele an. Wohl dem Menschen, der mit dem letzten Schritte, den er hienieden noch zu thun hat, wirklich den vaterländischen Boden betritt, in die selige Gemeinschaft mit dem Heilande eingeht. In diesem Geiste muß die christliche Sittenlehre dargestellt werden: nicht „gut zu seyn“ ist unsere Aufgabe, sondern „besser zu werden.“ Die Anforderung der Vollkommenheit würde uns nur niederschlagen und zurückschrecken; wird dagegen bloß eine allmähliche Annäherung zu diesem Ziele von uns verlangt, so gewinnen wir Muth und Lust, dem Herrn, der uns so mit Langmuth tragen will, uns zu ergeben.

Zweyter Abschnitt.

Von den Pflichten gegen Gott.

227. Wären wir nicht vom Herrn abgefallen, so würde von Pflichten gegen Gott gar nicht zu reden seyn, sondern das Verhältniß, in welchem wir dann zum Ewigen ständen, wäre von so zarter Natur und ein so durchaus freyes Verhältniß, daß es durch kein Geboth ausgesprochen werden könnte. Wenn nämlich Gottes Liebe zu seinen Geschöpfen so unaussprechlich groß und tief ist, daß er sich ihnen (53.) ganz und gar hingibt, und seine ewige Herrlichkeit nur um ihretwillen besitzen zu wollen scheint: so ist wohl klar, daß er die Liebe, welche ihm dieselben weihen sollen, nicht seiner selbst wegen von ihnen verlangt, sondern, weil sie ohne diese Liebe des rechten wahrhaften Lebens entbehren würden. Wegen dieser höchsten, ganz und gar sich uns hingebenden Liebe Gottes sollten wir uns gleichfalls dem Herrn völlig und auf eine Art, die er, eben nach seiner Liebe, gar nicht von uns verlangen will, mithin in der reinsten, freyesten Weise weihen. Doch sind wir dieser Liebe, welche die gesetzliche Natur gar nicht mehr an sich trägt, noch unfähig, und nur in einzelnen Augenblicken seligster Erhebung (224.) steht sie uns als Moment unserer wahren Vollendung, als das letzte und höchste Ziel, welchem wir entgegenstreben sollen, leuchtend vor der Seele. Unsere Sündhaftigkeit und Verkehrtheit ist vielmehr so groß und tief, daß, da wir zunächst nicht im Stande sind, dem

Herrn unsere eigene Liebe zu opfern, vielmehr zu wünschen wäre, wir möchten nur seiner allenthalben uns entgegenkommenden Liebe und Gnade unser Inneres nicht verschließen, sondern ihr freudig dasselbe öffnen.

228. Was immer im Reiche der Dinge sich begeben mag, soll, nach dem Rathe des Ewigen (44 — 47.), dazu dienen, die von ihm abgefallenen Geschöpfe zu ihm zurückzuführen, wenigstens auf diese Rückkehr sie vorzubereiten. Der Herr waltet mit seinem Geiste allenthalben, und durchdringt (46. 47.) mit seiner eigenen Wirkung alles Wirken seiner Geschöpfe, um ihm die, diesem Zwecke ganz eigentlich dienende Richtung zu verleihen. Alle Begegnisse unsers Lebens, alle unsere Leiden und Freuden, so wie alle Verbindungen, in welche wir eintreten, haben sonach, vermöge des göttlichen Willens, wenn wir auch auf denselben nicht achten wollten, diese Beziehung. Ganz besonders aber wirkt der Geist des Herrn, beym Gebrauche seines Wortes und der Sakramente (190 — 192.) auf uns ein, um uns mit dem Erlöser, und so mit sich selbst auf das Innigste zu vereinigen. Es ist daher unsere Pflicht, diese Mittel der Gnade, durch welche wir der Sünde und dem Tode entzogen und zum Leben wiederhergestellt werden sollen, nicht zu verschmähen, sondern mit wahrem Ernst und Eifer, mit völlig in Glauben und Liebe ersinkenden Gemüthe uns derselben zu unserm Heile zu bedienen. Wir sollen demnach, gesammelt aus aller Zerstreuung, in Gemeinschaft mit den Genossen unsers Glaubens, der Belehrung aus dem göttlichen Worte uns weihen, der Ependung der Sakramente in tiefster Andacht beywohnen, im heiligen Abendmahle in die innigste Gemeinschaft mit dem Heilande einzugehen suchen, und von Jahr zu Jahr, so lange wir hienieden wachen, im Fortgange der christlichen Feste immer tiefer und wahrhafter zu erleben trachten, was uns im ganzen Wandel und Geschehe des Herrn (174 — 184.) vorgebildet ist. Ebenso soll unsere häusliche Andacht dazu beytragen, daß unser irdisches Daseyn mehr und mehr ein Gott geweihtes, heiliges werde. Auch die Offenbarung des Glaubens und der Liebe, wie sie uns in den Werken und den Handlungen unserer Mitbrüder begegnet, soll

mit Freuden von uns erfaßt, und zur Kräftigung und Stärkung unsers innern Lebens benutzt werden. Tiefere Gemüther endlich sollen auch die stille Wirkung der Engel (80.) und der über uns erhobten, vollendeten Geister, welche, nach des Herrn Rath, unablässig unsere Verklärung und Läuterung beabsichtigen, wohl beachten, und ihr Inneres derselben erdffnet halten.

229. Auf diese Weise wird die Dunkelheit über Gott, welche (135.) um der Sünde willen unsers Geistes sich bemächtigt hat, allmählig entschwinden, die verschlossene Tiefe des Herrn mehr und mehr unserm Blicke sich wieder aufthun, ja seine ewige Herrlichkeit (9.) uns gleichsam in sich aufnehmen, und unsere Erkenntniß derselben, indem wir sie in Beziehung auf alle Weltverhältnisse zu erfassen suchen, eine immer reichere und vollere werden. In dem Maße aber, als wir so mit unserm Geiste die Welt durchdringen, und Gott nach seinem heiligen Wesen und Walten wahrnehmen, werden wir auch immer freyer von der Gewalt der äußern Dinge. Und so ergibt sich denn in unserm Gemüthe die Furcht vor Gott, die Scheu vor seiner heiligen Majestät, wodurch mit Gewalt die verkehrten, sündlichen Bestrebungen in uns niedergeschlagen werden, und insonderheit die Furcht vor aller weltlichen Macht und Größe in uns vertilgt wird, sofern sich nicht in ihr die göttliche Hoheit auf gewisse Weise offenbart, oder durch sie der Wille des Ewigen zu uns spricht. Ebenso wird in unserm Innern immer lebendiger hervortreten die Liebe zu Gott, die Freude an seiner unendlichen Vollkommenheit und seiner eigenen unaussprechlichen Liebe (227.), vor welcher alle weltliche Liebe als eitel und nichtig entschwinden muß, wenn sie nicht in diese höchste Liebe selbst aufgenommen ist, und von ihr die wahre Kraft und Bedeutung empfängt. Endlich wird unser Herz immer mehr erfüllt werden mit frohem Vertrauen auf Gott und der trostvollen Ueberzeugung, daß alle Begegnisse unsers Lebens von seinem Willen abhängig sind, und alle Hülfe nur von ihm komme, und wieder auch nur zu ihm führen solle.

230. Sofern nun diese Gefühle der Furcht vor Gott, so wie der Liebe und des Vertrauens mehr und mehr sich unser

bemächtigen, so muß natürlich der Geist der Hoffahrt, des Eigendünkels und Troges, und ebenso des Kleinmuthes, der Hoffnungslosigkeit und ängstlichen Sorge allmählig von uns weichen. Wir werden dann immer freyer von dem uns noch immer beherrschenden Weltgötzendienste, und dagegen geeinigt mit dem heiligen Willen Gottes selbst, eben hiemit aber auch fähig, die Heiligkeit des Herrn in unserm Wandel zu offenbaren, und mit ihm selbst nach seinem ewigen Rathe zu wirken.

231. Dieß geschieht schon durch das rechte Gebeth, bey welchem wir, von dem Ewigen selbst über das bloße irdische Leben erhoben, in die innigste Gemeinschaft mit ihm versetzt, und so vom Gefühl der unaussprechlichen Hoheit und Majestät des Herrn ganz durchdrungen, dieselbe mittelst des Wortes uns selbst festhalten, und wohl auch unsern Mitgeschöpfen kund machen wollen. Ist diese Art des Gebethes das Lobgebeth zu nennen, so ist das Dankgebeth der Erguß des in höchster Liebe und Freude über die Offenbarung der göttlichen Liebe in der Schöpfung, wie in der Erlösung und Heiligung der Kreaturen gleichsam aufgelisten Gemüthes, während uns der Herr beym rechten, vertrauens- und demuthsvollen Bittgebethe, besonders bey der Fürbitte (44.) eine gewisse Macht über sich selbst einräumen und eine innere geistige Wirksamkeit auf die Kreaturen gestatten will, durch welche wir den Herrn selbst in seinen Geschöpfen zu verklären im Stande sind. Niemahls aber würden wir dieß wirklich vermögen, wenn wir nicht die Gefühle der Furcht, der Liebe und des Vertrauens, welche in den Momenten des Gebethes zur höchsten Lebendigkeit sich steigern, auch in unserm äußern Leben festhalten und dieses hiedurch an sittlicher Würde gewinnen lassen wollten. Nur, indem wir uns selbst Gott zu verähnlichen trachten und unsern Mitmenschen Liebe erweisen wollen, wird der Ewige wirklich von uns verherrlicht, und hiedurch allein wird auch das wahrhafte Gebeth, und mit ihm eine immer innigere Vereinigung mit dem Herrn für uns möglich.

Erläuternde Anmerkungen.

227. „So lange ein Ding, sagt Jakob Böhme in völliger Uebereinstimmung mit 1 Tim. 1, 8 ff., in der Essenz bleibt, daraus es entstand, so hat es kein Gesetz; wenn es aber daraus in eine andere Qual weicht, so hängt ihm die erste Qual an, und liegt mit der andern in Streite. Jetzt erfolgt ihm ein Gesetz, daß es wieder in das eingehe, das es im Urstaude war, und Eins sey, nicht Zwey; denn Ein Ding soll nur ein Regiment führen, nicht Zwey. Der Mensch war in das Regiment der Liebe und Sanftmuth als in Gottes Wesen geschaffen, darin sollte er bleiben. Weil er sich hat noch ein Regiment (den Grimm) erweckt, so ist er im Streit und hat Gesetze, daß er den Grimm tödte und verlasse, und wieder in Einem Regimente sey. So denn beyde Regimente in ihm mächtig wurden, und das Grimmregiment die Liebe überwältigte: so muß er ganz im Wesen zerbrochen, und wieder aus der ersten Wurzel ausgeboten werden. Darum hat er in diesem zweyfachen Wesen Gesetze, wie er sich soll geberden, und einen Willensgeist erbären zum ewigen Regiment.“ Dem ganzen Verhältniß zufolge, in welches der Mensch zu den übrigen Kreaturen gesetzt worden, sollte auch das Verhältniß desselben zu Gott das herrlichste, festigste seyn; für ihn gilt in einem ganz vorzüglichen Sinne die erste Bitte des Vater unser: „Dein Rahme werde geheiligt!“ Er ist, wie Molitor sagt, der Priester der Schöpfung, durch den alle Kreaturen als reine Opfer beständig emporsteigen, das große vermittelnde Band der Liebe, bestimmt, die Kreatur mit Gott, und Gott mit der Kreatur zu verbinden. Er steht sonach gleichsam zwischen Gott und der Natur in der Mitte, und besißt daher sowohl eine nach innen zum Göttlichen, als eine nach außen zum Kreatürlichen gelehrte Empfänglichkeit, wie auch eine nach innen und außen gerichtete Wirksamkeit.

Von innen sollte nämlich der Mensch den überschwänglichen Einfluß der göttlichen Liebe und Gnade empfangen. Sein Wirken nach außen sollte hingegen darin bestehen: den empfangenen göttlichen Einfluß in alle Sphären der Schöpfung zu verbreiten, die intelligenten Kreaturen zur innern ewigen Liebe zu erregen, und der äußern elementarischen Schöpfung den Ton und die Stimmung der ewigen Harmonie auf magische Weise mitzutheilen.“ Von dieser seiner ursprünglichen Bestimmung, durch welche das Verhältniß des Menschen zu Gott eine entfernte Aehnlichkeit mit dem Verhältniß der Liebe der drei ewigen göttlichen Personen selbst (27. 28.) gehabt haben würde, ist er gegenwärtig freylich weit entfernt, und er muß sogar jetzt, nachdem das Christenthum eingetreten ist, noch immer einigermassen den Druck des Gesetzes empfinden. Doch erscheint ihm dasselbe bloß in Gestalt der Liebe, aber auch diese muß für denjenigen, der nicht von ihr selbst ergriffen ist, als eine Art Last empfunden werden. Wie freundlich aber ist Gott, der uns seine Liebe so dringend anbiethen läßt! „Gott war in Christo, sagt der Apostel Paulus, 2 Kor. 5, 19. 20, und versöhnte die Welt mit ihm selber, und rechnete ihnen ihre Sünden nicht zu, und hat unter uns aufgerichtet das Wort von der Versöhnung. So sind wir nun Botschafter an Christus Statt, denn Gott vermahnet durch uns. So bitten wir nun an Christus Statt: Lasset euch versöhnen mit Gott.“

228. „Deneu, die Gott lieben, lehrt Paulus, Röm. 8, 28, müssen alle Dinge zum Besten dienen.“ Denjenigen aber, welche Gott nicht lieben, und seine Führungen nicht beachten wollen, können sie freylich auch nichts helfen, sondern sie gereichen ihnen sogar zum Gerichte. Zur Klarheit dagegen über Gottes Endabsichten bey allen Erscheinungen unsers Lebens gelangen wir zuvörderst durch den öffentlichen Gottesdienst, welchem fleißig und andächtig beizuwohnen wir besonders Hebr. 10, 24 ff. und Kol. 3, 16 aufgefodert werden. In den christlichen Festen ist uns, gleichwie sie auch dem Jahresfortgang im Naturleben entsprechen, ein Vorbild von demjenigen gegeben, wozu wir selbst erhoben werden und uns selbst erheben sollen. Das Christfest (das Fest des Vaters, welcher der Menschheit seinen Sohn schenket) fällt in die Zeit des Wintersohlitiums, wo das Leben im Scheintode liegt. Aber von dieser Zeit geht es auch wieder aufwärts, die Sonne wird gleichsam neu geboren, und in dieser Zeit wird Christus, die neu aufgehende Sonne der Gerechtigkeit geboren, in einem Zeitpunkte, da das sittliche Leben in der Menschheit fast erloschen zu seyn schien. Das Osterfest (das Fest des Sohnes, welcher der Menschheit zu Liebe gestorben und auferweckt worden) ist des Frühlings Anfang, das Fest der Auferstehung für die Menschheit, wie für die Natur. Der Urheber der neuen geistigen Schöpfung zeigt sich in

seinem Einfluß auf seine Gemeinde: so steht auch das um Weihnachten nur gehoffte, an Ostern keimende Naturleben in voller Kraft und Blüthe. So zeigt denn das Pfingstfest (das Fest des heiligen Geistes) in der begeisterten Thätigkeit der Jünger des Herrn die ersten Aehren (*ἀπαρχαὶ τοῦ πνεύματος*) der großen geistigen Aernthe. Alles aber, was demzufolge Christo oder seinen Aposteln widerfahren ist, das soll sich auch bey uns selbst, als Gliedern des Leibes, dessen Haupt der Herr ist, auf gewisse Weise erfüllen. Hierauf deuten verschiedene bleibliche Aussprüche, unter andern folgende Stellen, als: Röm. 6, 4 ff. „Gleichwie Christus ist auferweckt von den Todten durch die Herrlichkeit des Vaters, also sollen auch wir in einem neuen Leben wandeln... Passet euch dafür, daß ihr der Sünde gestorben seyd, und lebet Gott in Christo Jesu, unserm Herrn.“ Ebenso Kol. 3, 1 ff.: „Seyd ihr nun mit Christo auferstanden, so suchet, was droben ist, da Christus ist sitzend zur Rechten Gottes. Trachtet nach dem, das droben ist, nicht nach dem, das auf Erden ist. Denn ihr seyd gestorben, und euer Leben ist verborgen mit Christo in Gott. Wenn aber Christus, euer Leben, sich offenbaren wird, dann werdet ihr auch offenbar werden mit ihm in der Herrlichkeit.“ Ein anderes Mittel zur Vereinigung mit dem Herrn, außer dem öffentlichen Gottesdienste, ist uns gebothen in den Werken und Handlungen unserer gläubigen Mitbrüder, wohin wir nicht nur alle Beispiele christlicher Tugend und Selbstüberwindung, sondern auch vortreffliche, zur Ahndung der göttlichen Herrlichkeit in irgend einer Beziehung uns erweckende Kunstwerke u. s. w. rechnen müssen. Daß die Engel und die bereits zur Vollendung gelangten Seligen ebenfalls kräftig auf unsere Läuterung hinarbeiten, ist leicht zu denken. Von den Engeln ist Luth. 15, 10 ausdrücklich gesagt, daß „vor ihnen Freude sey über einen Sünder, der Buße thut.“ Eben so ist es höchst bemerkenswerth, daß Moses und Elias (S. Matth. 17, 3. 4.) zur Stunde der Verklärung bey dem Herrn erschienen sind, und mit ihm gesprochen haben.

229. Das Erste, um was es sich bey unserer Erneuerung handeln muß, ist die Wiederherstellung der durch die Sünde uns verloren gegangenen Gotteserkenntniß. Um diese ernstlich uns zu bemühen, werden wir z. B. 1 Kor. 14, 20 dringendst aufgefordert: „Lieben Brüder, werdet nicht Kinder an dem Verstandniß, sondern an der Bosheit seyd Kinder, an dem Verstandniß aber seyd vollkommen. Ebenso steht geschrieben 2 Petr. 3, 18: „Wachset in der Gnade und Erkenntniß unsers Herrn und Heilandes“ u. s. w. Schon früher aber haben wir gesehen, daß die Erkenntniß Gottes nicht so leicht zu erringen ist. „Der Glaube ist eine gewisse Zuversicht des, was man nicht siehet, lesen wir Hebr. 11, 1. Der eigentliche Gegenstand dieses unsers Glaubens und unserer Erkenntniß liegt jenseits der sichtbaren Welt, und

diese muß im Geiste von uns durchbrochen werden, wenn wir den Herrn wirklich erschauen sollen. Mit der Wiederherstellung unsers Erkenntnisvermögens wird auch unser Willensvermögen oder unser Gemüth erneuert, und so gestaltet sich in uns die Furcht vor Gott, die Liebe zu ihm und das Vertrauen auf ihn, wovon wir die erste ganz eigentlich dem Vater, die zweite dem Sohn, das dritte dem heil. Geiste weihen. „Heiligt den Herrn Sebaoth, ermahnt Jes. 8, 13, den laßt eure Furcht und Schrecken seyn. „Ich bin der allmächtige Gott, sprach der Herr schon zu Abraham 1 Mos. 17, 1., wandle vor mir und sey fromm!“ Wenn wir Gott freywillig fürchten wollen, so brauchen wir uns nicht mehr vor ihm zu scheuen; unsere Furcht vor ihm wird dann keine knechtische seyn. Brauchen wir aber Gott nicht mehr auf knechtische Weise zu fürchten, so sind wir auch über die Furcht vor allen Creaturen erhoben. Ist Gott für uns, so vermag die ganze Welt nichts mehr gegen uns; ist aber Gott wider uns, was könnte uns dann die ganze Welt helfen? So war Joseph: 1 Mos. 39 Gottesfürchtig und voll Muth gegen die verführerische Welt; so sollten Matth. 10, 28 die Jünger des Herrn frey seyn von eitter Menschenfurcht. „Der Herr ist mein Licht und mein Heil, sagt David, Ps. 27, 1 ff., vor wem sollte ich mich fürchten? Der Herr ist meines Lebens Kraft, vor wem sollte mir grauen? „Auf Gott hoffe ich, lesen wir Ps. 56, 12., und fürchte mich nicht, was können mir Menschen thun?“ Dagegen lesen wir Weisß. Kap. 17, 10 ff.: „Daß einer so verzagt ist, das macht seine eigene Bosheit, die ihn überzeugt und verdammte; und ein erschrocken Gewissen versichert sich immerdar des Argsten.“ Gleichwie denn die Furcht vor Gott alle bloß weltliche Furcht ausschließt, so daß wir außer Gott nichts fürchten sollen, sondern, was wir irgend zu fürchten haben, wie z. B. die Obrigkeit, unsere Aeltern u. s. w. nur um Gottes willen, folglich im Grunde nur Gott selbst darin fürchten sollen: ebenso verhält es sich auch mit der Liebe zum Herrn. Es ist im strengsten Sinne des Wortes wahr, daß wir nur Gott lieben sollen, wie Apsaph, Ps. 73, 25. 26 ausruft: „Herr, wenn ich nur dich habe, so frage ich nichts nach Himmel und Erde. Wenn mir gleich Leib und Seele verschmachtet, so bist du doch allezeit meines Herzens Trost und mein Theil.“ Jede Liebe, welche wir uns, neben der Liebe zu Gott, weihen wollten, müßte uns von dem Herrn ablenken; wenn wir also irgend einer Creatur in Liebe unser Herz zuwenden, so soll es in Einverständnis mit Gott und nach dem Willen des Höchsten geschehen. Das Nähmliche gilt auch vom Vertrauen auf Gott. Wenn wir auch der Kraft oder dem Willen einer Creatur unser Vertrauen zuwenden, so darf dieß doch nur insofern geschehen, als wir dieselbe als ein von Gott zu unserer Hülfe angewiesenes Mittel betrachten, so daß wir erkennen, die Hülfe komme uns nicht von

ihnen, sondern bloß durch sie, von Gott. Wie könnten uns auch Wesen helfen, die selbst der Hülfe bedürfen? „Ich hebe meine Augen auf zu den Bergen, lesen wir Ps. 121, 1. 2, von welchen mir Hülfe kommt. Meine Hülfe kommt von dem Herrn, der Himmel und Erde gemacht hat.“ Selbst das Widrige, selbst die feindseligsten Begegnungen unserer Mitbrüder haben wir, als von dem Herrn zu unserm Heile zugelassen, anzusehen. „Lasset ihn auch, sagt David, 2 Sam. 16, 10 von Simei, der Herr hat's ihm geheissen, auch David. Wer kann nun sagen: Warum thust du also?“ Wenn aber alle unsere Schicksale von des Herrn Willen abhängig sind, so ist auch des Herrn Endabsicht bey denselben keine andere, als uns immer inniger mit sich zu vereinigen. Nur denjenigen jedoch, welche diese göttliche Endabsicht anerkennen wollen, können auch wirklich alle Begebenheiten ihres Lebens hiezu dienlich seyn. „Denen, die Gott lieben, müssen alle Dinge zum Besten dienen.“

231. Unser höchstes Streben muß, wie uns schon früher klar geworden ist, dahin gehen, gegen Gott in einen Zustand völliger Passivität zu kommen. Dieß ist schon bey'm Gebethe der Fall, welches nicht ein eitles Selbstthum, und gerade aus diesem Grunde so unaussprechlich wirksam ist. Jakob Böhme sagt: „Das rechte Bethen ist ein Ausgang seiner selbst, daß sich ein Mensch aus allen seinen Kräften mit alle dem, was er ist und besitzt, Gott ergibt. So soll denn auch das Gebeth also gerichtet seyn, daß es nicht wider Gottes Ordnung laufe; sondern man soll denken, daß man in seinem Gebethe mit Gott wirken solle. Gleichwie das Holz am Baume mit des Baumes Kraft wirkt: also auch soll der Mensch begehren allein mit Gottes Kraft und Willen zu wirken, sonst ist sein Gebeth nur ein Wirken in der Schalen des rechten Lebensbaumes. Wer recht bethet, der wirkt innerlich mit Gott und gebiert äußerlich gute Früchte. Wie der Baum seine Kraft herausführt, und sich mit der Kraft in der Frucht sehen läßt; also auch läßt sich die wahre göttliche Kraft im Menschen äußerlich mit guten Werken und Tugenden sehen. Anders ist kein Glaube da, das Werk erfolge denn, sonst ist das Gebeth nur Heuchelen, und macht nur eine äußerliche Form, und erreicht nicht die Stätte Gottes.“ Doch nicht bloß auf uns selbst kann durch das Gebeth der göttliche Segen übergeleitet werden, auch in Beziehung auf unsere Nebenmenschen vermögen wir dieses. „Durch mein Gebeth, sagt St. Martin, kann ich zu jenen höheren Ephären dringen, wovon die sichtbaren nur unvollkommene Bilder sind. Noch mehr, kommt mir ein Mensch vor, dessen Mängel mich betrüben, durch Gebeth kann ich wieder Antheil an ihm nehmen, statt mich von ihm zu entfernen. Durch mein Gebeth kann ich den Gottlosen gewissenhaft, den Jähzornigen mild, den Fäulissen liebevoll machen. Ueberall kann ich durch Gebeth Tugend wecken.

Durch mein Gebeth kann ich in die Wohnungen der Finsterniß und des Schmerzens hinabsteigen und einlgen Trost dahin bringen“ u. s. w. Hat nicht der Heiland selbst Matth. 18, 19 gelehrt: „Wo zween unter euch eins werden auf Erden, warum es ist, das sie bitten wollen, das soll ihnen widerfahren von meinem Vater im Himmel,“ und Kap. 21, 21: „So ihr Glauben habt und nicht zweifelt, so werdet ihr sagen zu diesem Berge: Hebe dich auf, und wirf dich in's Meer, so wird's geschehen. Alles, was ihr bittet im Gebeth, so ihr glaubet, so werdet ihr's empfangen.“ Dabey bemerkt aber der Apostel Paulus, daß wir nicht Gott gleichsam gegenüberstehend, sondern nur in ihn versunken, mithin bloß in Gottes Kraft selbst zu bethen vermögen: „Der Geist, sagt er Röm. 8, 26. hilft unserer Schwachheit auf. Denn wir wissen nicht, was wir bethen sollen, wie sich's gebührt, sondern der Geist selbst vertritt uns auf's Beste, mit unaussprechlichen Seufzern. Der aber die Herzen erforscht, der weiß, was des Geistes Sinn sey, denn er vertritt die Heiligen, nach dem, das Gott gefällt.“ Hieraus ergibt sich aber, daß wir niemahls eigenwillig beym Gebethe seyn dürfen. „Gott selbst, sagt St. Martin, verweist es dem Samuel, daß er nicht aufhörte, Saul zu beweinen, weil er ihn verworfen hatte. Er warnte Jeremias, nicht mehr für sein Volk zu bethen. Wie schrecklich ist die Gerechtigkeit Gottes, da es Fälle gibt, wo selbst Gebeth Beleidigung wäre!“ Wenn wir übrigens drey Hauptarten des Gebethes zu unterscheiden haben, Lobgebeth, Dankgebeth und Bittgebeth, so ist nicht schwer einzusehen, daß das erste vorzugsweise auf den Vater, das zweyte auf den Sohn, das dritte auf den heil. Geist sich beziehe. —

Dritter Abschnitt.

Von den Pflichten gegen uns selbst.

232. Wenn der Heiland sagt, daß das Geboth der Liebe gegen Gott das größte und höchste, das der Liebe aber gegen den Nächsten und gegen uns selbst jenem ersten und größten Gebothe gleich sey, so will er offenbar auf die innigste Einheit dieses beyderseitigen Pflichtverhältnisses hindeuten, und hieraus ergibt sich, daß keineswegs eine Beschränkung des einen durch das andere Statt finde, indem beyde nicht eigentlich nebeneinander, sondern vielmehr ineinander bestehen, und daher, sofern die Pflichten gegen Gott wahrhaft erfüllt werden sollen, zugleich auch den Pflichten gegen den Nebenmenschen und gegen uns selbst Genüge geschehen müsse, und umgekehrt. Der Grund aber dieser Einheit ist kein anderer, als das nahe Verhältniß, in welches uns Gott zu sich selbst gesetzt hat, indem er uns zu seinem Bilde schuf und seine Herrlichkeit in uns abspiegeln wollte. Sollen wir nämlich Gott lieben, so müssen wir auch Sorge tragen für uns selbst, damit wir der liebenden Vereinigung mit ihm fähig seyen. Ebenso, wenn wir uns selbst lieben sollen, so haben wir in uns das Bild des Herrn zu lieben, in dem Bilde aber lieben wir nur denjenigen, der sich selbst darin abbilden wollte. Die Pflichten gegen Gott und gegen uns selbst stellen sich daher nur von verschiedenen Standpunk-

ten aus verschiedenartig dar, während sie an und in sich selbst Ein wesentliches untrennbares Ganzes ausmachen, in welchem diese beyden Seiten völlig einander durchdringen, so daß wir nicht etwa zweyerley thun, wenn wir Gott und wenn wir uns selbst lieben, sondern Eines und ebendasselbe.

233. Alles aber kommt hiebey darauf an, daß wir unser wahrhaftes Selbst, und nicht etwa bloß eine falsche, verkehrte Erscheinung desselben, wie z. B. unsere gegenwärtige Leiblichkeit, oder auch unser so sehr zerrüttetes geistiges Wesen lieben, und demnach unserer gemeinen irdischen Begierlichkeit, oder gar einem diabolischen Verlangen in uns fröhnen wollen. Hiedurch würde freylich unsere Selbstliebe in Gegensatz gegen unsere Liebe zu Gott stehen, und die letztere auf die betrübteste Weise eingeschränkt werden. Wir müssen demnach unser wahrhaftes gottähnliches Wesen, welches vermöge der Sünde in Nacht und Finsterniß begraben, und insofern allerdings uns verloren gegangen ist, wiederzugewinnen trachten. So sollen wir denn, unter Anwendung aller von dem Herrn uns dargebotenen Mittel des Heils, dahin zu gelangen suchen, daß sich der Ewige mehr und mehr wieder in uns abspiegeln könne, die Erkenntniß seiner unendlichen Vollkommenheit (135.) uns wiederhergestellt, und zugleich auch die Einsicht in das wahre Verhältniß der Welt und unsere besondere Stellung in derselben uns wieder möglich werde. So lange wir indessen nicht unsere Selbst- und Eigensucht mit Hülfe der göttlichen Gnade zu überwinden, und von der Begierlichkeit, wodurch unsere Seele in Verwirrung gesetzt und getrübt ist, frey zu werden streben, können wir der rechten Gotteserkenntniß nicht fähig seyn, und muß uns überhaupt jede echte Erkenntniß, welcher Art sie sey, versagt bleiben. In Gott ruhet die Fülle aller Wahrheit wie alles Lebens; nur durch die Beziehung auf ihn kann somit unsere Erkenntniß eine lebendige und wesentliche werden.

234. Da wir aber noch nicht im Stande sind; die Dinge in Gott selbst und so alles in Einem zu sehen, was uns (52.) erst in der seligen Ewigkeit vergönnt seyn wird, so können und müssen wir auch das Wesen der Welt möglichst klar und rein zu erfassen, eben diese Erkenntniß jedoch auf Gott

und das höchste Ziel unsers ganzen Daseyns zurückzuführen suchen. Diese reine und klare Auffassung der Wahrheit ist bey der innern Verkehrtheit, an welcher wir leiden, mit großen Schwierigkeiten verbunden. Theils hemmt uns die uns selbst tief einwohnende sündliche Neigung zur Trägheit, theils sogar die Lust an Selbsttäuschung und Lüge, vermöge deren wir, statt der Wahrheit uns leidend zu überlassen, Herr über dieselbe seyn, und über sie gebiethen wollen. Zudem muß ihre Erforschung schon wegen der ganzen Beschaffenheit der uns umgebenden Welt, die (125.) in steter Umwandlung begriffen ist, und Licht und Finsterniß, Leben und Tod, Ordnung und Verwirrung in sich vereinigt, höchst schwierig seyn. Wir sollen uns daher des Lichtes, welches, von dem Worte Gottes ausgehend, die Dunkelheit der Welt durchbricht, so wie der freundlichen Leitung derjenigen, welche dieses Lichtes bereits theilhaftig geworden sind, aus Liebe zum Herrn, der uns auf diesem Wege zu dem ursprünglich uns bestimmten Lichtzustande zurückführen will, mit dem lebendigsten Eifer bedienen. Nicht minder haben wir uns der Uebung aller unserer Geisteskräfte gern und willig zu unterziehen, damit dieselben an wahrer Lebendigkeit zunehmen, in ihrer falschen verkehrten Lebensregung aber gehemmt werden, und so der feindliche Gegensatz, in welchem sie (135.) zu einander stehen, mehr und mehr sich ausgleiche und aufhebe.

235. Wir haben demnach zu sorgen für die Stärkung unsers Gedächtnisses, wie für die Regelung der Einbildungskraft, für die Schärfung des Verstandes, wie für die Belebung des Gefühles. Es soll unser Geist nicht nur die reichste Fülle von Kenntnissen in sich aufnehmen, sondern auch unser Inneres selbst zu einer lebendigen Erkenntnisquelle sich gestalten, damit nichts, was wir von außen her empfangen, bloß eine Aeußerlichkeit bey uns bleibe, sondern in unser geistiges Wesen selbst übergehe, und zu dessen wesentlichem Wachstume beytrage. Alles dieses nicht zur Befriedigung einer eiteln Neugierde, sondern damit wir, freyer von Irrthum und Thorheit, in all' unserm Handeln um so sicherer und kräftiger Gottes Absichten voll-

führen mßgen; weßhalb wir auch nicht bloß nach allgemeiner wissenschaftlicher Einsicht, sondern ebenso nach klarer Erkenntniß der besondernsten Lebensverhältnisse, in denen wir uns bewegen, zu trachten haben. Diese aber in Wahrheit zu erringen, besonders auch zu einer wahrhaften Selbsterkenntniß zu gelangen, erfordert eine nicht geringe Selbstüberwindung.

236. Gleichwie von der Beschaffenheit unsers Gefühles und unserer Neigungen (233.) die Beschaffenheit unserer Erkenntniß abhängig ist, so muß umgekehrt auch die letztere auf unser Gefühl einen noch umfassendern Einfluß ausüben, wenn wir anders die in ruhigen Momenten gewonnene höhere Erkenntniß, kraft unsers Willens, in dem Drange des Lebens festzuhalten uns bemühen. Indem die uns beherrschenden irdigen und verkehrten Vorstellungen mehr und mehr niedergeschlagen werden, wird sich (136.) der Sturm und die Verwirrung unserer thörichten Begierden legen, und die rechte Ruhe und ein tiefes inneres Leben bey uns aufkommen, und müssen sich reine, Gott wohlgefällige Neigungen in unserer Seele erheben. In dem Maße, als wir fähig geworden sind, zur Erkenntniß Gottes und seiner unaussprechlichen Liebe und Fürsorge für die Welt und alle, selbst die geringsten Angelegenheiten unsers Lebens durchzudringen, wird auch unser Gemüth von Unruhe, Angst und Unmuth immer mehr befreit, jeder Schmerz gelindert und jede Freude, die uns zu Theil wird, erhöht und verklärt werden. Besonders wird, in Erwägung des seligen Zieles, zu welchem wir bestimmt sind, und der großen Leiden und Kämpfe, denen sich uns zu Liebe der Heiland unterzogen hat, ein sehnliches Verlangen nach Reinheit unserer Seele, und Muth und Lust zum Kampfe mit der Sünde sich ergeben. Ebenso wird bey der Einsicht in die Hohlheit und Nichtigkeit der bloß weltlichen Güter und Freuden die Vergnügungssucht gehemmt, und Geiz, Neid und Eitelkeit bey uns unterdrückt werden. Nicht minder muß wohl bey Wahrnehmung der tiefen sittlichen Gebrechen, an denen wir leiden, Demuth und Bescheidenheit, und bey Betrachtung des nothwendig

langsamen Ganges unserer geistigen Umwandlung, Geduld und Gelassenheit uns eigen werden.

237. Sollen wir so, durch Aneignung der rechten Erkenntniß, zu immer tieferer reinerer Entfaltung unsers Gemüthes zu gelangen suchen, so bedarf freylich auch unser (137.), durch die Sünde so sehr geschwächtes und entartetes Wirkungsvermögen der Erneuerung oder doch der Vorbereitung auf seine dereinstige Wiederherstellung. Das nächste Organ dieses Vermögens, wodurch das, wonach wir uns im Herzen sehnen, zur Erfüllung und Ausführung kömmt, ist unser Leib, und es muß uns sonach aufgegeben seyn, diesen Leib, welcher durch die Sünde (133) ein Leib des Todes geworden ist, möglichst umzubilden, daß er wieder werde, wozu er bestimmt ist, ein Tempel des heiligen Geistes. Der Zerrüttung oder Zerstörung darf er durchaus nicht preisgegeben werden, wenn solches nicht Gott selbst als ein Liebesopfer von uns verlangt, indem wir nur mittelst dieses Leibes mit dem Zeit- und Erdenleben, das uns zum höhern Daseyn leiten soll, in Verbindung stehen; weßhalb der Selbstmord allgemein als ein schauderhaftes Verbrechen betrachtet wird. Mehr oder weniger aber machen wir uns dieser Sünde durch jede andere Art von Sünden und Laster, wie durch Geiz oder durch Unmäßigkeit, durch Leichtsinn oder durch Ueberängstlichkeit u. s. w. schuldig. Dagegen sollen wir durch die rechte Pflege und Uebung unsers Leibes dafür sorgen, daß er freudig und zu möglichster Fülle des Lebens und der Kraft gedeihe, so jedoch, daß dasjenige, was an ihm der Sünde und darum auch dem Tode anhehrt, allmählig ausgeschieden, und er auf jene selige Umwandlung, die bey der Auferstehung mit ihm vorgehen soll, recht eigentlich vorbereitet werde. So wenig man glauben darf, daß schon durch eine bloße Schwächung des Leibes das geistige Daseyn an Leben und Kraft gewinne, indem vielmehr letzteres hiebey leicht eine falsche Richtung nimmt: ebenso wenig soll der Leib in seinem feindlichen Gegensatz gegen den Geist, mithin als träges oder nur in der verkehrten Begierlichkeit lebendiges Fleisch erhalten und aufgenährt werden. Wir müssen vielmehr ernstlich ringen, daß sein wahres, der Ewigkeit angehö-

riges Wesen mehr und mehr hervortrete, und daher streng jede Freude von uns entfernt halten, wodurch das neue, von Gott empfangene Leben des Geistes gehemmt oder unterdrückt werden möchte. Gleichwie wir (192.) im heiligen Abendmahl mit dem Leibe des Herrn den Keim des wahrhaften Leibes, in welchen unser dermaliges sündliches Fleisch umgebildet werden soll, in uns aufgenommen haben, so soll auch jeder irdische Genuß durch Dankagung und Gebeth (231.) geweiht und geheiligt und hiedurch so zubereitet werden, daß er der Gestaltung dieses unsers neuen Leibes, durch den wir wieder Lust und Kraft zu allem Guten, mithin auch den rechthätigkeitstrieb gewinnen, dienlich werden könne.

238. Auf ähnliche Weise, wie mit der Erhaltung unsers Leibes und Lebens, verhält es sich auch mit der Sorge für unser Eigenthum und unsere Ehre. Bey der Schwäche, in welche wir (137.) durch die Sünde gerathen sind, ist es nicht nur zum Behuf unserer Existenz in dieser irdischen Welt, sondern auch wegen unserer Wirksamkeit in derselben nothwendig, ein Eigenthum, wodurch unser Wesen selbst gleichsam erweitert wird, zu besitzen. Gleichwie wir jedoch Leib und Seele dem Herrn weihen sollen, so haben wir auch das zeitliche Gut, das wir in der That nur auf eine gewisse Zeit aus seiner Hand empfangen haben, als zur bloßen Verwaltung uns übergeben zu betrachten. Wir sollen uns daher weder so eifrig darum bemühen, daß unser wahrhaftes inneres Leben dadurch unterdrückt wird, noch auch, wie dieß bey dem Trägen oder bey dem Verschwender der Fall ist, es gering achten, indem es als Mittel einer Gott wohlgefälligen und uns selbst zum höchsten Segen reichenden Thätigkeit von hohem unberechenbaren Werthe seyn kann. Das Nähmliche gilt von unserer Ehre bey den Menschen und unserer Gewalt über dieselben, welche uns an sich ebenfalls nichts gelten soll, indem wir sonst der Eitelkeit verfallen wären, dagegen aber auch nicht von uns verachtet werden darf, indem wir sonst am Ende in Ehrlosigkeit versinken, und dabey eine bedeutende Macht, uns dem Herrn zur Ehre wirksam zu erweisen, aufgeben würden.

Erläuternde Anmerkungen.

253. Es verhält sich mit der Sünde, wie mit der Krankheit, bey welcher unser wahres, eigentliches Leben gleichsam hineingewendet, und eine diesem selbst feindliche Macht bey uns hervorgetreten ist und Gewalt über uns gewonnen hat. Wie das falsche Leben, das sich in der Krankheit regt, zerstört werden muß, wenn die rechte, unserm eigentlichen Wesen gemäße Lebensregung bey uns hervorgehen soll, so soll auch unsere verkehrte Selbstheit untergehen, damit das rechte, wahre Leben bey uns an's Licht komme. „Wer da sucht seine Seele zu erhalten, sagt der Heiland Luk. 17, 33, der wird sie verlieren, und wer sie verliert, der wird ihr zum Leben verhelfen.“ Zuvörderst aber müssen wir nach Wiederherstellung unseres zerrütteten Erkenntnißvermögens streben. Uns selbst und unser Verhältniß zur Welt können wir jedoch unmöglich richtig erkennen, wenn wir nicht zuerst die rechte Erkenntniß von Gott wieder zu erlangen suchen. Diese selbst aber wird auf's Mächtigste in uns gefördert durch die Reinigung unser Gemüthes. „Durch ein göttliches Leben werden wir Gottes inne, sagt Fr. Fr. Jacobi, in völliger Uebereinstimmung mit der Bibel, die da lehrt (Weish. 1, 4.), „die Weisheit komme nie in eine boshaftige Seele; der heilige Geist, der recht lehrt, fliehe die Abgöttischen, und weiche von den Ruchlosen.“ Wenn aber die rechte Gotteserkenntniß als der Centralpunkt aller übrigen Erkenntnisse anzusehen ist, so müssen wir auch diese unsere sonstigen Erkenntnisse in lebendige Beziehung zu dem höchsten Gegenstande aller Erkenntniß zu setzen suchen; sonst ist unser Wissen ein todttes und alles eigentlichen Gehaltes entbehrendes Wissen. „Rechter Tiefsinn, sagt Jacobi, hat eine gemeinschaftliche Richtung, wie die Schwerkraft in den Körpern, diese Richtung aber kann, da sie von verschiedenen Punkten der Peripherie ausgeht, eben so wenig pa-

rallele Linien geben, als solche, die sich kreuzen. Mit dem Scharfsinn, fährt er weiter fort, welchen ich den Sehnen des Cirkels vergleichen möchte, und der oft für Tiefsinn gehalten wird, weil er tiefsinnig über Form und Aeußerliches ist, verhält es sich nicht eben so. Hier durchschneiden sich die Linien, so viel man will, und sind zuweilen auch einander parallel. Eine Sehne kann so nahe am Durchmesser herlaufen, daß man sie für den Durchmesser selbst ansieht; sie durchschneidet aber dann nur eine größere Menge Radien, ohne aufzuhören eine Sehne zu seyn."

234. „Wer alles so sieht, wie sich's ihm darstellt, sagt Lavater, nichts anders sehen will, als es sich ihm darstellt; wer die Wahrheit, alles Gute, was sich ihm zeigt, auf sich frey wirken läßt, ohne laut oder leise, öffentlich oder heimlich, unmittelbar oder mittelbar demselben entgegen zu wirken — wer sich gegen die Wahrheit bloß passiv verhält — ihr weder offensiv noch defensiv widersteht — wer nichts will, als was sie will — sie die Wahrheit, die wahre Natur der Dinge — und ihr Verhältniß zu uns — sie, die alles erleuchtende Vernunft aller Vernunft — wer nicht aus Eigensinn oder Eigenliebe, nicht aus Hastigkeit, nicht aus Trägheit, nicht aus Kriecherey — abspricht eh' er sie gehört hat — wer nie vor reiser, ruhiger, leidenschaftloser Uebersetzung urtheilt; auch wenn er geurtheilt hat, für alle Zurechtweisungen ein offenes, hörendes Ohr, ein lenkbares Herz hat — wer sich der Wahrheit freut, wo und wann und wie und bey wem, und durch wen er sie immer finden mag — sich nicht berühren läßt vom Irrthum im Munde des Herzensfreundes — die Wahrheit mit offenen Armen von den Lippen des Todfeindes heraushebt und an sein Herz drückt — wer allenthalben Uebersetzung hochhält, nie wider, nie ohne Uebersetzung handelt, urtheilt, spricht — der ist der redliche Rechtschaffene; eine Ehre der Menschheit — er ist aus der Wahrheit. Christus würd' ihn einen Sohn der Wahrheit nennen.“ In dieser demüthigen Hingebung an das eigentliche Seyn der Dinge ermuntert uns der Heiland in den Worten Matt h. 18, 3: „Es sey denn, daß ihr euch umkehret und werdet wie die Kinder, so werdet ihr nicht in das Himmelreich kommen.“ Vor selbstsüchtiger Weisheit warnt der Apostel 1 Kor. 3, 18 ff.: „Niemand betrüge sich selbst. Welcher sich unter euch dünkt weise zu seyn, der werde ein Narr in dieser Welt, daß er möge weise seyn. Denn dieser Welt Weisheit ist Thorheit bey Gott. Denn es stehet geschrieben: Die Weisen erhaschet er in ihrer Klugheit. Und abermahl: Der Herr weiß der Weisen Gedanken, daß sie eitel sind.“ Dabei wird in der Schrift auf die Quelle aller wahren Weisheit hingewiesen. „Wir haben ein festes prophetisches Wort, lesen wir 2 Petr. 1, 19, und ihr thut wohl, daß ihr darauf achtet, als auf ein Licht, das da scheint an einem dunkeln Orte, bis der Tag anbreche und der Morgenstern

aufgehe in euerm Herzen. „Ebenso ist Kol. 2, 2 ff. von dem „Geheimniß Gottes des Vaters und Christi die Rede, in welchem verborgen liegen alle Schätze der Weisheit und der Erkenntniß, worauf der Apostel Paulus besonders aufmerksam machen will, damit niemand betrogen werde mit (sog.) vernünftigen Reden. „Ich bin gelehrter, lesen wir schon Ps. 119, 99, denn alle meine Lehrer; denn deine Zeugnisse sind meine Rede. Ich weiche nicht von meinen Rechten, denn du lehrst mich. Dein Licht ist meines Fußes Leuchte, und ein Licht auf meinem Wege.“

235. Was die Speise für den Leib, das ist die von außen gewonnene Kenntniß für den Geist. Gleichwie jene nicht als ein todttes, fremdes Wesen in unserm Leibe bleiben, sondern in diesen selbst übergehen, in Saft und Blut verwandelt werden soll: ebenso soll auch unser Geist, was er von außen in sich aufgenommen, nach organischen Gesetzen sich aneignen, und durch diese ihm gebothene Nahrung selbst an innerer Kraft wachsen und zunehmen. Ein solches geistiges Wachsen ist jedoch nur dann ein wirklich erfreuliches, wenn der Geist in seiner Entfaltung die ganz eigentlich ihm gebührende Richtung genommen hat, wenn er also in der That befestigt ist von dem Streben nach Gottähnlichkeit. Sonst würde man, mit Salomo (Pred. 1, 13 ff.), auch die Erkenntniß für eitel erklären, oder mit Paulus sagen müssen 1 Kor. 8, 1. 2: „Das Wissen blähet auf, nur die Liebe bessert. So jemand sich dünken läßt, er wisse etwas, der weiß noch nichts, wie er wissen soll.“ Man vergl. hier Detinger's vortreffliche Epistelpredigt über Gal. 1, 16 — 21.

236. „Jeder Mensch, sagt Franz Baader, dem sein Herz nicht bricht, wenn er die Ueberzeugung von der Tiefe des Abgrundes gewinnt, in welchen ihn der Abfall stürzte, und bis in welchen das rettende Wort ihm gleichsam nachstürzen mußte, ist nicht werth zu leben, noch werth, auf jene hohen Wahrheiten seinen Blick zu wenden.“ Du hast mir Arbeit gemacht in deinen Sünden, und hast mir Mühe gemacht in deinen Missethaten,“ lesen wir Jes. 43, 24. „Ihr seyd theuer erkauft, mahnt uns der Apostel 1 Kor. 6, 20, darum so preiset Gott an euerm Leibe und in euerm Geiste, welche sind Gottes.“ „Lasset uns die Wahrheit vor uns stellen, wie Jesus und die Apostel, fahren wir mit Detinger fort, so können wir die Schönheiten der Welt mit größeren Schönheiten überwinden. Manche Leute aber, bemerkt der Nähmliche, scheuen das recht Ernsthafte, weil sie fürchten, sie müssen sich belehren, und können dann die Welt nicht mehr recht genießen, indem sie die Offenbarung an das Unsichtbare mahnt, welches ihnen wegen ihres Weltsinnes Schrecken einjagt.“ Selbst denjenigen aber, welchen es ein wahrer Ernst ist, das Leben in Gott zu erlangen, gelingt dieses wohl nicht auf ein Mal, und so bedarf denn

der Mensch auch der Geduld mit sich selbst, wenn seine Bekehrung eine wahrhafte und gründliche seyn soll. Selbst bey einer äußerlichen Arbeit dürfen wir ja nichts übereilen wollen, wenn sie wirklich gut werden soll. Um wie viel weniger kann bey dem Werke unserer geistigen Wiederherstellung ein unruhiges, von der Gelassenheit in Gott ausgehendes Selbstwollen zum Ziele führen!

237. Die völlige Umgestaltung unsers thierähnlich gewordenen Leibes zu seinem wahrhaften Wesen, zu einem Tempel des heil. Geistes kann hienieden noch nicht wirklich erfolgen. Doch soll der Keim des Leibes der Auferstehung schon während unsers irdischen Wandels sich bey uns gestalten. So muß denn also unser irdischer Körper selbst, in welchem sich jener Keim bilden soll, sorgfältig erhalten werden. „Wartet des Leibes,“ sagt der Apostel Paulus, Röm. 13, 14, und straft Kol. 2, 23 diejenigen, „welche haben einen Schein der Weisheit, durch selbst erwählte Geistlichkeit und Demuth, und dadurch, daß sie des Leibes nicht verschonen, und dem Fleisch nicht seine Ehre thun zu seiner Nothdurft.“ Im nähmlichen Sinne sagt der große Kirchenlehrer Zauler in der Predigt am Sonntage Septuagesimä: „Uno get der wingarter schiere (schleunig) us, und besnidet sin reben das wilde holz abe. wanne dete er des nüt und liesse es ston an dem guoten holze, so brehete es alles suren bösen win. Also sol tuon diser edel mensch, er soll sich selben besniden von aller unordennunge, und das von grunde herus rüten (herausrenten) in allen wisen und neigunge liebes und leides, das sint die bösen gebresten (Gebrechen) abgesnitten, und das in brichet weder houbet noch arm noch bein. Halt stille das messer, biße (bis) das du besihst was du sniden sullest, und kunde der wingarter nist die kunst, er snitte assobalde abe das edel holz, das die trübel (Triebe) schiere bringen sol, also das böse, und verderbete den wingarten. Also tuont alle solche lüte, sū en können nüt dise kunst, sū lossent die untugende und die unrechte neigunge in dem grunde der nature, und howent und suident abe die arme nature. Die nature ist in ir selber guot und edel. was wiltu der abe zuo howende, wan dan das zit der frühte solte komen, das ist ein göttelich leben, so hast du die nature verderbet.“ Hütet euch aber, warnt auf der andern Seite der Heiland selbst Luk. 21, 34, daß eure Herzen nicht beschweret werden mit Fressen und Saufen und mit Sorgen der Nahrung.“ Ich habe es alles Macht, lesen wir ferner 1 Kor. 6, 12, es frommt aber nicht alles: Ich habe es alles Macht, es soll mich aber nichts gefangen nehmen. Die Speise dem Bauche, und der Bauch der Speise, aber Gott wird diese und jenen hinrichten.“ Den eigentlichen Grund und Anfang des Leibes der Auferstehung empfangen wir im heiligen Abendmahl; im weitern Sinne des Wortes sollte aber jeder irdische Genuß gewissermaßen sakramentalischer Natur bey uns seyn. „Wir sind über-

all, sagt Fr. Baader, vom Segen und Fluch umgeben, und können den einen oder den andern erregen. Die eigentliche Konsekration ist von jener im allgemeinsten Sinne nur dem Grade nach verschieden.“ Hiemit ist das Nähmliche gelehrt, was Paulus, 1 Tim. 4, 4. 5 ausspricht: „Alle Kreatur Gottes ist gut, und nichts verwerflich, das mit Dankagung empfangen wird. Denn es wird geheiligt durch das Wort Gottes und Gebeth. So ich's mit Dankagung genieße, sagt der nähmliche Apostel 1 Kor. 10, 30, was sollte ich denn verlästert werden über dem, dafür ich danke? Ihr esset oder trinket, fügt er aber B. 31 noch bey, oder was ihr thut, so thnet es alles zu Gottes Ehre.“ Wer auf solche Weise genießt, dem gereicht jeder leibliche Genuß zum Segen, und dessen Leib wird mehr und mehr zu einem Tempel des heiligen Geistes, zu einem Werkzeuge des lebendigen Gottes werden. „Unsere Glieder werden dann, nach Röm. 6, 13, zu Waffen der Gerechtigkeit, und wir begeben hiedurch (ebendas. 12, 1.) unsere Leiber zu einem lebendigen, heiligen und Gott wohlgefälligen Opfer.“ Ueber die Nothwendigkeit, daß unser Leib selbst umgebildet werde, falls unsere Seele zu einer Art von Vollendung gelangen soll, spricht sich Garve in seinen Anmerkungen zum zweyten Buche Cicero's von den Pflichten folgendermaßen aus: „Wir sehen, sagt er, daß unser Temperament, d. h., die aus dem Körper, der Mischung unsrer Säfte, dem Zustande unsrer Nerven entstehende Fassung der Seele, einigen Tugenden günstig, andern hinderlich ist. Alle Arbeit an uns selbst, um uns vollkommener zu machen, läuft, — (da der Körper unser nächstes Objekt ist, welches immer auf uns wirkt, ohne welches wir nicht wirken können) darauf hinaus, daß wir unser Temperament, wo es fehlerhaft ist, zu überwinden, endlich ganz zu bändigen, und unserer Seele zu unterwerfen suchen. — Es ist ein Krieg, der auf Eroberung und ruhige Beherrschung abzielt. So lange der Geist, so lange seine Einsichten von dem was gut ist, seine Reigung Gutes zu thun, zwar stark genug sind, den aus dem Körper und der Sinnlichkeit entspringenden Leidenschaften zu widerstehen, aber nicht stark genug, dem Körper selbst eine andere Stimmung zu geben, und dadurch die Ursachen jener Leidenschaften aufzuheben: so lange wird die Mühseligkeit des Streits sich unaufhörlich erneuern. Und da der Widerstand, welchen eine Kraft überwindet, der einzige Maßstab ihrer Größe ist: so werden wir alle unsere Tugend hauptsächlich in diesem Streite suchen, nach diesem bey andern schätzen; und diejenige Vollkommenheit der Seele, welche sich, in Uebereinstimmung mit dem Temperament und den Umständen, auf eine leichte und uns angenehme Art äußert, werden wir nur mit Mühe, und durch vieles Nachdenken, für ähnliche Tugend anerkennen lernen. Das wirkliche Vermögen also, welches die Betübung der Tugend seyn sollte, ist in dem einen Falle der Empfan-

dung nach geringer, in dem andern seinem Ursprunge nach ungewisser. Glücklicher Weise werden die besten Beobachter der moralischen Welt, und die zugleich in sich den edlen Keim der Tugend haben, gewahr: daß diese Pflanze, wenn sie emporsproßt, auch schon hier nicht nur das Unkraut, von dem sie umgeben ist, dämpfen und überwachsen, sondern auch den Boden selbst verbessern könne. Unser Temperament, unsre sinnlichen Neigungen und Triebe, unser Körper selbst, können sich bis auf einen gewissen Grad durch die fortgesetzte Arbeit unsers Geistes umändern. O gesegnet sey auch selbst die Schwäche eines kränklichen Körpers, die mich öfter, wenn auch nicht deutlicher, als andre gelehrt hat, daß der Geist etwas über den Körper vermag. Ja, ich weiß es aus eigener Erfahrung, daß die Anstrengung der Geisteskraft auch einen matten Körper unterstützen, und bis auf einen gewissen Grad beleben könne, daß hinwiederum, wenn die Seele ganz ruhig, ganz gelassen bleibt, das tobende Blut anfangs sanfter zu fließen, die in Aufruhr gebrachten Lebensgeister niederzusinken; und daß der Schmerz selbst, wenn er nicht zu heftig ist, der aushaltenden Geduld einer gegen ihn sich aufstimmenden Seele weiche. — Zwar hat alles dieses sein Ziel; und wenn die Seele nach langer Entgegensetzung endlich sinkt, so stürzt auch die Last desto gewaltiger auf sie zusammen. Aber bessere Menschen können mehr als ich. Wessen Herz schlägt nicht fröhlicher, wenn er den Ausdruck des Sokrates liebt, „er habe das Glück genossen, gewahr zu werden, daß er täglich besser werde.“ Menschen von dieser Art, (und ich glaube, daß es deren gibt) werden wissen, daß der Körper und seine Beschaffenheiten, ja selbst die äußeren Dinge, welche durch ihn wirken, sich bis auf einen gewissen Grad nach dem Modell der Seele abformen; daß — welche Ursachen es auch in der menschlichen Maschine seyn mögen, die den Zorn des einen, die Begierde des andern, weit über den Grad des Uebels oder des Guten hinausstreiben, welchen der sich selbst überlassene Geist würde in dem Gegenstande wahrgenommen haben; — daß, sage ich, der Einfluß dieser Ursachen nach und nach schwächer, und mit jenen Urtheilen des Verstandes übereinstimmender werden könne; — daß der Lauf, die Absonderung der Säfte selbst, die allgemeine Uebermacht des denkenden und geistigen Wesens fühle.“

238. Auch dem Christen geziemt es, ein Eigenthum sich zu erwerben. „Ringet darnach, sagt Paulus, 1 Theff. 4, 11. 12, daß ihr stille seyd und das Eure schaffet, und arbeitet mit euren Händen, wie wir euch gebotten haben; auf daß ihr ehrbarlich handelt gegen die, die draußen sind, und ihrer keines bedürfet.“ Ebenso mahnt er 2 Theff. 3, 1. 2: „Wir gebiethen den Christen, und ermahnen sie durch unsern Herrn Jesum Christum, daß sie mit stillem Wesen arbeiten, und ihr eigen Brod essen.“ Doch sollen wir die Erwerbung irdischen Gu-

tes nicht zur eigentlichen Aufgabe unsers Lebens machen. „**Sorget nicht für euer Leben**, sagt der Heiland Matth. 6, 25. 33, **was ihr essen und trinken werdet**, auch nicht für euren Leib, was ihr anziehen werdet. Trachtet am ersten nach dem Reiche Gottes und nach seiner Gerechtigkeit, so wird euch solches alles anfallen.“ So sollen wir denn auch (Ps. 62, 11.) „**unser Herz nicht an die Güter dieser Welt hängen.**“ „Du Narr,“ wird Luk. 12, 22 ff. zu jenem Reichen gesagt, **der nun Ruhe halten, und essen und trinken und guten Muth haben wollte**, „**diese Nacht wird man deine Seele von dir fordern, und weiß wird's seyn, daß du bereitet hast?**“ So wenig ist das Gut, was der Mensch hier auf Erden unter Händen haben mag, wirklich sein Eigenthum; es ist ihm nur geliehen, nur zur Verwaltung übergeben. Als etwas Fremdes sollen wir daher (Luk. 16, 12.) unser Gut ansehen, wie denn auch der Apostel 1 Kor. 7, 29 ff. sich dahin ausdrückt: „**daß, die da Weiber haben, seyn sollen, als hätten sie keine, und die da weinen, als weinten sie nicht, und die sich freuten, als freuten sie sich nicht, und die da kaufen, als befäßen sie es nicht, und die dieser Welt brauchen, daß sie der Welt nicht mißbrauchen, indem das Wesen dieser Welt vergehe.**“ Eine solche hohe Freyheit von den Gütern dieser Welt zeigte sich bey Paulus selbst, der Phil. 4, 12. 13. von sich sagen konnte: „**Ich kann niedrig seyn, und kann hoch seyn, ich bin in allen Dingen geschickt, beyde satt seyn und hungern, beyde übrig haben und Mangel leiden. Ich vermag alles durch den, der mich mächtig macht, Christus.**“ Der nämliche Apostel ermahnet die Christen zum rechten Gebrauche ihres Reichthums 1 Tim. 6, 18. 19, er fordert sie auf, „**daß sie Gutes thun, reich werden an guten Werken, gerne geben, behülflich seyn, Schätze sammeln, ihnen selbst einen guten Grund auf's Zukünftige, daß sie ergreifen das ewige Leben.**“ Daß dem Menschen auch seine Ehre bey den Menschen theuer seyn solle, geht schon aus dem einfachen Ausspruche 1 Thess. 5, 22 hervor: „**Meidet allen bösen Schein.**“ Doch nicht um unfertwillen soll uns an dieser Ehre bey den Menschen gelegen seyn. „**Nicht uns, Herr, nicht uns, sondern deinem Nahmen, steht Ps. 115, 1., geschrieben, gib Ehre, um deine Gnade und Wahrheit.**“

Vierter Abschnitt.

Von den Pflichten gegen den Nächsten.

239. Wie die Selbstliebe, wenn sie rechter Art und Natur ist, eins ist mit der Liebe gegen Gott (232.), so bildet auch die wahrhafte Nächstenliebe mit der Liebe zu Gott und der Liebe zu uns selbst Ein unzertrennliches Ganzes. Wir können nicht uns selbst lieben ohne Hingebung an den Herrn, und eine wirkliche Hingebung an den Herrn ist nicht möglich ohne Liebe zum Nächsten, in welchem wir ja so gut als in uns selbst das Bild des Ewigen anzuerkennen, und demnach auch ihn selbst zu lieben haben. Ja, man muß wohl behaupten, daß die rechte Liebe zu Gott, wenn gleich die wahre Nächstenliebe ursprünglich von ihr ausgeht, erst durch diese letztere eigentlich möglich wird, indem wir den Unendlichen mit unserm Gemüthe nicht zu erreichen, seiner Liebe unser Inneres nicht zu eröffnen vermöchten, wenn wir es vor unserm Mitbruder, der uns selbst äußerlich so nahe ist, und zum Theil so dringend unserer Liebe bedarf, verschließen wollten. Die Liebeserweisungen gegen unsere Mitmenschen sind daher als Vorübungen gleichsam anzusehen, durch welche wir von der Gewalt unserer falschen Selbstliebe allmählig befreit und so mehr und mehr fähig werden sollen, dem Herrn selbst uns gänzlich zu ergeben, und dann auch alle unsere Mitgeschöpfe erst mit der wahrhaften Liebe zu lieben.

240. Eben deswegen müssen wir auch wohl Acht haben,

daß wir bey unserer Nächstenliebe (253.) auf das wahre eigentliche Wesen unsers Mitbruders gerichtet seyen, und nicht an einer bloßen Menſerlichkeit, durch welche wir uns zu ihm hingezogen fühlen mdgen, hängen bleiben, wie z. B. so mancher an seinem Nächsten vielleicht nur seiner leiblichen Schönheit und Anmuth, oder seines Reichthums und seines Einflusses, oder seines Verstandes und seines gesellschaftlichen Talentes u. s. w. sich freut, eben hiemit aber im Grunde nur sich selbst liebt, und demnach einer gemeinen Selbstsucht huldigt, gegen dasjenige aber, was den wahren Kern der menschlichen Natur bildet, ganz kalt und gleichgültig sich verhält. Von eben dieser Sinnesart sollen wir vielmehr allmählig frey zu werden trachten, und in unserm Nebenmenschen gerade sein innerstes gottähnliches Wesen lieben lernen. Hiedurch allein kann unsere Liebe eine wahrhafte und innige seyn; denn sie dringt alsdann bis zu Gott, der Quelle alles Lebens und aller Liebe; ebenso kann sie nur hiedurch eine ewige werden, indem alles andere am Menschen dem Wechsel und der Vergänglichkeit unterworfen ist; endlich auch nur unter dieser Voraussetzung den Charakter der Allgemeinheit an sich tragen und demnach alle Menschen, selbst auch diejenigen umfassen, welche uns mit feindseligem Gemüthe gegenüberstehen, indem sie doch alle zumahl von Gott zu seinem Bilde geschaffen und in Christo zum ewigen Leben berufen sind.

241. Es ist aber ein doppeltes Verhältniß, in welchem wir hiebey zu unserm Nebenmenschen stehen können. Entweder nämlich bedürfen wir selbst zunächst seines liebevollen Beystandes zur Erreichung der von dem Höchsten uns gegebenen Bestimmung, oder er hat hiezu ganz eigentlich unserer Hilfe vonnöthen. Meistens jedoch möchte wohl beydes zusammen der Fall seyn, indem wir alle zumahl der Sünde unterworfen, nicht leicht aber ein Mensch so tief gesunken seyn wird, daß er nicht in irgend einer Beziehung wohlthätig auf seinen Nächsten einwirken, und zu dessen geistiger und sittlicher Befreyung beytragen wollte und könnte. Sofern nun unsere Mitmenschen uns selbst mit ihrer Liebe entgegen kommen, und entweder uns zur Erkenntniß der Wahr-

heit (234.) verhelfen, oder in dem schwierigen Geschäfte der Reinigung unsers Sinnes und Gemüthes (236.) uns beystehen, oder endlich, (237. 238.) in Ansehung unserer äußern Verhältnisse uns hülfreich zur Seite stehen wollen: so ist es unsere Pflicht, mit innigem Danke dieses Liebesopfer anzuerkennen, der Stimme der Wahrheit, wenn sie uns zunächst auch weithuend vorkommen möchte, dennoch mit ganzer Seele uns zuzuwenden, und, unter Gottes Hülfe, dieses Bestandes unsers Nebenmenschen zu unserm wahrhaften Heile uns wirklich zu bedienen, damit er dadurch erfreut werde, und zu solcher wohlthätigen Wirksamkeit auch fernerhin um so mehr sich erweckt fühle.

242. Was dagegen unsere eigene Thätigkeit für das Wohl unsers Nebenmenschen betrifft, so werden wir uns in derselben häufig durch dessen Undankbarkeit, durch seinen Leichtsin, seine Gleichgültigkeit u. s. w. gelähmt fühlen; noch öfters möchte uns vielleicht das lebhafteste Gefühl unserer eigenen Sündhaftigkeit und Unvollkommenheit darin heimsuchen; bisweilen endlich mag es uns in der That an Kraft oder an den erforderlichen Mitteln dazu mangeln. Wenn jedoch in den beyden ersten Fällen eine um so größere Selbstverläugnung von unserer Seite nothwendig ist, so wird uns durch eben diese eine um so höhere und herrlichere Wirksamkeit für das Reich Gottes möglich, während im letzten Falle, wofern es uns nämlich an äußern Mitteln gebrechen mag, die tiefste, gewaltigste Macht, die Macht des wahrhaften, gläubigen Gebethes (231.), wodurch selbst das unmöglich Scheinende vollführt werden kann, uns noch immer zu Gebot steht. Allerdings aber haben wir uns zu hüten, daß nicht bey unserm Wirken für unsern Nebenmenschen eine gewisse Eitelkeit uns beschleiche. Dieser aber werden wir wohl am leichtesten entgehen, wenn wir uns oft und sorgfältig prüfen, ob wir gegen den Nächsten vor allem die sogenannten Pflichten der Gerechtigkeit getreulich erfüllen, denen wir doch zuerst genügen müssen, bevor wir uns auf dem freyeren Gebieth der Liebe bewegen wollen. Darum, und weil wir uns überhaupt zu dem eigentlich liebevollen Wirken für unsern Nebenmenschen, bey unserer tiefen

Sündhaftigkeit und Selbstsucht nur allmählig zu erheben **vermögen**, so haben wir die Pflichten gegen ihn zunächst von der **Seite** darzustellen, wie wir ihn in Erreichung der ihm gegebenen Bestimmung nicht hemmen, und dann erst, wie wir ihn hierin nach Möglichkeit unterstützen sollen.

243. Wenn es, wie uns selbst (234.), so auch unsern **Mitbrüdern**, in Folge der Sünde, so schwer ist, die Lüge von der Wahrheit zu unterscheiden, ja sogar ein gewisser Hang zur Selbsttäuschung uns einwohnt, wodurch die ganze Richtung unserer innern und äußern Thätigkeit eine verkehrte werden kann, so ist es unstreitig ein großes und schweres Vergehen, wenn wir durch Leichtsinns oder gar mit Absicht unsern Nächsten in Irrthum führen, und die Wahrheit, sofern er derselben wirklich bedarf, ihm vorenthalten. Eine der ersten Pflichten gegen unsern Nebenmenschen ist daher die **Wahrhaftigkeit und Aufrichtigkeit**. Diese besteht jedoch weder in einer rücksichtslosen Bekämpfung seiner Irrthümer, noch auch in einer gleichfalls der Wahl und Unterscheidung ermangelnden Mittheilung dessen, was wirklich ist oder geschehen wird u. s. w., sondern sie wird geleitet von der Liebe zum Mitbruder, und diese Liebe hat wieder ihren Grund und ihre Wurzel in der Liebe zu Gott, als dessen Werkzeuge zum Segen für unsere Nebenmenschen wir uns überall ansehen sollen. Dem zufolge werden wir uns nicht gerade jedem Irrthum unsers Nächsten ohne Unterschied entgegenzusetzen haben, sondern nur denjenigen, welche zu rügen wir durch die Umstände und Verhältnisse und durch das Wohl desselben besonders dringend uns aufgefordert fühlen. In diesem Falle sollen wir aber auch nicht säumen, ihm zur rechten Erkenntniß zu verhelfen, und durch den Schmerz, der den Gedanken begleitet, zunächst ihm allerdings weh thun zu müssen, uns nicht zurückhalten lassen, und selbst auch die Erbitterung, die vielleicht in ihm gegen uns entstehen möchte, nicht scheuen. Ist es nur eine recht innige Liebe, welche uns hieby leitet, so werden wir ihm seine Irrthümer gewiß auf die möglichst milde und schonende Weise zu benehmen wissen, und, so deutlich er erkennen kann, daß wir frey von Hochmuth oder Rechthaberey nur sein wahres Beste beabsichtigen, wird

er uns wohl kaum zürnen können, wenn gleich das Wort der Wahrheit ihm schneidend in die Seele dringt.

244. Auch bey Mittheilung der Wahrheit soll uns die Liebe und die Weisheit zur Seite stehen; denn nicht alles frommt dem Menschen zu wissen, und durch unabesonnenes Aufdecken dessen, was eigentlich geheim bleiben sollte, wird so häufig unaussprechliches Unheil herbeigeführt. Jede Erkenntniß, die wir selbst gewinnen oder unsern Nächsten gewinnen lassen, soll ihr Ziel lediglich in einem Gott wohlgefälligen Wandel finden und niemahls (235.) einer bloßen Neugierde dienen. In diesem Sinne also sollen wir unsern Nebenmenschen zu belehren, und alle Belehrungen, welche wir ihm ertheilen, an die höchsten Wahrheiten auf irgend eine Weise anzuknüpfen oder eigentlich in dieselben einzuschließen suchen. Gleichwie wir selbst (233.) nach einer tief lebendigen, unser ganzes Innere bewegenden Erkenntniß der göttlichen und menschlichen Dinge, wie sie denen ziemt, welche der Ewige zu seinem Bilde schuf, zu ringen haben, so sollen wir bey diesem Bemühen auch unserm Nebenmenschen nach Kräften behülflich seyn.

245. Genügen wir hiemit unsern Pflichten in Hinsicht auf sein Erkenntnißvermögen, so haben wir uns in Ansehung seines Willensvermögens wohl zu hüten, daß wir nicht gemeine und unreine Neigungen und Begierden, oder feindselige, auf Zerstörung und Verderben abzielende Regungen, wodurch seine Seele verfinstert und ihre eigentliche Kraft geschwächt werden möchte, in ihm veranlassen. Wir haben daher alles, was ihn zum Zorn oder Neid, zur Bosheit oder Widerseßlichkeit, zum Hochmuth oder zur Eitelkeit, und ebenso zur Lüsternheit und zur Unkeuschheit, zur Ueppigkeit oder zur Zerstreuungssucht u. s. w. aufreizen möchte, möglichst von ihm entfernt zu halten, und dagegen, sofern diese fehlerhafte Richtung ihm entschieden eigen seyn mag, an der Befreyung seines Gemüthes, so viel wir können, und besonders auch dadurch zu arbeiten, daß wir selbst vor ihm würdig unsers hohen Berufes als Kinder Gottes wandeln, und ihm, aus Liebe zum Herrn, herzliche innige Liebe, echte Theilnahme also an allen seinen Leiden und Freuden, einen

freundlichen und milden, demüthigen und veröhnlichen, alle Gemeinheit aber streng ausschließenden Sinn und Geist in unserm ganzen Wandel offenbaren.

246. Auch der Leib unsers Nebenmenschen soll uns, als der unmittelbare Gegenstand seines Wirkungsvermögens und als die Bedingung seiner Theilnahme an der Gnadenzeit des irdischen Lebens (237.) heilig seyn. Der eigentliche sowohl als der uneigentliche Mord, welches letztern wir uns durch Leichtsinns oder Gleichgültigkeit bey Gefahren, in denen er sich befindet, durch Zorn oder Kummer, den wir ihm erregen, durch Ueberladung mit schwerer Arbeit u. s. w. schuldig machen, muß in der That als ein großes Vergehen oder Verbrechen bezeichnet werden. Vielmehr haben wir ihm Schutz und Beystand in jeder Gefahr und Bedrängniß zu gewähren, und überhaupt durch zweckdienliche Rathschläge und liebevolle Sorge für ihn dahin zu wirken, daß seine Kraft und Gesundheit nicht nur bewahrt, sondern auch wohl erhöht werde. Nur sollen wir hier nicht das irdische, sündliche Fleisch (237.), sondern das hinter diesem noch verborgene, wahrhafte Leben des neuen Leibes im Auge haben, welches unsern alten Leib mehr und mehr durchdringen und mit seiner Kraft erfüllen und segnen soll.

247. Der nämliche höhere Sinn (238.) soll uns auch bey der Sorge für das Eigenthum unsers Nebenmenschen leiten, so daß wir, weit entfernt, ihm den Besitz desjenigen, was ihm die göttliche Gnade zugetheilt hat, auf irgend eine Weise zu verkümmern, vielmehr gerne mit Rath und That ihm beystehen, daß ihm nicht nur zu Theil werde, was er zu seinem Daseyn nöthig hat, sondern auch sein Vermögen durch Erwerbung dessen, was ihm Gott ferner zugebachet haben mag, noch ansehnlicher werde, nicht aber zu dem Ende, daß er hiedurch auf der Erde immer einheimischer und an dieselbe immer mehr angeheftet werde, sondern nur an Mitteln zu einer dem Höchsten wohlgefälligen Wirksamkeit zunehme. Ebenso ziemt es uns, die Ehre unsers Nebenmenschen sowohl bey uns selbst, indem wir keinem falschen Verdachte in uns Raum geben, als auch gegen andere, wenn sie von ihnen angegriffen werden sollte, nach Kräften nicht bloß aufrecht zu

erhalten, sondern sie auch, indem wir sein Lob mit Freuden ausbreiten, noch möglichst zu erhöhen. Doch darf dieß nicht etwa geschehen, um uns, indem wir seiner Eitelkeit schmeicheln, ihm angenehm und gefällig zu machen, sondern, damit er einen um so segensvolleren Einfluß in der Welt gewinne. Es muß uns also auch hiebey die Liebe zu Gott leiten, von dem alle Kraft und alle Ehre kommt, und auf dessen Ehre und Verherrlichung sie zurückzubeziehen, dem Menschen die höchste Wonne und Seligkeit bereitet.

Erläuternde Anmerkungen.

239. Die Unzertrennlichkeit der Pflichten gegen den Nächsten mit den Pflichten gegen uns selbst und gegen Gott hat der Heiland selbst auf's Bestimmteste angedeutet, wenn er Matth. 22, nachdem er die Liebe zu Gott als das vornehmste und größte Geboth bezeichnet hat, W. 39 hinzufügt: „Das andere aber ist dem gleich: du sollst deinen Nächsten lieben als dich selbst.“ Da Gott unser Vater ist, oder seyn will, und wir ihn als solchen lieben sollen, so haben wir zugleich uns selbst als seine Kinder zu lieben; nicht bloß aber uns selbst, sondern ebenso auch unsere Nebenmenschen, welche der Herr nicht minder zu seinen Kindern erschaffen, und denen er, damit sie es wirklich werden, ebenfalls die Wohlthat der Erlösung hat zukommen lassen. So unterschieden ist die Liebe zu Gott das höchste und erste Geboth und der Grund aller sonstigen Gesetze, daß wir die Liebe zu unserm Nebenmenschen als eine bloße Vorübung für die Liebe gegen Gott selbst ansehen dürfen, worauf auch 1 Joh. 4, 20 hingedeutet ist in den Worten: „So jemand spricht: ich liebe Gott, und hasset seinen Bruder, der ist ein Lügner; denn wer seinen Bruder nicht liebet, den er sieht, wie kann er Gott lieben, den er nicht sieht?“

240. Gleichwie wir uns selbst nur dann wahrhaft lieben können, wenn wir uns als Gottes Kinder, als sein Bild lieben, und wenn dieß nicht der Fall ist, von unserm wahrhaften Wesen selbst geschieden bleiben müssen, ebenso können wir auch nicht in eine wahrhafte Vereinigung mit unserm Nebenmenschen eingehen, sondern bleiben immer von ihm getrennt, wenn wir unsere Liebe nicht auf den innersten Kern seines Wesens richten, mithin nicht in Gott selbst mit ihm zusammentreffen. Daß in eben diesem Falle unsere Liebe zum Nächsten, wie keine wahrhafte, so auch keine getreue, sondern vergänglich, wie die äußern

Dinge selbst seyn müsse, ist leicht einzusehen. Von der wahrhaften Liebe aber sagt Definger: „Sie verfällt nimmer. Es ist alles nur schön zu seiner Zeit, die Blüthe fällt ab, die Früchte fallen ab, aber die Liebe ist die Ewigkeit selbst in des Menschen Herzen. Sie bleibt, weil Gott die Liebe ist, und seine Güte ewiglich währet.“ Auch die bitterste Feindschaft, womit unsere Nebenmenschen uns noch widerstehen mögen, wird diese echte Liebe nicht zu überwältigen im Stande seyn. Was diese Liebe im Auge hat, liegt tiefer, liegt hinter jener sittlichen Verkehrtheit, und soll gerade mittelst dieser Liebe selbst an's Licht gebracht werden. „Liebet eure Feinde, sagt unser Heiland Matth. 5, 44 ff., segnet, die euch fluchen, thut wohl denen, die euch hassen, bittet für die, so euch beleidigen und verfolgen, auf daß ihr Kinder seyd eures Vaters im Himmel; er läßt die Sonne (seiner Gnade) aufgehen über die Guten und über die Bösen, und läßt regnen über Gerechte und Ungerechte.“

241. 242. Eine recht tiefe, wahrhafte Demuth sollte die Menschen befeelen, ein recht lebendiges, inniges Gefühl ihrer eigenen Sündhaftigkeit und Hülfbedürftigkeit sie erfüllen. Dann würden sich alle weit lieber helfen lassen, und jeder selbst vom Geringsten seiner Mitbrüder in irgend einer Beziehung sich noch erbaut fühlen. Ebenso würden sie dann auch eher auf die rechte Weise zu helfen wissen, und gewiß weit häufiger, als jetzt der Fall seyn mag, des Dankes für ihre Wohlthaten theilhaftig werden. Doch selbst da, wo außs Bestimmteste zunächst bloß Undank, selbst für die redlichsten, liebevollsten Bemühungen zu erwarten seyn möchte, kann es dringende Pflicht seyn, für das Wohl des Nächsten alle seine Kräfte anzubieten. Wie ist den eigentlichen Männern Gottes, wie Mose und den Propheten, wie dem Heilande und seinen echten Jüngern fast allenthalben vergolten worden? „Laß dich nicht das Böse überwinden, ruft uns Paulus, Röm. 12, 21 zu, sondern überwinde das Böse mit Gutem.“ Nur hütete man sich hiebey vor Selbsttäuschung, daß man nicht eigenwillig zum Verbesserer anderer sich aufwerfe, und dabey selbst verwerflich bleibe. Am meisten wirkt man immer durch das Beyspiel wahrhafter Selbstüberwindung; sehr gefährlich aber in mehrfältiger Beziehung ist es, ein gutes, erweckliches Beyspiel geben zu wollen. „Ich entbrenne, lesen wir bey Fr. Jacobi, wenn ich Leute mit erhabenen Gesinnungen heran kommen sehe, die nicht einaufl nur rechtschaffene Gesinnungen beweisen. Und ich werde nicht zufriedener mit ihnen, wenn sie auch ihre schönen Gesinnungen mit sogenannten schönen Handlungen begleiten; denn jedem, der ein weiches Herz und etwas Feuer im Blute hat, wird es fast leichter, dergleichen zu thun als zu lassen. Aber das Böse zu meiden! das erfordert andere Kräfte; da muß der ganze Mensch sich zusammen nehmen, oft bis zur Vernichtung

gung sich anstrengen, und am Ende finden, daß er zu wenig hatte an den Kräften seiner ganzen Menschheit — Noch einmal! Es ist leicht, sehr leicht, mancherley Gutes zu thun, und Großes zu thun, ist immer eine Lust: aber ohne Sünde bleiben, ohne Missethat — das ist — o wie schwer! Aber auch, wie weit erhaben über alles! Ein vortrefflicher Schriftsteller sagt irgendwo: Ich wüßte nichts preiswürdiges, wozu nicht auch der äußerst mißrathene, durchaus fehlerhafte Mensch zuweilen sich erheben könnte — Ordnung, Mäßigung und Beständigkeit ausgenommen."

243. Durch das Lügen „verzichtet man nicht bloß, nach Sailer's Ausdruck, auf die eigene Persönlichkeit und stellt vermöge desselben nicht den Menschen dar, der man ist, sondern eine täuschende Erscheinung von einem Menschen, der man nicht ist, ein bloßes Einselbstgespenst." Man versteht auch durch eben dieses Laster seine Mitmenschen in eine der Realität ermangelnde Scheinwelt, und veranlaßt sie hiedurch zu einer verkehrten, des eigentlichen Zieles verfehlenden Handlungsweise. „Wehe denen, heißt es darum Jes. 5, 20, die Böses gut, und Gutes böse heißen, die aus Finsterniß Licht, und aus Licht Finsterniß machen, die aus sauer süß, und aus süß sauer machen." Doch auch diejenigen müssen gestraft werden, welche ihrer sogenannten Aufrichtigkeit, bey welcher sie sich von der Liebe nicht leiten lassen, sich rühmen, und sich auf dieselbe etwas einbilden. „Wer wahrhaftig ist, lesen wir Spr. Salom. 12, 17, der sagt frey, was recht ist." Gleich im nachfolgenden V. 18 aber wird beygefügt: „Wer unvorsichtig herausfährt, sticht wie ein Schwert, aber die Zunge des Weisen ist heilsam." In rechter Zeit das rechte Wort zu reden wissen, das ist wahre Weisheit. „Ein Wort, geredet zu seiner Zeit, sagt Salomo in den Sprüchen 25, 11, ist wie goldene Äpfel in silbernen Schalen." Und der Apostel Paulus verlangt von uns Kol. 4, 5, 6: „Wandelt weislich gegen die, die draußen sind, und schicket euch in die Zeit. Eure Rede sey allezeit lieblich und mit Salze gewürzt, daß ihr wisset, wie ihr einem jeglichen antworten sollet." Wenn es Noth thut, sollen wir unserm Nächsten sein Unrecht in seiner ganzen Größe vor Augen stellen. „Du sollst deinen Bruder nicht hassen in deinem Herzen, steht 3 Mos. 19, 17 geschrieben, sondern du sollst deinen Nächsten strafen, auf daß du nicht seinethalben Schuld tragen müßest." Wenn ich dem Gottlosen sage, spricht der Herr durch Ezechiel 3, 18., du Gottloser mußt des Todes sterben, und du sagest es ihm nicht, damit sich der Gottlose vor seinem gottlosen Wesen hütete, auf daß er lebendig bleibe, so wird der Gottlose um seiner Sünde willen sterben, aber sein Blut will ich von deiner Hand fordern." Hiebey sollen wir jedoch immer mit einer gewissen Milde und Schonung verfahren, gleich einem geschickten Operateur, der zwar das Schadhafte und Verderb-

siche völlig herauszuscheiden bemüht ist, die gute Natur aber (Anm. 237.) durchaus nicht verlassen will. Auf ein solches schonungsvolles Verfahren deutet schon jene Jesai'a'nische Weissagung Kap. 42, V. 1 ff.: „Mein Knecht wird nicht schreien noch rufen, und seine Stimme wird man nicht hören auf den Gassen. Das zerstoßene Rohr wird er nicht zerbrechen, und das glimmende Licht wird er nicht auslöschen.“ Ebenso gehört hierher das Wort des Apostels Gal. 6, 1: „So ein Mensch etwa von einem Fehler übereilet würde, so helfet ihm zurecht mit sanftmüthigem Geist,“ d. i. richtet ihn behutsam als ein verrücktes Glied an dem Leibe Christi wieder ein.

244. Das untergeordnete Verhältniß, in welchem die bloße Erkenntniß zur Liebe steht, hat wohl am nachdrücklichsten der Apostel Paulus in der bekannten Stelle 1 Kor. 13 dargestellt. Weit entfernt aber ist der Apostel, das Streben nach Erkenntniß herabwürdigen zu wollen. Doch kann dieselbe erst durch die Beziehung auf die göttlichen Wahrheiten und besonders auf liebevolles Wirken ihren wahren Werth, ihre eigentliche Bedeutung erlangen.

245. Auf's Ernstlichste warnt uns der Heiland vor Verführung unsers Nebenmenschen: „Wer ärgert dieser Geringsten einen, die an mich glauben, dem wäre besser, daß ein Mähstein an seinen Hals gehängt und er ersäufet würde im Meere, da es am tiefsten ist.“ Selbst vor an sich gleichgültig scheinenden Handlungen sollen wir uns in Acht nehmen, wenn unserm Nebenmenschen ein sittlicher Schaden daraus erwachsen könnte. „Seht zu, sagt Paulus, 1 Kor. 8, 9, daß eure Freiheit nicht gerathe zu einem Anstoß der Schwachen.“ „Ermahnen sollen wir vielmehr einander, 1 Thess. 5, 11, und banen einander.“ Es ist ein sehr wunderbarer Verkehr, in welchem die Menschen auch in Ansehung des Gemüthes unter einander stehen. Wenn nämlich Christus unser aller Seelenspeise ist, so leben wir auch, wie Baader sagt, in einem untergeordneten Sinne, was die Sustentation unsers innersten und realsten Wesens betrifft, von einander selbst. In der That bedarf jeder Mensch als Herz, oder wie die Schrift sagt, als innerer Mensch, nicht bloß der äußern Nahrung, sondern er lebt von einem andern innern Menschen als einem ihn speisenden, und von dessen Wort als seiner Speise. Wahrhafte Liebe ist die edle Speise, mit welcher wir einander nähren, und durch welche wir alle zumahl als Glieder des Leibes wachsen und gedeihen sollen, dessen Haupt Jesus Christus ist.

246. 247. Wer den eigentlichen Werth des irdischen Lebens, als der dem Menschen angewiesenen Gnadenzeit zur Vorbereitung auf die Ewigkeit beherzigt, dem muß die Größe des Verbrechens einleuchtend werden, dessen sich diejenigen schuldig machen, welche durch Mord ihrer Nebenmenschen verhindern, zu derjenigen Reinigung ihres Gemü-

thes zu gelangen, welche ihnen sonst zu erreichen möglich gewesen wäre. Bei eben dieser Erwägung wird man aber auch einen lebhaften Abscheu vor allen andern Sünden bekommen, durch welche mittelbar eine Abkürzung des menschlichen Lebens herbeigeführt werden möchte. Bei der Sorge für das leibliche Wohlfeyn unsers Nebenmenschen muß uns jedoch ebenso, wie in der Lehre von den Pflichten gegen uns selbst ausgeführt worden, ein höheres Streben leiten, „Wohlt thut ihr eure Geldschätze auf dem Armen, sagt St. Martin, denkt ihr aber auch noch mehr an seine Geistesbedürfnisse, als an die seiner vergänglichcn Hülle? Wünschet ihr, daß er durch diesen Beystand seine Freyheit und Thätigkeit zum Theil wieder erlange, die ihm sein Elend raubte? Wünschet ihr, daß er, durch diese Freyheit vermocht, seinen Gott leichter und standhafter loben, und sich durch Gebeth bereichern könne? Das ist der wahre Zweck des Almosens; so kann Almosen das Werk Gottes fördern. Gott ist Geist; er will, daß alles, was ihr wirkt, vergeistiget sey. Vergeistiget eure Werke, wenn ihr wollt, daß sie in alle Wege der Gerechtigkeit gemäß seyen. „Der Gerechte braucht seines Gutes zum Leben, sagt Salomo in den Sprüchen 10, 16, aber der Gottlose braucht seines Einkommens zur Sünde.“ Ganz auf ähnliche Weise verhält es sich mit der Sorge für die Ehre unsers Nebenmenschen. Wenn wir ihn rühmen wollen, so muß es mit Ueberzeugung geschehen. „Rede einer mit dem andern Wahrheit, ruft uns Sacharias zu, Kap. 8, 16. 17. und richtet recht, und schaffet Friede in euern Thoren. Und denke keiner kein Arges in seinem Herzen wider seinen Nächsten.“ Die Wahrheit selbst soll uns leiten, und dem Unwürdigen sollen wir keine Lobsprüche spenden. „Die das Gesetz verlassen, sagt Salomo, Spr. 28, 4, loben den Gottlosen, die es aber bewahren, sind unwillig auf sie.“ Gerne aber sollen wir uns heugen vor der höheren Vollkommenheit unsers Mitbruders. „Nichts thut durch Zank, ermahnt uns St. Paulus, Phil. 2, 3. 4, oder eitle Ehre, sondern, durch Demuth, achtet euch unter einander, einen den andern höher, denn sich selbst, und ein jeglicher sehe nicht auf das Seine, sondern auf das, das des andern ist.“

Fünfter Abschnitt.

Von den Pflichten in besondern Verhältnissen.

248. Alle bisher dargestellten Pflichten sind allgemeiner Natur, und sollen daher von uns allen, so weit unsere Kräfte überhaupt reichen, beobachtet werden. Außer diesen gibt es aber auch besondere, in den erstern jedoch schon enthaltene Pflichten, welche uns nach unserm besondern Verhältniß zu der menschlichen Gesellschaft und den einzelnen Gliedern, in welche sich dieselbe entfaltet hat oder in die sie zerfallen ist (141.), zukommen. Wäre der Menschheit die Sünde fremd geblieben, so würde sie in seligem Frieden, in volliger Einheit des Lebens, und so, daß jedes einzelne Glied derselben jederzeit die Herrlichkeit des Ganzen darstellte, sich entwickelt haben. Nun aber ist sie in eine Vielheit von Gliedern, die einander fremd, ja feindselig gegenüberstehen, und darum in der Offenbarung ihres wahrhaften Lebens sich hemmen, aus einander gegangen, und es ist (141.) nur Wirkung der göttlichen Gnade, daß doch noch irgend ein Band, wie den Menschen an die Menschheit, so den Bürger an das Vaterland, das Familienglied an die Familie u. s. w. kettet. Indem wir nun aber unsere Pflichten in eben diesen besondern Verbindungen in's Auge zu fassen haben, so müssen wir es freylich beklagen, daß auch in dem Verhältnisse der verschiedenen Stände, welche nach den der Menschheit eigenthümlichen besondern Kräften im Staate sich ergeben, zum Theil

wenigstens ebenfalls ein trauriger Gegensatz und ein bedeutendes Abirren von dem uns vorgesteckten Ziele sich kund gibt. Gleichwie jedoch die allgemeine Sittenlehre darauf hinzuweisen hat, wie die getrennte Menschheit überhaupt in sich selbst und mit dem Herrn allmählig sich wieder zu vereinigen streben müsse (223.), so hat die Lehre von den Pflichten in besondern Verhältnissen darzuthun, wie auch die hier obwaltenden Gegensätze nach und nach überwunden, und demnach die Menschheit dem Zustande tiefer Erniedrigung, welchem sie anheimgefallen, mehr und mehr entnommen, und so auf ihre dereinstige Erhöhung und Verklärung vorbereitet werden könne und solle.

249. Wenn aber gleich die dormaligen Verhältnisse dieses und jenes Standes der menschlichen Gesellschaft von der Art sind, daß der Zusammenhang der in ihnen zu übenden Pflichten mit der höchsten und letzten Aufgabe der Menschheit nicht besonders klar hervortritt, ja dieselben ihrer Lösung wohl eher hinderlich als förderlich scheinen möchten: so ist dagegen wohl zu erwägen, daß diese Hindernisse, welche wegen der bloß stufenweise erfolgenden Wiedererhebung der Menschheit nicht auf einmal durchbrochen werden können, nur scheinbare Hemmungen sind, und daß, bey stiller Unterwerfung unter diese uns auferlegte Last, und bey treuer Erfüllung aller dieser Pflichten um Gottes willen, für uns selbst wie für unsere Mitbrüder am Ende doch der reichste, herrlichste Segen erblühe. Eben deßwegen kommt alles darauf an, daß wir bey der Wahl unsers besondern Standes und Berufes selbst von dem Willen Gottes, wie er sowohl in dem uns angeboren innern Triebe, als auch in unserm äußern Verhältniß zur Welt sich uns kund gibt, nicht aber von Selbstsucht, als Hochmuth, Eitelkeit, Habsucht u. s. w. uns leiten lassen, indem wir nur bey einer von Selbstsucht freyen Wahl unsers Berufes den Weg des Herrn, den Weg also zu unserer eignen und zu anderer Seligkeit verfolgen.

250. Die nächste, unmittelbarste Beziehung auf den letzten und höchsten Zweck der Menschheit hat unstreitig der geistliche Stand, dessen Aufgabe keine geringere ist, als die Vereinigung der Mitmenschen mit Christo und dem heiligen

Geiste Gottes geradezu zu vermitteln (187.). Dem Geistlichen liegt es daher ob, nach einer ebenso tiefen als klaren Erkenntniß der christlichen Wahrheit zu streben, zugleich aber auch ernstlich zu ringen nach Heiligung seines Innern, damit das göttliche Wort in ihm selbst lebendig werde, und er es nicht nach dem bloßen Buchstaben, sondern wahrhaft ergreifend zu verkündigen, und in alle Verhältnisse des Lebens einzuführen fähig werde. Aus eben diesem Grunde dürfen dem Geistlichen auch die äußern Angelegenheiten der ihm befohlenen Seelen nicht fremd bleiben (235.), damit er, durch liebevolle Theilnahme an denselben, die Gemüther um so sicherer über die Welt zu erheben und Gott anzunähern vermöge. Besonders in der protestantischen Kirche ruht das Heil der Gemeinde fast ausschließlich auf der persönlichen Würde des Geistlichen, und hierin muß derselbe wohl einen sehr mächtigen Antrieb zur Erfüllung aller seiner hohen heiligen Pflichten finden. Die Gemeinde dagegen hat nicht nur seine Bemühungen dankbar anzuerkennen, und, nächst der Sorge für sein äußeres Wohl, besonders durch treue Benützung der ihr dargebotenen Heilmittel seinen schweren verantwortungsvollen Beruf ihm möglichst zu erleichtern, sondern auch seine Schwächen mit Nachsicht zu tragen, über denselben seine höhere göttliche Sendung nicht zu verkennen, und die Segnungen, die ihr selbst durch einen unwürdigen Geistlichen noch zufließen können, nicht zu verschmähen. Besonders sollen sämtliche Glieder der Gemeinde der Theilnahme am öffentlichen Gottesdienste, wodurch sie sowohl unter sich selbst, als auch mit ihrem Geistlichen in die heilsamste Wechselwirkung treten, und zur tiefsten, heiligsten Andacht einander erheben, sich ja nicht entziehen. Gegen die Bekenner anderer Religionen, wie namentlich gegen die noch im Heidenthume befangenen Völker haben die Christen die Verpflichtung, die ewige Wahrheit, ohne sie ihnen aufdringen zu wollen, doch ihnen möglichst zugänglich zu machen. Die Mitglieder aber verschiedener christlicher Bekenntnisse, die also nicht im Wesentlichen, sondern nur in Förmlichkeiten von einander verschieden sind, sollen sich wohl in Acht nehmen, daß sie nicht in hochmüthiger Verachtung feindlich einander gegenüber-

stehen. Durch gegenseitige Achtung, Hülfe und Unterstützung vielmehr, durch williges Lernen von einander (215. 221.), ohne doch hiebey das ihrer besondern Richtung Eigenthümliche aufzugeben, sollen diese Religionsparteyen, wenn sie anders mit Recht nach Christi Namen genannt seyn wollen, sich auszeichnen, und so auf ihre wechselseitige Verklärung und Verherrlichung, mithin auch auf ihre dereinstige Wiedervereinigung hinarbeiten.

251. Wenn es den Dienern der Religion aufgegeben ist, das Göttliche an sich, und in seiner das ganze menschliche Leben umfassenden Bedeutung darzustellen, so liegt es dem Künstler und dem Gelehrten ob, dasselbe gleichsam in gebrochenem Strahle als Wahres und Schönes zu offenbaren. Diese beyden Stände stehen demnach (205.) zu dem geistlichen Stande in naher Verwandtschaft, und es ist nichts mehr zu wünschen, als daß sie diesen ihren eigentlichen Standpunkt nicht nur klar erkennen, sondern auch von dieser Erkenntniß bey allen ihren Bemühungen wirklich sich leiten lassen. Hiedurch allein kann ihr ganzes Streben ein wahrhaft lebendiges, ein wahrhaft gesegnetes seyn, während es leider! auch eine nur scheinbar aufklärende, in der That aber verfinsternde und irreleitende Wissenschaft, und ebenso eine gottlose, den Herrn verhüllende, das Gemüth wesentlich zerrüttende Kunst gibt (151.). Das eigentlich Wahre und Schöne steht immer, sey es auch durch noch so viele Mittelglieder, in einer bestimmten Beziehung zu dem Göttlichen, und so es darzustellen, unbekümmert um den vielleicht verkehrten Geist und Sinn der Zeitgenossen, ist und bleibt die Bestimmung des echten Gelehrten, des wahrhaften Künstlers. Allerdings aber sollten auch diejenigen, für welche die Frucht dieser wissenschaftlichen und künstlerischen Bestrebungen bestimmt ist, eben diese höhern Beziehungen mit Freuden beachten, und, durch Reinigung ihres Innern, die zur Erfassung solcher Werke erforderliche Nüchternheit und freye Selbstthätigkeit zu gewinnen suchen.

252. Gleichwie der geistliche Stand, welcher an den Sinn für das Heilige geradezu sich wendet, von dem Herrn selbst eingesetzt worden, ebenso ermangelt der Stand der Gelehrten und Künstler, denen die Pflege des Wahren und Schö-

nen obliegt, keineswegs einer göttlichen Berufung. Nicht minder aber stehen auch die Lenker der Staaten unter einem sehr entschiedenen Einfluß des Himmels, so daß die Gewalt, welche sie über ihre Unterthanen ausüben, nicht als eine bloß weltliche, sondern als eine von Gott eingesetzte Macht angesehen werden muß. Es findet ja ihre Aufgabe nicht bloß in dem zeitlichen Leben ihr Ziel; denn es sind gerade die höchsten Güter, welche die Obrigkeit (205.) ihren Unterthanen darzubieten, zu ihrem Gemeingute zu machen, und recht eigentlich in's Leben einzuführen hat. Freylich kann dieselbe weder die Religion, noch auch die Kunst und Wissenschaft hervorbringen, wohl aber vermag sie es, durch die ihr verliehene Macht dahin zu wirken, daß sich diese höhern Lebensregungen ungehindert entwickeln, und alle Bürger an ihren Segnungen Theil nehmen, und so in der That das Sittliche gute unter ihnen einheimisch werde. Dahin zielt die rechtliche Ordnung im Staate, dahin alle von ihm ausgehenden und in ihm bestehenden Anstalten für Erziehung, Unterricht u. s. w.; es soll hiedurch die rohe wilde Natur gebändigt, und so das wahrhafte, eigentlich menschliche Daseyn und dessen fortwährende Steigerung, mithin auch die immer innigere Annäherung und Vereinigung mit dem Ewigen möglich gemacht werden.

253. Diesen eigentlichen Sinn, diese wahre Bedeutung des Staates, vermöge deren er, wie er von Gott stammt, so auch auf Gottes Ehre und Verherrlichung gerichtet seyn soll, hat vor allen derjenige fest und bestimmt in's Auge zu fassen, der, als die wahre Seele des Staates, an die Spitze oder vielmehr in den Mittelpunkt desselben, ihn zu beherrschen, gestellt ist. So nur wird er den rechten Weg, auf welchem er die zur Fortbildung ihm übergebenen Kräfte seiner Unterthanen zu leiten hat, finden können, und sowohl in der Gesetzgebung, als auch in der Verwaltung dem großen Endzwecke, den er verfolgen soll, nicht ungetreu werden. Doch ist dieß unmöglich ohne den Segen des Himmels, und es muß daher ein rechter Fürst von tiefer Religiosität beseelt, und durch eifriges andächtiges Gebeth recht innig mit dem Ewigen vereinigt, ebenso aber auch ernstlich um seine eigene Heiligung

bekümmert seyn, und damit ein Herz voll Liebe gegen seine Unterthanen und Lust und Freude an der Ausbildung jedes rein menschlichen Vermögens verbinden. In Ansehung aller dieser großen Eigenschaften, durch welche der Fürst immer mehr in der eigenen Ueberzeugung von seiner höhern göttlichen Einsetzung bestärkt und befestigt wird, sollen ihm auch alle seine Diener ähnlich seyn, und durch treue Erfüllung aller ihnen zustehenden besondern Pflichten auf das wahrhafte Wohl des ganzen Staates hinzuwirken suchen.

254. Die Aufgabe des Fürsten wie seiner Beamten ist eine so große und schwierige, daß eine völlige Lösung derselben, bey der allgemeinen Unvollkommenheit des Menschen nicht erwartet werden kann, und wohl selbst vielfältige Verkehrtheit und Verirrung von dem rechten Ziele fast unvermeidlich scheint. Jene Mängel jedoch und selbst wirkliches Unrecht, das den Unterthan wohl betreffen könnte, hat derselbe, sofern ihm nicht eine gesetzmäßige Gegenwehr möglich ist, geduldig und mit Ergebung in den Willen Gottes, der ihm zu rechter Zeit schon Hülfe senden wird, zu ertragen, und sich wohl in Acht zu nehmen, daß er nicht in seinem Unmuth irgendwie Veranlassung gebe zu einem Umsturz der gesammten Ordnung des Staates. Jeder Bürger soll vielmehr, in dankbarer Anerkennung des unaussprechlich vielen, meistens nur zu wenig beachteten Guten, dessen er sich vermöge seiner Theilnahme an dem in gesetzlicher Ordnung bestehenden, und in einzelne, gegenseitig sich unterstützende Stände gegliederten Staatsleben zu erfreuen hat, und geleitet von der Ueberzeugung, daß er in seinem Gehorsam gegen die Obrigkeit nicht einer bloß menschlichen Macht, sondern dem Herrn selbst sich unterwerfe, sowohl allen Gesetzen willig sich fügen, als auch gerne seinen Beytrag zu den Bedürfnissen des Staates leisten wollen. Um dieß aber wirklich zu können, hat er seinem besondern Geschäfte mit Ernst und Eifer obzuliegen, und dabey einer zwar nicht kärglichen, aber doch mäßigen und nüchternen Lebensart sich zu befleißigen, wodurch allein (251.) er auch die Empfänglichkeit für höhere und namentlich für die religiösen Eindrücke sich bewahren kann. Kein Unterthan, den geringsten selbst nicht ausgenom-

men, soll zu einem bloßen Lastthiere, wenn man so sagen darf, herabsinken, und also sein Geschäft bloß als ein äußerliches Werk, das ihm nur die irdische Existenz verleiht, betreiben, sondern, wenn gleich der Bauer und Handwerker, ja selbst der Handelsmann nur die niedere, materielle Seite des Staates darstellen, so sollen sie doch inösgesamt an dessen höherem geistigen Leben Antheil nehmen, und, wie sie selbst durch Sorge für Befriedigung der äußern Bedürfnisse die Entfaltung der inneren Kräfte des Menschen möglich machen, so auch für deren freudige Offenbarung nicht selbst verschlossen seyn. Gegenseitige Liebe und die Lust, einander zu dienen und förderlich zu seyn, dabey aber auch, wo nicht die klare Einsicht, was zum Theil unmdglich seyn mag, so doch die Ahndung von einem Zusammenhang aller irdischen Bemühungen mit dem höchsten und letzten Endzwecke der Menschheit, ihrer Wiedervereinigung nähmlich mit dem Ewigen, soll unter diesen Ständen mehr und mehr einheimisch werden, wodurch denn auch (248.) die Art dieser Geschäfte selbst allmählig veredelt, und ihre Beziehung auf unser ewiges Ziel eine immer bestimmtere werden würde.

255. Gleichwie ein Staat, wenn der rechte Sinn für das Familienleben sich in ihm verloren hat, nothwendig seinem Verderben und Untergang entgegengeht, so muß derselbe da, wo das eheliche Verhältniß heilig gehalten wird, zu dem herrlichsten Wachsthum gedeihen, und in und mit ihm auch die Kirche Gottes auf's Freudigste aufblühen. Unstreitig ist die Ehe und das Familienleben (139. 140.) unter allen natürlichen Mitteln zu Wiederherstellung der Menschheit das wichtigste und bedeutendste, indem hier die Natur selbst den Menschen fast mit unüberwindlicher Gewalt zum Aufgeben seines selbstsüchtigen Willens, somit zur Liebe leitet, und ihn die Freude des Lebens in andern auf's Mächtigste will empfinden lassen. Eben deswegen soll er, besonders durch strenge Zucht und Keuschheit, die volle Fähigkeit für das Glück der ehelichen Liebe sich zu erhalten suchen, dann aber, bey wirklichem Eingehen eines ehelichen Verhältnisses, sich nicht von äußerlichen Rücksichten, auf Geld, auf Einfluß u. s. w. und eben so wenig von blinder Leidenschaftlich-

Zeit (204.), sondern von herzlicher inniger Liebe und von der Ueberzeugung, daß man nach Gottes Willen sich mit einander vereinige, leiten lassen. Hiedurch begründet und sichert sich die gegenseitige Treue, welche durch manche Fehler und Unvollkommenheiten Gefahr leiden möchte, sowie die Umwandlung der anfänglich bloß natürlichen und nothwendigen Zuneigung in eine übernatürliche und freye Liebe, welche (77 — 79.) bey dem rechten ehelichen Verhältnisse nicht ausbleiben darf, und wodurch die besondere Liebe allmählig zu einer allgemeinen, nicht mehr bloß am Individuum haftenden erhbt wird. Je mehr aber eben dieß Letztere der Fall ist, um so entschiedener wird auch die Ueberzeugung, daß man nach dem göttlichen Willen (253.) mit einander vereinigt sey, hervortreten, um so höher und seliger also auch das Glück der Ehe werden.

256. Die aus derselben hervorgehende Nachkommenschaft wird ebenfalls beytragen, dieses Glück zu erhben, wenn die Aeltern die Erziehung ihrer Kinder auf die rechte Weise sich angelegen seyn lassen, und also dieselben dem Herrn zur Ehre und den Nebenmenschen zum Dienst und zum wahrhaften Nutzen heranzubilden beabsichtigen. Es ist ein großer Irrthum, eine große Verkehrtheit, wenn manche Aeltern bey der Erziehung bloß dieses zeitliche Leben, und den in demselben zu erringenden Gewinn als das ganz eigentlich für ihre Kinder bestimmte Ziel in's Auge fassen. Eben deswegen mangelt ihnen auch, denselben gegenüber, die rechte Würde, das wahrhafte Ansehen, welches (252. 253.) nicht ein bloß menschliches, sondern ein von Gott empfangenes seyn soll, und wodurch allein ein wahrhaft edler, freyer Gehorsam gegen alle älterlichen Befehle mdglich wird. Denjenigen Aeltern, welche eben diese höhere Würde besitzen, werden die Kinder die Pflicht der Ehrfurcht und herzlichen Dankbarkeit, von der sie übrigens (250. 254.) auch dann, wenn ihre Aeltern an vielen Schwächen leiden sollten, nicht freygesprochen sind, gewiß nicht entziehen. Vielmehr wird es ihnen eine Bounne seyn, die Liebe und Dankbarkeit, welche sie denselben wohl nie völlig offenbaren können, auf ihre eigenen Kinder überzutragen, damit an ihnen, zum Heil für Staat und

Kirche, ja für das Wohl der ganzen Menschheit, welche in ihren einzelnen Zweigen immer herrlicher sich fortentwickeln soll, alles das Gute, das ihre Väter schon an ihnen selbst beabsichtigten, in der That aber noch nicht erreichen konnten, zu höherer Reife und Vollendung gedeihe.

257. Haben wir bis dahin den Staat bloß in seinem Verhältnisse zu sich selbst in's Auge gefaßt, so müssen wir über den etwaigen Gegensatz desselben gegen andere Staaten noch bemerken, daß, wofern durch einen ungerechten Angriff, das Leben eines Staates gefährdet wird, der Fürst und die Bürger desselben mit all' ihrer Kraft Widerstand zu leisten haben, damit nicht der Geist des Volkes selbst unterdrückt und seine rechte Entfaltung unmöglich gemacht werde. Auf der andern Seite hat man sich aber auch wohl zu hüten, daß man nicht durch die Art der Gegenwehr selbst, in welcher vielleicht die Liebe zum Frieden ganz erloschen scheint, zu einem abermahligen Angriff aufreize, niemahls auch, weder im Ganzen und Großen, noch im Besondern und Einzelnen, statt jenes bloß allgemeinen Gegensatzes, eine persönliche Feindschaft sich an den Tag lege. Gleichwie die Menschheit ursprünglich (155.) eine Einige war, so soll auch ihre gegenwärtige Trennung in einzelne Völker nicht beständig bleiben, sondern dieselbe allmählig zu Einer Familie, ja endlich unter Christo, ihrem Haupte, zu Einem Leibe vereinigt werden.

Erläuternde Anmerkungen.

248. 249. Daß die Menschen, der vielfältigen Berufsarten ungeachtet, denen sie sich weihen mögen, in Christo Einen Leib, Ein Ganzes darstellen sollen, darauf deutet der Apostel hin Röm. 12, 4 ff.: „Gleicher Weise, sagt er, als wir in einem Leibe viele Glieder haben, aber alle Glieder nicht einerley Geschäfte haben; also sind wir viele ein Leib in Christo, aber unter einander ist einer des andern Glied, und haben mancherley Gaben, nach der Gnade, die uns gegeben ist.“ So gewiß jedoch die Menschen noch nicht wahrhaft mit dem Herrn vereinigt sind, eben diese Vereinigung aber auch nicht sogleich herbegeführt werden, sondern nur allmählig erfolgen kann: so gewiß wird sich in den Verhältnissen der verschiedenen Stände der menschlichen Gesellschaft noch gar mancherley finden, was der letzten und höchsten Aufgabe der Menschheit mehr hinderlich als förderlich scheinen mag. Wenn dieses nun in gewissen Berufsarten mehr der Fall ist, als bey andern, so ist es gewiß rathsam, bey der Wahl eines Berufes sehr vorsichtig zu seyn, und sich bey demselben nicht von Eigennutz oder sonst von Eigenwillen leiten zu lassen, sondern wohl eingedenk zu seyn der Mahnung des Apostels, 1 Kor. 7, 21 ff.: „Bist du ein Knecht berufen, so besorge dir nicht: doch kannst du frey werden, so brauche dich viel lieber. Denn wer ein Knecht berufen ist in dem Herrn, der ist ein Gefreuter des Herrn; desselben gleichen wer ein Freyer berufen ist, der ist ein Knecht Christi. Ihr seyd theuer erkauft, werdet nicht der Menschen Knechte. Ein jeglicher, lieben Brüder, worinnen er berufen ist, darinnen bleibe er bey Gott.“ Es gibt so manche Stände, in welchen man der Eitelkeit, dem Eigensinn u. s. w. dienen muß; eine andere Berufsart würde da gewiß, wenn man sie erwählen kann, vorzuziehen seyn. Gehört man jedoch einem solchen Stande einmahl an,

so soll man darin getreu seyn und nur niemals das höchste Ziel alles menschlichen Strebens außer Augen lassen. Dann werden allmählig auch diese Berufsarten selbst einen höheren Charakter gewinnen, wie man denn z. B. schon öfters erlebt hat, daß durch den stillen Gehorsam eines Knechtes selbst ein ungeberdiger, wilder Herr gebessert und veredelt worden ist. Auch auf diese Verhältnisse läßt sich das Wort anwenden, welches der Herr durch Jeremias 29, 7 den Kindern Israel in der babylonischen Gefangenschaft zurufen ließ: „Suchet der Stadt Veste, dahin ich euch habe lassen wegführen, und bethet für sie zum Herrn: denn wenn es ihr wohl geht, so geht es euch auch wohl.“

250. Gleichwie wir das Amt des Heilandes als ein dreifaches erkannt haben, so hat auch der Geistliche das dreifache Amt nicht bloß eines Lehrers, sondern in gewisser Beziehung auch eines Priesters und eines Königs. Zuvörderst sollen seine „Lippen, nach Mat. 2, 7 die Lehre bewahren, daß man aus seinem Munde das Gesetz suche, denn er ist ein Engel des Herrn Zebaoth.“ Dafür halte uns jeder mann, sagt auch Paulus, 1 Kor. 4, 1, nämlich für Christi Diener und Hanthalter über Gottes Geheimnisse.“ Es muß aber der Geistliche auch ferner Priester seyn durch den Ernst, womit er nach seiner eigenen Heiligung ringt, und dadurch sich selbst, wie auch seine Gemeinde zu einem Gott wohl gefälligen Opfer bereitet. Sonst würde seine Lehre selbst ohne Kraft, und, nach Tim. 6, 5, der wesentlichen Wahrheit beraubt seyn. Endlich ziemt es auch dem christlichen Geistlichen, an den äußern Angelegenheiten der ihm befohlenen Seelen liebevollen Theil zu nehmen, und sie der Gewalt der drückenden Weltverhältnisse nach Möglichkeit zu entreißen. „Der Begriff des Geistlichen, als eines bloßen Seelsorgers, sagt Baader in seiner Abhandlung „über die Proletärs“, womit selber gleichsam aus dem gesellschaftlichen Leben in die jenseitige Welt verwiesen wird, ist kein ursprünglich christlicher, und wenn seine sociale Funktion mit den Worten angedrückt wird: transiit benefaciendo et illuminando, so hat man diese Worte in ihrem ganzen Umfange zu nehmen, weil nicht das abstrakte Woneinanderhalten des Zeitlichen vom Ewigen, sondern ihre Ausgleichung und Wiederveröhnung durch Zueinanderführen in Wissen und Nichtwissen, in Thun und Leiden der Sinn der Religion des verbum caro factum ist.“ Würdige Kirchenlehrer zu elren und durch treue Benützung der von ihnen uns dargebothenen Pfüße ihren schweren verantwortungsvollen Beruf möglichst zu erleichtern, werden wir in den bekannten Stellen Hebr. 13, 17 und 1 Thess. 5, 12. 13 aufgefördert. Luk. 10, 16 lesen wir das ernste Wort: „Wer euch hört, der hört mich, und wer euch verachtet, der verachtet mich; wer aber mich verachtet, der verachtet den, der mich gesandt hat.“ Doch selbst

bey unwürdigen Lehrern sollen wir noch die Würde des Berufes achten, und das durch sie uns ertönnende Wort göttlicher Wahrheit zum Heil unserer Seelen anwenden. „Auf Moses Stuhl, sagt der Heiland Matth. 23, 2. 3. sitzen die Schriftgelehrten und Pharisäer. Alles nun, was sie euch sagen, das ihr halten sollt, das haltet und thut's.“ Sehr zu beklagen ist es, daß man in unsern Zeiten die wahrhaft wunderbare Wirkung, welche durch den gemeinsamen Gottesdienst im Gemüthe hervorgebracht wird, noch immer so sehr verkennet. Wenn sich zunächst der Geistliche einer höhern Einwirkung durch den heil. Geist Gottes zu erfreuen hat, welchen er mit der ganzen Gemeinde um seine Gnade anruft, so ist ihm hiedurch die segenvollste Einwirkung auf die Gemeinde möglich gemacht, deren Mitglieder wieder sowohl unter einander geistig sich erwecken und beleben, als auch in Hinsicht auf den Geistlichen selbst die wohlthätigste Rückwirkung üben. So preiswürdig ferner die Bemühungen der christlichen Missionäre sind, so sehr muß man im Allgemeinen vor dem Uebergehen von einem christlichen Glaubensbekenntniß zu einem andern warnen. In der Regel kann man behaupten, daß die sogenannten Proselyten vor ihrem sogen. Uebertritte ernstlich und wahrhaft noch gar keinem christlichen Bekenntnisse angehörten. Zudem erinnert man sich bey der Vielheit der bestehenden Konfessionen schmerzlich genug jenes warnenden Wortes Pauli, 1 Kor. 1, 11 — 13: „Mir ist vorgekommen, lieben Brüder, daß Sauf unter euch sey. Ich sage aber davon, daß unter euch einer spricht: Ich bin Paulisch, der Andere, ich bin Apollisch, der Dritte, ich bin Kephisch, der Vierte, ich bin Christlich. Wie? Ist Christus nun zertrümmert? Ist denn Paulus für euch gekreuzigt? Oder seyd ihr in Pauli Namen getauft u. s. w.“ Wehe der christlichen Kirchenpartey, die Christum verloren hätte! Das kann man — Gott sey Dank! — von keiner sagen. Allerdings aber wird durch das sogenannte Proselytenmachen und Uebergehen die christliche Liebe nur zu häufig und schwer verletzt, und eine feindselige Stimmung, welche im entschiedensten Gegensatz gegen das eigentliche Wesen des Christenthums steht, dadurch hervorgerufen. Man vergl. den Aufsatz: „Von den christlichen Sekten“ in v. Meyer's Blättern f. höh. Wahrh. S. VII, S. 288 ff.

251. Ueber die Pflichten des ästhetischen Künstlers sagt Fichte: Hüthe dich, aus Eigennutz oder Sucht nach gegenwärtigem Ruhme dem verdorbenen Geschmacke deines Zeitalters zu fröhnen: bestrebe dich, das Ideal darzustellen, das vor deiner Seele schwebt, und vergiß alles andere. Der Künstler begeistere sich nur durch die Heiligkeit seines Berufs; er lerne nur, daß er durch die Anwendung seines Talents nicht den Menschen dient, sondern seiner Pflicht; und er wird seine Kunst bald mit ganz andern Augen ansehen; er wird ein

besserer Mensch werden und ein besserer Künstler dazu. Es ist ein der Kunst, wie der Moralität gleich schädlicher Gemeinsspruch: schön sey das, was gefällt. Was der ausgebildeten Menschheit gefällt, dieß freylich, und dieß allein ist schön; so lange sie aber noch nicht ausgebildet ist, kann oft das Geschmacklose gefallen, weil es Mode ist, und das trefflichste Kunstwerk keinen Beifall finden, weil das Zeitalter den Sinn, mit welchem es aufgefasset werden müßte, noch nicht entwickelt hat." Noch mehr Kraft würde dieses treffliche Wort Fichte's haben, wenn hier, statt von der bloßen Pflicht, von Gott selbst die Rede wäre. Die Kunst soll in der That der Religion dienen. „Wenn ihre Gebilde, wie St. Martin bemerkt, uns die Stelle von Götterererscheinungen (Visionen) vertreten sollen, wie denn auch das Wirken des Genie's dahin geht, sein Gebilde von den Banden und der Finsterniß einer niedrigeren, entstellten Natur zu befreien, und zu erlösen, und durch selbes hiemit als einem geöffneten Auge eine höhere Welt freundlich oder furchtbar durchblicken zu lassen, so begreift man leicht, daß sie gerade im Dienste der Religion erst in ihrem wahren Elemente sich befinden müsse, und daß es, wie Claudius sagt, Kirchenraub sey, sie diesem Dienste zu entziehen." Dieß ist jedoch nicht so zu verstehen, als dürften von der Kunst keine andern, als geistliche Gegenstände dargestellt werden. Dieß wäre gerade so viel, als behaupten, es sollte nur die Kirche, aber kein Staat, kein bürgerliches Leben existiren. Es läßt sich auch eine weltliche, d. h. nicht unmittelbar geoffenbarte Ideen zu ihrem Gegenstände sich erwählende, dabey aber allerdings dem Verderbten und Gottentfremdeten entgegengesetzte Kunst denken. Eine weltliche Kunst in diesem Sinne bezeichnet nur wieder die religiöse selbst, insofern diese auch die untersten Kreise des Lebens durchdringt und verhält sich zu der eigentlich religiösen Kunst, wie die Moral zur Religion. Wirklich fehlt es uns auch gar nicht an solchen Kunstwerken, in welchen zwar der Zusammenhang mit dem Ewigen und Göttlichen nicht auffallend hervortritt, die aber demungeachtet ganz von dem christlichen Geiste befeelt und durchdrungen sind. — Ein Aehnliches gilt von der Wissenschaft, über welche wir bloß nachfolgende Aeußerung Dettinger's mitzutheilen uns begnügen wollen: „Der Trieb, der in den Gelehrten ist, die Wissenschaften zu fördern und an's Licht zu bringen, ist nicht umsonst; er läuft in der Eitelkeit, aber er ist nicht ohne Nutzen, er muß den Kindern Gottes zu Liebe seyn, denn alle Wunder der Natur müssen in Figuren gebracht werden, und Gott wird hervoruchen das Verjagte, das in den Wissenschaften schon-kund gewesen, aber wieder verloren, damit es die Kinder des Lichtes einmahl sehen. Dieselben sollen schon hier im Lichte der Wahrheit wandeln. Die Gelehrten, die Mathematiker, die Physiker, die Weltweisen legen ihren Grund der Wissenschaft weder in dem Worte, das von Anfang war,

noch auch in Christo; darum haben sie so wenig Nutzen davon, wenn auch Gott durch sie neue Entdeckungen hervorbringt. Sie selbst studieren auf solche Art, daß ihnen das edelste Object verdeckt bleibt unter ihrem mühsamen Suchen. „Sie lernen immerdar, kann man mit Paulus, 2 Tim. 3, 7 von ihnen sagen, sie lernen immerdar und können doch nimmer zur Erkenntniß der Wahrheit kommen.“ Die Künste sind nicht wegen der bloßen Lust des Lebens, die Wissenschaft nicht zur Befriedigung einer eiteln Neugierde vorhanden: beyde haben einen höhern, göttlichen Endzweck; und diesen sollen auch diejenigen im Auge haben, welche bloß die Frucht der wissenschaftlichen und künstlerischen Bestrebungen zu genießen bestimmt sind. Leider! sind in unsern Zeiten die Ausdrücke: das Heiligthum der Wissenschaft oder der Kunst fast gänzlich zu eiteln, aller wirklichen Bedeutung entbehrenden Redensarten herabgesunken.

252. 253. Man spricht viel von den vier Ideen des Wahren, des Guten, des Schönen und des Heiligen. Wir sehen leicht, daß dieselben in der Wissenschaft, in der Kunst, in der Kirche und im Staate realisirt werden sollen. Und so hat denn auch der Staat oder zunächst die Regierung keinen bloß irdischen oder weltlichen Endzweck, sondern, gleichwie es zunächst der Kirche, und durch diese der Wissenschaft und der Kunst obliegt, die Vereinigung der Menschen mit Gott zu vermitteln, so macht der Staat dadurch, daß er die rohe Naturgewalt zu brechen weiß, und durch die Strenge des Gesetzes das Böse zurückdrängt und äußere Ordnung und gleichsam Ruhe und Stille herbeizuführen weiß, die Verkündigung des Wortes göttlicher Wahrheit erst möglich, und gibt damit auch der Kunst und der Wissenschaft Raum zu ihrer Entwicklung, und will oder soll wenigstens bey allen seinen Maßregeln von eben diesen Gewalten, deren Daseyn durch ihn erst möglich wird, sich selbst leiten lassen. Da dieß die wahrhafte Aufgabe der politischen Macht ist, wie auch aus der Ermahnung des Apostels 1 Tim. 2, 1 — 3 erhellet, so wird man wohl an ihrer göttlichen Einsetzung nicht zweifeln können. Schon Moses sagt daher im fünften Buche 1, 17: „Keine Person sollt ihr im Gericht ansehen, sondern sollt den Kleinen hören wie den Großen, und vor niemand's Person euch scheuen, denn das Gerichtsamt ist Gottes.“ „Durch mich, lesen wir in den Sprüchen 8, 15. 16, regieren die Könige, und die Rathsherrn setzen das Recht. Durch mich herrschen die Fürsten, und alle Regenten auf Erden.“ Ebenso steht im Buche der Weisheit 6, 4. 5 geschrieben: „Euch ist die Obrigkeit gegeben vom Herrn, und ihr seyd seines Reichs Amtleute.“ Und der Apostel Paulus sagt Röm. 13, 1 ff.: „Es ist keine Obrigkeit ohne von Gott; wo aber Obrigkeit ist, die ist von Gott geordnet“ u. s. w. Wenn aber hienach die obrigkeitliche Gewalt auf Gott ruhet, so sollen auch

die Könige und Fürsten ihr Inneres für den Segen des Himmels geöffnet halten, damit sie ihre Unterthanen durch eine weise Regierung beglücken, und denselben nicht von Gott in seinem Zorne gesandt erscheinen. „Fromm und wahrhaftig seyn, sagt Salomo in den Sprüchen 20, 28, behüthet den König, und sein Thron bestehet durch Frömmigkeit.“ Herr, mein Gott, berethe der nährliche Herrscher (S. 1 Kdn. 3, 7 ff.), du hast deinen Knecht zum Könige gemacht, an meines Vaters David Statt. So bin ich ein junger Knabe, weiß nicht weder einen Ausgang, noch Eingang. So wollest du deinem Knechte geben ein gehorsam Herz, daß er dein Volk richten möge, und verstehen, was gut oder böse ist. Ganz ähnlich den Pflichten des Regenten sind auch die Pflichten der Beamten des Staates. Wenn der Herrscher als das nächste Organ anzusehen ist, wodurch Gott dem ganzen Volke seinen Segen und Förderung seines zeitlichen und ewigen Wohles will angedeihen lassen, so sollen sich die Beamten hiebei wieder als Mittelorgane betrachten, und an der Stelle, an welche sie von dem Regenten gesetzt worden sind, nach dem Sinn und Geist des Fürsten für das Heil des Staates segensreich zu wirken bemüht seyn. Doch dürfen sie, indem sie so dem Willen des Monarchen sich unterordnen, niemals außer Augen sehn, daß sie einem Menschen, mithin auch der Person des Fürsten niemals unbedingt unterworfen seyen, sondern (§. 82 des Textes und der Anmerkungen) auch noch in einem unmittelbaren Verhältnisse der Unterordnung und des Gehorsams zu Gott, dem Herrn über alle Herren und dem König aller Könige stehen. Wofern also der Fürst jemals ein Unrecht von ihnen verlangen sollte, so würde der Ausspruch Petri (Apost. 5, 29.) gelten: „Man muß Gott mehr gehorchen, denn den Menschen.“ Durch ihre Weigerung würden sie gerade ihre Liebe und Treue und Ergebenheit gegen ihren Fürsten am besten bezeugen. In den meisten Fällen würde hier auch, wenn anders die §. n. Anm. 243 gegebenen Vorschriften befolgt würden, das Gute den Sieg über das Schlimme davon tragen, und die Eintracht keinen Schaden leiden, sondern in weit höherer Weise befestigt werden.

254. Das Verhältniß des Fürsten zum Volke beruht keineswegs auf einer gemeinschaftlichen Uebereinkunft, contract social, und darf daher auch nimmermehr aufgehoben werden. Es ist vielmehr ein ewiges, und von Gott selbst, als dem Urheber des Staates angeordnetes. Wird daher gleich von der einen Seite die Aufgabe nicht gelöst, die Pflicht nicht erfüllt, so begründet dieß doch kein Recht für die andere Seite, ebenfalls die Pflicht zu verletzen. Die Verpflichtung ist nicht bloß eine gegenseitige, sondern eine Verpflichtung gegen den gemeinsamen Herrn der Fürsten wie der Völker. „Lasset euch dünken, sagt der Apostel Eph. 6, 7, daß ihr dem Herrn dient und nicht den

Menschen," und Kol. 3, 23: „Alles, was ihr thut, das thut von Herzen, als dem Herrn, und nicht den Menschen." Das Nämliche spricht Petrus aus im ersten Briefe, 2, 13 ff.: „Seyd unterthan aller menschlichen Ordnung um des Herrn willen, es sey dem Könige als dem Obersten, oder den Hauptleuten, als den Gesandten von ihm, zur Rache über die Uebelthäter und zu Lobe den Frommen." Es ist ein freyer, nicht ein knechtischer Gehorsam, den der Christ üben soll, nicht aus Furcht vor Strafe, oder äußerer Güter und Vortheile wegen; um des Gewissens willen soll er sich, nach Röm. 13, 5, der Obrigkeit unterwerfen. Dann unterwirft er sich nicht etwa bloß Menschen, sondern huldigt in seinem Gehorsam dem ewigen Herrn des Himmels und der Erde. Ein solcher Gehorsam allein ist ein beständiger; eine solche Unterwürfigkeit wird selbst dann, wo einem Unrecht widerfährt, nicht aufhören; sie wird, nach 1 Petr. 2, 18, „nicht bloß den gütigen und gelinden Herren geweiht werden, sondern auch den wunderlichen." Eben dieser Gehorsam hat aber auch die seligste Verheißung: „Denn das ist Gnade, fährt Petrus B. 19 u. 20 fort, so jemand um des Gewissens willen zu Gott das Uebel verträgt und leidet das Unrecht. Denn was ist das für ein Ruhm, so ihr um Missethat willen Streiche leidet? Aber, wenn ihr um Wohlthat willen leidet und erduldet, das ist Gnade bey Gott." Ein Volk, welches die Unbilden eines ungerechten Herrschers in Geduld und stiller Unterwerfung unter Gottes Rath und Willen erträgt und die Treue nicht verlegt, wird zu seiner Zeit von dem Herrn gewiß wieder erhoben werden und des reichsten Segens sich erfreuen. Eine sehr betrübende Erscheinung ist es allerdings, wenn ein Volk unter einer tyrannischen Regierung am inneren Leben des Geistes Schaden leidet, wie dieß in Aegypten bey den Kindern Israel der Fall war, von denen 2 Mos. 6, 9 gesagt ist, daß ihnen Moses seinen göttlichen Beruf verkündigt habe, sie aber „ihn nicht hörten vor Seufzen und Angst und vor harter Arbeit." Weit häufiger jedoch, als durch Gewalt, die ein Volk zu erleiden hat, verfällt es durch Leppigkeit und vor der übertriebenen ängstlichen Sorge um's tägliche Brod in einen solchen bejammernswerthen Zustand. Davor aber warnet der Heiland aufs Ernstlichste, nicht bloß in der bekannten Stelle Matth. 6, 25 ff.: „Sorget nicht für euer Leben" u. s. w., sondern auch an vielen andern Orten, wie z. B. Luk. 10, 41 ff.: „Die Würde eines jeden Menschen, sagt Fichte, hängt vorzüglich davon ab, daß er sein Geschäft auf den Zweck Gottes mit dem Menschen beziehen, und sich sagen könne: es ist Gottes Wille, was ich thue. Dieß können nun die Mitglieder der niedern Volksklassen mit dem höchsten Rechte von sich sagen." Und sie sollen es, setzen wir hinzu, sie sollen den Zusammenhang ihrer irdischen Bemühungen mit dem höchsten und letzten End-

zwecke der Menschheit wenigstens ahnden, und die Empfänglichkeit für die höhern, geistigen Eindrücke, deren sie durch die Bemühungen der andern Klassen der menschlichen Gesellschaft theilhaftig werden können, sich bewahren. „Es sind der Glieder viele, sagt der Apostel Paulus, 1 Kor. 12, 20 ff., aber der Leib ist einer. Es kann das Auge nicht sagen zu der Hand: Ich darf dein nicht; oder wiederum das Haupt zu den Füßen: Ich darf euer nicht, sondern vielmehr die Glieder des Leibes, die uns dünken die schwächsten seyn, sind die nöthigsten. Gott hat den Leib also vermengt, und dem dürstigen Gliede am meisten Ehre gegeben, auf daß nicht eine Spaltung im Leibe sey, sondern die Glieder für einander gleich sorgen. Und so ein Glied leidet, so leiden alle Glieder mit, und so ein Glied wird herrlich gehalten, so freuen sich alle Glieder mit. Ihr seyd aber der Leib Christi und die Glieder, ein jeglicher nach seinem Theil.“

255 — 257. Ueber den eigentlichen Werth und die wahre Bedeutung des Ehestandes haben wir uns schon §§. u. Anm. 103 u. 139 ausführlich erklärt, zur weitem Belehrung aber über die Pflichten im Ehestande müssen wir auf Gottfried Arnold's Monographie: „Das eheliche und unverehelichte Leben der ersten Christen. Frankf. a. M. 1702. 8.“ als auf ein Buch verweisen, das in Ansehung seiner Trefflichkeit schwerlich seines Gleichen finden dürfte. Möchten wir über alle einzelnen Punkte der christlichen Sittenlehre Werke, wie dieses, besitzen! Was die Pflichten der Aeltern gegen die Kinder und dieser gegen jene betrifft, so findet man hierüber wohl das Trefflichste in Luther's Schriften, namentlich in der Auslegung der Gebote; nächstdem in Fichte's „Reden an die deutsche Nation.“ Eben dieses Werk biethet auch die bedeutendsten, tiefsinnigsten Aufschlüsse über das wahrhafte Wesen der Vaterlandsliebe. Ein herrliches Beyspiel von dem rechten Verfahren gegen Feinde, denen man sich mit Schweres Gewalt entgegenzusetzen gebrungen fühlte, begegnet uns in Abraham. Als dieser theure Gottesmann den Sieg über seine Feinde erfochten hatte (1 Mos. 14, 21 ff.) und der König von Sodom zu ihm sprach: Gib mir die Leute, die Güter behalte dir, versetzte Abraham: „Ich hebe meine Hände auf zu dem Herrn, dem höchsten Gott, der Himmel und Erde besitz, daß ich von allem, was dein ist, nicht einen Faden, noch einen Schuhriemen nehmen will; angenommen, was die Jünglinge verzehrt haben, und die Männer Aner, Essol und Mamre, die mit mir gezogen sind, die laß ihr Theil nehmen.“

Siebentes Buch.

Von den letzten Dingen.

„Darnach das Ende, wenn er das Reich Gott und dem Vater überantworten wird, wenn er aufgeben wird alle Herrschaft, und alle Obrigkeit und Gewalt. Er muß aber herrschen, bis daß er alle seine Feinde unter seine Füße lege. Der letzte Feind, der aufgehoben wird, ist der Tod. Denn er hat ihm alles unter seine Füße gethan. Wenn aber alles ihm unterthan seyn wird, alsdann wird auch der Sohn selbst unterthan seyn dem, der ihm alles untergethan hat, auf daß Gott sey alles in allen.“

1 Br. St. Pauli an die Korinther. Kap. 15, V. 26—28.

Erster Abschnitt.

Vom Antichrist und vom tausendjährigen Reiche.

258. Gleichwie im Verlaufe der sechs Schöpfungstage die Macht des Geistes der Finsterniß über die äußere Natur aufgehoben ward (96.), und so am siebenten Tage (97.) Gott als Schöpfer dem Menschen einwohnen, seine Ruhe in ihm finden konnte: ebenso soll auch, nach dem Kampfe mit dem bösen Geiste während der sechs Perioden der Weltgeschichte (148.), am Ende der Tage, noch eine Zeit seliger Ruhe, unter Regierung des Erbsers und der durch ihn Vollendeten eintreten. Diese Lehre von einem tausendjährigen glückseligen Reiche ist so tief in der heiligen Schrift, wie auch in dem ganzen Zusammenhang der Dinge begründet, daß uns der vielfältige Mißverstand und Mißbrauch dieser Lehre an Anerkennung derselben nicht hindern darf. Einige haben unter der Glückseligkeit dieser Zeiten ein gemeines irdisches Wohlleben, andere dagegen bereits eine völlige Umwandlung und Erhebung der Natur und des Menschen zur himmlischen oder paradiesischen Herrlichkeit verstanden. Der biblischen Lehre zufolge soll jedoch der irdische Zustand in jenem Jahrtausend noch nicht aufgehoben, sondern nur Lucifer in der ihm und seinem Reiche eigenen verderblichen Wirksamkeit, nach dem Willen und durch Wirkung des Sohnes Gottes, gehemmt

und in seinen Abgründen verschlossen bleiben. Nachdem nämlich der Herr schon von Anbeginn (146.) in und über der Menschheit gewaltet, um sie der Macht des Geistes der Finsterniß zu entziehen und mit sich selbst zu vereinigen, so wird er am Ende einen glorreichen Triumph über ihn feyern, und hiedurch zugleich auch die Seinigen zu dem letzten schweren Kampfe, der ihnen vor dem eigentlichen Ende aller Dinge noch bevorsteht, stärken und kräftigen.

259. Eben diesem Kampfe jedoch, so wie dem Eintritte des tausendjährigen Reiches selbst soll noch ein anderes, höchst schreckliches Ereigniß vorhergehen, die Erscheinung des Antichrist. Auf die seligen Zeiten nämlich, in welchen die ganze Weltgeschichte ihre Vollendung erreichen soll, zielen alle bessern Bestrebungen der Menschheit überhaupt, insonderheit auch die Bemühungen unserer Tage (220. 221.), obwohl diese zumest noch bloß der Wissenschaft angehören. Indem nun hiedurch die Erkenntniß der göttlichen Wahrheit, und in Folge hievon auch eine lebendige Liebe zum Herrn und der reine, gottergebene Sinn immer bestimmter unter den Menschen hervortreten wird: so muß sich auch bey den eigentlich und wesentlich verkehrten Gemüthern die Abneigung, ja der Abscheu vor der Offenbarung Gottes in Christo, welcher sich vorher noch hinter Zweifeln oder ungenügender Erkenntniß u. s. w. verbergen konnte, um so entschiedener aussprechen, und so ein wirklicher Gotteshaß in ihnen sich entzünden, mithin der eigentliche Mensch der Sünde, der Antichrist erscheinen. Nachdem aber eben dieser Feind Gottes und des Heilandes seine eigenen Brüder allenthalben zu verführen getrachtet, und ihnen unbeschreiblichen Jammer und Elend bereitet hat, so will sich Jesus Christus, ihm gegenüber, in seiner Macht offenbaren, und ihn nebst seiner verbrecherischen Rotté durch den Geist seines Mundes überwinden, und der Verdammniß übergeben.

260. Hierauf soll derjenige, welcher diesen Menschen der Sünde sich zum Werkzeug erkoren hatte, Lucifer selbst gebunden, und in dem Abgrunde bis an's Ende der Tage festgehalten werden. Obwohl ihm nämlich sammt seinen Schaaren die Hölle zur Wohnung angewiesen worden, so ist

ihm doch (86.) während des ganzen Verlaufes der Weltgeschichte ein gewisser Einfluß auf den Menschen und auf die Natur, zum Theil wohl aus dem Grunde verstattet, damit eine theilweise Wiederherstellung seiner unglücklichen Genossen noch möglich werde. Nun aber soll er, gewiß zu seiner höchsten Weisheit, tausend Jahre lang in dieser verderblichen Wirksamkeit gehemmt, und der Tod, den er in seinem Innern trägt, mit allen seinen Schrecknissen ihm fühlbar werden, wodurch sich vielleicht bey den Seinigen noch ein Verlangen nach dem Leben in Gott ergeben kann. Zu gleicher Zeit übernehmen der Heiland und die Schaa ren seiner Getreuen, welche durch seine Macht vom Tod erstehen und mit ihm bereits der himmlischen Seligkeit sich erfreuen sollen, eine unbeschränkte Herrschaft über die Erde. Vermöge jener Bindung des Lucifer und dieser zwar unsichtbaren, aber höchst wirksamen Regierung des Herrn und seiner Heiligen wird nun das Leben der Menschheit und ebenso die Natur eine ganz andere, weit herrlichere Gestalt gewinnen. Völlig kann zwar der Tod (111.) von letzterer noch nicht ausgeschieden werden — dieß würde eine völlige Auflösung, wie sie erst später eintreten soll, voraussetzen, — wohl aber werden alle in ihrer gegenwärtigen Gestalt ihr zukommenden Kräfte (112 ff.), nachdem jene Hemmung aufgehoben seyn wird, in der reichsten Fülle sich offenbaren, und demnach Himmel und Erde in weit höherem, herrlichem Glanze, als gegenwärtig strahlen. Die Elemente werden nicht mehr in so gewaltigem Widerstreite gegen einander stehen, wie jetzt (118.); die Lüfte, von einer reineren Sonne erwärmt, werden milder und erquicklicher wehen; der Schoß der Erde wird den ihr anvertrauten Samen in tausendfältigem Maße wiedergeben; auch die Thiere werden ihre wilde raube Natur ablegen, und friedlich um den Menschen sich sammeln.

261. Noch entschiedener jedoch wird der Segen dieser Zeiten gerade beym Menschen sich zeigen. Alle vom Vater der Lüge ausgehenden Irrthümer werden aufgehoben seyn, und das Licht des Geistes soll unendlich herrlicher leuchten, als dermahlen. Ebenso wird das Gemüth von den unreinen Begierden, wodurch es jetzt noch beunruhigt und verflüstert

wird, größtentheils frey, und von höhern, heiligen Neigungen beseelt, und mit Lust und Liebe zu den göttlichen Dingen erfüllt seyn. Gleichwohl werden noch Irrthümer Statt finden können, und wird es auch an Reizungen zur Sünde, welche theils in dem noch irdischen Fleische (260.), theils in dem gegenwärtigen Zustande der Erhebung und Verherrlichung liegen mögen, woraus sich leicht eine Ueberhebung ergibt, nicht mangeln. Auch die Kraft, das Gute zu vollbringen, wird bedeutend erhöht seyn, und durch alles dieses das Zusammenleben der Menschen ein hochbeglücktes, hocherfreuliches werden.

262. Alle Bestrebungen der vorigen Zeiten werden da zur eigentlichen Vollendung gedeihen; es wird sonach das Christenthum (250.) zu allen Völkern gedrungen, und durch dasselbe (257.) die ganze Menschheit zu einer einzigen liebenden Familie vereinigt seyn. Die göttliche Wahrheit wird nicht mehr auf bloß äußerliche Weise, sondern innerlich und lebendig und nach ihrem eigentlichen Wesen aufgefaßt. Bey allem Reichthum der Formen, worin der Glaube erscheinen mag, hat keine wirkliche Verschiedenheit desselben mehr Statt; alle Völker sind unter Einem Hirten zu Einer Herde vereinigt. Das reiche innere Leben der Gottesgemeinden offenbaret sich auch nach außen hin (221.) im herrlichsten Glanze, und wird eben hiemit in sich selbst mächtig gehoben und gefördert. Wie der Himmel der Erde, zum Segen für diese, gleichsam näher gerückt ist, so sind nun auch die höhern Erkenntnisse und die weltlichen Wissenschaften (220. 221. 251.) in einander übergegangen und eins geworden, so daß diese als Abglanz von jenen, die erstern als Urbild der letztern erscheinen. Einzelne Menschen und ganze Völker gelangen zu gemeinsamer klarer Verständigung, und die Sprache, welche dermahlen noch als nothdürftige Begriffsbezeichnung nur unvollkommen vermittelt, ist zu ihrer ursprünglichen, das wahre Wesen der Dinge selbst bezeichnenden Kraft (184.) wiederhergestellt. Auch die Kunst (251.) gedeiht in diesen glückseligen Zeiten zu ihrer eigentlichen Vollendung. Als ihre Aufgabe erkennt sie die Offenbarung der noch immer verborgenen himmlischen Welt, und löset diese Aufgabe auf so vollkommene Weise, daß wir

von der Hoheit dieser Kunstwerke noch kaum eine Ahnung haben.

263. Die irdische Arbeit muß, wie das zeitliche Leben selbst, fort dauern; doch wird sie in Liebe und mit klarer Anerkennung ihrer wahren Bedeutung, mithin zur Ehre Gottes, und darum auch von dem reichsten Segen begleitet, vollbracht. Dabey soll sich jeder Arbeiter (254.) seines Lebens freuen können, und, während er für die leiblichen Bedürfnisse seiner Brüder liebevolle Sorge trägt, die Früchte ihrer höhern geistigen Bemühungen ebenfalls genießen. Arme und Dürftige wird es nicht mehr geben; die Menschen werden als Brüder, als Kinder Eines himmlischen Vaters in die Güter der Erde sich theilen, und jeder die Früchte seiner Arbeit als Gemeingut, dessen alle sich bedienen mögen, betrachten. Die Ehe (255.) wird höchst heilig gehalten werden, und die eheliche Liebe ihr Ziel in dem großen Verufe finden (256.), Bürger des Himmels zu erziehen. Und wie nun in den einzelnen Familien, so wird auch im ganzen Staate das Gesetz der Liebe herrschen. Die Könige und Fürsten (252. 253.) werden mit ihren Unterthanen wie mit Brüdern umgehen, und bey ihrer sanften milden Herrschaft im Grunde nur deren Diener, nur Beförderer ihrer Wohlfahrt seyn wollen, und so in Wahrheit mit gottähnlichem Sinne über ihnen walten. Dabey (257.) wird kein Volk feindlich gegen das andere sich erheben, sondern Gerechtigkeit, von einem Thron zum andern reichend, soll der ganzen Welt den Frieden bewahren.

264. Eine so hohe Glückseligkeit ist es, welche die Menschheit, nach dem Ablaufe der sechs großen Werktage der Weltgeschichte, nachdem sie unter Gottes Gnadenbeystände dieser Vollendung stufenweise sich anzunähern gesucht hat, endlich, durch eine besondere himmlische Einwirkung (95.), erreichen soll. Doch können an dem Segen dieser glücklichen Jahrhunderte nur diejenigen Antheil nehmen, welche (100.) zu ihrer Befreyung von der ihnen noch anklebenden sittlichen Gebrechlichkeit nur eines geringen Grades irdischer Bedrängniß (124 ff.) bedürfen mögen, während dens

jenigen, welche hienieden ernstlich nach ihrer Heiligung gerungen, sogar vergönnt seyn soll, mit unserm Herrn und Heiland jene Glückseligkeit selbst zu begründen, und glorreich über der, einer heiligen Ruhe sich erfreuenden Menschheit zu thronen.

Erläuternde Anmerkungen.

258. Man kann wohl behaupten, daß alle tieferen Geister einen noch hier auf Erden zu erwartenden Zustand der Dinge, da der bisherige, oft so peinliche Kampf gegen das Böse sein Ende finden und eine allgemeine Glückseligkeit eintreten soll, im Auge hatten. Selbst die nüchternsten Männer, zu welchen gewiß ein Lessing und ein Herder zu rechnen sind, lebten dieser frohen Hoffnung, wie aus des Ersteren „Erziehung des Menschengeschlechtes“, aus des Letztern „Ideen zur Philosophie der Geschichte“ hervorgeht. Herder sagt hier unter andern: „Es ist keine Schwärmercy, zu hoffen, daß, wo irgend Menschen wohnen, einst auch vernünftige, bittige und glückliche Menschen wohnen werden, glücklich, nicht nur durch ihre eigene, sondern durch die gemeinschaftliche Vernunft ihres ganzen Brüdergeschlechtes.“ Lessing aber erklärt in Hinsicht auf die nämliche Hoffnung besserer Zeiten, daß auch „der Schwärmer oft sehr richtige Blicke in die Zukunft thue, nur aber dieselbe nicht erwarten könne.“ Vielsältige schwärmerische, oft mit den größten Unthaten verbundene Erwartungen besserer Tage waren es gerade, wodurch die heil. Offenbarung überhaupt, besonders aber die in derselben enthaltene Lehre von einer tausendjährigen glückseligen Herrschaft Christi auf Erden in eine Art von Mißkredit gekommen ist. Besonders fühlten sich die Reformatoren, durch die schändlichen Umtriebe der Wiedertäufer, im siebenzehnten Artikel der Augsburger Confession, zu einer Erklärung veranlaßt, welche man lange Zeit für eine Verwerfung der ganzen Lehre vom sogenannten Millenarium angesehen hat, obwohl sie diese keineswegs ist, wie Spener und viele andere treffliche Theologen gezeigt haben. Von Spener selbst ist es bekannt, daß man ihn noch, als einer Art von Kepercy, des Chiliasmus subti-

lissimus beschuldigte. Seit Albrecht Bengel jedoch, welchem der Ruhm gebührt, in neuern Zeiten auf die hohe Bedeutung der Apokalypse wieder aufmerksam gemacht zu haben, ist es keinem Theologen, der überhaupt die Bibel nach dem ihr selbst eigenthümlichen Sinne gelten läßt, noch zweifelhaft, daß die Lehre von einem tausentjährigen glückseligen Reiche Christi auf Erden in der heil. Schrift gerade so bestimmt, als irgend eine andere theologische Lehre, enthalten sey. An ein gemeines irdisches Wohlleben darf aber hier freylich nicht gedacht werden; dieses zu erwarten, wäre dem ganzen Sinn und Geist der Bibel entgegen und ohne Zweifel als ein antichristlicher Irrthum zu betrachten. Auf der andern Seite ist hier auch nicht an einen Zustand absoluter Vollkommenheit, an eine Erhebung und Verklärung alles irdischen Wesens in himmlische oder paradiesische Herrlichkeit zu denken; bey dieser Annahme würde man ja das Millenarium als solches ganz läugnen, und dasselbe mit der seligen Ewigkeit zusammenfallen lassen. Der biblischen Lehre zufolge geht der hier zu erwartende Zustand von Glückseligkeit dem Ende aller irdischen Dinge voraus; es erfolgt also derselbe noch innerhalb der Zeitlichkeit und zwar vermöge nachfolgender, in der heil. Offenbarung Kap. 20, 1 ff. bezeichneter Vorgänge: „Und ich sahe einen Engel vom Himmel fahren, schreibt der Apostel Johannes, der hatte den Schlüssel zum Abgrund, und hatte eine große Kette in seiner Hand. Und er griff den Drachen, die alte Schlange, welche ist der Teufel und der Satan, und band ihn tausend Jahre, und warf ihn in den Abgrund, und verschloß ihn, und versiegelte oben drauf, daß er nicht mehr verführen sollte die Heiden, bis daß vollendet würden tausend Jahr, und darnach muß er los werden eine kleine Zeit. Und ich sah Stühle, und sie setzten sich darauf, und ihnen ward gegeben das Gericht, und die Seelen der Enthaupteten, um das Zeugniß Jesu willen und um des Wortes Gottes willen, und die nicht angebethet hatten das Thier, noch sein Bild, und nicht genommen hatten sein Mahlzehen an ihre Stirn und auf ihre Hand, diese lebten und regierten mit Christo tausend Jahre. Die andern Todten aber wurden nicht wieder lebendig, bis daß tausend Jahr vollendet wurden. Das ist die erste Auferstehung. Selig ist der und heilig, der Theil hat an der ersten Auferstehung, über solche hat der andere Tod keine Macht, sondern sie werden Priester Gottes und Christi seyn, und mit ihm regieren tausend Jahr.“ Daß durch die hierauf sich gründende Glückseligkeit die Menschheit zu den ihr noch bevorstehenden schrecklichen Kämpfen gestärkt werden soll, ist wohl zu begreifen. Dürfen wir in dem Leben unsers Heilandes eine Art von Typus für den Verlauf der Geschichte des menschlichen Geschlechtes annehmen, so möchte hier wohl an den Moment der Verklärung zu denken seyn, durch welche ohne Zweifel auch dem Hei-

lande selbst auf die nahe Zeit seines Kampfes und schweren Leidens eine gewisse Stärkung zu Theil werden sollte. Gewiß war aber eben diese Verklärung vor dem Absterben seines irdischen Leibes von anderer Natur, als der Zustand der Herrlichkeit, in welchen er nach der Auferstehung und Himmelfahrt eintrat, und ebenso wird auch die Verherrlichung der Natur und des Menschen im tausendjährigen Reiche eine andere seyn, als diejenige, welche am Ende aller Dinge zu erwarten ist.

259. Noch vor dem Eintritte des Millenniums wird die Menschheit sehr harte und schwere Kämpfe zu bestehen haben, und zwar durch den Antichrist und dessen verbrecherische Rotten. Die Erscheinung dieses Menschen der Sünde, wie ihn die Schrift nennt, bereitet sich eigentlich immerdar im Fortgange der Weltgeschichte vor, und eine Art von Vorspiel des Antichrist begegnet uns in jeder Periode derselben. Gleichwie in der Schöpfungsgeschichte jeder Tag als aus Abend und Morgen bestehend bezeichnet wird, so finden wir auch in jeder Periode der Weltgeschichte in gewissen Momenten das Gute und das Böse in entschiedenem Gegensatze sich geltend machen. Dieser Gegensatz muß sich sogar im Fortgange der Zeiten, bey weiterer Fortentwicklung der Menschheit immer schärfer aussprechen. Steht also z. B. für die nächsten Zeiten (§§. und Anm. 220. 221.) eine Klarheit christlicher Erkenntniß zu erwarten, wie sie wohl niemals noch in der Welt Statt gefunden, wird die göttliche Wahrheit von allen Seiten her, auch durch die sogenannte weltliche Wissenschaft in das hellste Licht gesetzt, so muß natürlich am Ende alles bis dahin noch immer mögliche Schwanken aufhören, und es erfolgt dann eine bestimmte Scheidung einerseits derjenigen, welche dem Herrn völlig in Liebe sich weihen wollen, anderseits derjenigen, welche vor der Klarheit seines heiligen Antlitzes erbeben und in Haß und Feindschaft von demselben sich abwenden. In dem Fortschreiten rücksichtlich der Erkenntniß der göttlichen Dinge liegt sonach, neben dem höchsten, dankwürdigsten Segen, zugleich auch eine große Gefahr, auf welche Molitor mit folgenden Worten aufmerksam macht: „Je geistvoller die Zeit wird, je weiter und tiefer wir in die Geheimnisse der physischen und geistigen Welt eindringen und die Kenntnisse der Alten wieder aufgefunden werden, desto gefährlicher wird der Weg, den wir betreten. Denn so der Mensch nicht in demselben Grade, wo er an sublimen geistigen Höhen zunimmt, zugleich in der wahren Demuth und Liebe wächst, so wird er unfehlbar in den Schlingen der finstern Gewalten sich verwickeln. Es steht uns also jetzt wahrscheinlich eine sehr gefährvolle, grausenhafte Zukunft bevor. Ob dieses aber schon jene Zeit ist, die dem Anfange des Reiches Gottes vorhergeht, wo die Hölle ihre ganze Macht aufbietet, oder ob der Herr bis dahin seine Kirche noch mehrmals

klätern, sie noch öfters steigen und sinken lassen wird, — wer vermag nach menschlicher Kombination solches mit Gewissheit zu bestimmen? da das große Werk der Führung Gott allein bekannt und der gewöhnliche Mensch bloß das Vergangene klar erkennen, das Zukünftige aber nur im dunkeln Vorgefühle ahnden kann.“ Gewiß aber wird er erscheinen, früher oder später, jener Mensch der Sünde. Schon der Prophet Daniel deutet auf ihn hin Kap. 11, 36: „Und der König, sagt er von ihm, wird thun, was er will, und wird sich erheben und aufwerfen wider alles, das Gott ist, und wider den Gott aller Götter wird er gräulich reden, und wird ihm gelingen, bis der Zorn auf sey, denn es ist beschlossen, wie lange es währen soll. Und seiner Väter Gott wird er nicht achten, er wird weder Frauenliebe noch einiges Gottes achten, denn er wird sich wider alles aufwerfen.“ Im nähmlichen Sinne sagt der Apostel Paulus vom Antichrist, 2 Thess. 2, 1 ff.: „Der Zukunft halber unsers Herrn Jesu Christi und unserer Versammlung zu ihm bitten wir euch, lieben Brüder, daß ihr euch nicht bald bewegen lasset von euerm Sinn. Denn er kommt nicht, es sey denn, daß zuvor der Abfall komme und offenbaret werde der Mensch der Sünden und das Kind des Verderbens, der ist ein Widerwärtiger und sich erhebt über alles, das Gott oder Gottesdienst heißt, also, daß er sich setzt in den Tempel als ein Gott, und gibt sich für, er sey Gott. Es reget sich, fährt der Apostel W. 7 weiter fort, schon bereit die Bosheit heimlich, ohne daß, der es jetzt aufhält, muß hinweg gethan werden. Und alsdann wird der Boshaftige offenbaret werden, welchen der Herr umbringen wird mit dem Geist seines Mundes, und wird sein ein Ende machen, durch die Erscheinung seiner Zukunft. Deß, welches Zukunft geschieht nach der Wirkung des Satans, mit allerley lügenhaften Kräften und Zeichen und Wundern, und mit allerley Verführung zur Ungerechtigkeit unter denen, die verloren werden, dafür, daß sie die Liebe der Wahrheit nicht haben angenommen, daß sie selig würden. Darum wird ihnen Gott kräftigen Irrthum senden, daß sie glauben der Lügen, auf daß gerichtet werden alle, die der Wahrheit nicht glauben, sondern Lust haben an der Ungerechtigkeit.“ Wie schon in dieser Paulinischen Stelle, so ist auch in der heil. Offenbarung 19, 11 ff. vom Untergange des Antichrist durch den Herrn die Rede. „Und das Thier ward gegriffen, lesen wir hier W. 20, und mit ihm der falsche Prophet, der die Zeichen that vor ihm, durch welche er verführte, die das Wohlzeichen des Thieres nahmen, und die das Bild des Thieres anbetheten. Lebendig wurden diese beyden in den feurigen Pfuhl geworfen, der mit Schwefel brannte.“

260. Nachdem der Antichrist überwunden, und Lucifer, wie wir Anm. 258 gesehen haben, gefesselt worden, so beginnt nun die Glückseligkeit des tausendjährigen Reiches. Jene Bindung aber des Lucifer,

wie die Herrschaft Christi mit den vom Tode erklandenen Heiligen **Gott** gehen nicht auf eine, sterblichen Augen sichtbare Weise vor sich. Sie regieren ja, wie Kap. 20, B. 4 der Offenb. geschrieben steht, mit Christo, Christus aber thronet über der Erde, im Himmel. Die seligen Folgen dagegen dieser Herrschaft thun sich allenthalben auf der Erde kund. Was schon die Propheten als den Segen des messianischen Reiches geweissagt, was die Kinder Israel als die Glückseligkeit des heiligen Landes erwartet, wegen ihrer Sündhaftigkeit aber in demselben (Ann. 167) nicht gefunden haben, das soll dann auf der Erde Wahrheit und Wirklichkeit werden. „Von solchem Segen im Aeußern, sagt Bengel in seiner Erklärung der Offenbarung, wollen viele nichts wissen: doch wird derselbe darum nicht ausbleiben, aber auch keine fleischliche Ueppigkeit, wie die Juden und Türken dichten, mit sich führen. Wenn es Zeit ist, Trübsal und Verfolgung zu leiden, so will niemand daran: dann gibt es vor der Zeit lauter Chiliasmos practicos, privatim, für sich. Wenn aber Gott sein Volk in der verheißenen Blüthe darstellen will, so suchen die Menschen den Locum de cruce, die Lehre vom Kreuze hervor, und schmücken sie mehr, als sonst niemahls. Das heißt, immer den Irrweg: das heißt, scheel dazu sehen, daß der Herr gut ist. Die Gemeinde des Herrn wird durch so viele Drangsale geläutert werden, daß sie stark genug seyn wird, gute Tage und Jahre zu ertragen.“ Zur selbigen Zeit, spricht der Herr durch Hosea 2, 21, will ich erhören, ich will den Himmel erhören, und der Himmel soll die Erde erhören. Und des Mondes Schein wird sechsmahl heller wie der Sonnenschein, und der Sonnenschein wird siebenmahl heller seyn, denn jetzt, zu der Zeit, wenn der Herr den Schaden seines Volkes verbinden und seine Wunden heilen wird. „Wie fein sind deine Hütten, Jakob, und deine Wohnungen, Israel? so lesen wir schon 4 Mos. 24, 5 ff. Wie sich die Wäde ausbreiten, wie die Gärten an den Wassern, wie die Hütten, die der Herr gepflanzt, wie die Cedern an den Wassern.“ „Die Wüste und Einöde, fahren wir mit Jes. 35, 1 ff. fort, wird lustig seyn, und das Gefilde wird fröhlich stehen, und wird blühen wie die Lilien. Sie wird blühen und fröhlich stehen in aller Lust und Freude. Und wo es zuvor trocken ist gewesen, sollen Teiche stehen, und wo es dürr gewesen ist, sollen Brunnenquellen seyn. Da zuvor die Schlangen gelegen haben, sollen Heu und Rohr und Stroh darauf treten, noch daselbst gefunden werden. Die Wölfe, reißend Thier darauf treten, noch daselbst gefunden werden. Die Wölfe, sagt der nähmliche Prophet, Kap. 11, 6. 7, werden bey den Lämmern wohnen, und die Pardel bey den Böcken liegen. Ein kleiner Knabe wird Kälber, und junge Löwen und Mastvieh treiben. Rüge und Ba-

ren werden an der Weide gehen, daß ihre Jungen bey einander liegen, und Löwen werden Stroh essen, wie die Ochsen."

261. Besonders werden sich die Menschen des göttlichen Segens in jenen glückseligen Tagen zu freuen haben. „Der Blinden Augen, sagt Jes. 35, 5. 6, werden aufgethan werden, und der Tauben Ohren werden geöffnet werden. Alsdaun werden die Lahmen lächeln wie ein Firsch, und der Stummen Zunge wird Lob sagen." Und es sollen, heißt es ebenda s. 65, 20 ff., nicht mehr da seyn Kinder, die ihre Tage nicht erreichen, oder Alte, die ihre Jahre nicht erfüllen. Sie werden Häuser bauen und bewohnen, sie werden Weinberge pflanzen, und derselben Früchte essen. Sie sollen nicht umsonst arbeiten, noch unzeitige Geburt gebären, denn sie sind der Same der Gesegneten des Herrn, und ihre Nachkommen mit ihnen. „Doch nicht bloß leibliche Wohlthaten werden uns da zufließen: das Licht des Geistes soll auch in diesen Zeiten unendlich heller leuchten, als gegenwärtig." Er wird die Hüllen wegstreuen, sagt Jes. 25, 7, damit die Völker verhüllt sind, und die Decke, damit alle Heiden zugedeckt sind. „Und ich will meinen Geist ausgießen, spricht der Herr durch den Propheten Joel 2, 28, über alles Fleisch, und eure Söhne und Töchter sollen weissagen, eure Aeltesten sollen Träume haben, und eure Jünglinge sollen Gesichte sehen. Auch will ich zu derselbigen Zeit, beyde über Knechte und Mägde meinen Geist ausgießen" u. s. w. In eben diesen Tagen werden, wie Dettinger in völliger Uebereinstimmung mit Bengel sagt, wirklich heilige Leute leben. Die werden die Heiligkeit Gottes im Geseh mehr verehren, als jemahls geschehen. Auswendig und inwendig werden sie Gott dienen in Heiligkeit und Gerechtigkeit. Das ewige Evangelium, das Gesez, die Erkenntniß der Natur und aller Vorbilder wird in Einer Harmonie und nur Eine Sache seyn. Doch ist es noch ein Wandel im Glauben und nicht im Schauen. Man wird arbeiten, essen und Kinder erzeugen, aber alles in der größten Ordnung, ohne Künsteley, welches wegen des Gesezes vor Sünde und des Todes in vergangener Zeit nicht beachtet worden. Es wird der Streit mit der Sünde im Fleische noch fortdauern, indem das Verwerfliche noch nicht das Unverwerfliche angezogen. Es wird auch neue, uns noch unbekannte, mit dem Grade der Geistesgaben gleichlaufende hohe und tiefe Versuchungen geben, obschon Satan solche nicht verursacht. Die Heiligen werden sich bey so hoher Offenbarung zu hüten haben vor Ueberhebung, damit sie statt des Pfahles im Fleische nicht in ein anderes Gericht fallen. Man wird zwar der Eitelkeit nicht so sehr dienen müssen, wie bisher, denn die Tage des Volkes Gottes werden seyn, wie die Tage eines Baumes; doch wird man noch nicht gar von der Eitelkeit frey seyn."

262. In diesen Tagen „wird der Herr (Sach. 14, 9.) König seyn über alle Lande. In der Zeit wird der Herr nur Einer seyn, und sein Nahme nur Einer,“ oder mit andern Worten (Joh. 10, 16.) es wird eine Heerde und ein Hirte werden.“ Der Berg, darauf des Herrn Haus stehet, wird (Mich. 4, 1 ff.) gewiß seyn höher, denn alle Berge, und über die Hügel erhaben seyn. Und die Völker werden dazu lauffen, und viele Heiden werden gehen und sagen: Kommt, laßt uns hinauf zum Berge des Herrn gehen, und zum Hause des Gottes Jakob, daß er uns lehre seine Wege, und wir auf seiner Straße wandeln.“ Dann wird die göttliche Wahrheit nicht mehr auf bloß äußerliche Weise, wie jetzt zum Theil noch der Fall ist, sondern durchaus lebendig, und nach ihrem innern Wesen erfaßt werden. „Glaube mir, sagte der Heiland zum Samaritanischen Weibe Joh. 4, 22, es kommt die Zeit, daß ihr weder auf diesem Berge, noch zu Jerusalem werdet den Vater anbethen. Ihr wißt nicht, was ihr anbethet, wir wissen aber, was wir anbethen, denn das Heil kommt von den Juden. Aber es kommt die Stunde, und ist schon jetzt, daß die wahrhaftigen Anbethen werden den Vater anbethen im Geist und in der Wahrheit, denn der Vater will haben, die ihn anbethen.“ Auf die hohe Vollendung, welche die Wissenschaft im Millenarium erreichen wird, ist schon §. und Anm. 220 hingewiesen worden; ebenso war bereits §. und Anm. 184 von Wiederstellung der Einen allgemeinen Sprache die Rede. Von der sogenannten gothischen Baukunst kann man wohl sagen, daß sie jener Zeiten nicht unwürdig seyn möchte.

263. „Die Heiden, sagt der Prophet Micha 4, 3. 4, werden ihre Schwerter zu Pflugscharen, und ihre Spieße zu Sicheln machen. Es wird kein Volk wider das andere ein Schwert aufheben, und werden nicht mehr kriegen lernen. Ein jeglicher wird unter seinem Weinstock und Feigenbaum wohnen ohne Schen: der Mund des Herrn Sebaoth hat's geredet.“ Ist dieß eine bloße Weissagung von der Glückseligkeit der Völker im Millenarium, so können wir zu noch bestimmterer Bezeichnung derselben auch auf ein Faktum hinweisen, welches wiederum als eine Weissagung zu betrachten ist, auf den Zustand nämlich der ersten Christengemeinde zu Jerusalem. „Sie blieben aber, lesen wir Apsl 2, 44—47 und Kap. 4, 32, beständig in der Apostel Lehre, und in der Gemeinschaft und im Brodbrechen, und im Gebeth. Und es geschahen viel Wunder und Zeichen durch die Apostel. Alle aber, die gläubig waren worden, waren bey einander, und hielten alle Dinge gemein. Sie waren ein Herz und eine Seele: und keiner sagte von seinen Gütern, daß sie sein wären, sondern es war ihnen alles gemein. Ihre Güter und Habe verkauften sie, und theilten sie aus unter alle, nachdem jedermann noth war. Und sie waren täglich und stets bey einander einmüthig im Tempel, und brachen das

Brod hin und her in Häusern; nahmen die Speise, und lobten Gott mit Freuden und einfältigem Herzen, und hatten Gnade bey dem ganzen Volke.“

264. Gleichwie am Ende des sechsten Schöpfungstages der Mensch unmittelbar von Gott erschaffen und der Geist von dem Herrn selbst ihm eingehaucht worden: so soll auch die Glückseligkeit dieser letzten Zeiten mittelst einer besondern himmlischen Einwirkung, und zwar durch den Sohn Gottes herbegeführt werden. An diesem großen seligen Werke wird es aber auch den eigentlichen Glaubenshelden, welche Christo als seine edelsten, herrlichsten Glieder einverleibt werden konnten, thätigen Antheil zu nehmen vergönnt seyn. „Das ist je gewisslich wahr,“ sagt Paulus, 2 Tim. 2, 12, sterben wir mit, so werden wir mit herrschen.“ Wer überwindet, lesen wir Offenb. 3, 21, dem will ich geben, mit mir auf meinem Stuhl zu sitzen, wie ich überwunden habe, und bin gefessen mit meinem Vater auf seinem Stuhle. „Wahrlich ich sage euch, spricht Christus Matth. 19, 28, daß ihr, die ihr mir seyd nachgefolget, in der Wiedergeburt, da des Menschen Sohn wird sitzen auf dem Stuhle seiner Herrlichkeit, werdet ihr auch sitzen auf zwölf Stühlen, und richten die zwölf Geschlechter Israel.“

Zweyter Abschnitt.

Vom Tode und von der Auferstehung.

265. Viele Millionen Menschen haben diese Erde bereits verlassen, Millionen werden sie wohl noch verlassen, ohne den Eintritt jener hochbeglückten Zeiten zu erleben. Wir wandeln auf den Gräbern derjenigen, welche vor uns als Werkzeuge dienen mußten, sie vorzubereiten, so wie diejenigen, welche sich ihrer dereinst erfreuen sollen, auf den unsrigen wandeln werden. Nur die Mitglieder des tausendjährigen Reiches werden, nach der Lehre der heil. Schrift, nicht sterben, sondern, und zwar, nachdem sie noch den letzten schwersten Kampf mit dem Fürsten der Unterwelt bestanden haben, bloß verwandelt, und hierauf plözlich von dem Herrn in den Himmel aufgenommen werden. Alle übrigen Menschen dagegen sollen erst die Schrecken und den Schmerz des Todes erleiden, durch das Feuerschwert des Cherubs, der den Zugang zum Paradiese bewahrt, hindurchdringen, ehe sie zu jener höhern Stufe des Daseyns gelangen, wo sie für die eigentliche Vollendung vorbereitet werden. Die falsche Leiblichkeit (133.), welcher der Mensch um der Sünde willen anheimgefallen, und die er, alles Strebens ungeachtet, doch nicht völlig umzuwandeln, zur paradiesischen Herrlichkeit zu erheben nicht im Stande ist, kann und soll nicht immerdar bleiben (141.). Wie durch Wirkung des Geistes der Finsterniß, wel-

dem Adam in der Sünde sich überlassen, die Natur überhaupt in Verfall und Zerrüttung gerathen ist (111.): so sind insonderheit auch im leiblichen Wesen des Menschen böse, verderbliche Mächte herausgetreten und herrschend geworden, welche in der rechten Unterordnung dem Leben dienen würden, nun aber Krankheit und Schmerzen und den Tod herbeiführen. Da der Mensch so den Keim des Verderbens und Untergangs schon in sich trägt, so ist begreiflich, daß er (123.) der Gewalt der übrigen zuletzt immer feindlich auf ihn einwirkenden Naturmächte am Ende erliegen und eine Beute des Todes werden müsse.

266. Kein Erdenbewohner kann sich sonach hienieden der Unsterblichkeit erfreuen, welche auch (141.) in dieser angst- und verwirrungsvollen Welt nur eine Pein und Qual für ihn seyn würde. Jedem ist vielmehr hienieden nur eine gerisse Zeit, so viel er eben zur Heilung von seiner innern Verkehrtheit und (226.) zur Vereinigung mit dem Heilande nöthig haben mag; angewiesen, nach deren Ablauf der Leib, weil er nun seinen Dienst gethan und jetzt nur noch ein Hinderniß, eine Hemmung seyn würde, zerrüttet und hiedurch unfähig wird, der Seele noch ferner zur Wohnung zu dienen. Es erfolgt sonach allerdings im Tode eine Scheidung des Leibes und der Seele, welche, da diese beyden wesentlich zusammengehören, immer ein gewaltsamer, von Angst und Schrecken begleiteter Vorgang ist. Seitdem jedoch der Heiland durch Vergießung seines heiligen Blutes den Tod überwunden, und durch seine eigene fröhliche Auferstehung (180.) allen, die sich ihm ergeben wollen, Leben und Seligkeit bereitet hat, so erscheint der Tod nur noch demjenigen in seiner ganzen schrecklichen Gestalt, der im Verlaufe dieses irdischen Lebens von seiner innern Verkehrtheit nicht frey zu werden trachtete, sondern (86.) in derselben sich nur bestärken, in immer entschiedenerm Gegensatz gegen Gottes heiligen Willen treten wollte. Für seine wahrhaften Anhänger dagegen, die sich darnach sehnen, und ernstlich ringen, dereinst als seine Glieder ihm völlig einverleibt zu werden, ist in Wahrheit dem Tode der Stachel, dem Schwerte des Cherubs seine Schärfe genommen. Wer mit Christo schon hienieden durch wahre

Glaubensbegierde vereinigt ist, der neiget im Tode ruhig sein Haupt zu einem seligen Schlummer, in der Hoffnung eines freudigen Wiedererwachens, und der Tod, wenn gleich der Sünden Sold, ist ihm mehr Wohlthat, als Strafe.

267. Gleichwie schon im irdischen Schlafe zwischen Leib und Seele, welche im Zustande des Wachens vielfältig durch einander getrübt werden, zum Behuf ihrer beyderseitigen Reinigung eine Art von Scheidung Statt findet: so erfolgt im Tode eine freylich noch viel weitere Trennung, ja eine Zurücksetzung beyder auf ihren ursprünglichen gleichsam elementaren Zustand, damit einerseits die Seele in ihrer Absonderung vom Leibe auf die Offenbarung der göttlichen Herrlichkeit noch mehr vorbereitet, anderseits dem Leibe die falsche Gestalt, welche er (137.) der Sünde wegen bekommen hat, völlig genommen, und so die Wiederherstellung zu ihrer ursprünglichen Würde, mithin auch die rechte, bleibende Wiedervereinigung beyder möglich werde. So zieht sich denn in der Stunde des Todes, auf ähnliche Weise, wie dieß auch bey dem Einschlafen der Fall ist, die Seele vom Leibe zurück, um so am Ende, völlig in sich selbst gesammelt, in die überräumliche Region zu entweichen. Der von ihr verlassene Leichnam aber fällt in die Gewalt der Elemente, welche ihn nun zu zersetzen und aufzulösen beginnen, bis er endlich in allen Ueberresten seiner vormahligen Gestalt völlig zerstört, und so ganz in das Reich der Unsichtbarkeit übergegangen ist, wo er bis zu seiner Wiederherstellung aufbewahrt bleiben soll.

268. Obwohl nun die Seele durch die Entkleidung von ihrem Leibe der Gemeinschaft mit den Erdenbewohnern beraubt seyn muß, so ist sie doch nicht in eine räumliche Entfernung von denselben getreten, indem in der geistigen Region, wo sie sich jetzt befindet, von Räumlichkeit in unserm Sinne gar nicht die Rede seyn kann. Die Abgeschiedenen, obgen sie nun in den Zustand der Ruhe oder der Angst und Pein übergegangen seyn, sind uns, dem Raume nach, noch eben so nahe, ja sogar, da sie über die Schranken desselben erhoben worden, noch viel näher, als bey Leibes Leben. Nur die Verbindung, in welcher sie durch den Leib mit der irdi-

schen Welt stehen mußten, ist unterbrochen, und ihre bisherige Wirksamkeit in derselben gehemmt. Sie leben sonach, frey von aller Bedrängniß, zugleich aber auch entnommen aller Zerstreuung, bloß in sich selbst zurückgezogen, und darum, wie der Tod selbst ein Entschlummern genannt werden muß, in einem traumartigen Zustande, wobey sie jedoch ihrer selbst sich völlig bewußt sind, und, was ihnen auf Erden nicht möglich war, die sittliche Lebensstufe, welche sie hienieden erreicht haben mögen, scharf und bestimmt erkennen.

269. Ein sittliches Fortschreiten, wie es auf Erden in dem Zeitleben Statt finden mag, ist jetzt nicht mehr möglich; mit dem Entschwinden der Zeit tritt nothwendig auch ein Stillstand in der durch Freyheit zu erreichenden Lebensentwicklung des Menschen ein; es ergeht sonach über die abgeschiedenen Seelen schon eine Art von Gericht. Keine äußerlichen willkürlichen Strafen aber sind es, welche über die Seelen der noch Ungebefferten nach ihrem Hingang von der Welt verhängt werden, sondern, weil sie die Gnadenzeit des Lebens zur Reinigung ihres Innern nicht benützen wollten, so waltet noch in ihnen das Bewußtseyn ihrer bösen Thaten, und zwar um so peiniger und qualvoller, als sie, nach der Entkleidung von ihrem irdischen Leibe, die Möglichkeit, über ihre innere Zerrüttung sich noch zu zerstreuen, gänzlich verloren haben, und dabey in eine nähere, wenn gleich bloß geisterartige Verbindung mit Gott und seinen Heiligen gesetzt worden sind. Zudem sind sie noch mit unreinen Begierden, über welche sie sich nicht erhoben haben, behaftet, wodurch sie um so mehr in Verwirrung gesetzt werden müssen, als an deren Befriedigung nicht mehr zu denken seyn kann, so daß denn freylich ein Feuer in ihnen brennt, das nicht gelöscht werden mag, ein Wurm an ihnen nagt, der nicht sterben will. Sofern jedoch ein solcher unseßlicher Geist, sey es auch nur nach einer Seite hin mit dem Ewigen noch im Zusammenhange steht, so werden diese Leiden selbst gewiß zu seiner Läuterung und Reinigung dienen, indem durch Schmerzen und Bedrängnisse, wenn sie nur recht tief in die Seele dringen, immer höhere, das Böse

am Ende nothwendig bewältigende Kräfte an's Licht gerufen werden.

270. Anders verhält es sich mit denjenigen, welche durch ihre Verkehrtheit und Bosheit gänzlich von Gott sich losgerissen haben, völlig aus dem göttlichen Lebenskreise herausgetreten sind. So gewiß sie die natürliche Wurzel ihres Lebens doch immer noch in Gott haben, ihr Wille aber dem Willen des Ewigen geradezu entgegengesetzt und mit lauter Haß und Feindschaft und unreinen Begierden erfüllt ist, so kann sich das überall hin ausströmende Gnadenlicht Gottes (85.) nur in verzehrende Flammen bey ihnen verkehren, nur als Hölle in ihnen brennen. Marter und Pein umgibt sie allenthalben, sie tragen den Tod in ihrem Herzen, an eine sittliche Umwandlung ist bey ihnen nicht mehr zu denken, ihre einzige Freude, ihr einziger Trost besteht darin, daß sie mit den Geistern des Abgrundes, mit denen sie in Verbindung getreten sind, Gott sich entgegenzusetzen, in seinen Werken Verderben anzustiften, und den Herrn, der sich ihnen noch nicht in seiner ganzen, alles verzehrenden, in den Staub sie niederwerfenden Herrlichkeit geoffenbart hat, zu verachten, zu verhöhnern, ja ihm zu fluchen gedenken.

271. Unausprechliche Ruhe und Seligkeit umfängt dagegen, sogleich bey ihrem Eintritt in die Geisterwelt, die Seelen derjenigen, welche schon auf Erden oder doch beym Durchgang durch die Pforte des Todes zu der Stufe sittlicher Vollendung sich erhoben haben, daß sie (226.) der wirklichen Hingebung an den Heiland fähig wurden. Alles Leiden und alle Trübsal und Angst haben sie mit ihrem Leibe hienieden zurückgelassen, sie sind erlöst von ihrem tödtlichen sündhaften Fleische, ihre Werke folgen ihnen nach in reiner verherrlichter Gestalt, und bey der innigen Gemeinschaft mit Gott und Christo und allen Heiligen, in welche sie eingegangen, sollen sie, zum Behuf ihrer höchsten Vollendung, welcher sie mit Freude und Frohlocken entgegenharren, einen mehr und mehr sie kräftigenden Lebenseinfluß empfangen.

272. Die stille Sehnsucht dieser Seelen nach Wiederherstellung ihres Leibes wird bey den tapfersten Mitsreitern Christi noch vor dem Ende der irdischen Dinge erfüllt

werden, indem sie (264.) mit dem Heilande jene hohe Glückseligkeit an dem heiligen Sabbathstage der Weltgeschichte ihren Mitbrüdern auf Erden begründen sollen. Nachdem also im Tode ihr Leib zerfallen und in das Reich der Unsichtbarkeit übergegangen, so wird nun durch Jesum Christum in Kraft des heil. Geistes (28. 180.) dieser verborgene Reichthum (267.) wieder aufgeschlossen und die Seele mit dem Leibe wieder überkleidet. Gleichwie aber aus dem kleinen verächtlichen Samenkorn, nachdem es in der Erde aufgeldst worden und verweset ist, und also nun seine volle Kraft sich offenbaren kann, eine herrliche, farbenreiche Blume, oder ein hoher, mächtiger Baum hervornächst, so ist auch der Leib der Auferstehung völlig verschieden von dem gegenwärtigen irdischen Leibe. Während der letztere des eigentlichen Lebens ermangelt, und darum (71.) trübe, schwer und undurchbringlich ist, so ist von dem rechten, himmlischen Leibe aller Tod ausgeschieden; er besteht vielmehr in lauter Kraft und Leben und strahlt in unaussprechlichem Glanze und himmlischer Klarheit. Alles Germeine, Thierähnliche ist in ihm untergegangen, jeder feindliche Gegensatz gegen den Geist aufgehoben (96.), er ist des Geistes reiner Spiegel, und selbst ganz geistigen Wesens. So ist er denn auch an keine Räumlichkeit mehr gefesselt (64.), sondern (181.) mit Christo zu einer Art von göttlicher Allgegenwart erhoben.

273. Wie jedoch die Sonne, der Mond und die Sterne in sehr verschiedener Klarheit leuchten, so ist auch die Würde der Auferstandenen nicht durchgängig die nämliche. Jedem wächst der Leib der Auferstehung aus demjenigen Leibe hervor, den er auf Erden an sich getragen, und bildet (237.) sich nach dem höhern Lebenskeime, den er vom Heilande empfangen. In dem Maße daher, als jeder schon hienieden nach der wirklichen Vereinigung mit dem Herrn gerungen, wird er auch jetzt in mehr oder weniger hellem Lichtglanze erscheinen, und bey der Einverleibung in den Heiland eine höhere oder niedere Stelle einzunehmen haben. Nächst dem Könige des Himmels selbst, der in einer ganz unaussprechlichen Herrlichkeit strahlt, womit er die Seinigen zumahl erfüllt und durchleuchtet, werden durch vorzügliche Klarheit

jene Mitregenten des Herrn und Priester Gottes hervorragen, die da heilig und selig genannt werden, weil sie Theil haben an der ersten Auferstehung. In weniger hellem Glanze sollen die Genossen der zweyten Auferstehung leuchten. Endlich scheint die heil. Schrift noch als eine dritte Auferstehung die Wiederbelebung der Gottlosen zu bezeichnen, welche, wie die Frommen und die vom Tode noch Erretteten (269.), ebenfalls mit einem Leibe wieder umkleidet, und so vor das Gericht des Herrn gestellt werden sollen. Wenn aber der Mensch so ärgerten soll, wie er gesät hat, so ist begreiflich, daß aus dem giftigen Samen ihres vom Vater des Mordes und der Lüge zerrütteten Wesens nur ein grauenhafter, mißgestalteter Leib sich entwickeln könne, der aus den tiefsten Abgründen der unterirdischen Welt hervorgehen, aus denselben gleichsam herausgeworfen werden soll. —

Erläuternde Anmerkungen.

265. Schon im alten Testamente kommen einzelne Beispiele (S. 1 Mos. 5, 24.) von Personen vor, welche nicht gestorben, sondern auf andere Weise dem irdischen Leben von Gott entrückt worden sind. Die Stelle aber 1 Kor. 15, 51. 52: „Siehe, ich sage euch ein Geheimniß“ u. s. w. bezieht sich unstreitig auf die Mitglieder des tausendjährigen Reiches. Die übrigen Menschen haben erst die Schrecken und den Schmerz des Todes zu erleiden, ehe sie in die göttliche Herrlichkeit eingehen können. Es liegt in uns allen, wegen der durch die Sünde bey uns eingetretenen Verwirrung der Kräfte unsers Lebens (Anm. 111 u. 112.), der Keim des Todes, dessen Entfaltung aus dem Grunde nicht ausbleiben kann, weil die ganze Natur ebenfalls an einer ähnlichen Herrüttung leidet, folglich am Ende immer auch zerstörend auf uns einwirken muß. Die gewöhnlichen Hypothesen über den Grund des Todes findet man zusammengestellt und widerlegt in Schubert's Geschichte der Seele S. 22.

266. Da der Tod (Röm. 6, 23.) der Sünden Sold ist, so muß wohl der Tod ein von Angst und Schrecken begleiteter Vorgang seyn. Bey Moses (1 B. 3, 24.) steht geschrieben, daß „Gott vor dem Garten Eden den Cherubim gelagert habe, mit einem bloßen hauenden Schwerte, zu bewahren den Weg zu dem Baume des Lebens.“ Hierüber macht Jak. Böhm folgende Anmerkung: „Der Engel mit dem Schwerte ist der rechte Würgengel, der den Tod und das Leben in seinem Schwerte führt; er hat Gottes Liebe und Zorn darin, und wenn der Mensch in dieser Welt stirbt, so kommt er vor des Paradieses Pforten, vor diesen Engel, allda muß die Seele durch dieses Gericht gehen. Ist sie nun in Gottes Zorn gefangen, so kann sie nicht durch dieses Gericht gehen: ist sie aber ein Jungfrauenkind, aus des Weibes Samen geboren, so kann sie durchgehen. Es schneidet alsdenn der Engel

das thierische, von der Schlange gezeugte Wesen ab, und es dient von nun an die Seele Gott in seinem heiligen Tempel, im Paradiese, und wartet hier der Auferstehung ihres Leibes."

267. Wenn wir den Tod als einen Schummer bezeichnen, so ist dieß nicht etwa eine bloße Redefigur, sondern die Analogie zwischen Tod und Schlaf ist eine innere, wesentliche, wie schon aus allen hieher gehörigen biblischen Hauptbegriffen erhellet. Nicht vom Tode, nur vom Schlafe wird man erweckt; darum, so gewiß wir vom Tode wieder er stehen sollen, so ist der Tod, seitdem Christus denselben selbst erlitten und überwunden hat, kein Tod mehr, sondern ein bloßer Schlaf. Wir wollen euch, lieben Brüder, sagt der Apostel Paulus, 1 Theff. 4, 13. 14, nicht verhalten von denen, die da schlafen, auf daß ihr nicht traurig seyd, wie die andern, die keine Hoffnung haben. Denn so wir glauben, daß Jesus gestorben und auferstanden ist, also wird Gott, die da entschlafen sind, durch Jesum mit sich führen." In der That sind auch (nach Schubert, Geschichte der Seele §. 23.) die ersten Anzeichen und äußern Erscheinungen des herannahenden und des bereits eintretenden Todes, nur in sehr verstärktem Maße dieselben, welche bey dem Einschlafen nach tiefer Ermüdung gefunden werden. Die Kraft der willkürlichen Muskeln entschwindet, das Vermögen der Empfindung erlischt; zugleich wird das Athmen erschwert, der Kreislauf des Blutes verläßt sein gewöhnliches Zeitmaß. Zuletzt versinkt die Seele des Sterbenden, wie die des Entschlummernden, in Phantasien und Bilder des Traumes, von mehr oder minder bedeutender Art. Das Auge sieht unsicher flimmernde Lichter, die ferneren Gegenstände verschwinden gänzlich, die nähern scheinen wie mit Floken eines herbstlichen Gespinnstes überzogen, welche der halberstarrte Finger vergeblich zu entfernen sucht. Endlich gestaltet sich dem Auge der helle Schein eines Sommermittags zum trüben Schimmer eines späten Herbstabends, und das Licht der nahen Kerze erscheint nur noch wie ein rothglühender Punkt auf dunkelschwarzem Grunde. Noch aber, wenn die Sehkraft des Auges bereits erloschen, dauert im Ohre das Vermögen zu hören fort, und der Sterbende vernimmt die Stimme der Weinenden um sein Bette her, deren Gestalt das Auge nicht mehr sieht; er versteht die Worte, die zu ihm gesprochen werden. Mit dem Sinne des Gehöres spielen noch am längsten die Kräfte eines fliehenden oder vielleicht auch die eines herannahenden Lebens. Sterbende glaubten Musik und den Triumphgesang lieblicher Stimmen zu hören, und wenn zuweilen selbst die Umstehenden diese Töne zu vernehmen schienen, dann mußte solchen lieblichen Phantasien wenigstens eine magisch ansteckende Kraft, auch auf die Gesunden zugestanden werden. Die Zunge spricht am Ende nur stammelnde Worte, zuweilen aber hat noch das schon dunkelnde und dem Erstarren nahe Auge der Sterbenden eine lieblich

oder furchtbar sprechende Kraft. Die Muskelkraft des Schlundes versagt den in den Mund geschütteten Flüssigkeiten das gewöhnliche Geleite nach dem Magen; jene fallen, mit hörbarem Laute, wie durch einen todten Schlauch hinab: das verdauende Gedärm, das jetzt bald selber zur Speise werden soll, verhält sich leidend zu den Speisen und Arzneien, wie diese vorhin zu ihm, und wird, statt jene aufzulösen und zu zersehen, vielmehr selbst von ihnen aufgelöst. Die athmende Lunge vermag die sonst so heftig begehrte Luft nicht mehr aufzunehmen und zu behalten: „das Rad am Brunnen“ steht still. Der im Blute wohnende Aushauch des Lebens, welcher den Gliedern die natürliche Farbe und dem Zellgewebe der Haut die gesunde Wölle gegeben, hört auf oder erscheint in veränderter Gestalt. Mit der Kraft der Bewegung und Empfindung entschwindet zugleich die Wärme aus den bleichen Gliedern, und das nach der Außenfläche hinausgetriebene Flüssige, statt noch einmahl zum Blute werdend, nach innen zu kehren, tritt als kalter Schweiß aus der Hautfläche hervor. Das Leben nährend Blut entweicht, beim letzten Kreisläufe, aus dem positiv, von innen nach außen sich bewegenden Kreise der Pulsadern, in den der negativ aufnehmenden Blutadern. Jenes Dehnen und Strecken, zu welchem die Glieder schon durch tiefe Schläfrigkeit getrieben werden, bemächtigt sich in höherem Grade der Glieder der Sterbenden. Die ausstreckenden Muskeln äußern noch zuletzt, wenn die biegenden nicht mehr wirken, die inwohnende Kraft, und geben den Gliedern jene Starrheit und Steifheit, welche während der ganzen Zwischenzeit zwischen dem letzten Pulsschlag und dem Eintritte der Verwesung fortdauert.“ Näheres über diesen Gegenstand, besonders auch über den Scheintod und über die Verwesung findet man in Schubert's Abhandlungen einer allgem. Gesch. des Lebens, im 2ten Theile, 1sten Bande, S. 1 bis 145.

268. „Es bedarf die Seele, sagt Jak. Böhme, keiner weiten Fahrt, wenn sie vom Leibe scheidet: an der Stelle, da der Leib stirbt, ist Himmel und Hölle, es ist Gott und der Teufel allda, aber ein jedes in seinem Reiche. Ist die Seele heilig, so steht sie in des Himmels Pforten, und hat sie nur der irdische Leib außer dem Himmel gehalten. So der nun zerbricht, so ist sie schon im Himmel, sie bedarf keiner Aus- oder Einfahrt: Christus hat sie im Arm; denn wo die vier Elemente zerbrechen, da bleibt die Wurzel derselben, d. i. das heilige Element, und in dem steht der Leib Christi: so wie das Paradies. Ebenso verhält sich's mit den Verdammten: so der Leib zerbricht, so bedarf die Seele gleichfalls keiner Ausfahrt oder eines weiten Entweichens: sie bleibt außerhalb der vier Elemente in der Finsterniß, in der ängstlichen Qual.“ So kann man ja auch von der Seele im Schlafe nicht sagen, daß sie einen andern Raum (im ge-

wöhnlichen Sinne des Wortes) eingenommen habe. Eine andere Welt aber eröffnet sich ihr im Schlafe, als im wachenden Zustande: die Welt des Traumes, in welcher ihr, unter den entsprechenden Bildern, worüber man Schubert's „Symbolik des Traumes“ vergleichen mag, ihr gegenwärtiges, ihr vergangenes, wohl auch ihr zukünftiges Leben sich darstellt. So gewiß der Mensch nach dem Tode in einer Art von Schlafzustand sich befindet, so gewiß muß hier auch die Seele in einer Art von Traum befangen seyn, wie Shakespeare seinen Hamlet sagen läßt:

..... „Sterben — schlafen —
 Schlafen! Vielleicht auch träumen! — Ja, da liegt's:
 Was in dem Schlaf für Träume kommen mögen,
 Wenn wir den Drang des Irdischen abgeschüttelt.“

Wenn unser Träumen hier auf Erden, wie die irdische Region überhaupt die Welt der Unentschiedenheit ist, ein mehr oder weniger bedeutungsloses seyn kann, so werden wir nach dem Tode, wo wir der Einwirkung der zeitlichen Dinge und Verhältnisse ganz entnommen seyn werden, zu einer sehr bestimmten Erkenntniß der sittlichen Lebensstufe, auf welcher wir uns befinden mögen, gelangen. Gleichwie schon die irdischen Träume eine oft fürchterliche Gewalt auf uns ausüben, welcher wir öfters, sogar nach dem Erwachen, nicht sogleich völlig uns zu entziehen im Stande sind, um wie viel mehr wird dieß von den Träumen in der jenseitigen Welt gelten müssen. Möge daher jeder die Gnadenzeit dieses irdischen Lebens zur Reinigung seines Innern ernstlich benützen, damit die finstere Quelle peinigender Gestalten sich gänzlich für ihn schließe, und nur selige, göttliche Bilder die in dem Herrn ruhende Seele umgeben dürfen!

269. Das zeitliche Leben ist die Periode des aktiven sittlichen Fortschreitens; im Leben nach dem Tode, wo wir unsers Leibes entkleidet sind, muß dasselbe nothwendig aufhören. So wenig ein Schiff fortbewegt werden kann, wenn nicht das Wasser dem eingesetzten Ruder einen gewissen Widerstand biethet, eben so wenig kann in der jenseitigen Region, wo der Gegensatz gegen Fleisch und Blut nicht mehr Statt findet, eine selbstthätige Annäherung an Gott noch für uns möglich seyn; nur durch Leiden ist dieselbe noch denkbar. „Alles, was dir vorhanden kommt zu thun, sagt der Prediger, 9, 10, das thue fröhlich, denn in der Hölle, da du hinsiehst, ist weder Werk, Kunst, Vernunft, noch Weisheit.“ Auch die Worte des Heilands Joh. 9, 4 mögen hier ihre Anwendung finden: „Ich muß wirken die Werke des, der mich gesandt hat, so lange es Tag ist, es kommt die Nacht, da niemand wirken kann.“ Eine Vereinigung unter den aus dem Leben Geschiedenen, unter gewissen Umständen sogar

eine Einwirkung derselben auf die irdische Welt wird deswegen nicht abzulängnen seyn. Von der letztern war schon §. und Anm. 228 die Rede; erstere aber wird um so leichter anzunehmen seyn, als ohne Zweifel auch eine Vereinigung im irdischen Traume befangener Seelen denkbar ist. Schrecklich aber muß nicht bloß das Gefühl eigener innerer Unwürdigkeit, aus Mangel an wahrhaftem Glauben an den Sohn Gottes seyn, worüber Joh. 3, 18 gesagt ist: „Wer nicht an ihn glaubt, der ist schon gerichtet;“ es muß auch dieses Gefühl auf sehr schmerzliche Weise sich steigern durch die, wenn schon bloß geisthafte Vereinigung mit den vollendeten Gerechten. „Sie werden in Angsten seyn, lesen wir Weis h. 4, 20 und 5, 1 ff., und ihr Gedächtniß wird verloren seyn. Sie werden aber kommen verzagt mit dem Gewissen ihrer Sünden, und ihre eigenen Sünden werden sie unter Augen sehen. Alsdann wird der Gerechte stehen mit großer Freudigkeit wider die, so ihn geängstigt haben, und so seine Arbeit verworfen haben. Wenn dieselbigen dann solches sehen, werden sie grausam erschrecken vor solcher Seligkeit, der sie sich nicht versehen hatten, und werden unter einander reden mit Reue, und vor Angst des Geistes seufzen: Wir Narren hielten sein Leben für unsinnig, und sein Ende für eine Schande. Wie ist er nun gezählt unter die Kinder Gottes, und sein Erbe ist unter den Heiligen. Darum so haben wir des rechten Weges verfehlet, und das Licht der Gerechtigkeit hat uns nicht geschienen, und die Sonne ist uns nicht aufgegangen. Was hilft uns nun unsere Pracht? Was hilft uns nun der Reichtum, sammt dem Hochmuth? Es ist alles dahin gefahren, wie ein Schatten, und wie ein Geschrey, das vorüber fährt.“ So sehen sich denn die Ungebesserten von dem Bewußtseyn ihrer bösen Thaten, wie von einem schrecklichen Feuerkreise umgeben. Noch andere Qualen aber haben sie zu erleiden. Es ist (s. u. Anm. 136.) sehr irrig, zu meinen, die unreinen Begierden, des Wollüstlings, des Geizhalses, des Schlemmers u. s. w. hätten ihren Grund bloß im Leibe, und würden mit diesem im Tode sofort abgelegt. Die Erfüllung des unreinen Verlangens wird nur durch den Leib möglich, die Begierde selbst aber wurzelt in der Seele. Sie wird daher bey den noch nicht Wiedergeborenen, so wie bey den nicht völlig Erneuerten auch im Leben nach dem Tode noch fort dauern, und ihnen die höchste Pein verursachen, indem hier an ihre Befriedigung auf keine Weise zu denken ist. „Aus dem Herzen, sagt Christus, Matth. 15, 19, kommen arge Gedanken, Mord, Ehebruch, Hurerey, Dieberey, falsches Zeugniß, Lästerung.“ Dem von sündlichem Verlangen noch Erfüllten wird es darum im jenseitigen Leben auf ähnliche Weise ergehen, wie demjenigen, der im Traume ein Bedürfniß nach Speise oder Trank empfindet. Das Gewünschte wird sich ihm durch Wirkung der Phantasie im Bilde darstellen. Gleichwie

aber Tantalus den immer wieder entweichenden Quell, den immerdar zurückweichenden Fruchtweig nicht erlangen konnte, so muß wohl bey ihm die nimmer zu befriedigende Begierde fort und fort sich steigern, immer heißer und brennender werden. In diesem Sinne — denn das auf solche Weise in der Seele brennende Feuer dient am Ende nothwendig zu ihrer Reinigung — in diesem Sinne wird ein Gefegener von dem Heiland selbst gelehrt, indem doch jener reiche Schlemmer, Luk. 16, 24 ff., welcher (V. 18.) der Seinigen so liebevoll gedenket, unmöglich zu den schlechthin Verdamnten gerechnet werden kann; in diesem Sinne behaupten ein Gefegener auch die eifrigsten Protestanten, wie z. B. Albrecht Bengel, nicht minder Friedr. v. Meyer, in den Blätt. f. höh. Wahrh. Samml. X, 231. 270, ebenso Baur, in seiner Streitschrift gegen Möhler u. v. A. „Es wäre grundfalsch, sagt Bengel, wenn man glaubte, der Tod bringe schon an und für sich selbst eine Verbesserung des Menschen hervor. Der Leib geht in die Verwesung, und die Seelen, die hier so in eigener Macht alles durchblicken und anschaen wollen, die werden einst mit einem innerlichen Durste zu wissen geplagt werden, und sich in ihren eigenen Einfällen je länger je mehr verwickeln. Ach! welche entseßliche Plage werden den Menschen ihre beständigen Phantasien seyn: denn wie ein Strom, der sich in's Meer ergießt, ziemlich lange seinen eigenen Lauf und Farbe behält, so werden Viele in dieser Welt aufgefaßte irrige Meinungen noch lange in der andern festhalten.“ Eben derselbe lehrt: „Nach dem Tode geht zwar sogleich eine Verbesserung an, und währet fort, bis man dahin kommt, wo man am jüngsten Tage seyn wird, aber nach dem Tode ist eben keine Gelegenheit mehr, sich ein Verdienst zu erwerben, man ist fixirt. Wenn einer in seiner Klasse weiter fortrückt, so wird er eben so mitgenommen, er selbst trägt nichts dazu bey, und wenn es gleich auch bey den Unseligen Abwechslungen geben mag, so werden doch die im Unglauben Dahingestorbenen gegen die andern in einem ewigen Nachtheile stehen.“

270. „Der verdamnten Seelen Pein, bis an den jüngsten Tag, sagt Böhme, ist gleich der eines gefangenen Uebelthäters, der immer horchet, wenn sich etwas regt, ob der Scharfrichter kommt, und will das Recht vollziehen, und ihm seinen Lohn geben. Sie haben ein falsches Gewissen, das naget sie, ihre Sünden treten ihnen immer unter Augen, sie sehen alle ihre Ungerechtigkeit und Leichtfertigkeit, ihren Hochmuth und die Drangsal der Elenden, so wie ihren Spott und Uebermuth, ihre falsche Inversicht aber und ihr eitter Gottesdienst flieht vor ihnen. Was aber hochverdamnte Seelen sind, die sind verwegen, sagen Gott ab, verfluchen ihn, und sind seine ärgsten Feinde; sie halten ihre Sache für recht, treten Gott entgegen, als im Troße und denken: was soll uns Demuth, wir wollen über Gott seyn und Wunder thun.

nach unserer Macht, lasset uns Herr seyn!" u. s. w. Die Gottlosen ringen, nach Weis h. 1, 16, (nach der Hölle Reich), beyde mit Worten und Werken. Denn sie halten (den Tod) für einen Freund und fahren dahin, und verbinden sich mit ihm, denn sie find's auch werth, daß sie seines Theils sind." Der Herr selbst will keineswegs ihren Untergang; sondern das Licht Gottes wird eben durch ihren eigenen verkehrten Willen zum fressenden Farnfeuer. „Das Licht Israhel, steht Jes. 10, 17 geschrieben, wird ein Feuer seyn, und sein Heiliger wird eine Flamme seyn."

271. „Wir haben schon erwiesen, sagt Böhme, daß die Seele im Tode nicht zum Munde ausfahre, gleichwie sie auch nicht zum Munde eingefahren ist; sondern sie tritt nur aus dem irdischen Leibe. Der Leib faffet sie nicht, kein Holz noch Stein faffet sie; sie ist dünner als Luft, und so sie Gottes Leib hat, so gehet sie geradezu wie ein Ritter durch den Tod hindurch, und wenn sie durch ist, so ist sie in Gottes Wesen, und siehet Gottes Majestät und die Engel von Angesicht zu Angesicht. Es freuen sich diese seligen Seelen ihrer hienieden gemachten Arbeit, und diejenigen, welche viel Verfolgung um der Wahrheit willen gelitten haben, die sehen ihr schönes Ritterfränzlein, welches sie sollen am jüngsten Tage dem neuen Leibe aufsetzen. Es ist ein stetes Aufsteigen der Freude in ihnen, wenn sie das Künftige bedenken. Gleichwie ihre Werke unterschiedlich gewesen sind auf Erden, also auch ihre Hoffnung. Ein Tagelöhner, der viel verdient hat, freut sich seines Lohnes, also auch hier. Es ist ein freundliches Wesen bey ihnen und in ihnen. Aller Spott und alle ihnen angeschuldigten Laster, deren sie unschuldig waren, ist ihnen eine große Siegeschre. Ihre oftmahligen Gebethe, Wünsche und Wohlthaten an ihren Nächsten ist die Speise, welche sie genießen, bis ihr neuer Leib wird Paradiesesfrüchte essen. Diebey denkt aber das Gemüthe: So denn der Seele alle ihre Werke, so sie allhier gewirkt hat, in der Figur nachfolgen, wie wird es denn seyn, so eine Seele hat große Laster und Sünden allhier eine Zeitlang gewirkt? Siehe, du liebe Seele, vom Heilande Christo theuer erlöset, alle die Werke, die du hast gewirkt, böse oder gute, folgen dir im Schatten nach, aber nicht im Wesen und in der Quelle. Sie werden aber die heiligen Seelen im Himmel um nichts verkleinern; da wird vielmehr angehen die große Freude, von der Christus sagt: Ueber dem Sünder, der Buße thut, wird Freude seyn, mehr denn über neun und neunzig Gerechte, die der Buße nicht bedürfen, und wird die Seele Gott loben, daß er sie aus diesen großen Sünden hat erlöset. Die abgewaschenen Sünden werden nicht im Himmel in Feuersgestalt erscheinen, wie in der Hölle Abgrund, sondern wie Jesaias 1, 18 sagt: Ob eure Sünden blutroth wären, so ihr umkehret, sollen sie schneeweiß werden als Wolle; sie werden in himmlischer Figur stehen,

dem Menschen zu einem Lobgesange und Dankpsalm, für die Erlösung vom Treiber.“ Gleichwie wir in Ansehung der Schöpfungswerke (§. und Anm. 90) auf eine Rückwirkung der später an's Licht getretenen höheren, vollkommnern auf die früheren unvollkommnern Produkte hinweisen, gleichwie wir sogar (Anm. 33.) die ewige Verklärung der untern Naturgestalten in Gott mittelst der höheren beaupten mußten, wodurch dieselben alle zumahl als göttliche Geister erscheinen: so wirkt auch bey'm Menschen die Gnade des Herrn, deren er am Ende noch fähig wurde, ihr Licht auf alle früheren, noch unreinen, unvollkommnern Tugendwerke des Menschen zurück. Alles Sündliche und Verkehrte muß vor eben diesem Lichte der göttlichen Gnade entschwinden, und wird dann bloß Grund des Preises der Liebe und Barmherzigkeit Gottes.

272. Bey der Lehre von der Auferstehung des Leibes ist es vor allen Dingen nöthig, einem sehr weit verbreiteten Vorurtheile zu begegnen; dem Vorurtheile, als gestalteten sich und wüchsen die Pflanzen, die Thiere und der menschliche Körper dadurch, daß sie die Dinge, deren sie sich zu ihrer Nahrung bedienen, gänzlich in sich aufnehmen, und auf diese Weise diese in jenen ihr Wesen wirklich und für immer verlieren müßten. Der Anschein möchte allerdings für diese Vorstellung sprechen, indem, wie oben Anm. 121 und 122 angedeutet worden ist, die Nahrungsmittel von dem Organismus nicht bloß aufgenommen, sondern auch in demselben bedeutend verwandelt werden. Demungeachtet darf hier nicht an ein wirkliches Uebergehen ihres Wesens selbst in den andern Organismus gedacht werden; vielmehr werden sie in dem Ernährungsprocesse, wie man auch von ihnen zu sagen pflegt, allerdings verzehret. Eben hiebey dienen sie aber, vermöge des Einflusses der Elemente und übrigen Naturkräfte, welchen sie da vermitteln, als Erweckungs- und Erregungsmittel für die irdischen Wesen, daß diese ihr innerstes Lebenscentrum eröffnen, und aus demselben ihr äußeres, materielles Daseyn an's Licht treten lassen. Nicht also von außen her empfangen die Organismen ihr Leibliches Daseyn, sondern es entfaltet sich dieses aus ihrem eigenen Innern. Da es, wie bereits Anm. 36 gezeigt worden, an sich dasjenige gar nicht gibt, noch geben kann, was man Materie nennt, sondern alle materiellen Dinge einen immateriellen, geistigen Ursprung haben und haben müssen, so muß sogar ein solches außersichliches Uebergehen eines Wesens in das andere für schlechthin unmöglich erklärt werden. Eine Analogie für diese hiemit als nothwendig erwiesene Betrachtungsweise ist uns in der Art dargebothen, wie der menschliche Geist von außen her Erkenntnisse in sich aufnimmt, wie wir mittelst der Sinne (122. 6.) die Vorstellung von der äußern Welt und deren verschiedenartigen Beschaffenheit gewinnen u. s. w. Durch alles dieses ist aber das hauptsächlichste Argument,

welches man so häufig gegen die christliche Lehre von der Auferstehung des Leibes gebraucht hat, daß nämlich dieselben Körper unmöglich wieder erstehen könnten, indem sie ja gar vielfältig als Stoff zu andern Körpern verwendet würden, als eitel und nichtig nachgewiesen. Gegen eben diese Vorstellung, hat sich, in völligem Einklange mit allem bisher Ausgeführten, sehr entschieden St. Martin ausgesprochen, in seiner Schrift: „Irrthümer und Wahrheiten, übersetzt von Johann Matthias Claudius. Breslau 1782,“ in gr. 8. Hier stellt er S. 103 — 158 unter andern folgende Betrachtung an: „Ich sehe, sagt er, in einer Leiche nicht weniger und nicht mehr als eine Materie ohne Leben, beraubt des angeborenen Principii, das ihr ihre Existenz gegeben hatte und sie erhielt; ich sehe in diesen Trümmern nichts als Theile, die noch durch die Gegenwart von Pflüßaktionen, die das angeborne Principium während der Dauer seiner eigenen Aktion in diesen Körper ausgeströmt hatte, getragen und erhalten werden; denn diese Pflüßausströmungen sind in den kleinsten körperlichen Theilchen ausgebreitet, sie trennen sich aber selbst nach und nach von ihren besondern Pflüßen, nachdem ihr Zeugprincipium den gesammten Körper verlassen hat, der aus der Vereinigung aller dieser Theilchen bestand. Was soll nun das seyn, was ein Körper, der des Lebens beraubt ist, in dem Lauf seiner Auflösung den neuen Körpern, deren Wachsthum und Bildung er befördert, mittheilen kann? Etwa das herrschende Principium? Aber das existirt nicht mehr in der Leiche, denn gerade durch das Abweichen dieses Principii ist der Körper eine Leiche geworden. Ueberdem hat ein jeder Keim sein eigenes angebornes Principium, in dem alle seine Fähigkeiten schlafen, und bedarf also nicht der Vereinigung eines andern Principii. Mit einem Wort, da zwey einfache Wesen sich nimmermehr vereinigen, noch ihre Aktionen vermischen können, so würde ihre Verbindung nicht allein nicht zum Leben der neuen Körper förderlich seyn, sondern nur ihre Unordnung und Zerstörung veranlassen, denn es ist nicht möglich zwey Centra in Einer Peripherie anzubringen, ohne die Peripherie zur Nichtperipherie zu machen. Sollen sich etwa die materiellen Theile des Körpers, der sich auflöst, wieder vereinigen und in das Wesen des Keimes übergehen? Wir haben aber eben gehört, daß ein jeder Keim durch ein Principium belebt ist, das alles, was zu seiner Existenz nothwendig ist, in sich hält. Sehen wir übrigens alle die Theile der Leiche nicht sich nach und nach auflösen, und nicht die geringste Spur hinter sich zurücklassen? Wissen wir nicht, daß die besondere Auflösung bloß geschehe durch die Absonderung der Pflüßausströmungen, die in der Leiche geblieben waren, und die wir, eine jede, als das Centrum des Theils, den sie bewohnte, ansehen können? Dann aber müssen wir doch wohl erkennen, daß die Körper, daß die Theile der Körper, daß das ganze Universum nichts ist als eine Samm-

lung von Centris, weil wir mit unsern Augen sehen, daß die Körper sich allgemach gänzlich verlieren. Wenn nun alles Centrum ist und wie alle Centra bey der Auflösung verschwinden, was bleibt dann von einem aufgelösten Körper übrig, das einen Theil der Existenz und des Lebens neuer Körper abgeben könnte? Es ist also ein Irrthum zu glauben, daß die Principien der körperlichen Wesen, die sich auflösen, sowohl die allgemeinen als die besondern, nachdem sie sich von ihren Hüllen getrennt haben, nun wieder hingehen, neue Formen zu besetzen, und daß sie wieder eine neue Laufbahn anfangen, und so verschiedene Mahle nach einander leben könnten. Wenn alles einfach, alles Eins ist in der Natur und in dem Wesen der Dinge, so hat's natürlich auch gleiche Bewandniß mit ihrer Action, und ein jedes von ihnen muß sein besonderes Werk zu thun haben, das einfach und einig ist, wie es selbst, denn sonst wäre Schwäche bey dem Urheber der Dinge und Verwirrung in seinen Werken." So kann denn allerdings der nähmliche Leib, den wir auf Erden an uns trugen, vom Tode wieder erstehen, wie wir Hiob 19, 25 — 27 lesen: „Ich weiß, daß mein Erlöser lebt, und er wird mich hernach aus der Erde auferwecken. Und werde darnach mit dieser meiner Haut umgeben werden, und werde in meinem Fleische Gott sehen; denselben werde ich mir sehen, und meine Augen werden ihn schauen, und kein Fremder." So heist es auch bey Daniel 12, 2: „Und viele, so unter der Erde schlafen liegen, werden aufwachen, etliche zum ewigen Leben, etliche zur ewigen Schmach und Schande." Mit besonderer Ausführlichkeit ist bey Ezechiel 37, 1 ff. von der Auferstehung die Rede, wenn gleich die Worte zunächst auf die Rückkehr der Juden aus Babylonien zu deuten seyn mögen: „Und des Herrn Hand, lesen wir da, kam über mich und führte mich hinaus im Geist des Herrn, und stellte mich auf ein weit Feld, das voller Beine lag. Und er führte mich alenthalben dadurch, und siehe, (des Gebeines) lag sehr viel auf dem Felde, und siehe, sie waren sehr verdorrt. Und er sprach zu mir: Du Menschenkind, meinst du auch, daß diese Beine wieder lebendig werden? Und ich sprach: Herr, Herr, das weißt du wohl. Und er sprach zu mir: Weissage von diesen Beinen, und sprich zu ihnen: Ihr verdorreten Gebeine, hört des Herren Wort: So spricht der Herr von diesen Gebeinen: Siehe, ich will einen Odem in euch bringen, daß ihr sollt lebendig werden. Ich will euch Adern geben, und Fleisch lassen über euch wachsen, und mit Haut überziehen, und will euch Odem geben, daß ihr wieder lebendig werdet und sollt erfahren, daß ich der Herr bin. Und ich weissagte, wie mir befohlen war, und siehe, da rauschte es, als ich weissagte, und siehe, es regte sich, und die Gebeine kamen wieder zusammen, ein jegliches zu seinem Gebeine. Und ich sah, und siehe, es wuchsen Adern und Fleisch darauf, und er überzog sie mit Haut, es war aber noch kein Odem in

ihnen. Und er sprach zu mir: Weissage zum Winde, weissage du Menschenkind, und sprich zum Winde: So spricht der Herr, Herr: Wind, komm herzu aus den vier Winden, und blase diese Getödteten an, daß sie wieder lebendig werden. Und ich weissagte, wie er mir befohlen hatte. Da kam Odem in sie, und sie wurden wieder lebendig, und richteten sich auf ihre Füße, und ihrer war ein sehr groß Heer." Der Leib der Auferstehung wird aber von ganz anderer, von weit höherer und herrlicherer Gestalt seyn, als der gegenwärtige Leib, und so muß denn wohl dieser letztere zuerst ganz zu Grunde gehen, völlig aufgelöst werden. *Corpora non agunt nisi fluida.* „Wahrlich, wahrlich, ich sage euch, spricht Christus, Joh. 12, 24, es sey denn, daß das Weizenkorn in die Erde falle und ersterbe, so bleibt's alleine: wo es aber erstirbt, so bringt's viel Früchte." Ebenso sagt der Apostel Paulus 1 Kor. 15, 36, 37: „Du Narr, das du säest, wird nicht lebendig, es sterbe denn. Und das du säest, ist ja nicht der Leib, der werden soll, sondern ein bloß Korn, nämlich Weizen, oder der andern eines. Es wird gesäet verweslich, fährt er 2. 42 ff. weiter fort, und wird auferstehen unverweslich. Es wird gesäet in Unehre, und wird auferstehen in Herrlichkeit. Es wird gesäet in Schwachheit, und wird auferstehen in Kraft. Es wird gesäet ein natürlicher Leib, und wird auferstehen ein geistiger Leib. Das Verwesliche muß anziehen das Unverwesliche, und das Sterbliche muß anziehen die Unsterblichkeit. Dann wird erfüllt werden das Wort, das geschrieben steht: Der Tod ist verschlungen in den Sieg. Tod, wo ist dein Stachel? Hölle, wo ist dein Sieg?" Ueber diese wunderbare Umgestaltung unsers gegenwärtigen armseligen, irdischen in den herrlichen, himmlischen Leib finden wir bey Jak. Böhme unter andern folgende Aeußerungen: „Der Jünger sprach: In welcher Materie oder Gestalt werden unsere Leiber auferstehen? Der Meister sprach: Es wird gesäet ein natürlicher, grober und elementarischer Leib, der ist in dieser Zeit den äßern Elementen gleich, und in demselben groben Leibe ist die subtile Kraft, gleichwie in der Erden eine subtile gute Kraft ist, welche sich mit der Sonnen vergleicht und einiget, welche auch im Anfang der Zeit aus göttlicher Kraft entsprungen ist, daraus auch die gute Kraft des Leibes ist genommen worden. Diese gute Kraft des tödtlichen Leibes soll in schöner, durchsichtiger, krystallinischer, materialischer Eigenschaft, in geistlichem Fleische und Blute wieder kommen und ewig leben. Wie denn auch die gute Kraft der Erden, da dann die Erde wird auch krystallinisch seyn, und das göttliche Licht wird in allen Wesen leuchten. Und wie die grobe Erde vergehen und nicht wieder kommen soll, also auch soll das grobe Fleisch des Menschen vergehen und nicht ewig leben. Aber vor das Gericht muß alles, und im Gerichte durch das Feuer geschieden werden, beides, die Erde und die Asche des menschlichen Lei-

bes. Denn wenn Gott wird die geistliche Welt noch eins bewegen; so zeucht ein jeder Geist sein geistliches Wesen wieder an sich, als ein guter Geist und Seele zieht ihr gutes Wesen an sich, und ein böser sein böses. Man muß aber nur eine wesentliche, materialische Kraft verstehen, da das Wesen eitel Kraft ist, gleich einer materialischen Tinktur, da die Grobheit vergeht an allen Dingen. Der Jünger sprach: So werden wir nicht mit den sichtbaren Leibern auferstehen und darinnen ewig leben? Der Meister sprach: Wenn die sichtbare Welt vergehet, so vergehet alles das mit, was äußerlich ist gewesen, das aus ihr ist herkommen. Von der Welt bleibet nur die himmlische krystallinische Art und Form; also auch vom Menschen bleibet nur die geistliche Erde, denn der Mensch wird der geistlichen Welt, jezo noch verborgen, ganz gleich seyn.“ An einer andern Stelle lesen wir: „Also wissen wir von keinem andern Leibe, den wir haben werden, als unserm eigenen Leib, der aus dem alten Leibe als ein Palm aus einem Korne wächst. Einen solchen Leib hatte Adam vor dem Falle, und einen solchen hat uns Christus wieder vom Himmel gebracht, und den Samen dazu in unser irdisch Fleisch und Blut gesäet. Also fügen wir euch, daß wir werden einen Leib in Fleisch und Blut haben, einen Leib, als Christus hat. Denn Christus ist mit seiner Menschwerdung auch in uns Menschen geboren. Wenn wir aus dem Geist und Wasser neu geboren werden, so werden wir in Christi Geist, aus Christi Fleisch und Blute neu geboren. Wir ziehen Christum an, Christus wird in dem bekehrten Sündner geboren, und er wird in Christo Gottes Kind; denselben Leib werden wir im Himmel haben. Nicht grob thierisch Fleisch, als wir im alten Adam haben, sondern subriles Fleisch und Blut, das da kann durch Holz und Steine gehen, unzerbrochen des Steines, wie Christus zu seinen Jüngern durch verschlossene Thüren einging. Dieser Leib ist ähnlich der Ewigkeit, und ist doch wahrhaftig Fleisch und Blut, das unsere himmlischen Hände betasten, greifen und fühlen, ein Leib, daß die Majestät kann aus ihm leuchten aus der Tinktur und Wasser des ewigen Lebens, darinnen wir als Kinder Gottes aus seinen Essentien herrlich erscheinen werden.“

273. Daß die Würde der Auserstandenen nicht durchgängig die nämliche seyn werde, ergibt sich schon aus dem Ausspruche Pauli 2 Kor. 9, 6: „Wer särglich säet, der wird auch särglich ärnten, und wer da säet im Segen, der wird auch ärnten im Segen.“ Wir säen aber damit, daß wir selbst während unsers irdischen Lebens den Leib unsers Herrn und Heilandes in uns aufnehmen und diese höhere himmlische Leiblichkeit mehr und mehr unserm irdischen Körper durchdringen und so denselben vergeistigen lassen. „Wahrlich, wahrlich, spricht Jesus, Joh. 6, 53. 54, ich sage euch, werdet ihr nicht essen das Fleisch des Menschensohnes und trinken sein Blut, so habt ihr kein Leben in euch. Wer

mein Fleisch isset, und trinket mein Blut, der hat das ewige Leben, und ich werde ihn am jüngsten Tage erwecken.“ So gibt denn Gott, fahren wir mit Paulus, 1 Kor. 15, 38 — 42, weiter, einen Leib wie er will, einem jeden von dem Samen seinen eigenen Leib. Nicht ist alles Fleisch einerley Fleisch, sondern ein ander Fleisch ist der Menschen, ein anderes des Viehes, ein anderes der Fische, ein anderes der Vögel. Und es sind himmlische Körper und irdische Körper. Aber eine andere Herrlichkeit haben die himmlischen, und eine andere die irdischen. Eine andere Klarheit hat die Sonne, eine andere Klarheit hat der Mond, eine andere Klarheit haben die Sterne, denn ein Stern übertrifft den andern nach der Klarheit. Also auch die Auferstehung der Todten.“ Gleichwie aber die Würde der Auferstandenen eine verschiedene seyn soll, so werden auch die Verstorbenen nicht alle zu einerley Zeit von dem Tode erweckt werden, eine Lehre, welche ganz unzweideutig in der heiligen Schrift enthalten ist, gleichwohl aber noch nicht allgemeine Anerkennung gefunden hat. Doch wird sie schon von ältern Theologen, auch der lutherischen Kirche, und zwar zum Theil in sehr ausgedehntem Sinne behauptet. Bengel bemerkt in seiner Erklärung der Apokalypse zu der Stelle Kap. 20, 4: „Dr. Nik. Seluecker, einer von den Theologen, die an der Formula Concordiae gearbeitet haben, vergleicht hieher die Stelle Matth. 27, 52 und schreibt unter andern, „es gehören in diese erste Auferstehung alle Menschen, die vor der gemeinen Auferstehung werden zum ewigen Leben auferweckt, und gibt's der Text eigentlich, daß nicht allein lebendig worden seyen die, von denen der Evangelist schreibt, sondern auch andere, — und daß diese Auferweckung geschehe durch die ganze Zeit des neuen Testaments bis auf den jüngsten Tag, — zur Anzeigung, daß Christus allezeit seiner Geliebten etliche habe bey sich im Himmel haben wollen, und Freude mit ihnen haben.“ Er führt dabey, fährt Bengel fort, einen alten Lehrer an, welcher dafür hatte, Christus erwecke alle Jahre der Seinen etliche, daß sie mit ihm leben bis auf die andere Auferweckung am jüngsten Tage. Dieß letztere, setzt Bengel noch bey, lassen wir billig dahin gestellt seyn, und gehen mit unsern Gedanken nicht weiter, als geschrieben ist: doch geschieht die erste Auferstehung nicht eben auf einmahl.“ Die biblischen Stellen, aus welchen erhellet, daß die Auferstehung in verschiedenen Momenten erfolge, sind zuvörderst das Wort Pauli, 1 Kor. 15, 22. 23: „Gleichwie sie in Adam alle sterben, also werden sie in Christo alle lebendig gemacht werden. Ein jeglicher aber in seiner Ordnung, der Erstling Christus, darnach, die Christo angehören, wenn er kommen wird.“ Mit besonderem Nachdrucke aber wird diese Lehre in der Offenbarung hervorgehoben. Von der Auferstehung jener Priester Gottes und Mitregenten Christi zur Zeit des tausendjährigen Reiches heist

es hier Kap. 20, V. 5: „Dies ist die erste Auferstehung.“ Ueber dieselbe wird V. 6 gesagt: „Selig ist der und heilig, der Theil hat an der ersten Auferstehung, über solche hat der andere Tod keine Macht.“ V. 12 lesen wir dann: „Und ich sah die Todten, beyde, groß und klein, stehen vor Gott, und die Bücher wurden aufgethan.“ V. 13 endlich heißt es: „Und das Meer gab die Todten, die darinnen waren, und der Tod und die Hölle gab die Todten, die darinnen waren, und sie wurden gerichtet nach ihren Werken.“ Wäre hienach wirklich eine dreyfache Auferstehung zu unterscheiden, so würde offenbar die erste der himmlischen, die zweyte der irdischen, die dritte der höllischen Region entsprechen.

Dritter Abschnitt.

Vom jüngsten Gericht und dem ewigen Leben.

274. Zwischen der ersten und zwischen der zweyten und dritten Auferstehung, mit welchen letzteren zugleich das Weltgericht eintritt, wird die abermahlige Loslassung des Fürsten der Finsterniß aus dem Gefängnisse, worin er jene tausend Jahre festgehalten worden, Statt finden. Dasselbe wird ohne Zweifel durch eigene Schuld einer nicht unbedeutenden Anzahl der Mitglieder jenes Reiches der Glückseligkeit erfolgen. Wahrscheinlich werden diejenigen von ihnen, welche gegen die wahrhaften Heiligen dieser Lage nur als der Leib der Seele, als das Aeußere des Innern anzusehen sind, und nur durch diese selbst in der Gottseligkeit festgehalten werden, bey ihrer Ruhe und Freyheit von Bedrängniß, einer gewissen Sicherheit und Lautigkeit sich überlassen, und so, wie einst Adam im Paradiese (101 ff.), dem Geiste des Verderbens den Zugang zu sich wieder eröffnen. Lucifer aber, nachdem er so entschieden auf sich selbst zurückgewiesen war, und sich dennoch zu dem Herrn nicht umwenden wollte, wird sie jetzt mit um so größerer Gewalt überfallen, und so eine furchtbare, dem Verderben, das (152.) der Sündfluth vorherging, nicht unähnliche sittliche Entartung bey ihnen herbeiführen. Die Heiligen Gottes jedoch, welche hiedurch eine Noth und Bedrängniß erleiden sollen, wie sie im ganzen Verlaufe der

Weltgeschichte nicht eingetreten, werden unter dem Beystande des Herrn, der ihnen diese Leidenstage auch abkürzen will, allen Versuchungen kräftig widerstehen und den Sieg davon tragen.

275. Auf diesen schwersten Kampf erfolgt dann das Ende aller Dinge, und zwar durch Wirkung des heiligen Geistes, welchem, während dem Vater vorzugsweise die Schöpfung, dem Sohne (42. 43.) die Erlösung zukommt, das Amt der Heiligung (44.) oder Zurückführung der Wesen zu ihrem ewigen Ursprunge zugeschrieben werden muß. Nachdem nämlich die durch die Sünde zerrütteten und in Verwirrung gerathenen Kräfte mittelst der Erlösung gereinigt und wieder (26. 27.) zur rechten Entfaltung gebracht worden, so sollen sie nun (28.) auch wieder in Vereinigung mit einander gesetzt, und so die Dinge zu ihrem wahren Wesen wiederhergestellt werden. Dieß geschieht durch die Auferweckung der Todten und die Umwandlung der ganzen äußern Welt, womit zugleich das Gericht erfolgt, und zwar durch den Sohn Gottes, in Kraft jedoch des heiligen Geistes.

276. So lange der Sternhimmel, so lange die Erde und alle irdischen Dinge noch in ihrer dermaligen Gestalt bleiben, so lange währt auch für die mit Gott nicht geeinigten Wesen noch eine Art von Gnadenzeit, indem ihnen da (86.) der verzehrende Anblick der unendlichen Heiligkeit des Herrn noch entzogen bleibt. Sobald jedoch diese Welt vor der Macht dessen, der nun alles zur Vollendung bringen will, verschwinden, und zu der in Gottes heiliger Gedankenwelt selbst begründeten, ewig bleibenden Gestalt (108.) umgewandelt werden soll: da wird der Herr aus seiner bisherigen Verhüllung an's Licht treten, da wird er in seiner Glorie, vor welcher Himmel und Erde fliehen müssen, daß keine Stätte mehr für sie gefunden wird, sich offenbaren, und, durch die ganze sich erneuernde Schöpfung hindurchleuchtend, den Seinigen in unaussprechlich liebevoller Weise, so daß sie ganz mit Borne und Seligkeit erfüllt werden, seinen Feinden dagegen schrecklich und mit unendlicher Angst und Pein sie durchdringend, erscheinen.

277. Unversehens und dem Blitze in dieser Hinsicht nicht

unähnlich wird die Wiederkunft des Heilandes erfolgen, nur allmählig aber die höchste Spannung des Gerichtes sich ergeben. Der Herr will, obwohl mit großer Kraft und Majestät umgeben, zunächst doch nur in derjenigen Gestalt erscheinen, in welcher er (181.) bey seiner Himmelfahrt von der Erde entschwunden ist. Immer weiter und herrlicher aber wird seine Macht und Größe sich entfalten. Es werden nun die hienieden noch übrig gebliebenen Freunde des Herrn, nachdem sie den Geist der Finsterniß in seinem schrecklichen Ankämpfen gegen sie (274.) überwunden, durch schnelle plötzliche Umwandlung ihres verweslichen Leibes, und ohne daß sie die Bitterkeit des Todes zu kosten brauchen (265.), der Erde entnommen, und ebenso alle selig Entschlafenen und die vom andern Tode noch Erretteten (273. 269.) in einem neuen verklärten Leibe erstehen, und so in die ewige Wonne eingeführt werden. Zu gleicher Zeit aber sollen auch vor dem Angesichte des Herrn Sonne und Mond ihren Schein verlieren, die Sterne vom Himmel fallen (114.), die Elemente vor großer Hitze zerschmelzen, und die ganze Erde vergehen.

278. Wenn denn so die Himmel dahinschwinden, wenn die Erde erzittert, und alle Gebäude auf ihr zerfällt werden, wenn die Felsen zerfallen und die Wasser über alle Berge in die Höhe steigen, da werden beben und jammern alle auf Erden noch übrig gebliebenen Geschlechter, und vor Furcht und Erwartung der Dinge, die da kommen sollen, verschnachen. Alles dieses ist aber noch immer nicht das Ende; bis auf das Letzte und Neueste soll allen Dingen ihre dermalige Form genommen werden, und dieselben (152.) nicht einmahl als Wasser noch übrig bleiben, sondern völlig, mithin im Feuer vergehen. Doch werden sie nicht für immer verloren seyn, sondern sie sollen in ihrer ursprünglichen, ja in noch edlerer, herrlicherer Gestalt, als deren sie ehemals sich erfreuten, wieder an's Licht treten.

279. So soll denn vor allen Dingen der Sternhimmel eine gänzliche Umwandlung erleiden, indem der Gegensatz, worin derselbe (114.) dermalen noch zu dem Ewigen stehen muß, bey der wirklichen Vollendung der Erde nicht mehr bleiben wird. Es wird demnach die irdische Welt nicht nur

von ihrem bisherigen, gleichsam angstvollen Umkreisen um die Sonne (115.) erlöst werden und in diese selbst (114.) als ihren wahren Ort eingehen, sondern es sollen nun auch die Sonne, der Mond und die Sterne von dem Herrn selbst und seiner heiligen Idealwelt (72.) ganz durchleuchtet werden. Im wunderbarsten Glanze wird also nun auch die aus jenem allgemeinen Chaos neu aufkeimende Erde strahlen: von ihr selbst und von allen aus ihr hervorgegangenen Erzeugnissen wird der Tod gänzlich ausgeschieden, und alle verderblichen Mächte nur dem Leben zu dienen genöthigt seyn (111.), so daß dieses nun, ohne irgend eine Hemmung, in seiner ganzen Macht und Fülle sich offenbaren kann. Ihre Beschränktheit im Raum, ihre Starrheit, Schwere und Trübheit wird demnach aufhören, sie wird zur höchsten Reinheit und Klarheit erhoben werden, ihre Mannigfaltigkeit aber, wie überhaupt alles, was wir gegenwärtig noch an ihr bewundern mögen, wird bleiben, und nur in unaussprechlich höherer Schönheit leuchten. Wie die den Engeln zur Beherrschung übergebenen Welten, so wird jetzt auch die Erde, indem sie nun (71. 72.) den ganzen Reichtum ihres Lebens entfalten kann, zu einem reinen Spiegel der Macht und Liebe des Ewigen wiederhergestellt, und so die bisherige Spannung zwischen ihr und diesen Welten aufgehoben, sie selbst aber an die Stelle, welche sie (72.) ehemals als das Reich des Lucifer einnahm, zurückversetzt werden.

280. Nachdem so die äußere Welt zur Verklärung gekommen und auch die vollendeten Gerechten mit ihrem neuen geistigen Leibe überkleidet worden, so sollen nun auch die Gottlosen in ihrer verkehrten, nach Maßgabe der innern Zerrüttung, an welcher sie leiden, mißgestalteten Leiblichkeit auferweckt und vor das Angesicht des Herrn gestellt werden. Gleichwie die Frommen gerade durch ihre Auferstehung, mittelst deren alle bisher ihnen noch unbewußt gebliebenen guten Werke an's Licht treten, und fortan als glänzender Schmuck sie umgeben sollen, an den ihnen gebührenden Ort der Seligkeit eingeführt werden: so ist im Gegentheile für die Gottlosen ihre Wiedererweckung vom Tode ihr Gericht und ihre Verdammniß. Indem sie nämlich ihren neuen Leib bekommen, so treten ihnen nicht nur alle ihre Uebelthaten in vollster Macht

und Stärke vor die Seele, sondern, indem sich ihnen der Herr, bey der Verklärung aller Dinge, in seiner ganzen Hoheit und Majestät offenbart, das Licht seiner Herrlichkeit aber, bey ihrer innern und äußern Verkehrtheit nur auf verkehrte, widerswärtige Weise in sie einfallen kann, so wird es in ihnen zum verzehrenden Höllebrande, der sich (270.) nothwendig zugleich mit Vollendung des Himmels entzündet.

281. Von eben dieser Höllepein meinen nun viele, daß sie von Ewigkeit zu Ewigkeit sich erneuern und also niemals ein Ende nehmen werde. Diese Vorstellung steht jedoch in Widerspruch mit dem Worte Gottes, welches lehrt, daß „alles wiedergebracht, alle Dinge erneuert, alles unter Ein Haupt verfaßt und der Tod überall aufgehoben werden, daß vor dem Herrn sich alles beugen, und alle Zungen schwören und sagen sollen: Im Herrn habe ich meine Stärke!“ In diesen Worten der Schrift ist deutlich ausgesprochen, daß nicht immer jener feindliche Gegensatz des Willens irgend einer Kreatur gegen den Willen des Schöpfers übrig bleiben, sondern dereinst alle Geschöpfe zumahl sich ihm unterwerfen werden. Auch muß man wohl behaupten, daß nur in dieser Voraussicht der Herr zur Schöpfung dieser Wesen sich bewegen, eine ewige Pein aber in seiner heiligen Gedankenwelt nimmermehr Raum finden konnte. Es erfolgt also sicher am Ende eine völliige Aufhebung und Zerstörung des Bösen, diese aber kommt ohne Zweifel zu Stande durch die verzehrende Macht des Gerichtsfeuers.

282. Sobald nämlich, indem jene mißgestaltete Leiblichkeit der verdammten Seelen sich vollenden will, die Spannung, in welche sie dadurch gegen den Herrn versetzt werden (32.), immer größer wird, und ihre Angst und Verzweiflung zu der höchsten Höhe sich steigert, so muß wohl endlich, im Blitze gleichsam (33.) des Weltgerichtes, ihre Unterwerfung unter den Ewigen erfolgen, und ihr Wille, sey es auch nothgedrungen, sich ihm ergeben, ja endlich kann er, nachdem ihr Inneres nun zur Ruhe gekommen, und dadurch ein reiner Leib noch für sie mßlich wird, wohl auch mit Freuden sich ihm opfern. Ebenso werden denn auch die Schaaren des Lucifer, sofern sie nicht vielleicht noch während des Zeitlebens,

erweckt durch den reinen Sinn der Kinder Gottes, sich bekehren, und so an der Erbsung (260. 86.) noch Theil nehmen wollten, bey der vollen Offenbarung der göttlichen Herrlichkeit vor dem Ewigen sich beugen und von ihrer Feindschaft gegen den Herrn ablassen. Nachdem aber nun der Fürst des Abgrundes, Lucifer selbst, aller seiner Genossen beraubt worden, so kann er wohl der alles Böse verzehrenden Macht des Herrn, welche ihn selbst jetzt am schrecklichsten treffen muß, nicht mehr widerstehen; es wird demnach am Ende auch noch der älteste Feind Gottes, der Vater des Mordes und der Lüge, dem Ewigen unterworfen und seinen gottwidrigen Sinn aufzugeben gezwungen. Welche Stelle er hierauf im Reiche der Dinge einnehmen werde, ist uns freylich verborgen, unstreitig aber wird er an der nun das ganze All durchdringenden Seligkeit ebenfalls Theil haben.

283. Mit dieser Ueberwindung des bösen Geistes hat der Heiland sein Werk vollendet. Die schon durch Lucifers Verbrechen (88.) und dann durch Adams Sünde (109.) zerrüttete Erde strahlt jetzt wieder (279.) in wundervollem Glanze, und auf und über derselben thronet die heilige Stadt, der Tempel des Ewigen, das neue Jerusalem, die in Christo zur Einheit des Lebens wiederhergestellte Menschheit, umringt (87. 70.) von den zur Beherrschung ihr übergebenen Geisterschaaren. An dieses selige Reich schließen sich an (68 — 72.) die Reiche der hohen Erzengel Michael und Uriel, nebst den übrigen Engelordnungen. Gleichwie nun aber selbst die nicht mit Freyheit begabte Kreatur, namentlich die Thierwelt, durch die vom Menschen ihr herbeygeführten Leiden zu einem um so höhern Freuden zustande vorbereitet worden ist, so mögen diese erhabenen Geister durch ihre Theilnahme an dem angst- und verwirrungsvollen Laufe der Weltgeschichte (80.) zu einer noch größern Seligkeit erhoben; und für die jetzt zu erwartende volle Offenbarung der göttlichen Liebe noch empfänglicher geworden seyn.

284. So ist denn nun jede feindselige Spannung im Weltall aufgehoben, jeder durch Widerstreben der Kreatur gegen Gottes heiligen Willen hervorgetretene Miston hat (47.) seine selige Auflösung gefunden, der Heiland braucht

jetzt nicht mehr lediglich als Menschensohn (173 ff.) auf die Welt einzuwirken, sie ist zurückgeführt in die Mitte des göttlichen Lebens und mit der heiligen Gedankenwelt Gottes auf unauf löbliche Weise verbunden, ja völlig mit ihr eins geworden. Gleichwohl wird der Herr seine menschliche Natur nicht ablegen; in dieselbe aber hat sich die ganze Fülle des dreysaltigen Lebens Gottes ergossen (98.), und in diesem heiligen Glanze, womit er zunächst den Menschen (76.), durch diesen die heiligen Engel, und durch diese wieder (71.) alle übrigen Kreaturen durchleuchtet, strahlet nun in alle Ewigkeit das ganze Weltall.

285. Ein weiteres Fortschreiten ist nicht mehr denkbar. Die Zeit hat jetzt aufgehört, sie ist verschlungen in die Ewigkeit (62.), in welcher Suchen und Finden nicht mehr getrennt, sondern beyde immerdar eins sind. Wie in dem Leben Gottes selbst keine Veränderung, sondern (26 — 29.) wegen seines ewigen Verlangens und dessen ewiger Erfüllung nur eine immer fortgehende Erneuerung Statt findet, so auch im Leben der nun zur Vollendung erhobenen, in den Ewigen jetzt völlig aufgenommenen Kreatur. Wohl aber sind verschiedene Stufen ihrer Seligkeit (273.) zu unterscheiden. Dem Wesen nach ist zwar die Seligkeit bey allen Vollendeten die nämliche; so gewiß jedoch Geben seliger ist als Nehmen, so werden auch diejenigen einer höhern innern Herrlichkeit sich erfreuen, welche den vom Herzen Gottes ausfließenden Strom der Seligkeit den übrigen erst zuleiten, denselben sie erst theilhaftig machen. Keiner aber (70.) wird dieser innern Höhe sich überheben, keiner auch seiner niederen Stelle wegen betrübt seyn; jene geben und diese nehmen in lauter Liebe und Demuth und freudigem Danke, und unter ewiger Lobpreisung Gottes, von dessen heiligem Leben sie sich insgesammt beseelt und durchdrungen fühlen. —

Erläuternde Anmerkungen.

274. „Und wenn tausend Jahre vollendet sind, lehrt die heilige Offenbarung 20, 7 — 10, wird der Satanas los werden aus seinem Gefängniß. Und wird ausgehen zu verführen die Heiden in den vier Orten der Erde, den Gog und den Magog, sie zu versammeln in einen Streit, welcher Zahl ist, wie der Sand am Meer. Und sie traten auf die Breite der Erde, und umringten das Heerlager der Heiligen, und die geliebte Stadt, und es fiel das Feuer von Gott aus dem Himmel, und verzehrte sie. Und der Teufel, der sie verführte, ward geworfen in den feurigen Pfuhl, und Schwefel, da das Thier und der falsche Prophet war, und werden gequälert werden Tag und Nacht, von Ewigkeit zu Ewigkeit.“ Mit diesem Ereigniß der Wiederkunft des Satans beginnt, kann man sagen, eine neue, und zwar die letzte Weltperiode. Es geschieht hier wieder etwas Ähnliches, als im Paradiese; doch soll jetzt nicht die ganze Menschheit von dem Geiste der Finsterniß überwunden werden. Nur diejenigen, welche gleichsam bloß die Peripherie der Menschheit darstellen, werden seiner Macht erliegen, das Centrum aber derselben, die Bewohner der geliebten Stadt (B. 9.), wird den letzten Kampf siegreich bestehen. „Noch vor dem Loslassen des Satans, sagt Bengel, werden die Leute aus eigener Nachlässigkeit (an werden, und sich sodann, während der Regierung der Heiligen von der ersten Auferstehung, bey noch mehr zunehmender Nachlässigkeit, auch nach des Satans Sturz in den Feuersee immer weiter vertiefen.“ So ergibt sich denn bey ihnen jene furchtbare sittliche Entartung, welche der Heiland für diese Weltperiode vorausgesagt hat. „Gleichwie es aber zu der Zeit Noa war, lesen wir Matth. 24, 37, also wird auch seyn die Zukunft des Menschen Sohnes. Denn

wie sie waren in den Tagen vor der Sündfluth, sie aßen, sie tranken, sie freyten, sie ließen sich freyen, bis an den Tag, da Noa in die Arche ging, und sie achteten es nicht, bis die Sündfluth kam, und nahm sie alle: Also wird auch seyn die Zukunft des Menschen Sohnes." Unter diesen Umständen werden über die Heiligen Gottes schreckliche Leiden und Verfolgungen ergehen, so zwar, daß, „wenn der Herr (Mark. 13, 20.) diese Tage nicht verkürzen wollte, würde kein Mensch selig, aber um der Auserwählten willen hat er dieselben verkürzt." Zunächst gehen zwar diese Worte auf die Zerstörung von Jerusalem, dieses Ereigniß aber ist ein Vorbild der letzten Zeiten. Auf jene Kämpfe ist auch in den oben angeführten Worten der heiligen Offenbarung hingewiesen.

275. Auch Jakob Böhme unterscheidet drey Weltepochen oder Weltalter. „Gott ist, sagt er, dreyfaltig in Personen, und wollte sich auch drey-mahl bewegen, nach jeder Person Eigenschaft, und nicht mehr in Ewigkeit. Zum Ersten bewegte sich das Centrum des Waters Natur zur Schöpfung der Engel und fort zu dieser Welt (bey und in der Schöpfung der Engel war nämlich weder diese Welt, noch minder ihre Krone, die Bildniß der Gottheit selbst, schon offenbar). Zum andern bewegte sich des Sohnes Natur, da das Herz Gottes Mensch ward: und das wird in Ewigkeit nicht mehr geschehen; und ob es geschieht, so geschieht's doch durch denselben einigen Menschen, der Gott ist, durch Viele und in Vielen. Zum Dritten wird sich am Ende der Welt des heiligen Geistes Natur bewegen, da diese Welt wird wieder in's Aether gehen (ihre geschiedene Wesentlichkeit verlieren) und die Todten auferstehen. So wird der heilige Geist der Bewegte seyn, der wird die großen Wunder (Licht- und Liebewunder, wie Finster- und Bornwunder), so in der Welt geschehen sind, alle in die ewige Wesenheit stellen, zu Gottes Ehre und Wunderthat und zur Freude der Kreaturen, und Er wird der Einige, Ewige, primus motor, oder Bewegte der Kreaturen (Menschen und Engel) seyn; denn durch Ihn grünet wieder das Paradies, welches wir allhier verloren haben. Also wisset, segnen uns die großen Wunder der Welt im Wege, welche alle erst mußten, und bis zum Weltende noch müssen ergehen, und aus der Fügürlichkeit in Zeit der Gestalten der Natur in dieses Wesen kommen." In diese drey großen oder Hauptperioden, welche Böhme hienach unterscheidet, und die man, je nach dem in ihnen vorwaltenden göttlichen Wirken allerdings als die Periode des Waters und Schöpfers, als die Periode des Sohnes und Erlösers, endlich als die Periode des heiligen Geistes und Heiligers bezeichnen kann, sind sieben kleinere oder Nebenperioden eingeschlossen, von welchen in die Tisefigur (Tab. I.) nur die dritte, fünfte und siebente aufgenommen werden konnten. Der Reihe nach möchten alle sieben folgendermaßen zu

bezeichnen seyn: 1) Die Schöpfung der himmlischen Natur: und Eng-
 gelwelt. 2) Die Versuchung der Engel und der Fall des Lucifer.
 3) Die Wiederherstellung der Erde in der Mosaischen
 Schöpfungsgeschichte. 4) Die Versuchung und der Fall des Men-
 schen. 5) Die Wiederherstellung des Menschen im Laufe
 der Weltgeschichte. 6) Die abermahlige Versuchung der Mensch-
 heit durch Wiederköslung des Sathan. 7) Die gänzliche Voll-
 endung des Universums und dessen Zurückführung zu
 seinem ewigen Ursprunge.

276. „So wie die Materie verschwindet, hörten wir schon früher,
 geht dem Bösen die Hölle auf;“ die materielle Welt ist gleichsam der
 Vorhang, der die Herrlichkeit des Herrn verhüllet, und dem noch nicht
 gereinigten Gemüthe den verzehrenden Anblick der unendlichen Heilig-
 keit vorenthält. Sobald aber, durch die Macht des Geistes Got-
 tes, die irdische Welt ihre gegenwärtige Gestalt verliert, und in völ-
 lige Uebereinstimmung mit der göttlichen Gedankenwelt gesetzt wird, so
 bleibt Gott kein verborgener Gott mehr, sondern tritt nun in seiner
 heiligen Majestät allgegenwärtig an's Licht hervor. Da erscheint denn
 (1 Kor. 2, 2.), „was kein Auge gesehen und kein Ohr gehört hat,
 und was in keines Menschen Herz kommen ist, das Gott bereitet hat
 denen, die ihn lieben.“ Eben diese Offenbarung der Herrlichkeit des
 Herrn ist aber zugleich das Gericht: „Wer wird den Tag seiner Zu-
 kunft erleiden? Und wer wird bestehen, wenn er wird erscheinen?“ sagt
 darum der Prophet Maleachi, 3, 2; und 4, 1. 2 steht geschrieben:
 „Siehe, es kommt ein Tag, der brennen soll, wie ein Ofen, da wer-
 den alle Verächter und Gottlosen Stroh seyn, und der künftige Tag
 wird sie anzünden, spricht der Herr Zebaoth und wird ihnen weder
 Wurzel noch Zweige lassen. Euch aber, die ihr meinen Namen fürch-
 tet, soll aufgehen die Sonne der Gerechtigkeit, und Heil unter des-
 sen Flügeln.“

277. Zunächst will der Heiland nur in derjenigen Gestalt wieder
 auf Erden erscheinen, in welcher er bey seiner Himmelfahrt von der
 Erde entschwunden ist. „Ihr Männer von Galiläa,“ sprachen nach
 Apstlg. 1, 11, jene zwey Männer in weißen Kleidern, „was steht
 ihr, und sehet gen Himmel? Dieser Jesus, welcher von euch ist auf-
 genommen gen Himmel, wird kommen, wie ihr ihn gesehen habt gen
 Himmel fahren.“ Herrlich aber und glanzvoll, und in immer weiter
 sich entfaltender Majestät wird seine Erscheinung geschehen, wie wir
 denn z. B. Matth. 16, 27 lesen: „Wenn des Menschen Sohn kom-
 men wird in seiner Herrlichkeit und alle heiligen Engel mit ihm, dann
 wird er sitzen auf dem Stuhle seiner Herrlichkeit, und werden vor ihm
 alle Völker versammelt werden.“ Zu welcher Zeit jedoch diese Er-
 scheinung des Herrn erfolgen soll, ist völlig ungewiß, wie er selbst sagt

Matth. 25, 13: „Wachet, denn ihr wisset weder Tag noch Stunde, in welcher des Menschen Sohn kommen wird.“

278. 279. „Und ich sah einen großen weißen Stuhl, saßen auf ihm die Offenb. 20, 11, und den, der darauf saß, vor welches Angesicht flohe die Erde und der Himmel, und ihnen ward keine Stätte erfunden.“ Sonne und Mond werden nach Matth. 24, 29 den Schein verlieren, und die Sterne werden vom Himmel fallen, und die Kräfte der Himmel werden sich bewegen. „Und die Himmel werden (2 Petr. 3, 10.) zergehen mit großem Krachen, die Elemente aber werden vor Hitze zerschmelzen, und die Erde und die Werke, die darinnen sind, werden verbrennen.“ „Die Sonne wird nicht mehr des Tages dir scheinen, sagt Jesaias 60, 19 ff., und der Glanz des Mondes soll dir nicht leuchten, sondern der Herr wird dein ewiges Licht, und dein Gott wird dein Preis seyn. Deine Sonne wird nicht mehr untergehen, noch dein Mond den Schein verlieren: denn der Herr wird dein ewiges Licht seyn, und die Tage deines Leidens sollen ein Ende haben.“ Das Nähmliche ist in der Offenb. 21, 23 und 22, 5 gesagt. Doch soll alles dieses nicht gänzlich verloren seyn. „Wir warten, steht 2 Petr. 3, 13 geschrieben, eines neuen Himmels und einer neuen Erde, nach des Herrn Verheißung in welchen Gerechtigkeit wohnet.“ So wird denn die Erde an ihre ursprüngliche Stelle, welche sie ehemals als das Reich des Lucifer einnahm, zurück versetzt werden.

280. Auch die Gottlosen sollen vom Tode erweckt werden. Wenn aber diejenigen, welche Gutes gethan haben, (Joh. 5, 29.) aus den Gräbern zur Auferstehung des Lebens hervorgehen, so diejenigen, welche Uebels gethan haben, zur Auferstehung des Gerichtes. „Wer länglich säet, der wird auch länglich ärnten, und wer auf sein Fleisch säet, der wird (Gal. 6, 8.) von dem Fleische das Verderben ärnten.“ Das Bewußtseyn des Menschen, welches ihm im Todtenreiche seine Thaten bloß magisch, nur im Spiegel gleichsam vorhielt, wird jetzt, bey der Auferstehung reell, und wenn darum jetzt den Frommen ihre durch Christi Gnade noch verklärten Werke, zu ihrer höchsten Seligkeit, ihnen erst recht offenbar werden (Matth. 25, 34 ff.), so treten auf der andern Seite auch den Gottlosen zu ihrer höchsten Pein alle ihre Gräuel in vollster Macht und Stärke vor die Seele. So müssen sie denn von den Strahlen der göttlichen Herrlichkeit, welche bey ihrem verkehrten Wesen nur auf verkehrte, widerwärtige Weise in sie einfallen können, um so schrecklicher, getroffen werden. „Der Herr Jesus, lesen wir 2 Thess. 1, 7 — 10, wird offenbart werden vom Himmel, sammt den Engeln seiner Kraft, und mit Feuerflammen Rache geben über die, so Gott nicht erkennen, und über die, so nicht gehorsam sind dem Evangelio unsers Herrn Jesu Christi, welche werden Pein leiden, das ewige Verderben von dem Angesicht des Herrn,

und von seiner herrlichen Macht, wenn er kommen wird, daß er herrlich erscheine mit seinen Heiligen, und wunderbar mit allen Gläubigen."

281. Die Lehre von der Wiederbringung aller Dinge, welche sich unter andern auf die im Texte angeführten biblischen Stellen Apstl 3, 21. Eph. 1, 10. Jes. 45, 23. 24. 1 Kor. 15, 25. — 28 stützt, wird wohl nur von solchen Theologen angefochten, welche noch in den bereits oben (§§. 50 u. 62 des Textes u. d. Anmerk.) als falsch und irrig nachgewiesenen Begriffen von Zeit und Ewigkeit befangen sind. Der wahre Begriff der Ewigkeit ist der der Vollendung, und so hat sich denn z. B. schon Adam vor dem Sündenfalle in einer Art von Ewigkeit befunden; ebenso werden auch die Gottlosen in einen Zustand negativer Vollendung, mithin in einen Zustand ewiger Verdammniß einzugehen haben. In einer absoluten Vollendung kann jedoch das Böse niemals gelangen; diese würde dem Wesen desselben selbst geradezu widersprechen. Wenn daher gleich in der Schrift das Wort „ewig“ von dem Zustande der Frommen wie der Gottlosen gebraucht wird, so muß es doch in beyden Fällen in einem sehr verschiedenen Sinne aufgefaßt werden. Dieses kann aber um so leichter geschehen, als in dem Ausdrücke: αἰών, αἰώνιος keineswegs der Begriff einer immer fortgehenden Erneuerung, welche der Deutsche mit dem Worte: „ewig“ zu verbinden pflegt, enthalten ist, sondern αἰών zunächst nichts anderes bedeutet, als: „Weltzeit.“ Aus diesem allem erhellet aber, daß die hier behauptete Wiederbringung aller Dinge auf keine Weise mit der Bibel und ebenso wenig mit unsern symbolischen Büchern (Augsb. Confess. Art. XVII.) im Widerspruche steht. Ohne Bedenken dürfen wir demnach auf das tiefsinnige Wort Friedrichs von Meier hinweisen, der behauptet: daß „das Böse unmöglich gleich ewig mit Gott seyn könne, dem absolut ewigen Wesen, dessen der unendliche Sieg, nicht bloß über alle, sondern auch in allen seinen Feinden gebühre.“ An einem andern Orte spricht sich der nämliche Forscher über die nämliche Lehre von der Wiederbringung dahin aus, „dieselbe sey schon aus dem unumstößlichen Satze zu beweisen, daß neben der absoluten Ewigkeit Gottes kein Böses, gleich ewig mit Gott, fortbestehen könne (welches wahrer Manichäismus wäre), und es auch dann fortbestehen würde, wenn es nur unterworfen, aber nicht aufgehoben wäre, daß aber eben darin der ewige Sieg des Guten oder Gottes bestehe, daß seine Liebe wieder in den verwandelten Willen aller von ihm abgefallenen Geschöpfe eingehe, und dessen unzerstörbarer Grund werde.“ Ferner macht Franz v. Baader in seinem jüngst erschienenen „zweiten Sendschreiben an Molitor über das Versehen seyn des Menschen im Namen Jesu“ darauf aufmerksam, daß die Wiederbringung, im rechten Sinne aufgefaßt, jenem

Kanon: *Ex infernis nulla redemptio* keineswegs widerspreche, indem derselben zufolge „der Lasterer doch immer seine Schuld und Strafe ohne Gnade bis auf den letzten Heller zu bezahlen, d. i. seine eigene Sünden- und Lügengeburt im Höllenfeuer (gleichsam in *via vicca*) sich müsse tilgen lassen.“ Ein fürchterliches Gericht ist es, welches über die Gottlosen ergehen soll. „Sie sehen, sagt Jakob Böhme, die englische Welt vor ihnen, und das höllische Feuer in ihnen. Die englische Welt brennt im Triumphe, in der Freude, im Lichte der Klarheit und leuchtet wie die helle Sonne; aber sie können diese Herrlichkeit nicht anblicken, sie erzittern vor der Anzündung des Zornes, der ihnen unter Augen steht.“

282. Es ist ein großer erhebender Gedanke, daß durch jeden Sieg, den man über die Reizungen des Bösen davon trägt, durch alle Regionen Freude und Segen sich verbreiten könne. Nicht nur jubeln über denselben alle himmlischen Geister, nicht nur werden unsere noch auf Erden kämpfenden Mitbrüder dadurch gestärkt und im Guten bekräftigt; es ist wohl möglich, daß selbst die Geister des Abgrundes, welche uns zu verführen beabsichtigten, durch den entschiedenen Widerstand, womit wir ihnen begegnen, zur Umkehr von ihrem feindseligen Widerstreben gegen Gott erweckt werden. Wahrscheinlich hat ihnen Gott, auch zu diesem Behufe, und nicht bloß, damit die Menschen im Anlämpfen gegen sie, in dem Herrn sich befestigen, einen Einfluß auf uns verstatet. Hat nun aber Lucifer theils auf diesem Wege, theils durch die Gewalt des Gerichtesfeuers alle seine Genossen verloren, so wird am Ende wohl auch er selbst, der erste aller Sünder, der Vater aller Gottlosen dem Herrn sich unterwerfen müssen. Der vollen Offenbarung der göttlichen Allmacht vermag keine Kreatur zu widerstehen.

283. Es wird sich, schon in Hinsicht auf die Güte Gottes, schwerlich läugnen lassen, daß der nicht mit Freyheit begabten Kreatur aus den Leiden, welchen sie (nach Röm. 8, 20.) ohne ihren Willen, durch Schuld des Menschen unterworfen worden, ein besonderer Segen hervorgehe. Vor den Augen desjenigen, ohne dessen Willen kein Sperling vom Dache fällt, ist auch die Thierwelt nicht so gering geachtet, als sie der menschliche Hochmuth nur zu häufig ansieht. Und so wird denn auch von der vernunftlosen Kreatur das Wort des Apostels (ebend. 1. Kor. 15, 28.) gelten dürfen, daß dieser Zeit Leiden der Herrlichkeit nicht werth sey, die da solle geoffenbart werden. Die Kreatur harret und wartet ängstlich, soll sich aber zu seiner Zeit, in ihrer Weise, auch freuen der herrlichen Offenbarung der Kinder Gottes. Um wie viel mehr jedoch wird durch den ganzen Fortgang der Menschen- und Weltgeschichte eine Erhöhung und Verklärung der durch ihre Liebe und Demuth bereits mit Gott geeinigten Engelordnungen herbegeführt worden seyn! So ist das ganze Weltall bis zu seiner wirklichen

Vollendung in immerwährendem, lebendigen Fortschreiten begriffen. Christus selbst, obwohl der Urheber aller Seligkeit, soll sich ebenfalls gewissermaßen erst vollenden durch die Verklärung und volle Zurückführung des Weltalls zu seinem himmlischen Vater. So lange dieses Werk noch nicht vollbracht, folglich die Welt immer noch außer Gott gehalten ist, wirkt er noch immer als Menschensohn, als Versöhner. Sobald sie aber völlig mit Gott geeinigt worden, so hört aller Gegensatz des Menschensohnes zu dem ewigen Sohne Gottes, mithin auch zum Vater auf. „Der Herr sprach zu meinem Herrn, setzen wir Ps. 110, 1 ff., setze dich zu meiner Rechten, bis ich deine Feinde zum Schamel deiner Füße lege. Der Herr wird das Scepter deines Reiches senden aus Zion, herrsche unter deinen Feinden. Nach deinem Siege will dir dein Volk williglich opfern im heiligen Schmucke, deine Kinder werden dir geboren werden, wie der Thau aus der Morgenröthe.“ Im nämlichen Sinne lesen wir. 1 Kor. 15, 24 ff., was wir als Motto dem siebenten Buche vorangestellt haben, das große Wort: „Darnach das Ende, wenn er das Reich Gott und dem Vater überantworten wird, wenn er aufheben wird alle Herrschaft, und alle Obrigkeit und Gewalt. Er muß aber herrschen, bis daß er alle seine Feinde unter seine Füße lege. Der letzte Feind, der aufgehoben wird, ist der Tod. Denn er hat ihn alles unter seine Füße gethan. Wenn aber alles ihm unterthan seyn wird, alsdann wird auch der Sohn selbst unterthan seyn dem, der ihm alles untergethan hat, auf daß Gott sey alles in allem.“ Gott soll also dereinst seyn alles in allem. Wenn die geschaffene Welt mit der göttlichen Idealwelt kongruent geworden, dann ist sie auf unauflöbliche Weise mit Gott selbst verbunden, dann sind wir mit Gott und ist Gott mit uns eins geworden, und alle Kreatur dem Ewigen gleichsam inkorporirt. „Wer dem Herrn anhangt, sagt Paulus, 1 Kor. 6, 17, der ist ein Geist mit ihm.“

284.5 Ein ewiges Fortschreiten, eine immer fortgehende Vervollkommnung, welche diejenigen dichten, die von Zeit und Ewigkeit keine richtige Vorstellung haben, ist nicht ein erhabener Gedanke, wofür man ihn auszugeben pflegt, sondern eine Annahme, geeignet uns zur Verweisung zu bringen, indem ja dann niemahls erreicht würde, wonach wir uns sehnen, unser Sehnen also ewig ein unbefriedigtes bliebe. Die Unvollkommenheit aller Freude beruht entweder darauf, daß dasjenige, wonach wir verlangen, uns nicht zu Theil wird, oder, wenn wir in wonach wir gekommen sind, das vormahlige Verlangen in uns erlischt. In der selbigen Ewigkeit wird weder das eine, noch das andere der Fall seyn: das Verlangen bleibt ewig in uns, ebenso findet auch dasselbe immer und ewig seine Befriedigung. Beides erneuert sich unaufhörlich, aber außer oder vielmehr über aller Zeit, in und mit

welcher sofort eine gewisse Langeweile angenommen würde. Selbst in dieser Zeitlichkeit erleben wir ja bisweilen Stunden, wo die Zeit für uns fast entschwinden ist, und wir unser Daseyn, sofern es gerade am reichsten, erfülltesten ist, nur gleichsam in Einem Momente empfinden. Stufen der Seligkeit werden aber gewiß zu unterscheiden seyn. „Geben (sich selbst entäußern einem andern zu Gunsten), sagt Paulus, Apstlg. 20, 35, ist seliger denn nehmen.“ „Wer sich selbst erniedrigt, wie dieses Kind, sagt der Heiland Matth. 18, 4, der ist der Größte im Himmelreich.“ Im Himmel walten nur Liebe; je mehr also ein Mensch von Liebe befeelt ist, um so wahrhafter lebt er im Himmel, um so entschiedener offenbaret sich bey ihm das innerste Wesen Gottes. Alle Kreaturen aber bilden mit einander einen von dem heiligen Leben des Herrn selbst befeelten und durchdrungenen Organismus; gewissermaßen werden daher doch alle zumahl der gleichen Fülle der Seligkeit theilhaftig.

Inhaltsverzeichnis.

Einleitung	Seite. 3
Erstes Buch.	
Die Lehre von Gott.	
Erster Abschnitt.	
Von Daseyn Gottes und dem Wege zu seiner Erkenntniß	19
Zweiter Abschnitt.	
Von Wesen Gottes und der göttlichen Idealwelt . . .	34
Dritter Abschnitt.	
Von der göttlichen Dreieinigkeit und von den sieben Geis- tern Gottes	47
Vierter Abschnitt.	
Von der Schöpfung, Erhaltung und Reglerung der Welt	63
Fünfter Abschnitt.	
Von den einzelnen Eigenschaften Gottes	77
Zweytes Buch.	
Von der Erschaffung des Himmels und der Erde.	
Erster Abschnitt.	
Von der Welt überhaupt	91

Zweyter Abschnitt.

Von den verschiedenen Klassen der Geschöpfe	108
---	-----

Dritter Abschnitt.

Von dem Fall der Engel	122
----------------------------------	-----

Vierter Abschnitt.

Von der Schöpfung der Erde und des Menschen	136
---	-----

Fünfter Abschnitt.

Von dem Fall des Menschen	148
-------------------------------------	-----

Drittes Buch.

Von der Beschaffenheit der Natur und des Menschen seit dem Sündenfalle.

Erster Abschnitt.

Von der gegenwärtigen Beschaffenheit der Natur	167
--	-----

Zweyter Abschnitt.

Von der Beschaffenheit des Menschen nach dem Falle	206
--	-----

Viertes Buch.

Von der Erlösung des Menschengeschlechtes.

Erster Abschnitt.

Die Urzeit bis zur Sündfluth	233
--	-----

Zweyter Abschnitt.

Der babylonische Thurm. Abraham	252
---	-----

Dritter Abschnitt.

Die heidnischen Völker. Die Religion des alten Testaments	269
---	-----

Vierter Abschnitt.

Jesus Christus	286
--------------------------	-----

Fünftes Buch.

Von der Heiligung des Menschengeschlechtes.

Erster Abschnitt.

Die Apostel und die Kirche in den Zeiten der Bedrängniß	311
---	-----

Zweyter Abschnitt.

Der Muhamedanismus. Die katholische Kirche	331
--	-----

Dritter Abschnitt.

Die Reformation und die gegenwärtigen Zeiten . . .	354
--	-----

Sechstes Buch.

Von der gegenwärtigen Aufgabe der Menschheit.

Erster Abschnitt.

Der Glaube und die Werke	377
------------------------------------	-----

Zweyter Abschnitt.

Von unsern Pflichten gegen Gott	385
---	-----

Dritter Abschnitt.

Von den Pflichten gegen uns selbst	395
--	-----

Vierter Abschnitt.

Von den Pflichten gegen den Nächsten	408
--	-----

Fünfter Abschnitt.

Von den Pflichten in besondern Verhältnissen	420
--	-----

Siebentes Buch.

Von den letzten Dingen.

Erster Abschnitt.

Vom Antichrist und dem tausendjährigen Reiche . . .	440
---	-----

Zweyter Abschnitt.

Vom Tode und von der Auferstehung	453
---	-----

Dritter Abschnitt.

Vom jüngsten Gericht und dem ewigen Leben . . .	474
---	-----

Ferner ist beim Verleger dieses Werkes erschienen und in allen
Buchhandlungen zu haben:

**Dr. Julius Hamberger's Lehrbuch der christlichen
Religion zum Gebrauch an Gymnasien und ähn-
lichen Unterrichtsanstalten. gr. 8. 1839. 16 gGr.
oder 1 fl. 12 kr.**



Fig.



Fig.



Fig.



